

BAKIRKÖY 31. İŞ MAHKEMESİ
SAYIN HAKİMLİĞİ'NE
BİLİRKİŞİ RAPORUDUR

ESAS NO : 2024/88
DAVACI : SELÇUK SARI
VEKİLİ : Av. MUSTAFA KAPLAN
DAVALI : ALTUR TURİZM SERVİS VE TİCARET LTD.ŞTİ.
VEKİLİ : Av. KEMAL AYTAÇ
KONUSU :Davacı, davalı iddia ve savunmaları ile dosya içeriğinin incelenmesi ve rapor tanziminden ibarettir.

DAVACI TALEPLERİ : Davacı vekili dava dilekçesiyle, özetle; davacının davalı işyerinde 25/12/2017-21/12/2023 tarihleri arasında servis şoförü olarak ve en son net 20.800,00TL maaşla çalıştığını, davalı işyerinde tatil günleri, gece yarısı geç saatlerde, izinde olduğu zamanlarda işe çağırılması ve bu çağırılara karşılık fazla mesaiye gitmemesi durumunda servis rotasının evinden uzak bir rotaya kaydırılması ve bunun gibi işyerinde yaşadığı birden fazla mobbing, fazla mesai ve UBGİT ücretlerinin ödenmemesi, kullandırılmayan yıllık izin ücretlerinin ödenmemesi sebepleriyle, Bakırköy 19.Noterliğinin 21/12/2023 tarih ve 32319 yevmiye nolu ihtarnamesini davalı işverene göndererek, işten ayrıldığını ve iş sözleşmesini haklı olarak feshettiğini bildirdiğini, söz konusu ihtarnamenin davalı işverene 25/12/2023 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen, işçilik alacaklarının ödenmediğini, bunun üzerine başlatılan arabuluculuk sürecinde de anlaşma sağlanamadığını, davacının hak ettiği kıdem tazminatı ile diğer bir kısım işçilik alacaklarının ödenmediğini beyanla, fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak üzere, şimdilik **TOPLAM: 20.200,00TL**'nin davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmiştir.

DAVALI SAVUNMASI : Davalı vekili cevap dilekçesinde, özetle; davacının ücretinin ve çalışma tarihlerinin ücret bordrolarında, SGK kayıtlarında ve işyeri dosyasında yer aldığı şekilde olduğunu, davacının iş akdini feshetmesi için haklı bir sebebinin bulunmadığını, mobbinge dair iddialarının da soyut ve dayanaksız olduğunu, bu nedenle kıdem tazminatı talebinin reddi gerektiğini, diğer taleplerinin de haksız olduğunu beyanla, davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

TESPİT EDİLEN HUSUSLAR:1-Dosya İçeriği Belgelerden;

Dosya içeriğinde; davacıya ait SGK hizmet cetveli, iş sözleşmesi, ücret bordroları, muhtelif kesintilere ilişkin kesinti listesi, izin kullanım belgeleri, sigortalı işe giriş bildirgesi, işten ayrılma bildirgesi, banka kayıtları, emsal ücret araştırmasına ilişkin İstanbul Taşımacılar Birliği Derneği tarafından gönderilen 16.07.2024 tarihli cevabi yazı, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu tarafından gönderilen 10.07.2024 tarihli cevabi yazı, İstanbul Umum Servis Aracı İşletmecileri Esnaf Odası tarafından gönderilen 08.07.2024 tarihli cevabi yazı, davacı tarafından keşide edilen Bakırköy 19.Noterliğinin 21/12/2023 tarih ve 32319 yevmiye nolu noter ihtarnamesi ile tebliğ şerhi, arabuluculuk tutanağı, tanıklara ait SGK hizmet cetvelleri ve diğer bir kısım belgenin/işyeri kaydının sunulu bulunduğu tespit edilmiştir.

2-Tanık Beyanları:

Taraf tanıkları dinlenmiş olup, beyanları ilgili bölümlerde dikkate alınmıştır. Davacı tanığı **Ali Sevim** "Ben davalı işyerinde 2018 ekim - 2023 ekim tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. Son maaşım 23.000 TL ücretti. Benim davalıya karşı açtığım davam vardır. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. ne sebeple iş akdinin sona erdiğini bilmiyorum. Davacı da benimle aynı ücretle çalışıyordu. İş yerinde haftanın 6 günü çalışırız, çalışma saatleri 05,20 de servis başlıyordu, 08,30 da bitiyor, 13,20 de başlayıp 17,30 da bitiyor, 21,20 de başlayıp 00,30 da bitiyor. Aralardaki vakitte eve gelip yemeği yiyorum servis saati geliyor, yatıp uyumaya vakit kalmıyor, üzerimizi çıkartmayıp servis saatimizi bekliyoruz. Haftanın 1 günü tatildi. Belirttiğim mesai saatleri dışında fazla mesai yapılıyordu. 00,30 da servis bitiyordu. 03,00 te iş yerinden arıyorlardı. 03,30 da Beylikdüzü kaya otel'den yolcuları alıyoruz, İstanbul havaalanına bırakıyoruz, bu şekilde haftanın 3 günü oluyordu. Bunlara mecburi olarak gidiyorduk. Bu servisi çektikten sonra rutin sabah 05,20 de bir daha başlıyorduk. Fazla mesai ücretlerimiz ödeniyordu. Ancak 4 mesaiye gitmişsem 1 tanesi yazılıyordu, sorduğumuzda unuttuklarını söylüyorlardı. Sodexo veriliyordu, yemek ücreti 1.200 TL ücretti. Araçlar bizde kalıyordu, 2 araç bizde kalıyordu, onlarla gidip geliyorduk. Dini bayramlarda mecburi çalışıyorduk. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) -

Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde mecburi çalışıyorduk. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. Ücret bankadan ödenirdi. ...00,30 da servisim bittikten sonra yapılan servislere zorunlu gidiyorduk, gitmediğimizde yaptırım uyguluyorlardı, küçük otobüse veriyorlardı. Davacıya da yaptırım yapmışlardı. Davacı psikolojik baskılardan dolayı çıkarıldı. Sabah servisini atıyor, özel işe gönderiyorlar, özel işe gidip geliyor, bu sefer akşam servisi oluyor, yorgun düşüyor, bünye dayanmıyor'', diğer davacı tanığı **Erhan Tok** ''Ben davalı işyerinde 2018 şubat 2023 mayıs tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. Son maaşım 32.000 TL ücretti. Benim davalıya karşı açtığım davam yoktur. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. Benden sonra iş akdi sona erdiği için ne sebeple iş akdinin sona erdiğini bilmiyorum. Belediyeye girecek deniyordu, maaşını da yatırmadılar. Davacı 28.000 TL ücretle çalışıyordu. İş yerinde haftanın 6 günü çalışırız, çalışma saatleri 05,30 de servis başlıyordu, 09,00 da bitiyor, 14,0 de evden çıkıp, başlayıp 19,00/19,30 da bitiyor, 21,30 de başlayıp 00,30 da bitiyor. Aralardaki vakitte gündüzleri eve geçiyorduk, geceleri 00,00/01,00 den sonra otel işleri çıkıyordu, oralara gidiyorduk. Otel işleri haftanın 2/3 günü çıkıyordu. Otel olduğunda 00,30 da iş bittikten sonra 01,30/02,00 gibi otele geçip, 03,00/04,00 gibi işimiz bitiyordu. Otel işi olduğunda sabah aynı şekilde işimize devam ediyorduk. Fazla mesai ücretlerimiz otellerde ödenmiyordu, bir dahaki ay yaptırım diye erteleyip yatırmadıkları oluyordu. 1 öğün yemek işveren tarafından karşılanıyordu. Araçlar bizde kalmıyor, arkadaşlarla 1 araba toplanıp evlere geçiyorduk, aynı şekilde işe geliyorduk. Dini bayramlarda çalışıyorduk. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde çalışıyorduk. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. Ücret bankadan ödenirdi. ...gece çalışmasına gitmediğimiz zaman yerlerimiz değişiyordu, başka güzergah tahsis ediyorlardı, gitmemiz için zorlanıyorduk. Gitmediğimiz zaman Otobüs kullanırken küçük araca verip maaşımızı düşürüyorlar. 2022 de elektronik bordro getirildi, sadece mesaj olarak geldi, bazı arkadaşlar bulamadı, kendim bir defa girmeye çalıştım giremedim, şifre falan istedi, bakamadım. ...yukarıdaki çalışma saatlerimiz eve giriş evden çıkış saatlerimizdir. Evden yarım saat önce çıkıyoruz'', davalı tanığı **Eyüp Cansever** ''Ben davalı işyerinde 2019 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde Servislerden sorumlu olarak çalışıyorum. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacının ne zaman işe girdiğini hatırlamıyorum. İşten kendisi çıkış yaptı. Davacının ücretini bilmiyorum. Mobbing uygulanmıyordu. İş yerinde haftanın 6 günü çalışırız, çalışma saatleri 06,30 da servisler başlardı, 07,00 de biterdi, akşam 17,00 ye kadar istirahat ederdi. 17,00 de başlayıp 18,30 gibi servisi biterdi, tekrar istihate geçerdi, 22,00 gibi tekrar servise başlar, 00,00 gibi servisi biterdi. Haftanın 1 günü tatildi. Belirttiğim mesai saatleri dışında eğer isterse fazla mesai yapıyordu. Fazla mesai ücretlerimiz bankadan ödeniyordu. yemek ücreti alıyorlardı, ücretini bilmiyorum. Verdiğimiz araç kendisinde kalıyordu, o araçla gidip geliyordu. Dini bayramlarda isteğe bağlı çalışılıyordu. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde isteğe bağlı çalışılıyordu. Ubgt çalışmalarının karşılığı bankadan ödeniyordu. Ücret bankadan ödenirdi. ...ben 35.000 TL ücret alıyorum, şoförler benden daha fazla ücret alıyorlar. Orada çalışan 1.500/2.000 tane şoförümüz vardır, paraya ihtiyacı olup çalışmak isteyenler var onlar çalışıyorlardı. ...benim aldığım ücret şu anki güncel ücretimdir. Herkes kendi bordrosunu görebiliyor, bir uygulama var, sms geliyor, tıklayıp bordroyu görebiliyoruz, şikayet edersek edebiliyoruz, onaylarsak onaylayabiliyoruz'', diğer davalı tanığı **Atilla Baltacı** ''Ben davalı işyerinde 2017 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde servis sorumlusu olarak çalışıyorum. Davacı servis çekiyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İbb'ye şoför olarak girdi, bu sebeple işi bıraktı. Davacının ücretini tam olarak bilmiyorum. İş yerinde ben haftanın 6 günü çalışıyorum. 08,00 - 17,00 saatleri arasında çalışıyorum. Belirttiğim mesai saatleri dışında fazla mesai yapmıyorum. İş yerinde davacı benim bulunduğum bölüme haftanın 5 günü geliyordu, çalışma saatleri 06,30-08,00 arası idi, sonra evine gidiyordu, akşam 17,00 de gelip 17,30 servisini alıp , 18,30 da tekrar evine gidiyordu, bu belirtilen saatler dışında fazla mesai yapılmıyordu. yemek işveren tarafından yemek kartına yatırılarak karşılanıyordu. Yemek ücretini hatırlamıyorum. Şu anda benim sodexo fiyatım 5.700 TL yatıyor. Servis benim yoktu. Davacının araç kendisinde kalıyordu. Dini bayramlarda istek üzerine çalışmak isteyen varsa ismini yazıp insan kaynakları ona göre çağırıyordu. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde istek üzerine çalışmak isteyen varsa ismini yazıp insan kaynakları ona göre çağırıyordu. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. Ücret bankadan ödenirdi. ...şu anda iş yerinde davacı ile aynı işi yapan şoförler ortalama 40.000 TL civarında maaş alıyor. Ben Atatürk havalimanı memur servisi çekiyordu sabah tek akşam tek servisi çekiliyordu, bir de 3. Havalimanı servisi vardı, 21,30 - 00,00 saatleri arasıydı. Bu bölüme diğer tanık Eyüp Cansever bakıyordu. ...elden ödeme yoktu. Bordrolarımızı görebiliyoruz, herkes kendi maaşının ne kadar olduğunu görebiliyor. Bordroları imzalattırma değil de genelde internet üzerinden görüyorduk. İş yerinde davacıya karşı mobbing, hakaret vs. gibi şeylere şahit olmadım. Sabah servisi 08,00 de işi bitiyor, garaja geliyor, bölge bölge küçük araç tahsis ediyoruz, bu

küçük araçlarla eve gidiyorlar, akşam da yine aynı bu araçlar ile garaja gelip akşam servisine gidiyorlar. Bu araçların bizimle bir ilgisi yoktur” şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Dosya içine alınan SGK hizmet cetvelleri incelendiğinde,

davacı tanık Ali Sevim 'in 05.09.2018-18.10.2023 tarihleri arasında **1078567** sicil nolu davalı işveren nezdinde,

diğer davacı tanık Erhan Tok 'un 16.02.2018- 28.03.2023 tarihleri arasında **1078567** sicil nolu davalı işveren nezdinde,

davalı tanık Eyüp Cansever 'in 09.05.2019 tarihinden beri **1136412** sicil nolu davalı işveren nezdinde,

diğer davalı tanık Atilla Baltacı 'nın 10.08.2017 tarihinden beri **1078567** sicil nolu davalı işveren nezdinde çalıştıkları tespit olunmaktadır.

İNCELEME: **Davacı**, iş sözleşmesini haklı nedenlerle feshettiğini beyanla, ödenmeyen kıdem tazminatı ile diğer bir kısım işçilik alacaklarının davalıdan tahsilini talep ve dava etmektedir. **Davalı** ise, davacının iş akdini feshetmesi için haklı bir sebebinin bulunmadığını, bu nedenle kıdem tazminatı talebinin reddi gerektiğini, diğer taleplerinin de haksız olduğunu beyanla, davanın reddini savunmaktadır. Taraflar arasındaki uyuşmazlık konuları ve hesaplama unsurları ile ilgili, Sayın Mahkemenin takdirine aşağıdaki tespitler arz olunmaktadır:

a) Davacı, davalı işyerinde 25/12/2017-21/12/2023 tarihleri arasında çalıştığını iddia etmektedir. **Davalı** ise, davacının çalışma tarihlerinin SGK kayıtlarında ve işyeri dosyasında yer aldığı şekilde olduğunu beyan etmektedir. Dosyaya celp edilen SGK kayıtlarından, davacının dava konusu dönemde ilk olarak 25.12.2017 tarihinde 1078567/34/01 sicil nolu davalı işveren nezdinde çalışmaya başladığı ve 21.12.2023 tarihine kadar bu işveren nezdinde çalıştığı tespit olunmaktadır. Bu durumda davacının hizmet süresi olarak 25.12.2017-21.12.2023 tarihleri arasındaki süre nazara alınacaktır.

b) Davacı, davalı işyerinde servis şoförü olarak ve en son net 20.800,00TL maaşla çalıştığını iddia etmektedir. **Davalı** ise, davacının ücretinin ücret bordrolarında ve işyeri dosyasında yer aldığı şekilde olduğunu beyan etmiştir. Dosyaya ibraz edilen ücret bordrolarında, davacının ücreti dönem asgari ücret seviyesinde olup, net 11.405,00TL (brüt 13.417,64TL)’dir.

c) Dinlenen davacı tanığı Ali Sevim ”Ben davalı işyerinde 2018 ekim - 2023 ekim tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. **Son maaşım 23.000 TL ücretti.** Benim davalıya karşı açtığım davam vardır. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. ...**Davacı da benimle aynı ücretle çalışıyordu.** ...Sodexo veriliyordu, yemek ücreti 1.200 TL ücretti. Araçlar bizde kalıyordu, 2 araç bizde kalıyordu, onlarla gidip geliyorduk. ...**Ücret bankadan ödenirdi**”, diğer davacı tanığı **Erhan Tok** ”Ben davalı işyerinde 2018 şubat 2023 mayıs tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. **Son maaşım 32.000 TL ücretti.** Benim davalıya karşı açtığım davam yoktur. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. ...**Davacı 28.000 TL ücretle çalışıyordu.** ...1 öğün yemek işveren tarafından karşılanıyordu. Araçlar bizde kalmıyor, arkadaşlarla 1 araba toplanıp evlere geçiyorduk, aynı şekilde işe geliyorduk. ...**Ücret bankadan ödenirdi.** ...2022 de elektronik bordro getirildi, sadece mesaj olarak geldi, bazı arkadaşlar bulamadı, kendim bir defa girmeye çalıştım giremedim, şifre falan istedi, bakamadım”, davalı tanığı **Eyüp Cansever** ”Ben davalı işyerinde 2019 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde Servislerden sorumlu olarak çalışıyorum. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacının ne zaman işe girdiğini hatırlamıyorum. ...**Davacının ücretini bilmiyorum.** ...yemek ücreti alıyorlardı, ücretini bilmiyorum. Verdiğimiz araç kendisinde kalıyordu, o araçla gidip geliyordu. ...**Ücret bankadan ödenirdi.** ...**ben 35.000 TL ücret alıyorum, şoförler benden daha fazla ücret alıyorlar.** ...**benim aldığım ücret şu anki güncel ücretimdir.** Herkes kendi bordrosunu görebiliyor, bir uygulama var, sms geliyor, tıklayıp bordroyu görebiliyoruz, şikayet edersek edebiliyoruz, onaylarsak onaylayabiliyoruz”, diğer davalı tanığı **Atilla Baltacı** ”Ben davalı işyerinde 2017 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde servis sorumlusu olarak çalışıyorum. Davacı servis çekiyordu. Davacı benden önce işe girmişti. ...**Davacının ücretini tam olarak bilmiyorum.** ...yemek işveren tarafından yemek kartına yatırılarak karşılanıyordu. Yemek ücretini hatırlamıyorum. Şu anda benim sodexo fiyatım 5.700 TL yatıyor. Servis benim yoktu. Davacının araç kendisinde kalıyordu. ...**Ücret bankadan ödenirdi.** ...**şu anda iş verinde davacı ile aynı işi yapan şoförler ortalama 40.000 TL civarında maaş alıyor.** ...elden ödeme yoktu. Bordrolarımızı görebiliyoruz, herkes kendi maaşının ne kadar olduğunu görebiliyor. Bordroları imzalattırma değil de genelde internet üzerinden görüyorduk” şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

d) Yapılan emsal ücret araştırmasında İstanbul Taşımacılar Birliği Derneği tarafından gönderilen 16.07.2024 tarihli cevabi yazıda, servis şoförü olarak çalışan bir işçinin alabileceği ücretin dönem asgari ücret kadar olabileceği bildirilmiştir. Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu tarafından gönderilen 10.07.2024 tarihli cevabi yazıda, federasyon bünyesinde emsal ücret tespiti yapacak bir birim bulunmadığı bildirilmiştir. İstanbul Umum Servis Aracı İşletmecileri Esnaf Odası tarafından gönderilen 08.07.2024 tarihli cevabi yazıda ise, km bazında belirlenen ve tavsiye niteliğinde olan personel ve okul servis taşımacılığı **fiyat tarifeleri** bildirilmiştir.

e) Davalı tanıkları davacının ücretini bilmedikleri ifade etmişlerdir. Bununla birlikte davalı işyerinde davacı ve davacı gibi şoför olarak çalışan işçilerin dönem asgari ücretle çalıştıkları yönünde beyanda bulunmadıkları gibi, aksine (07/10/2024 tarihli duruşmada dinlenen) davalı tanığı **Eyüp Cansever** "... **ben 35.000 TL ücret alıyorum, şoförler benden daha fazla ücret alıyorlar**", diğer davalı tanığı **Atilla Baltacı** da "...**şu anda iş yerinde davacı ile aynı işi yapan şoförler ortalama 40.000 TL civarında maaş alıyor**" şeklinde beyanda bulunmuşlardır. Bu durumda davalı işyerinde şoförlerin 2024 yılında dönem asgari ücretin yaklaşık (40.000,00TL/17.002,12 TL) = **2,35 katı** ücretle çalıştıkları sonucu ortaya çıkmakla, davacı tanıkların davacının ücret miktarına ilişkin beyanları da nazara alındığında, çalışma süresince ücret bordrolarında kök ücreti dönem asgari ücret olarak gösterilmiş olmasına karşın, davacının dönem asgari ücretin üzerinde kök ücretle çalıştığı izlenimi ağırlık kazanmaktadır.

f) Bu durumda davacının ücret bordrolarının daha detaylı bir şekilde irdelenmesi gerekmekte olup, davalı işverenlikçe cevap dilekçesinde davacının mutad çalışmasında bir fazla mesaisinin olmadığı, nadiren iş gereği ek talepler doğabileceği veya işin uzamasının söz konusu olabileceği, bu hallerde de bazı çalışanlarca fazla mesai yapıldığında hak edilen tutarların bordrolara yansıtılarak banka hesaplarına yatırıldığı, bu hususun davacının bordrolarında da görülmekte olduğu belirtilmiştir. Davalı işverenliğin cevap dilekçesinde yer alan **davacının mutad çalışmasında bir fazla mesaisinin olmadığı, nadiren fazla çalışma yaptığı** şeklindeki beyanının aksine, davacının ücret bordrolarında özellikle son yıllarda, aylık bazda 55, 60, 70, 80, 85, 89, 94, 102 saat üzerinden "FM %150" ve "FM %200" açıklamalarıyla ek tahakkukların yer aldığı gözükmektedir.

g) Bununla birlikte ücret bordrolarında tahakkuk ettirilen dönem asgari ücret miktarındaki kök ücret üzerinden tespit edilen zamlı saat ücreti, ücret bordrolarında gösterilen fazla çalışma süreleriyle çarpımı sonucu ulaşılan tutarın, ücret bordrolarında tahakkuk ettirilen fazla çalışma ücretleriyle uyumlu olmadığı tespit edilmektedir. Örneğin 2023/Eylül ayında fazla mesai ücreti (brüt aylık ücret 13.418,48TL / 225 saat x 1,5 = 89,4565333TL zamlı saat ücreti x 85 saat) = **7.603,81TL** brüt olması gerekirken, ücret bordrosunda brüt **9.717,73TL** hesaplanmıştır.

h) Keza aşağıdaki tablodan da görüleceği üzere, aylar itibarıyla kök ücret miktarlarında da anlamsız şekilde farklılıklar olduğu gözükmektedir.

Dönem	Aylık Ücret (Brüt)
Tem.23	14.266,34 TL
Ağu.23	13.980,40 TL
Eyl.23	13.418,48 TL
Eki.23	14.293,24 TL
Kas.23	14.721,12 TL
Ara.23	13.417,64 TL

i) Yukarıda belirtilen tutarsızlıkların yanı sıra örneğin son 7 aylık dönem ücret bordrolarına birbiriyle karşılaştırmak suretiyle bakıldığında da, aşağıdaki tablodan da net bir şekilde görüleceği üzere, (davalı işverenlikçe dosyaya ibraz edilen ve davacının ücretinden çalışma süresince yapılan muhtelif kesintilere ilişkin kesinti listesi kapsamında) davacıdan bazı aylarda yapılan ek kesintiler öncesi eline geçen toplam net ücretin (Temmuz ve Eylül aylarında 95'er saat, Kasım ayında ise 85 saat fazla çalışma söz konusu olmasına rağmen) **20.800,00TL'ye denk geldiği**, Ağustos ve Aralık aylarında ise, Temmuz, Eylül ve Kasım aylarında yaptığı fazla çalışma süresinden daha az fazla çalışmasına rağmen, eline geçen net ücretin **20.800,00TL'nin üzerinde** olduğu, Ekim ayında ise 102 saat fazla çalışma tahakkuk ettirilmiş olmasına karşın, hesaplanan fazla çalışma ücretinin Aralık ayında 81 saat üzerinden hesaplanandan dahi, daha düşük tutarda tahakkuk ettirildiği gözükmektedir.

Dönem	Çalışma Süresi (Gün)	Ücret Bordrosuna Göre Toplam Ödenen (Net)	Ek Kesintiler (Net)	Ek Kesinti Öncesi Toplam Kazanç (Net)	Yıllık İzin Tahakkuku (Net)	Aylık Ücret (Net)	Fazla Çalışmadan Kaynaklanan Fark (Net)	Ücret Bordrolarında Yer Alan Fazla Çalışma Süreleri
Tem.23	30	20.799,29 TL	0,00 TL	20.799,29 TL	0,00 TL	20.800,00 TL	0,00 TL	80 saat FM + 15 saat GT
Ağu.23	30	21.719,56 TL	0,00 TL	21.719,56 TL	0,00 TL	20.800,00 TL	919,56 TL	94 saat FM + 7 saat GT
Eyl.23	30	20.799,30 TL	0,00 TL	20.799,30 TL	0,00 TL	20.800,00 TL	0,00 TL	95 saat FM
Eki.23	30	19.854,91 TL	2.020,00 TL	21.874,91 TL	0,00 TL	20.800,00 TL	1.074,91 TL	102 saat FM
Kas.23	30	17.312,57 TL	3.487,50 TL	20.800,07 TL	0,00 TL	20.800,00 TL	0,00 TL	85 saat FM
Ara.23	21	19.763,55 TL	210,00 TL	19.973,55 TL	3.813,33 TL	14.560,00 TL	1.600,22 TL	81 saat FM

j) Bu itibarla yukarıda yapılan tespitler neticesinde davalı işverenlikçe ücret bordrolarının usulüne uygun şekilde düzenlenmediği, davacının ücretinin bölünerek bir kısmının fazla çalışma ücreti olarak tahakkuk ettirildiği ve bu kapsamda her ne kadar (pandemi dönemi hariç) hemen hemen tüm aylarda fazla mesai ücreti tahakkuk ettirilmiş gibi gözükmekte ise de, (yukarıdaki tablodan da görüldüğü üzere) davacının son ücret miktarına göre tespit edilebildiği kadarıyla 2023/Ağustos, Ekim ve Aralık ayları harç olmak üzere, aslında fazla çalışmaya ilişkin ek tahakkuk yapılmadığı sonucu ortaya çıkmaktadır. Bu durumda yapılan tespitler kapsamında davacının en son aylık net 20.800,00TL ücretle çalıştığı kabul edilmiştir.

k) Taraflar arasındaki diğer bir uyuşmazlık da, davacının iş akdinin kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde sona erip ermediği noktasında toplanmaktadır. **Davacı**, davalı işyerinde tatil günleri, gece yarısı geç saatlerde, izinde olduğu zamanlarda işe çağırılması ve bu çağırılara karşılık fazla mesaiye gitmemesi durumunda servis rotasının evinden uzak bir rotaya kaydırılması ve bunun gibi işyerinde yaşadığı birden fazla mobbing, fazla mesai ve UBGD ücretlerinin ödenmemesi, kullandırılmayan yıllık izin ücretlerinin ödenmemesi sebepleriyle, Bakırköy 19.Noterliğinin 21/12/2023 tarih ve 32319 yevmiye nolu ihtarnamesini davalı işverene göndererek, işten ayrıldığını ve iş sözleşmesini haklı olarak feshettiğini bildirdiğini, söz konusu ihtarnamenin davalı işverene 25/12/2023 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen, işçilik alacaklarının ödenmediğini, bunun üzerine başlatılan arabuluculuk sürecinde de anlaşma sağlanamadığını ve hak ettiği kıdem tazminatı ile diğer bir kısım işçilik alacaklarının ödenmediğini iddia etmiştir. **Davalı** ise, davacının iş akdini feshetmesi için haklı bir sebebinin bulunmadığını, mobbinge dair iddialarının da soyut ve dayanaksız olduğunu, bu nedenle kıdem tazminatı talebinin reddi gerektiğini beyan etmiştir.

İ) Davacı tanığı **Ali Sevim** "Ben davalı işyerinde 2018 ekim - 2023 ekim tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. ...Benim davalıya karşı açtığım davam vardır. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. ne sebeple iş akdinin sona erdiğini bilmiyorum. ...Fazla mesai ücretlerimiz ödeniyordu. Ancak 4 mesaiye gitmişsem 1 tanesi yazılıyordu, sorduğumuzda unuttuklarını söylüyorlardı. ... Ubgd çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. ...00,30 da servisim bittikten sonra yapılan servislere zorunlu gidiyorduk, gitmediğimizde yaptırım uyguluyorlardı, küçük otobüse veriyorlardı. Davacıya da yaptırım yapmışlardı. Davacı psikolojik baskılardan dolayı çıkarıldı. Sabah servisini atıyor, özel işe gönderiyorlar, özel işe gidip geliyor, bu sefer akşam servisi oluyor, yorgun düşüyor, bünye dayanmıyor", diğer davacı tanığı **Erhan Tok** "Ben davalı işyerinde 2018 şubat 2023 mayıs tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. ...Benim davalıya karşı açtığım davam yoktur. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. Benden sonra iş akdi sona erdiği için ne sebeple iş akdinin sona erdiğini bilmiyorum. Belediyeye girecek deniyordu, maaşını da yatırmadılar. ... Fazla mesai ücretlerimiz otellerde ödenmiyordu, bir dahaki ay yatırırım diye erteleyip yatırmadıkları oluyordu. ...Ubgd çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu....gece çalışmasına gitmediğimiz zaman yerlerimiz değişiyordu, başka güzergah tahsis ediyorlardı, gitmemiz için zorlanıyorduk. Gitmediğimiz zaman Otobüs kullanırken küçük araca verip maaşımızı düşürüyorlar. 2022 de elektronik bordro getirildi, sadece mesaj olarak geldi, bazı arkadaşlar bulamadı, kendim bir defa girmeye çalıştım giremedim, şifre falan istedi, bakamadım", davalı tanığı **Eyüp Cansever** "Ben davalı işyerinde 2019 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde Servislerden sorumlu olarak çalışıyorum. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacının ne zaman işe girdiğini hatırlamıyorum. İşten kendisi çıkış yaptı. ... Mobbing uygulanmıyordu. ...Belirttiğim mesai saatleri dışında eğer isterse fazla mesai yapıyordu. Fazla mesai ücretlerimiz bankadan ödeniyordu.Ubgd çalışmalarının karşılığı bankadan ödeniyordu. ...Herkes kendi bordrosunu görebiliyor, bir uygulama var, sms geliyor, tıklayıp bordroyu görebiliyoruz, şikayet edersek edebiliyoruz, onaylarsak onaylayabiliyoruz", diğer davalı tanığı **Atilla Baltacı** "Ben davalı işyerinde 2017 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde servis sorumlusu olarak çalışıyorum. Davacı servis çekiyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İbb'ye şoför olarak girdi, bu sebeple işi bıraktı. ... belirtilen saatler dışında fazla mesai yapılmıyordu. ...Ubgd çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. ...Bordrolarımızı görebiliyoruz, herkes kendi maaşının ne kadar olduğunu görebiliyor. Bordroları imzalattırma değil de genelde internet üzerinden görüyorduk. İş yerinde davacıya karşı mobbing, hakaret vs. gibi şeylere şahit olmadım" şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

m) Davacı tarafından keşide edilen Bakırköy 19.Noterliğinin **21/12/2023** tarih ve 32319 yevmiye nolu noter ihtarnamesinde, "Sayın muhatap; firmanızın Yenibosna Merkez, Cemal Ulusoy Cad. No:1, 34197 Bahçelievler/İST adresindeki işyerinde 25/12/2017 tarihinden 21/12/2023 tarihine kadar SERVİS ŞÖFÖRÜ olarak ve en son 20.800,00TL net maaş ile haftada 6 gün ve günde 8 saati aşan sürelerde çalışmaktaydım. 1475 Sayılı Kanunu'nun 14.maddesi ve 4857 Sayılı Kanunun 24.maddesi gereği, tatil günleri, gece yarısı geç saatlerde, izinde olduğum zamanlar gibi zamanlarda işe çağırılmam ve bu çağırılmalara karşılık fazla mesaiye gitmemem durumunda servis rotamın evimden uzak bir rotaya

kaydırılması, bu ve bunun gibi işyerinde yaşadığım birden fazla **mobbing**, fazla mesai ücretlerinin ve UBG'T ücretlerinin **eksik ödenmesi**, tarafıma kullandırılmayan söz konusu yıllık izin ücretlerinin ödenmemesi sebepleriyle 21/12/2023 tarihi itibarıyla aramızda bulunan iş sözleşmesini kanundan doğan haklı sebeple feshedip işten ayrıldığımı tarafınıza bildiririm.

*4857 Sayılı Kanununun 24.maddesi gereğince 21/12/2023 tarihinde haklı sebeple iş sözleşmemi fesih ederek işten ayrıldığımdan yasa gereği hak etmiş olduğum 139.587,17 TL'lik kıdem tazminatı alacağımın tarafıma ödenmesini talep ederim.

*Sayın muhatap, iş yerinizde Pazartesi-Pazar günleri arası haftada 6 gün olmak üzere (bazen Cumartesi bazen Pazar günleri hariç) sabah 06:45'ten gece 00:30'a kadar olmak üzere haftada toplamda 50 saati aşan sürelerde çalışmaktayım; ancak haftalık 45 saati aşan çalışmalarım için hak ettiğim **fazla mesai ücretlerini tarafıma eksik ödediniz**. Bu nedenle 54.607,17TL'lik birikmiş fazla mesai alacaklarımın ödenmesini ihtar ederim.

*Sayın muhatap, işyerinizde yasal hakkım olan ve kullanmadığım yıllık izin ücretimi ödemediniz. Bu nedenle 30.075,88TL'lik yıllık ücretli izin alacaklarımın ödenmesini talep ederim.

*Sayın muhatap, iş yerinizde işe giriş tarihimden çıkış yaptığım tarihe kadar resmi tatillerde çalışmama rağmen tarafıma ödenmesi gereken **UBGT alacaklarım eksik ödenmiştir**. Bu nedenle 21.576,18TL'lik UBG'T alacaklarımın ödenmesini talep ederim.

Sonuç ve İstek: Yukarıda arz ve izah ettiğim nedenlerle, iş akdimi 4857 Sayılı Kanunun 24.maddesindeki ilgili fıkralar gereğince haklı nedenle feshettiğimi, bu nedenle hak etmiş olduğum kıdem tazminatı, UBG'T(Ulusal Bayram ve Genel Tatil) ücreti alacağı, yıllık ücretli izin alacağı ve fazla mesai ücreti alacaklarım da dahil olmak üzere, 245.846,40TL'lik toplam alacağımın tarafıma ödenmesini, aksi takdirde fazlaya dair talep ve dava haklarım saklı kalmak kaydıyla iş bu alacaklar ve diğer sosyal haklarım için yasal yollara başvuracağımı ihtaren bildiririm” yazılı olup, tebliğ şerhinden söz konusu ihtarnamenin **25.12.2023** tarihinde davalı işverene tebliğ edildiği anlaşılmaktadır.

n) Dosyada mübrez SGK kayıtlarından davacının işten çıkış işleminin

Kod:3 yani “Belirsiz Süreli İş Sözleşmesinin İşçi Tarafından Feshi (İstifa)” nedenine dayandırıldığı görülmektedir.

o) Somut uyuşmazlıkta her ne kadar davacı tarafından yıllık izin ücretlerinin ödenmemesi haklı fesih nedenlerinden biri olarak gösterilmiş ise de, yıllık izin ücretleri, iş akdinin devamı sırasında muaccel olmayacağından, bu iddiasına iştirak olunmamıştır. Bununla birlikte ücretin tespitine ilişkin bölümde yapılan açıklamalar ile hesaplama bölümünde yapılan tespit ve hesaplamalar kapsamında, olayın hukuksal nitelendirmesi ve hak kazanma durumunun nihai takdiri Muhterem Mahkemede olmak üzere, tarafımdan davacının hak kazanması halinde tazminat ve alacak hesaplamaları yapılarak takdire arz olunacaktır.

HESAPLAMA UNSURLARI: a)Hizmet Süresi: İnceleme bölümünde ifade edildiği gibi, davacının hizmet süresi olarak 25.12.2017-21.12.2023 tarihleri arasındaki süre nazara alınacaktır. Buna göre davacının çalışma süresi:

	g	ü	n	a	y	y	ı	l
GİRİŞ TARİHİ :	25	12	2017					
ÇIKIŞ TARİHİ :	21	12	2023					

Çalışma süresi : 5 yıl 11 ay 26 gün

b)Ücret Durumu: İnceleme bölümünde ifade edildiği gibi, davacının fesih tarihindeki ücretinin net 20.800,00TL olduğu kabul edilerek, taraf tanık beyanları ve ücret bordrolarından işyerinde çalışma günlerinde yemek ve yol/servis hizmeti sağlandığı anlaşılmakla, bu sosyal haklardan yemek yardımı ücret bordrolarında yer alan tutarların son 1 yıllık ortalaması, yol/servis hizmeti ise 2023 yılı asgari tutar üzerinden ilave edilmek suretiyle tazminata esas ücret tespit edilerek hesaplamada nazara alınacaktır. Buna göre, tazminata esas ücret;

20.800,00 TL	: Son Aylık Net Ücret
26.559,79 TL	: Son Aylık Brüt Ücret
Brüt Ücrete Eklenecek Sosyal Yardımlar	
2.754,98 TL	= Yemek { 33.059,80 TL x 1 / 12 ay }
1.177,00 TL	= Yol / Servis
+	
3.931,98 TL	Sosyal Yardımlar Toplamı (ay)
30.491,77 TL	Giydirilmiş Brüt Ücret {Brüt Ücret + S.Yardım/ay}
{ 23.489,83 TL	Olan Kıdem Tazminatı Tavanı AŞILIYOR! }

HESAPLAMALAR*** Kıdem Tazminatı:**

Çalışma Süresi : 5 yıl 11 ay 26 gün

Giydirilmiş Brüt Ücret : **30.491,77 TL**Kıdem Tazminatı Tavanı : **23.489,83 TL***Kıdem Tazminatı ;*

23.489,83 TL x 5 yıl = 117.449,15 TL

23.489,83 TL / 12 ay x 11 ay = 21.532,34 TL

23.489,83 TL / 365 gün x 26 gün = 1.673,25 TL

Binde7,59 Damga Vergisi Kesintisi = 1.067,57 TL

KIDEM TAZMİNATI (Net) 139.587,17 TL**KIDEM TAZMİNATI (Brüt) 140.654,74 TL**

(Hesaplama kadem tazminatı tavanı gözetilmiştir.)

*** Fazla Mesai Ücreti :**

Davacı, işyerinde haftanın 6 günü ve günde 8 saati aşan sürelerde çalıştığını, haftalık yasal çalışma saati olan 45 saatin üstünde çalışmış olmasına rağmen, yaptığı fazla mesailerin ücretlerinin davalı işverenlikçe ödenmediğini iddia etmiştir. **Davalı** ise, davacının şirket nezdinde hiçbir fazla mesai ücreti alacağını bulunmadığını, yaptığı işin özetle; şirket nezdinde servis şoförü esası ile AHL - İSL THY projesinde çalıştığından, havalimanında çalışan memurların sabah ve akşam işe giriş ve çıkışlarının servisini yapmak olduğunu, davacının haftanın 6 günü sabah 07:00'de memur giriş servisini getirdikten sonra aracını orada bırakarak evine gittiğini ve istirahat ettiğini, saat 17:00'de tekrar mesaiye başlayıp memur çıkış servisini yaptığını ve izin gününü Cumartesi günleri kullandığını, davacının bu çekmiş olduğu servislerin ortalama 45 dk sürdüğünü, bunun ardından kimi zaman 21.00 servisini de yaparak mesaisini bitirdiğini, davacının servis aralarında molasını da kullandığını, boş ve serbest olduğunu, bu aralıkta evine gittiğini, dolayısıyla mutad çalışmasında bir fazla mesaisinin olmadığını, nadiren iş gereği ek talepler doğabildiğini veya işin uzamasının söz konusu olabildiğini, bu hallerde de bazı çalışanlarca fazla mesai yapıldığında hak edilen tutarların bordrolara yansıtılarak banka hesaplarına yatırıldığını, bu hususun davacının bordrolarında da görülmekte olduğunu, davacının imzalı bordrolarının bulunduğunu, hem imzalı hem de imzasız tüm bordrolara ilişkin tutarların davacının maaş hesabına ödendiğini, bu sebeple davacının aksi yöndeki iddialarını ancak yazılı delillerle ispat edebileceğini, ayrıca pandemi sürecinde şirket müşterileri uzaktan çalışma ve/veya kısa çalışma sistemine geçmiş olduklarından, rutin işlerin dahi azaldığını ve hiçbir suretle fazla mesai yapılması mümkün olmadığını, pandemi sürecinde işlerin neredeyse tamamen durduğunu ve sürücülerin kısa çalışma veya ücretsiz izin kapsamına alındığını beyan etmiştir.

Dosyaya ibraz edilen ücret bordrolarında (2020/Nisan-2021/Haziran dönem aralığı hariç olmak üzere) "FM %150" ve "FM %200" açıklamalarıyla fazla çalışma tahakkuku yapıldığı gözükmemekte ise de, ücretin tespitine ilişkin bölümde belirtildiği gibi davalı işverenlikçe ücret bordrolarının usulüne uygun şekilde düzenlenmediği, davacının ücretinin bölünerek bir kısmının fazla çalışma ücreti olarak tahakkuk ettirildiği ve bu kapsamda her ne kadar (pandemi dönemi hariç) hemen hemen tüm aylarda fazla çalışma ücreti tahakkuk ettirilmiş gibi gözükmemekte ise de, davacının son ücret miktarına göre tespit edilebildiği kadarıyla 2023/Ağustos, Ekim ve Aralık ayları harç olmak üzere, aslında fazla çalışmaya ilişkin ek tahakkuk yapılmadığı tespit edilmiştir.

Yüksek Mahkemenin emsal bir kararında aynen "...İlke olarak bordrolarda tahakkuk var ise ve imzalı ise daha fazla mesai yapıldığı belgeyle kanıtlanmadığı sürece fazla mesai ve tatil ücret alacaklarının reddi isabetlidir. Ancak dairemizin yerleşik uygulaması gereği ücretin bir kısmının bordroda fazla mesai alacağı olarak gösterilmesi (bordro hilesi) bordroda görünen miktarların maktu olması veya ücret miktarının ihtilaflı olması halinde işçinin tanık beyanlarıyla ispat ettiği fazla mesai ve hafta tatili çalışmaları karşılığı ücret alacağının hesaplanarak hüküm altına alınmasıdır."(Y.9. H.D. E. 2015/21075,K. 2018/14840,T. 5.7.2018) denilmektedir.

Bu nedenle tanıklarının ortak beyanları değerlendirmeye tabi tutulacaktır. Davacı tanığı **Ali Sevim** "Ben davalı işyerinde 2018 ekim - 2023 ekim tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. ...Benim davalıya karşı açtığım davam vardır. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. ...İş yerinde haftanın 6 günü çalışırız, çalışma saatleri 05,20 de servis başlıyordu, 08,30 da bitiyor, 13,20 de başlayıp 17,30 da bitiyor, 21,20 de başlayıp 00,30 da bitiyor. Aralardaki vakitte eve gelip yemeği yiyorum servis saati geliyor, yatıp uyumaya vakit kalmıyor, üzerimizi çıkartmayıp servis saatimizi bekliyoruz. Haftanın 1 günü tatildi. Belirttiğim mesai saatleri dışında fazla mesai yapılıyordu. 00,30 da servis bitiyordu. 03,00 te iş yerinden arıyorlardı. 03,30 da Beylikdüzü kaya otel'den yolcuları alıyoruz, İstanbul havaalanına bırakıyoruz, bu şekilde

haftanın 3 günü oluyordu. Bunlara mecburi olarak gidiyorduk. Bu servisi çektikten sonra rutin sabah 05,20 de bir daha başlıyorduk. Fazla mesai ücretlerimiz ödeniyordu. Ancak 4 mesaiye gitmişsem 1 tanesi yazılıyordu, sorduğumuzda unuttuklarını söylüyorlardı. ...Araçlar bizde kalıyordu, 2 araç bizde kalıyordu, onlarla gidip geliyorduk. Dini bayramlarda mecburi çalışıyorduk. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde mecburi çalışıyorduk. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. ...00,30 da servisim bittikten sonra yapılan servislere zorunlu gidiyorduk, gitmediğimizde yaptırım uyguluyorlardı, küçük otobüse veriyorlardı. Davacıya da yaptırım yapmışlardı. Davacı psikolojik baskılardan dolayı çıkarıldı. Sabah servisini atıyor, özel işe gönderiyorlar, özel işe gidip geliyor, bu sefer akşam servisi oluyor, yorgun düşüyor, bünye dayanmıyor'', diğer davacı tanığı **Erhan Tok** ''Ben davalı işyerinde 2018 şubat 2023 mayıs tarihleri arasında çalıştım. Ben işyerinde şoför olarak çalışıyordum. ...Benim davalıya karşı açtığım davam yoktur. Davacı şoför olarak çalışıyordu. Davacı benden önce işe girmişti. İş akdi benden sonra sona erdi. ...İş yerinde haftanın 6 günü çalışırız, çalışma saatleri 05,30 da servis başlıyordu, 09,00 da bitiyor, 14,0 de evden çıkıp, başlayıp 19,00/19,30 da bitiyor, 21,30 da başlayıp 00,30 da bitiyor. Aralardaki vakitte gündüzleri eve geçiyorduk, geceleri 00,00/01,00 den sonra otel işleri çıkıyordu, oralara gidiyorduk. Otel işleri haftanın 2/3 günü çıkıyordu. Otel olduğunda 00,30 da iş bittikten sonra 01,30/02,00 gibi otele geçip, 03,00/04,00 gibi işimiz bitiyordu. Otel işi olduğunda sabah aynı şekilde işimize devam ediyorduk. Fazla mesai ücretlerimiz otellerde ödenmiyordu, bir dahaki ay yatırırım diye erteleyip yatırmadıkları oluyordu. ...Araçlar bizde kalmıyor, arkadaşlarla 1 araba toplanıp evlere geçiyorduk, aynı şekilde işe geliyorduk. Dini bayramlarda çalışıyorduk. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde çalışıyorduk. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu, ...gece çalışmasına gitmediğimiz zaman yerlerimiz değişiyordu, başka güzergah tahsis ediyorlardı, gitmemiz için zorlanıyorduk. Gitmediğimiz zaman Otobüs kullanırken küçük araca verip maaşımızı düşürüyorlar. 2022 de elektronik bordro getirildi, sadece mesaj olarak geldi, bazı arkadaşlar bulamadı, kendim bir defa girmeye çalıştım giremedim, şifre falan istedi, bakamadım. ...yukarıdaki çalışma saatlerimiz eve giriş evden çıkış saatlerimizdir. Evden yarım saat önce çıkıyoruz'', davalı tanığı **Eyüp Cansever** ''Ben davalı işyerinde 2019 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde Servislerden sorumlu olarak çalışıyorum. Davacı şoför olarak çalışıyordu. ...İş yerinde haftanın 6 günü çalışırız, çalışma saatleri 06,30 da servisler başlardı, 07,00 de biterdi, akşam 17,00 ye kadar istirahat ederdi. 17,00 de başlayıp 18,30 gibi servisi biterdi, tekrar istirahate geçerdi, 22,00 gibi tekrar servise başlar, 00,00 gibi servisi biterdi. Haftanın 1 günü tatildi. Belirttiğim mesai saatleri dışında eğer isterse fazla mesai yapıyordu. Fazla mesai ücretlerimiz bankadan ödeniyordu. ...Verdiğimiz araç kendisinde kalıyordu, o araçla gidip geliyordu. Dini bayramlarda isteğe bağlı çalışılıyordu. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde isteğe bağlı çalışılıyordu. Ubgt çalışmalarının karşılığı bankadan ödeniyordu. ...Orada çalışan 1.500/2.000 tane şoförümüz vardır, paraya ihtiyacı olup çalışmak isteyenler var onlar çalışıyorlardı. ...Herkes kendi bordrosunu görebiliyor, bir uygulama var, sms geliyor, tıklayıp bordroyu görebiliyoruz, şikayet edersek edebiliyoruz, onaylarsak onaylayabiliyoruz'', diğer davalı tanığı **Atilla Baltacı** ''Ben davalı işyerinde 2017 Tarihinde çalışmaya başladım, halen çalışıyorum. Ben işyerinde servis sorumlusu olarak çalışıyorum. Davacı servis çekiyordu. ...İş yerinde ben haftanın 6 günü çalışıyorum. 08,00 - 17,00 saatleri arasında çalışıyorum. Belirttiğim mesai saatleri dışında fazla mesai yapmıyorum. İş yerinde davacı benim bulunduğum bölüme haftanın 5 günü geliyordu, çalışma saatleri 06,30-08,00 arası idi, sonra evine gidiyordu, akşam 17,00 de gelip 17,30 servisini alıp , 18,30 da tekrar evine gidiyordu, bu belirtilen saatler dışında fazla mesai yapılmıyordu. ...Davacının araç kendisinde kalıyordu. Dini bayramlarda istek üzerine çalışmak isteyen varsa ismini yazıp insan kaynakları ona göre çağırıyordu. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde istek üzerine çalışmak isteyen varsa ismini yazıp insan kaynakları ona göre çağırıyordu. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu. ..Ben Atatürk havalimanı memur servisi çekiyordu sabah tek akşam tek servisi çekiliyordu, bir de 3. Havalimanı servisi vardı, 21,30 - 00,00 saatleri arasıydı. Bu bölüme diğer tanık Eyüp Cansever bakıyordu. ... Bordrolarımızı görebiliyoruz, herkes kendi maaşının ne kadar olduğunu görebiliyor. Bordroları imzalatırma değil de genelde internet üzerinden görüyorduk. ...Sabah servisi 08,00 de işi bitiyor, garaja geliyor, bölge bölge küçük araç tahsis ediyoruz, bu küçük araçlarla eve gidiyorlar, akşam da yine aynı bu araçlar ile garaja gelip akşam servisine gidiyorlar. Bu araçların bizimle bir ilgisi yoktur'' şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Taraflar arasında akdedilen ve davacının imzası bulunan 25.12.2017 tanzim tarihli ş sözleşmesinin ''**Çalışma Süreleri**'' başlıklı **2.maddesinin (b).alt bendinde**, ''Ara dinlenme zamanları işveren tarafından belirlenir. Günlük çalışma süresi olmasında yarar görülmeyen ve bir iş de yapılmayan 09.00-14.00, 10.00-15.00 ve 11.00-16.00 saatleri arasındaki sürelerden biri işin uygunluğuna göre

günlük ara dinlenmesi olarak kullanılır. Personel bu ara dinlenmeleri, antrakt saatleri arasında serbesttir'' yazılıdır.

Ortak tanık anlatımları işyerinde çalışma saatlerinin normalde aşağıdaki şekilde antraktlı olduğu ve haftada 6 gün çalışıldığı, ayrıca gece saat 00.30 servisinden sonra haftada 2-3 gün ekstra otel servis işlerinin çıktığı yönündedir.

1-) 05.20/05.30/06.30 - 07.00/08.00/08.30/09.00

2-) 13.20/14.00/17.00 - 17.30/18.30/19.00/19.30

3-) 21.20/21.30/22.00 - 00.00/00.30

Bu durumda davacının her gün 1.servis nedeniyle ortalama 06.30-08.30 saatleri arasında 2 saat çalıştığı, 2.servis nedeniyle ortalama 14.00-18.00 saatleri arasında 4 saat çalıştığı ve 3.sevis nedeniyle ortalama 21.30-00.30 saatleri arasında 3 saat çalıştığı kabul edilerek ve ayrıca 00.30'dan sonraki çalışmaya ilişkin iddia/talebinin bulunmadığı gözetilerek, davacının ara dinlenmeleri/antrakt süreleri hariç olmak üzere, 1 günlük çalışmasının (2 saat + 4 saat + 3 saat) = **9 saate** tekabül ettiği, buna göre davacının haftada (6 gün x 9 saat) = **54 saat** çalıştığı ve bunun da yasal 45 saatlik çalışma süresinden **9 saat** fazla olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

Sadece davalı tanık beyanları esas alındığında toplam günlük çalışma süresi ortalama 4-5,5 saate denk gelmekte, buna göre haftalık çalışmanın ise 24-33 saate tekabül etmekte olduğundan ve bu sürenin yasal 45 saatlik çalışma süresinin dahi çok çok altında kaldığından, davacı tanıklarının görgüye dayalı beyanları kapsamında ve kendi çalışma süreleriyle sınırlı olmak kaydıyla davacının fazla mesai alacağı (16.02.2018-18.10.2023) tarihleri arasındaki dönem için) hesap edilerek takdire sunulacaktır. Davacının kullandığı anlaşılan yıllık izinler hesaplamadan dışlanacaktır.

Davalı işverenlikçe cevap dilekçesinde pandemi sürecinde rutin işlerin dahi azaldığı ve hiçbir suretle fazla mesai yapılması mümkün olmadığını savunulmuş ise de, dinlenen tanıklarca pandemi döneminde farklı bir çalışma esasının uygulandığına dair beyanları bulunmadığı gözetilerek, pandemi dönemi hesaplamadan dışlanmayacaktır. Buna göre;

D ö n e m l e r	Brüt Asgari Ücret / 225 saat x fazla çalışma x süresi x % 50 arttırım	B r ü t T u t a r
16.02.2018 - 01.01.2019	2.029,50 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 46,00 hafta x 1,5 kat =	5.601,42 TL
01.01.2019 - 01.01.2020	2.558,40 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 51,00 hafta x 1,5 kat =	7.828,70 TL
01.01.2020 - 01.01.2021	2.943,00 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 50,00 hafta x 1,5 kat =	8.829,00 TL
01.01.2021 - 01.01.2022	3.577,50 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 49,00 hafta x 1,5 kat =	10.517,85 TL
01.01.2022 - 01.07.2022	5.004,00 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 25,00 hafta x 1,5 kat =	7.506,00 TL
01.07.2022 - 01.01.2023	6.471,00 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 26,00 hafta x 1,5 kat =	10.094,76 TL
01.01.2023 - 01.07.2023	10.008,00 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 24,00 hafta x 1,5 kat =	14.411,52 TL
01.07.2023 - 18.10.2023	13.414,50 TL / 225 saat x 9,00 saat f.çalışma x 15,00 hafta x 1,5 kat =	12.073,05 TL

Dönem Yasal Asgari Ücretlerine Göre Fazla Çalışma Ücreti = 76.862,30 TL

Davacı, asgari ücretin 1,980 katı ücretle çalıştığından,
76.862,30 TL x 1,980 katı = 152.182,09 TL

FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ (Brüt) = 152.182,09 TL

SGK ve İşsizlik Primi Kesintisi = 22.827,31 TL

Kademeli Gelir Vergisi Kesintisi Matrahı = 129.354,78 TL

Kademeli Gelir Vergisi Kesintisi = 28.425,79 TL

Binde 7,59 Damga Vergisi Kesintisi = 1.155,06 TL

FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ (Net) = 99.773,93 TL

Ücretin tespitine ilişkin bölümde yer alan tabloda da gözüktüğü üzere, davacıya 2023/Ağustos ayında net 919,56TL, 2023/Ekim ayında net 1.074,91TL ve 2023/Aralık ayında net 1.600,22TL olmak üzere, toplam **3.594,69TL** fazla ödeme yapıldığı tespit edildiğinden, söz konusu bu fazla ödemenin fazla çalışmayla ilgili olduğu düşünüldüğünden, bahsi geçen toplam tutarın mahsup edilmesi gerekmektedir. Ancak Yüksek Mahkemenin son dönemlerdeki, mahsup işleminin hakkaniyet indiriminden sonra yapılması gerektiği yönündeki uygulamaları kapsamında bu husus sonuç bölümünde dip not olarak belirtilecektir.

* Ulusal Bayram ve Genel Tatil Ücreti :

Davacı, işyerinde tüm milli bayramlarda ve resmi tatillerde çalışmasına rağmen, bu çalışmalarının karşılığı ücretlerinin ödenmediğini iddia etmiştir. **Davalı** ise, şirket nezdinde prensip itibariyle UBGT günlerde çalışma yapılmamakla birlikte, bu günlerde çalışması olan çok az sayıdaki müşteriler için isteğe bağlı olarak yine talebi karşılayacak çok az sayıda personelin çalışmasının mevcut

olduğunu, davacının da bu günlerde nadiren çalışmayı tercih eden çalışanlardan olduğunu, davacının bordroları incelendiğinde, "F.M.%200" ve "Fazla Mesai (2)" olarak ulusal bayram ve genel tatil günü tahakkuklarının yapılmış olduğunun görülebileceğini, ancak şirket nezdinde hiçbir çalışanın devamlı suretle genel tatillerde çalışmasının söz konusu olmadığını, davacının herhangi bir tatil gününde çalışması olmuşsa bunun karşılığı ücretin kendisine ödendiğini beyan etmiştir.

Dosyaya ibraz edilen ücret bordrolarında (2020/Nisan-2021/Haziran dönem aralığı hariç olmak üzere) "FM %150" ve "FM %200" açıklamalarıyla fazla çalışmaya ilişkin tahakkuklar yapıldığı gözükmemekte ise de, ücretin tespitine ilişkin bölümde ve keza fazla mesai alacağına ilişkin bölümde de belirtildiği gibi davalı işverenlikçe ücret bordrolarının usulüne uygun şekilde düzenlenmediği, davacının ücretinin bölünerek bir kısmının fazla çalışma ücreti olarak tahakkuk ettirildiği ve bu kapsamda her ne kadar (pandemi dönemi hariç) hemen hemen tüm aylarda fazla çalışma ücreti tahakkuk ettirilmiş gibi gözükmemekte ise de, davacının son ücret miktarına göre tespit edilebildiği kadarıyla 2023/Ağustos, Ekim ve Aralık ayları harç olmak üzere, aslında fazla çalışmaya ilişkin ek tahakkuk yapılmadığı tespit edilmiştir.

Bu nedenle tanıklarının ortak beyanları değerlendirmeye tabi tutulacaktır. Davacı tanığı **Ali Sevim** " ...Dini bayramlarda mecburi çalışıyorduk. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde mecburi çalışıyorduk. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu", diğer davacı tanığı **Erhan Tok** " ...Dini bayramlarda çalışıyorduk. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde çalışıyorduk. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu", davalı tanığı **Eyüp Cansever** " ...Dini bayramlarda isteğe bağlı çalışılıyordu. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde isteğe bağlı çalışılıyordu. Ubgt çalışmalarının karşılığı bankadan ödeniyordu", diğer davalı tanığı **Atilla Baltacı** " ...Dini bayramlarda istek üzerine çalışmak isteyen varsa ismini yazıp insan kaynakları ona göre çağırıyordu. 23 Nisan(1 gün)-30 Ağustos(1 gün)-29 ekim (1,5 gün) 15 Temmuz(1 gün) - 1 Mayıs(1 gün) - 19 Mayıs (1 gün) - Yılbaşı tatili(1 gün) günlerinde istek üzerine çalışmak isteyen varsa ismini yazıp insan kaynakları ona göre çağırıyordu. Ubgt çalışmalarımızın karşılığı bankadan ödeniyordu" şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Tanık anlatımları davacı iddiasını doğrulamakla ve davalı tarafından bu çalışmaların karşılığı ücretlerin ödendiği ispatlanmamakla, davacının dini bayram ile ulusal bayram-genel tatil günleri çalışma karşılığı ücret alacağı hesabı yapılarak takdire arz olunacaktır. 2023/Ağustos, Ekim ve Aralık aylarındaki fazla çalışma tahakkuklarının tamamı fazla mesai alacağından tenzil edileceğinden, UGBT alacağına herhangi bir etkisi olamayacaktır. Buna göre;

D ö n e m l e r	Brüt Asg.Ücret / 30 x tatil gün sayısı	B r ü t T u t a r
16.02.2018 - 01.01.2019	2.029,50 TL / 30 x 14,5 gün =	980,93 TL
01.01.2019 - 01.01.2020	2.558,40 TL / 30 x 15,5 gün =	1.321,84 TL
01.01.2020 - 01.01.2021	2.943,00 TL / 30 x 15,5 gün =	1.520,55 TL
01.01.2021 - 01.01.2022	3.577,50 TL / 30 x 15,5 gün =	1.848,38 TL
01.01.2022 - 01.07.2022	5.004,00 TL / 30 x 7,5 gün =	1.251,00 TL
01.07.2022 - 01.01.2023	6.471,00 TL / 30 x 8,0 gün =	1.725,60 TL
01.01.2023 - 01.07.2023	10.008,00 TL / 30 x 7,5 gün =	2.502,00 TL
01.07.2023 - 18.10.2023	13.414,50 TL / 30 x 6,5 gün =	2.906,48 TL
Dönem Yasal Asgari Ücretlerine Göre Resmi Tatil Ücreti =		14.056,77 TL
Davacının ücreti, asgari ücretin 1,980 katı olduğundan		
14.056,77 TL x 1,980 katı =		27.831,43 TL
GENEL TATİL ÇALIŞMA ÜCRETİ ALACAĞI (Brüt) =		27.831,43 TL
SGK ve İşsizlik Primi Kesintisi =		4.174,71 TL
Kademeli Gelir Vergisi Kesintisi Matrahı =		23.656,72 TL
Kademeli Gelir Vergisi Kesintisi =		3.548,51 TL
Binde 7,59 Damga Vergisi Kesintisi =		211,24 TL
GENEL TATİL ÇALIŞMA ÜCRETİ ALACAĞI (Net) =		19.896,97 TL

*** Yıllık Ücretli İzin Alacağı :**

Davacı, kendisine hiçbir gerekçe gösterilmeksizin talep ettiği tarihlerde yıllık izinlerinin kullanılmadığını ve karşılığı ücretlerinin de ödenmediğini iddia etmiştir. **Davalı** ise, davacının yıllık izinlerini kullandığını, iş akdinin sona ermesinden sonra bakiye yıllık izin ücreti alacağının kendisine ödendiğini beyan etmiştir. Davacının yıllık ücretli izinlerini kullandığının ispat külfeti davalı işverende olup, bu husus yıllık ücretli izin defteri veya emsali belge ile ispat edilmelidir. Dosyada davalı

tarafça bu hususa ilişkin ibraz edilmiş belgeler incelendiğinde, davacının (10.12.2018-11.12.2018 tarihleri arasındaki 1 günlük **ücretsiz** izin ve 05.07.2022-11.07.2022 tarihleri arasındaki 5 günlük **babalık** izni hariç), 27.03.2019-28.03.2019 tarihleri arasında 1 gün, 15.04.2019-17.04.2019 tarihleri arasında 2 gün, 08.07.2019-11.07.2019 tarihleri arasında 3 gün, 01.10.2020-16.10.2020 tarihleri arasında 13 gün, 06.03.2021-31.03.2021 tarihleri arasında 21 gün, 05.05.2022-09.05.2022 tarihleri arasında 3 gün, 17.02.2023-06.03.2023 tarihleri arasında 14 gün ve 08.06.2023-09.06.2023 tarihleri arasında 1 gün olmak üzere, toplam **58 gün** izin kullandığı tespit edilmektedir. Ayrıca 2023/Aralık ayına ait ücret bordrosunda **"İzin Parası"** açıklamasıyla davacı adına (brüt 6.221,69TL) **net 3.813,33TL ek tahakkuk** yapıldığı ve bu tutarın **"Yıllık İzin"** açıklamasıyla 26.01.2024 tarihinde davacının banka hesabına ödendiği anlaşılmaktadır. Bu durumda davacının çalışma süresine ilişkin toplam izin süresinin tespitinden sonra, kullanılan süre tenzil edilerek, ayıca ödenen tutar mahsup edilerek, bakiye yıllık ücretli izin alacağının, İş Yasasının 59'uncu maddesi uyarınca fesih tarihindeki en son ücreti üzerinden hesabı yapılarak takdire sunulacaktır. Buna göre;

Kabul edilen işe giriş tarihinden sonra;			
1.yıl	25.12.2018	tarihinde	= 14 gün (4857 S.Y.ya göre)
2.yıl	25.12.2019	tarihinde	= 14 gün (4857 S.Y.ya göre)
3.yıl	25.12.2020	tarihinde	= 14 gün (4857 S.Y.ya göre)
4.yıl	25.12.2021	tarihinde	= 14 gün (4857 S.Y.ya göre)
5.yıl	25.12.2022	tarihinde	= 14 gün (4857 S.Y.ya göre)
olmak üzere T O P L A M			= 70 gün izin hakkı vardır.
Kullanılmış İzin Süresi			= 58 gün olup,
Bakiye İzin Süresi			= 12 gün'dür. Buna göre ;
Brüt Ücret/30 x Bakiye İzin Süresi			= 26.559,79 TL / 30 x 12 gün
Yıllık İzin Ücreti (Brüt)			= 10.623,92 TL
SGK ve İşsizlik Primi Kesintisi			= 1.593,59 TL
Kademeli Gelir Vergisi Matrahı			= 9.030,33 TL
Kademeli Gelir Vergisi Kesintisi			= 1.354,55 TL
Binde 7,59 Damga Vergisi Kesintisi			= 80,64 TL
YILLIK İZİN ÜCRETİ (Net)			= 7.595,14 TL
Ödenen (Net)			= 3.813,33 TL
BAKİYE YILLIK İZİN ÜCRETİ (Net)			= 3.781,81 TL

SONUC : Tüm delillerin ve olayın hukuki değerlendirmesi ile koşullarının varlığı halinde hakkaniyet indirimi yapıp yapılmayacağının ve yapılacaksa indirim oranının takdiri Sayın Mahkemeye ait olmak üzere, davacının taleplerinde haklı çıkması halinde alacak ve tazminatlarının;

Tazminat / Alacak	Net Miktarı	Talep
Kıdem Tazminatı	139.587,17 TL	100,00 TL
Fazla Çalışma Ücreti **	99.773,93 TL	15.000,00 TL
Ulusal Bayram - Genel Tatil Ücreti	19.896,97 TL	5.000,00 TL
Yıllık İzin Ücreti	3.781,81 TL	100,00 TL
TOPLAM	263.039,88 TL	20.200,00 TL

Olacağı,

** Yüksek Mahkemenin mahsup işleminin hakkaniyet indiriminden sonra yapılması gerektiği yönündeki uygulamaları kapsamında, davacının fazla mesai alacağından toplam **net 3.594,69TL**'nin mahsup edilmesi gerektiği,

Hususundaki tespitlerimi, saygı ile takdirlerinize arz ederim. 19/02/2025

Bilirkişi
Ayten MUTLU