

Jerarquía de la Computabilidad (segunda parte)

Comentario: Ninguno reviste mucha dificultad. Hacer mínimamente los ejercicios 1 al 4.

Ejercicio 1. Probar que los lenguajes $L_U = \{ \langle M \rangle, w \mid M \text{ acepta } w \}$, y $HP = \{ \langle M \rangle, w \mid M \text{ para sobre } w \}$ pertenecen a la clase RE.

Ayuda: construir MT.

Ejercicio 2. Responder cada uno de los incisos.

- a. ¿Se puede decidir si una MT M con una cinta, a partir de la cadena vacía λ , escribe alguna vez un símbolo no blanco?

Ayuda: ¿Cuántos pasos puede hacer M antes de entrar en loop?

- b. ¿Se puede decidir si a partir de un input w , una MT M que sólo se mueve a la derecha para?

Ayuda: ¿Cuántos pasos puede hacer M antes de entrar en loop?

- c. ¿Se puede decidir si dada una MT M , existe un input w a partir del cual M para en a lo sumo 10 pasos?

Ayuda: ¿Hasta qué tamaño de cadenas hay que chequear?

- d. ¿Se puede decidir si dada una MT M , existe un input w de a lo sumo 10 símbolos a partir del cual M para?

Ayuda: ¿En este caso se puede acotar la ejecución de M considerando la cantidad de pasos, la cantidad de celdas recorridas u otro parámetro?

Ejercicio 3. Explicar cómo enumeraría los números naturales pares, los números enteros, los números racionales (o fraccionarios) y las cadenas de Σ^* siendo $\Sigma = \{0, 1\}$.

Ejercicio 4. Una función $f : A \rightarrow B$ se dice que es total computable, si y sólo si existe una MT M_f que computa f para todo elemento $a \in A$. Sea la función $f_{HP} : \Sigma^* \rightarrow \{0, 1\}$, tal que:

$f_{HP}(x) = 1$, si $x = \langle M \rangle, w$ y M para a partir de w .

$f_{HP}(x) = 0$, si $x = \langle M \rangle, w$ y M no para a partir de w , o bien $x \neq \langle M \rangle, w$.

Probar que la función f_{HP} no es total computable.

Ayuda: Se podría probar que asumiendo que f_{HP} es total computable, se llega a que HP es recursivo.

Ejercicio 5. Responder cada uno de los incisos.

- a. Si $L_1 \in RE$ y $L_2 \in RE$, ¿ $L_1 - L_2 \in RE$?
- b. Si $L_1 \cap L_2 \in RE$, ¿ $L_1 \cup L_2 \in RE$?
- c. Si $L_1 \cup L_2 \in RE$, ¿ $L_1 \cap L_2 \in RE$?

Ejercicio 6. Explicar (informal pero claramente) cómo sería una MT que genera la n -ésima fórmula booleana satisfactible, cuya sintaxis contiene variables de la forma x_i , los operadores lógicos del conjunto $\{\neg, \wedge, \vee\}$, y paréntesis.