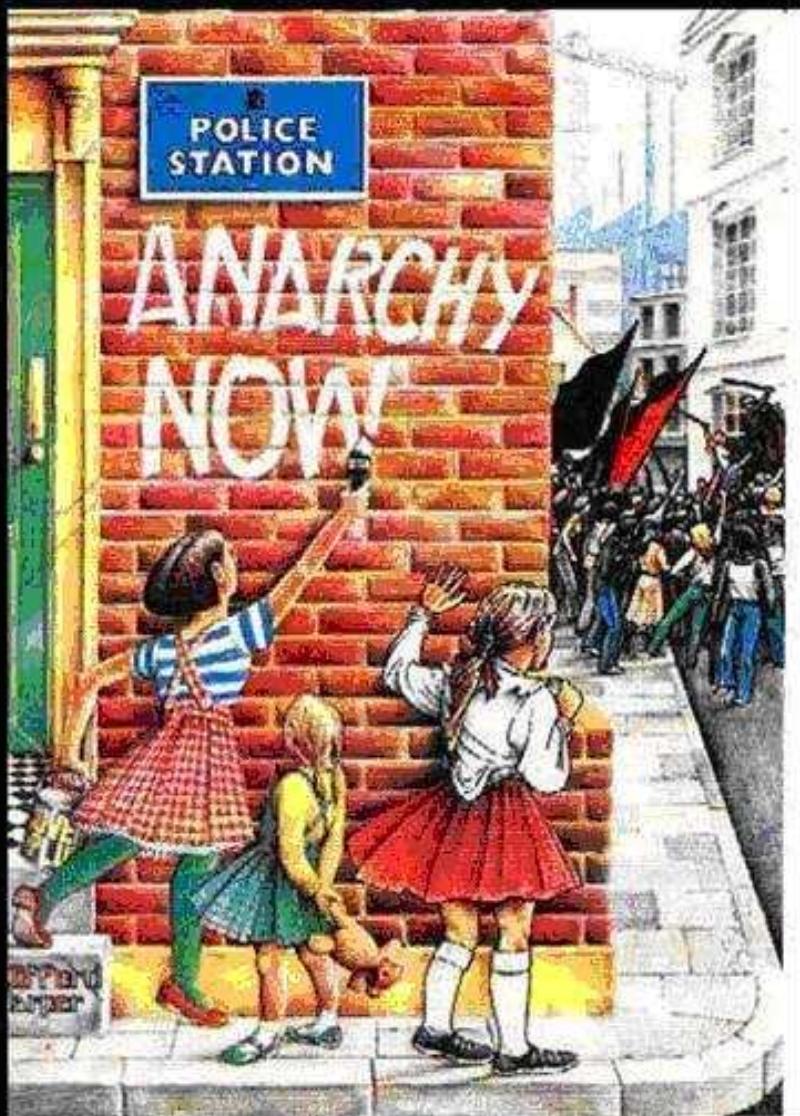




An Bizimdir!



[www.atonom.org](http://www.atonom.org)  
mail@atonom.org

## **Yönetilmek nedir ?**

"İzlemek, soruşturulmak, gözetlenmek, kapatılmak, yorumlanmak, yasalara uydurulmak, ne iffeti ne de yaratıcılığı olan insanlar tarafından denetlenmek, bireyin yaptığı her eylemde mimlenmesi, kaydedilmesi, nüfus sayımına tabi tutulması, damgalanması, onaylanması, yetkilendirilmesi, vergilendirilmesi, fiyatlandırılması, tavsiye edilmesi, doğru yola sokulması anlamına gelir. Halkın çıkarları bahane edilerek sömürlmek, sömürlmek tekelleştirilmek, soyulmak anlamına gelir. Bütün bunlar halkın yararı ve halkın çıkarları için yapılır. Daha sonra, ilk direniş belirtisi ya da şikayet sözcüğünde kişi baskı altına alınır, tutuklanır, yargılanır, vurulur, makineli tüfekle taranır. Sürgün edilmesi, satılması, ihanete uğratılması, dolandırılması, aldatılması, eziyet görmesi, onurunun kırılması, küçük düşürülmesi... Devlet işte budur; onun adaleti de, ahlaklı da budur!" *P.J. Proudhon*

## **İktidar**

İktidar, kodlamada: kapatılmada, yasaklamada, baskıda, gözetlemede, denetlemede ve yönetmededir. Okulda okuduğumuz kitapta, evde karşılaştığımız baskıda, gönderildiğimiz odamızda, kilitlendiğimiz tuvalette, sokakta gördüğümüz şiddette, yediğimiz tokatta, tekmede, coptadır. Hastanede yediğimiz sakinleştirici iğnededir, klinikte bilinçaltımıza ulaşmaya çalışılan sözcüklerdedir İktidar. Politikacıların nutukları, anne ve babanın tavsiyeleri, öğretmenin cetveli ve komutanın sana verdiği tüfektedir iktidar. Aynı giydiğimiz önlükte, üniformada, takım elbisede, tulumdadır. İş yerinde bayan yöneticinin yere vuran uzun topuğunda, askerde rütbelinin botlarının parlaklığındadır. İktidar yönetmekte ve yönetilmektedir.

"İktidar yalnızca baskı uygulamaktan - bastırmaktan, engel çıkarmaktan, cezalandırmaktan - ibaret olmadığını, arzuyu yaratarak, zevki kıskırtarak, bilgiyi üreterek; bundan daha derine nüfuz ettiğini de göstermektedir." "İktidar bedeni çalıştırır, davranışa nüfuz eder, arzu ve zevkle iç içe girer." *M. Foucault*

İktidar her yerededir. Biz, iktidar karşıtları olarak, yönetmek ve yönetilmek istemiyoruz. Baskıya, şiddete boyun eğmeyi ne özgürlüğümüze ne ahlakımıza sığdırabiliyoruz. Dövülmeyi, denetlenmeyi, kapatılmayı, gözetlenmeyi, müşade altında tutulmayı kabul etmiyoruz. Bugüne kadar çektiğimiz, halen çekmekte olduğumuz ve bize açıktan veya gizli olarak dayatılan; kabullenmeci ahlak anlayışına, kanaatçi kurumsallaşmaya, hiyerarşik örgütlenmeye, emir almaya ve vermeye karşı duruyor ve anarşist direnişte birleşiyoruz. Çünkü biliyoruz; "İktidar her yerededir, direniş de!" *M. Foucault*

## **Örgütlenme**

Bugün, kendini sol olarak ya da işçi yanlısı olarak tanımlayan bir çok grup, parti, politikacı veya örgüt, Sanayi Devrimi'nden bu yana büyüyen ve gelişen işçi sınıfından bahsetmektedir. Bu kişi ve gruplar, işçi sınıfı tanımı ve anlayışının bugündelere aynen aktarılmasını beklemekte ve inatla kapitalizmi kendi dinleşmiş tezlerinin dışına çıkmadan, hiç bir şey değişmemiş gibi incelemektedirler. Bunun sonucunda ortaya çıkan, üzerinde direttikleri devrimci algı da, işçilere ve halkın bütününe yapılmış ahlaksız bir ihanetten öte değildir.

Bu ihanet aslında, Birinci Enternasyonal'de anarşistlerin kovulması ile başlayan ve Üçüncü Enternasyonal – Komintern çizgisile devrimci olmayan bir devrimci kitle yaratan Stalinist ahlakla kendini iyiden iyiye açık etmektedir. Bunun tarihsel çıktıları ise, 1871 Paris Komünü'nde, 1918 Ukrayna'sında, 1921 Kronstad'ında ve en real sonuçlarıyla 1936 İspanya'sında açıkça görülmüştür, hala da görülmektedir.

Biz, bu ahlaksızlığı yıkıp geçmek için buradayız, hep de buradaydık. Biz devrimin belli bir sınıfı ya da zümreye ait olduğuna inanmıyoruz. Sadece işçi sınıfına dayandırılacak bir devrim ile sadece burjuvanın yapacağı bir devrimin birbirinden farklı olduğunu düşünmüyoruz. Devrimin, işçi sınıfını ya da halkın bütünü temsil edeceğini söyleyen; devrimci otorite ve partilere, temsiliyet aldatmacasıyla köşeyi dönmüş sendikacılara ve sendika başkanlarına güvenmiyoruz. Biz devrim yapmayı değil, işçilerden, köylülerden, sanatçılardan bugünün kapitalizminin getirdiği ofis çalışanlarına kadar uzanan bir kapitalizm algısı içerisinde, bütün insanların devrimci özneler olarak, devrimi yaşayarak örgütlediği bir insanlık devriminden bahsediyoruz.

Devrimi, işçi sınıfı ya da herhangi başka bir grubun, diktatörlüğüyle gelebileceğine inanmanın ve inandırmanın, bir yanlışdan öte, bir ahlaksız politik tutum olduğunu, bunun yeni bir iktidar sınıfı yaratacağını ve hiçbirşeyin değişmeyeceğini, yaşamış tüm çıktılarıyla zihinlerimizde tutuyoruz. Cinsiyet ilişkilerinden üretim ilişkilerine, kültürel ilişkilerden günlük ilişkilere kadar; herşeyi tabandan ve yatay ilişkilerle, herkesin eşit olduğu, karar almada oybirliğine dayalı otonomist bir anarsizm ile hepberaber örgütleyeceğimiz bir devrimi zihnimizde ve yüreğimizde taşıyoruz. İşçi/halk örgütlenmeleri ile sınıfısal/zümresel ayırmaları kaldıracak, hiç bir iktidar anlayışının bulunmadığı, yaşanan bir devrim için taşın altına elimizi koyuyoruz.

“Biz, korku ahlakını değil, hevesi, gönüllülüğü ve kişisel sorumluluğu örgütüyoruz.” *B. Durruti*

## **Karşı-Konumlanış**

### *Farklılıkların biraradalığı*

Yaşamın her alanında, tahakkümün ve kendini üretiminin überimizdeki belirişleri; kodlamasının konumlandırdığı alanlarda bulunmuşum, farklılıklar göstermektedir. Kimi zaman iktidara olan gönüllü kulluğumuz kimi zaman bir otoriter olarak hiyerarşi kurduğumuz ve kimi zaman tahakkümü onaylayıp hazzı arzusunu ürettiğimiz; ona yön verip yeni otoriter alanlar açarak ya da var olanlar üzerinde biçimler üretip konumlar yaratarak hayatımızı kendimizin kodladığından bihaber, illüzyonlar içinde ya 'ütopya'mızı ölümden sonrasında devrederek yahut bir gün olacağı söylenenegelen 'devrim anı'na emanet ederek can çekişmekteyiz. Aynı zamanda yaşadığımız gezegenimizde ekolojik döngüyü ve diğer canlılara olan tahakkümümüz yoluyla canlı olan, parçası olduğumuz doğayı katletmekteyiz.

Doğa'yı üretim için tüketim kaynağı durumuna sokarak diğer canlıların hayatlarına müdahalede bulunuyor; yok-edici enerji üretimi, endüstri ve otomasyonu için teknoloji fetişizmiyle yaşamımızı yok ediyor, canlıları buna boyun eğmeleri için baskı ve yabancıllaştırıcı/evcilleştirici yöntemlerle aptallaştırıyor ve daha fazlası için sömüreniyor, öldürüyor ve bunun böyle sürmesi için halusinasyonlar yaratarak onları sınırlar, sınıflar, cins(iyet)ler altında birbirine düşürüyor ve simülasyonda aldığımız konumları koruyoruz.

Yaşayan ölüler olduğumuzu ve gezegenimizin her gün biraz daha yok olduğunu gizlemeye her çalıştığımızda, özgürlüğümüze o ölçüde uzaklaşıyor ve iktidara; vereceği kararlara teslim oluyoruz. Kendimiz adına konuşmayıp başkalarının bizim adımıza kararlar vermelerine boyun eğiyoruz.

Özgürleşmenin yolu bulunduğu konumları terk etmek ve onlara karşı mücadelemizi sürdürmekten ve dolayısıyla karşı-konumlanışlarını yaşamın tüm alanlarına yaymaktan geçer. Ancak farklılıklarımızı birbirimiz-kendimiz için kabullenerek bir arada eyleyişimizin özerkliğinin bilinciyle, dünyada karşı-konumlanış ağları kurarak yaşamı diriltip soluk alabiliriz.

Tarihe iktisadi-insan merkezci olarak bakışa ve yaşamın bu müdahaleyle sürmesine, seksizme , her türden temsiliyet ilişkisi ve faşizme topyekûn karşı çıkarak;

**Kendi adımıza: An Bizimdir!**

*Ya sence?*

dünya

*Allen Ginsberg ve Küçük İskender'e*

kişisel bir sözle girecek kadar kişisel değilim dünya  
ne yana döensem toplum sallanıyor  
aklımdan çıkmıyorsun 7/24 kemiklerini sayıyor  
dişlerinin arasına uzanıyorum

dünya beni çileden çıkarıyorsun  
hiçbir somut çözümüm yaraşmıyor sana  
başlık paralarını toplasam doyurabilir miyim  
arta kalanları da ayırsam iki gün yeter mi  
brüt katrilyon dolar ve sen

rengime göre değişir mi yediklerim  
bukalemunca yeni bir dil midir!

neden intihar etmiyorsun  
neden her boku benden bekliyorsun  
kabuslarımı rahat bırak  
Çin seddi senin olsun  
defol git başımdan!

Kronştadı hatırlatmasam da Irak yakın bir tarihtir  
cesetleri cüssene yükledim bir omuzlan hele dünya  
sindiremezsen turşusunu yaparsın!  
bilirim buna hayır demezsin!

küresel ısınıyoruz  
marka marka güneş kremlerini de unutmayasın  
sürmene yardımcı olmasam da  
doğu kutuplara gider sörf yaparız -karşılıklı  
aklımı başımdan alma dünya!  
ben yer miyim!

bir kampanya düzenleyip oksijeni satışa sunmana az kaldı  
kestirebiliyorum iyi iş bu  
seni ödüllendiriyorum

gidiş dönüş bir uçak bilet ve istediğin kadar petrol!  
desem hoşuna giderdi!

az önce katliam haber okudum  
okudukça için açılıyordur

ekmeği fethetmek aklına gelmezse senin  
onca okuduğun neye yarar  
karşıtına dönüşmek için mi savaştın  
beden ve ruh birdir  
çalıştır saksıyi dünya!

birleşmiş illetler den ne zaman sıyıracagız yakamızı  
hiç rüyanada mı girmede

orduya kapak atınca her şey rayında görünüyor mu  
ayna da başka bir şey misin sen dünya

insanlarını ve hayvanlarını örgütlüyorum diye  
ben de kovulur muyum Bakunin gibi  
bir avuç anarşistiz  
ne zaman onurun olduğunu anlayıp el açacaksın  
tanrı ve devlet eş okunuyor mu okullarında

**An Bizimdir!**  
bi düşün

hala yaşıyoruz aç  
gözlerini dünya!  
daha ne kadar saklayabilirsin!

Allen çoktan cinneti boyladı peki ya  
İskender kendini neden öldürdü dünya  
sorarımlı sana...  
artık takatim kalmadı  
hala dönüyor musun?  
tutkumuzdan!

**Sinan Praksis**

## **KAPİTALİZM, HOMOFOBİ VE ANARSİZM**

*“Farklılıklar, X'in (firma adı) rekabet gücünü arttırmaktadır. Tutum, davranış, deneyim ve kültür çeşitliliği, küresel pazarlarda akıllı çözümler bulunmasını destekler ve hayatı önem taşır.”*

Küresel pazarda faaliyet gösteren X firmasının, farklılığa bakış açısı bu. Peki ne demektir bu? Küreselleşmenin, makinanın yani sistemin bu bakış açısı nerelerde ve ne şekilde karşımıza çıkar? Bunlardan sadece bir kolu olan homofobi söylemini ele alacağım...

İşletmelerin, yani kapitalizmin temel taşlarının bakışının özeti yukarıdaki cümlede gizlidir. Hatta gizli bile değildir. Sistem, farklılığa, farklı tutuma, davranışa, deneyime ve kültürel çeşitliliğe ihtiyaç duyar. Çünkü küresel pazarda her türlü gelecek talebe esnek olarak cevap verebilmesi buna bağlıdır. Peki kimdir talebi esneten? Çeşitliliği yaratan? Tabii ki; farklı müşteriler.

Çünkü her farklı müşteri, farklı bir malı, farklı bir tüketimi, farklı bir tüketim kültürünü ve bu yeni tüketim kültürü de yeni tüketimsel çeşitlenmeyi ve yeni çeşit malları getirecektir. Örnek? Gay barlar, lezbiyenler için buluşma noktası kafeler, eşcinseller için yepyeni bir moda v.s... Örnekleri çoğaltmak mümkün. Ve tabi her işletmeye bu tutum, davranış ve kültüre sahip eşcinseller gerekiyor.

Ancak günümüzde işletmelerin yönetim uygulamalarında bile daha henüz yeni olan bu sözde farklılık akımı toplumsal ve siyasi açıdan daha da yeni. Çünkü toplumda, tanrıının kutsal egemenliğine dayalı dini yönetim ve kodlama sistemlerinin kökleri çok sağlam. O kadar ki dünyanın birçok dini inanı, bunların çevresi ve hatta bunların uğruna yaptıkları tartışılan dini savaşları; haçlı seferleri tartışılıyor... Bu açıdan bakıldığında çatışmalar çok fazla. Özellikle günümüzde sık sık din ve tıbbın karşı karşıya geldiğini görüyoruz. Mastürbasyon, kurtaj gibi konulardan başlayıp, çalışmaya kadar giden bu tartışmaların kökleri kutsal(!) kitaplarına kadar dayanıyor. Peki neden?

Kapitalizm müşterisini çoğaltıp yeni tüketimler ile tüketicilerin, tüketim güdülerini canlı tutmak zorunda. Dolayısıyla sürekli gelişen, büyuyen, değişen, yer yer farklılık gösteren, çeşitli tüketimlere ihtiyaç duyuyor. Bunun için kapitalizm esnek olmak zorunda, kendini yenilemek zorunda kalıyor. Fakat toplumları değiştirmek, piyasaları kontrol edebilme hızıyla aynı hızı sahip değil. Kapitalizm bir yandan bunun sıkıntısını çekerken bir yandan da, bunu olabildiğince yeni tüketimler yaratmak için kullanmaya çalışıyor.

Kapitalizm, feodalizmin temellerinden beri, toplumsal yapıları kontrol edebilmek ve yönetebilmek için, din kurumları, devlet kurumları v.b. kurumsal üretimler ve bu kurumsallığa bağlı olarak kurumsal dinler, kurumsal ahlak anlayışları ve kurumsal cinsiyetler yarattı. İşte eskiden günümüze sarkan bu kurumsal cinsiyetin içinde sadece 2 adet cins bulunmaktaydı: erkek ve kadın. Ve kapitalizm hep bunlar arasındaki

ilişkileri düzenlemeye çalıştı. Bu başlı başına ayrı bir konu. Ancak geçmişten beri süregelen, kapatılmaya çalışılan, baskı altında tutulmaya çalışılan, sindirilmeye çalışılan, eski üretim ekonomisinde bir açık, bir kayıp, askerde bir çürük olan eşcinseller bugünkü tüketim ekonomisinde yeni bir kar nesnesi, yeni bir mal skalası ve aynı zamanda bunlara yönelik üretim sürecinin bir dışlısı olarak kullanılmak isteniyor.

Kapitalizm bunu, topluma yaymak ve toplumsallığı kullanmak için dini kullanamayacağını biliyor. Çünkü bu hem çok sağlam bir kurumsallaşmaya sahip yani bunu göze almak hem riskli hem de çok uzun bir süreç olarak karşımıza çıkıyor. Ayrıca bu aynı zamanda dünyanın çoğunu farklı dinlere mensup olması, binlerce inanan, binlerce dini mal ve hizmetin piyasalardan çekilmek zorunda olması, çok büyük bir müşteri kaybı ve aynı zamanda yönetim sıkıntısı olarak karşısına çıkıyor.

Bunun yerine kapitalizm, hem dini ve dini müşterilerini körükleyip hem de karşısını bunu körüklemesine yardımcı bir yenilik arıyor. Dinden daha güvenilir, insanların daha kolay kabul edecekleri, dinin zaafı olan bugünün dünyasına yararlılık konusunda daha somut bir şey... İşte tam bu noktada Foucault'un da işaret ettiği o eşsiz "bilim" karşımıza çıkıyor: Tıp!

Foucault bu konu üzerine yoğun çalışmalarla sahip. Bunları buraya sığdırmak imkansız. Ancak bazı örnekler pratik örnekler üzerinden gidilirse bugün tıp, sağlıklı olanın ve olmayanın söylenmesi ile insanları

yönetiyor. En küçük bir tıbbi kriz bir firmayı değil başlı başına bir sektörü kapatabiliyor ya da tam tersine bu sektördeki bazı firmaları yukarıya çıkartabiliyor. (Kuş gibi tavukçuluk sektörünü vurmuştur. Çünkü tıp çevreleri bunların sağlığa zararlı olabileceğini belirtmiştir. Aynı tıp çevreleri, sektörü dağıttıktan sonra, büyük sermaye sahiplerinin tesislerini gezmiş, sağlığa uygun olduklarına onay vermiş, medya aracılığı ve gene sermaye sahiplerinin radyosunda, gazetesinde, televizyonunda bu haberler ardarada çıkarak, uzun dönemde küçük firmaların tıbbi denetlenmesinin zorluğunu öne sürerek sağıksız olabilecekleri öne sürülmüş, büyük firmalara ise çok büyük bir rekabet avantajı verilmiştir.)

Diğer yandan toplumun zararına olan farklı kesimler, toplanarak deli kisvesi altında tımarhanelere kapatılır olmuştur. Deli sözcüğünün anlamını bile bu yönde değiştirilmiştir. Eskiden “Deli! Tımarhaneye kapatmalı seni!” denildiğinde, mental – fiziksel bütünlüğü açısından sorun görülenleri niteleyen sözcük şimdi, sinirlenilen, iktidarın sözüne girmeyen, uzlaşılamayana yöneltilmiştir. Bu nedenle “suç” işleyen ya hapishaneye ya da tımarhaneye gitmektedir. Bunun kararını ise iktidar kendine göre vermektedir. Bu büyük kapatılma, sisteme uyum sağlayamayacak ve sistemin kullanamayacağı kişiyi tımarhaneye, sistemin göz önünde bulunmayan polisinin yetiştirilmesi ve bunların başak bir iş yapamaması için hapishanelere kapatılmakta burada gereğine göre mafya çizgisine bile gelebilmekte ve derin devleti oluşturmaktadırlar. Bunların hepsine karar veren iktidarın temel aracı ise

tıp olmuştur. Tımarhaneye girip girmeme, psikolojiye bırakılmıştır. Bunun temel aracı da Freudçu psikanaliz yöntemi olarak açığa çıkmıştır.

Freudçu psikanalize karşı olanlardan biri olarak Foucault, eleştirilerini, Freud'un psikolojik analizleri olan psikanalizi, kişinin sözde özgürlüşmesi adına hep çocukluk ve yetişirilme evresine dayamış, burada kısıtlamış ve sadece buradan hareketle onu kodlamıştır. Yani tam tersine özgürlük söylemi altında, iktidar ve onun tüm kurumsallaşması ve hiyerarşik zincirleri altında (öyle ki bkz. toplumun temeli aile kurumu olarak alınır hep) geçirdiği çocukluk dönemi ve yetişirilmesine dayatır.

Bu noktada kapitalizm, eşcinsellik konusunda topluma yeni bilgi kodlamasını aktarmak için dine karşı tıbbı desteklemekte ve "homofobi" kavramını öne atmaktadır. Homofobi; eşcinsellere ve eşcinselliğe karşı "korku" ya da ayrılm ve "hoşnutsuzluk" içeren yaklaşım anlamına gelir. Bu ayrımcılık açısından, farklılıklarını değerlendirerek hepsini tüketime yöneltmek isteyen kapitalizm, homofobi kavramıyla "faşizm" üzerinden toplumu bombardıman altına alır. Bu sayede yaptığı suçlama ile topluma konuyu tartışılabılır kılmaktadır. Yani konuyu politikleştirmektedir. Bugün bu yüzden birçok tıp çevresi, işletmeler, sözde aydınlar, özellikle eşcinsel çokunluklu sivil toplum kuruluları ve sistemin elinin yetiştığı tüm özneler. İktidarın bu politik oyununa düşmekte ve çok önceden, eskiden günümüze gelen, iktidar ve sistemin kendilerine uyguladıkları baskıcı, şiddet, ayrımcılık, yabancılama ve dışlamaya rağmen bu politik oyuna yenik düşmektedir. Çünkü homofobi kavramı Freudçu bir analiz ile bugünün iktidarının en temel aracı olan tıp ve psikolojinin bir üretimi yani

eşcinsellere bugüne kadar yapılanların yegane sorumlusu olan iktidarın bir çıktısidir. Bu durumda eşcinseller bu kavram üzerinden politikleşerek iktidarın aracı olmaktadır. Yani yeni bir tüketim nesnesi ve bu tüketime karşı bir üretim öznesi aynı zamanda din gibi başka tüketim kültür ve kaynaklarını düşmanlık üzerinden körkleyen bir ekonomik araç halini almaktadır.

Halbuki cinsiyet ayrımcılığının, seksizmin ve bugüne kadar yaşanan tahakkümün önüne geçmenin tek yolu; iktidarın tüm ilişkilerini terk etmek, bunlardan çıkmak, iktidara, iktidarın aracıyla ve politize olarak değil, ancak, iktidar ve tüm araçlarına karşı bir apolitik anarşizmle mümkün olabilir. Çünkü ancak iktidarsız bir mekan-zamanda tahakkümsüzlük ve bireylerin ve kolektifselligin özgürleşmesinden bahsedilebilir.

**Ozan Durmaz**



“bana köfteler hazırlayın salatalar hazırlayın bir de pencere  
oturup umutla bir şeyler unutayım”

**Turgut Uyar**

### **eski bir uykı**

*deniz can öztekin'e*

unutmaya mı geldiniz deniz hanım  
bir çocuğuınızvardı beş yaşında  
onu doğurmaya mı geldiniz

telefon uyarıları uyandırma servisleri  
çalar saatten uyanan guguk kuşu  
almanyadan gelen kırık bir pikap  
sizde eski bir uykuyu unutturabilir

en iyisi siz ellerinizden uzak kol saatinizi  
durmaya ayarlayın. aşkın aşkla çarpımına. sonsuza  
tükenişine insan huyunun  
bir çocuğu saklambaç oynarken  
duvarda unuttuğu yüzüne

her sabah böyle erkenden  
erkenden geç kaldığınız  
asansörü ev penceresi gibi açtığınız  
ya da bir şiir kitabı tersinden okuduğunuz  
oluyor mu hiç deniz hanım

siz koşarken inanın  
uzak atlar yıkıyor biryerlerde  
salı-verdi öfkeyle ördüğü ilmeği  
bir kazağın ortasından başladı dokumaya  
bir mavinin ortasından  
belki hiç bilmeyecekti  
gökyüzünün en eski yeri neresiydi

\_siyahıç\_



## PUNK VE ANARŞİZM ÜZERİNE

Bir karşıt kültür olarak Punk hareketi, ortaya çıktığı 1970'lerden beri politik bir ideolojiyi değil bir felsefe veya yaşam tarzını benimsemeye daha yatkın olmuştur. Ziyadesiyle yatkınlığın getirdiği seçeneklerin Anarşizan bir tavır takınmasına şaşmamak gereklidir. Punklar anarşist yaşam tarzına yatkınlıklarını Sex Pistols'ın yaptığı bir şarkıya borçlu değillerdir. Sanayi devrimi sonrası oluşan global buhran soslu ekonomik sistemler, dünya insanları üzerinde bir çok politik, sosyal ve ekonomik etki yaratmıştır. Bu etkilerin hepsi de köle isaura taraftarı ve hegemonya menşeli olgular olup, suratlarımızda; 1. Dünya Savaşı, 1917 1. Rusya köle komünizmi olimpiyatları, Alman İspanyol İtalyan ortak yapımı faşist diktatörlük kursları gibi tokatlarla patlamıştır. Bu süreçlerden geçen insan oğlu, özgürlük düşlerini bir kenara bırakıp kendini üretime vermiştir. Bu sayede oluşan sermaye, insanlar arasında derin uçurumlar yaratıp, ☺ konuyu çok uzattığımın farkına vardım.

Tabii ki de her şey Sex Pistols'la başladı. Yarattıkları müziğin insanlar için ne kadar anlam ifade ettiğinin farkına varmasalar da, anarşist punk ekolünün başlamasına da ön ayak oldular. Clash, Sex Pistols, MC5 olarak nitelendirilebilecek olan 1. dalga anarşist punk tavır aslında sadece böyle bir tavırın oluşabilmesi için ortam yaratmıştır diyebiliriz. Aslında MC5'ı bu gruptan çıkartmak gereklidir. Çünkü bu insanlar Amerika, Michigan'da sokaklarda minivanlarla dolaşıp insanlara "silahlanın, devrim yapacağız" diyebilecek kadar 1. dalga olmayı hak etmeyen bir takım insanlardı. Ama 2. Dalga için çok yaştılar. Konudan hemen kopabilme yeteneğimin farkına tekrardan varıp, devam ediyorum. 2. Dalga anarşist punk tavır ise kızgın sularдан serin sulara atlama gibi bir şey. Olayın başlangıcı da diyebiliriz. "eskiden, otoritenin verdiği can sıkıntısıyla lümpen lümpen işçi babamızın getireceği 3 kuruşla ne kadar şarhoş olabiliriz diye düşünürdü. Şimdi ise bizim gibi olanlar için ne kadar bira üretebiliriz diye düşünüyoruz." demiş Crass vokalisti Steve Ignorant. 1979 sonrası Crass'in başı çektiği dönemde, punk'ın anarşî ile birlikteliği yoğun bir taraftar bulmuş ve günümüze degen kemik bir kültür oluşmasına sebebiyet vermiştir. Crass adlı bu grup böyle bir etki yarattığını kendi plak şirketini kurduğunda anladı. Punk kültürünün en önemli köklerinden biri olan ve anarşizme ne kadar yakın olduğunu belgeleyen "Do It Yourself" yani "Kendin yap" geleneğini yarattılar ve otoriteye olan isyanın alevine bir bidon benzinde sen dök kampanyasını

punklar için başlatmış oldular.

Britanya'dan Conflict , Discharge, New Model Army (muzikal tam punk olmasada), ABD'den MDC, Dead Kennedys, MC5, Destroy, Los Crudos, hatta Hollanda'dan The Ex, Almanya'dan iğrenç acid zamanları olmasına rağmen Unter Cons, gibi isimlerden oluşan ikinci dalga anarşist punk akımı özeleştirili yaparsak belki de, en sağlam işlere imza atmış tayfadır. Çoğu grubun adını belki unuttum yazmadım belki de bilmediğimden yazmadım, bileyemeyeceğim. 3. Dalga diye birazdan tabir edeceğim anarşist punk tavır ise 1990 lar ve günümüze uzanan zamanları kapsamaktadır. Bu dönemlerde Do it yourself geleneğinin cılıkçı çıkmıştır düşüncesindeyim. Tabi ki bunun sebebi iletişim teknolojilerinin ilerlemesi sonucu punk'ın aşırı popülerleşmesidir. Moda akımı punk ile taş gibi punk'ın birbirine karıştırılarak pazarlanması, albüm kapaklarına A çizilip, fahiş fiyatlara satılması gibi nedenlere sebebiyet vermiştir. Buna rağmen anarşist punk geleneğini sürdürün bir takım zatlar da mevcut olup, dinimize göre katlı vactiptir. Neyse. Anti Flag'in trash müziği, Subhumans'ın bazen etnik yankılı sesleri, Againts me, Antischism, Black Flag, Chumbawamba, Propagandhi, Stirekers, Behind Enemy Lines, Oi polloi gibi daha bir sürü grubun içinde yer aldığı 3.dalga gruplarından bazıları bunlardır. İşin içine ska türü girince de ortaya Ska-p, Boikot, Againts All Authority, Choking Victim, Mano Negra, Meganoidi, Ataque 77 gibi gruplar ortaya çıkmış, insan kanının kaç derecede kaynadığını bulmak için çeşitli etkinlikler düzenlemişlerdir.

Açıkçası üzerinde durmam gereken nokta; anarşist punk'ta Crass gerçekleşidir. Bu insanlar; otoriter düzenin kötülüğünden oturup yakılmak yerine, bir şeyler yapmayı seçmişlerdir. Londra'da küçük bir dairede açılan plak şirketi belli bir süre sonra evsizlerin ev ve yemek imkanı bulduğu, homoseksUEL insanların rahatça yaşayabildiği, hatta uyuşturucu bağımlısı gençlerin rehabilite olduğu bir işgal evine oradan işgal köyüne dönüşmüştür. Bir çok kez saldırılara maruz kalınmış, buna rağmen Blackpool kentine başka bir şube açılmış, işsizlerin sanat öğrenerek hayat neşesi kazandıkları bu yerlerden sertifikalar alarak, yeni atölyeler oluşturulmuş ve bunlar otonom bir yapı edinerek, ıngilterenin çoğu bölgесine yayılmıştır. Şuan avrupada birçok ülkede bulunan anarşist dernekler, işgal evleri, sanat kültür atölyeleri, müzik kolektifleri Crass örneğinden yola çıkılarak oluşturulmuştur. Crass grubu sadece bir punk müzik grubu olmaktan ziyade, sosyal bir yapıyı vücuda kavuşturup,



bireyin hayata tutunma mekanizmasına çok şey kazandırmıştır. Baskının, hegemonyanın ve şiddetin sardığı dünya düzenine, alternatif bir yol olmuş, isyan edebilmenin kudretini ortaya çıkarmışlardır. Sanat komünü oluşturmak şuan belki de mevcut sisteme karşı başvurulacak ilk adımdır. Sanatın hayat kurtardığını söyleyen bazı çevrelerin ne kadar doğru bir tahlilde bulunduklarını yukarıda ki örneklerden gördük sanırım. Bu yazında kah güldük, kah ağladık. Yazının çok kısa olmasından dolayı özürlerimi iletirim.

**Haydi Kulüm**

## **HER ŞEY SADECE KENDİSİ İÇİN ÖLÜ OLABİLİR**

evrende, şeylerin var olmaları tanımlı olmalarıyla mümkün, hatta özdeştir. başka bir deyişle,  
kavramların insan için bir gerçeklik olması kendine ait tanımının varlığına bağlıdır.örneğin ağaç  
denildiğinde aklımızda oluşan şeyin kökleri, dalları ve yaprakları vardır.  
basit bir mantıkla  
olguyu tersten açıklarsak kökleri ve dalları olan şey ağaçtır.

her tanım aynı zamanda tanımladığı şeyin doğasını oluşturur. "benzin  
yanıcı ve akışkandır" önermesinde  
yanıcı ve akışkan olma benzinin tanımlarından ve onun doğasının da  
birer parçasıdır.

önemli olan bir diğer konu ise, kavramların doğasına uygunluğudur. ağaç  
örneğinden açıklamak  
istersek, doğasının bir parçasında kökleriyle toprağa bağlı olan ağaç  
koşamadığı için kendini  
özgürlekten yoksun hissetmez. ağaç koşamadığı için özgür olmadığını  
öne sürdüğü an, özgürlük kavramı yabancıylaşmış,  
gerçeklikle bağıntısını koparmıştır. bu değişim sonuncu kavram kendi  
amacını yitirir ve anlamı dışında başka bir anlamı  
karşılıyor görünür.(bu görüntü içeriksizdir.)

bu tür yanılısamalar bir çok kavramı yanlış yorumlamamıza yol açar. tüm  
bu söylediğim tam da bu tür kavramları  
doğu olarak anlamamız ve doldurmamız için söylüyorum. örneğin tüm  
gerçekliği kendi gözleriyle gören, kendi akıyla bilen birey  
değer yargılarını bu yargıları üreten kurumlardan aldıkça bir  
yabancıylaşmaya sürüklenmez mi? ben kendim için özken  
ve sen sadece fenomenken bencillik nasıl bir kavramdır? ya da sen  
benim için sadece bir görüntüyken, ölmek nasıl yorumlanabilir?  
japon balığın öldüğünde ağlarsın. peki ya tamamen görünmez,  
hisseydilemez, varlığı algılanamaz olsa ağlar mıydın?  
herşey sadece kendisi için ölü olabilir. tam da bu yüzden evreni görebilen  
her göz kendisi için bir evrendir.

en kafa karıştırıcı olanlardan bir de nasıl oluyordu insan inandığı bir  
değer adına ya da sevdiği biri için canından vazgeçebiliyor.

madem ki tüm değerler benin dışında katagorize ediliyor, o zaman nasıl olur da bir görüntü özden daha değerli olabiliyor.

bu olay söylediklerime bir antitez değil bir örnektir. açıklayayım; her insan kendini var etme eğilimindedir. bu, anlamlı olmayla mümkün değildir. ( sonsuz elemanlı bir küme içerisinde sonsuz konbinasyon mümkün ve biz o olasılıklardan biriyiz. anlam kavramını yaratır ve kendi yaşamımızın anlamlı olması gerekliliği gibi bir yanı yanlışlığa kapılırlız.) kendimizi adadığımız şey için işlevsel olmak bizi var eder. sevdğiniz o insan için ölümü göze alır ve sevginizi dolayısıyla kendinizi gerçekleştirirsiniz.

Baran



## HAYATTA KALMA KILAVUZU - AŞK

Her yüceltilmiş kavram gibi aşkta artık yalanlar sisteminin bir parçası haline gelmiştir. Son kale yeniklerin, düşmüşlerin saf aşkı bulacağı inancı da post\_modern barbarlık toplumunca yok edilmiştir. Aşk diye bir şey geçmişte varolmuşsa bile, günümüzde tüm insanı ilişkiler gibi bir iktidar sistematiğine dönüşmüştür.

Hayatta kalmak isteyenlere tavsiyemiz; zayıflığa yenik düşüp böyle bir yalanı yaşıyormuş histerisine kapılmamalarıdır. Karşidan gelecek aşk bahaneli iktidar tuzaklarına karşı paranoyak şüpheciliğini elden bırakmamalarıdır. Eğer, tarihinde insanın naif olabildiği bir dönem yaşandıysa aşk orada kalmıştır. Bu gün yada gelecekte böyle bir olasılıktan bahsetmek bile sistemi daha da güçlendirmekten öte hiçbir işe yaramayacaktır. Kişisel aydınlanma çabasını erişilmez yükselikleri arayışa indirmek ham hayalcılıktır. Bulunacak bir altın post yok. ... Arayış çabası sadece kişinin kendi kendini tahribiyle sonuçlanacaktır.

İnanılabilecek tek şey rastlantının tuhaf yasalarıdır. Plansız, programsız, hazırlıksız, silahsız ve de düzensiz, rastlantısal koşullarda yan yana gelip; iktidar üretmeden, kıssacık anı yaşamayı ve zarar vermeden kendi yollarına devam edenleri kutsamalı. Buradaki bağlılık hiçbir şey'e dir. Çünkü -hiçbir şey- her şeyin arasına sızmış minik bir özgürlük aralığıdır. Genel geçer de olsa, gelir geçer de olsa mucizeymiş gibi kıssacık bir an öňümüze dikilen 'hiçbir şey'le yüzleşme cüreti gösterebilenler, gerçek özgürlüğe inananlardır. Onlar; hesap-kitap yapmadan, oyunlar oynamadan her türlü egosal iktidar hevesini aşağılayıcı bir acizlik sayarlar. Karşılara dikilen ütopik hiçbir şeyle kısa bir süre de olsa bütünleşip , bu düş uğrağında yaşananları nesneleştirmeden, hayat savaşlarına kaldıkları yerden devam edebilenlerdir.

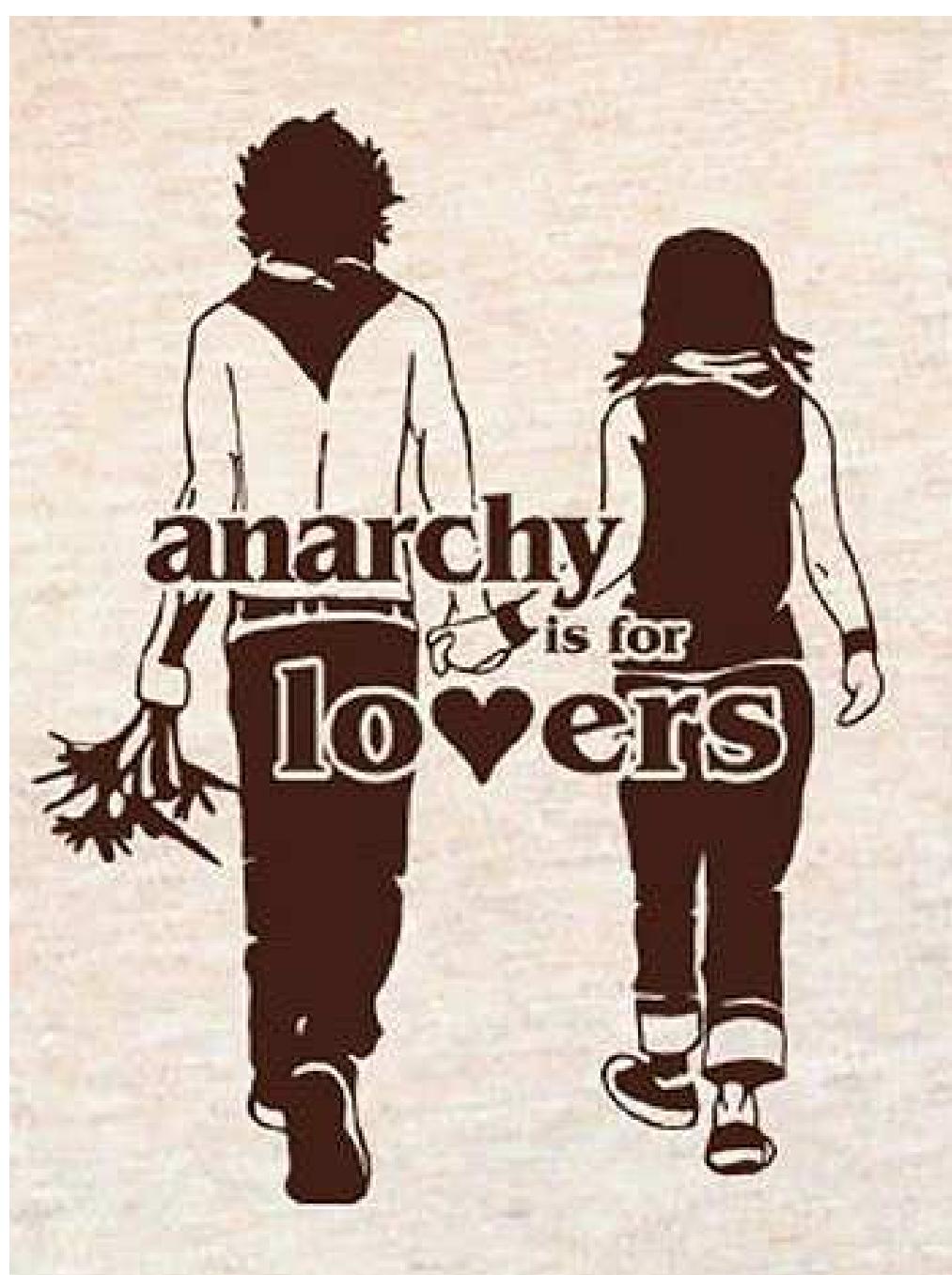
'Hiçbir yer'e ulaşabilen 'hiçlikler' yaratabilen insanlar, yeni bir etik ve dürüstlük yasasıyla çevremizi kuşatan mikro iktidar ağlarını parçalayarak, tek tek bireyler ötesi avangard hareketler oluşturabilirler. Parçalanmış 'ben'ler arkasındaki Ben'e ulaşma çabasındakiler, yani bize sunulan yollar haricindeki gizli geçitlere dalabilenler özgür Ben'lerin kollektif hareketliliğini yaratırlar. Bu bir zaman meselesidir ama hayal gibi sonsuza ertelenemez. Charles Fourier'in dediği gibi başlama yeri ve zamanı, şimdi ve burasıdır. Anlattığımız yolun imkansız olduğunu bilecek

kadar gerçekçiyiz. Kişinin kendini bulma-kendisi olma savaşının zorluklarını, içimizdeki iktidar şeytanlarının yıkıcılığını, bir araya gelmenin imkansızlıklarını biliyoruz. Önemli olan harikalar değil olasılıklar ülkesine bizleri götürecek kapıların kısa açılış anlarını yakalamaktır.

İnanabileceğimiz tek şey rastlantılardır. Yaşam-ölüm, delilik-dahilik, tutku-özgürlük arasındaki dar uçurumlarda kaybolmayı başarabilenler, olasılıklar ülkesindeki gizli çiçeğe yani devrime ulaşabileceklerdir.

Sanatın, dostluğun, aşıkın, eylemin, acının, çocuksu sevincin, şakanın ve rehavetin tek potada eritilip düzensiz bir ayaklanmaya dönüşmesi olası en büyük sürprizdir.

**Rafet Arslan**



## Marxizm'e Eleştirel Notlar

Diyalektik Materyalist Mantık için öncelikle insanı doğanın karşısına dikmemiz "şart"tır. İkinci şartımız insan-varlığı kesinlikle "insan" olarak ele almamaktır. Yani "insan-varlık" zorunlu ve özsel olarak efendi (burjuva) ya da köle (proleter)'dir. Yani özetlersek; doğa insana dışsal ve verili koşullarda insana özseldir. İçkin bir doğa anlayışı ve verili koşulların özsel olmayan açımlandırılması söz konusu değildir.

Kölenin, efendi karşısındaki konumuyla bağlantılı olarak köle, doğa karşısındaki eylemiyle yani çalışmasıyla (emek) kendinin bilincine, köleliğinin bilincine varır. Yani bu durum elde ettiğinin (ürün) kendi elinden alınmasının farkına varılmasıdır. Kendinin bilincine insansal varlığı dışında doğaya mücadele-hükmetmesi yoluyla varabilir. Ve bu şekilde özgürlüşmesinin kapalı olan yegane yolunu 'açmış' olur. Ancak efendi köleye bu çalışma durumunu zorladığından ötürü 'sahte' bir özgürlüşme algısına kapılır. Ve böylelikle köle çalışarak üretim-tüketim mekanizmasının çarkıyla hem kendini hem de dünyasını (dünyayı) dönüştürür.

Şimdi -verili koşulların mantığından hareketle- emeğin bir bilinç ve özgürlüşme aracı olduğunu görmüş bulunuyoruz. Bu yüzden emek "insansal etkinliğimiz" olmuş oluyor. Emek insansal etkinliğimiz olarak kabul edildiğine göre -yani zorunlu ve özsel varlıksallığın bilinci- bunun karşıtı olan sermayenin başka bir deyişle özel mülkiyetin, efendinin ortadan kaldırılması gerekiyor. Yani zorunlu ve özsel olan bilinç mantığının -efendi ve köle olarak- doğrudan kabul edilişinin tezahürü. Zorunlu olan çalışanın ve zorunluluğa iten sermayenin ortadan kaldırılışı değil; emeğin yükseltilmesiyle sermayenin ortadan kaldırılışına yönelme olarak vuku bulan bu mantık, bu ikiliğin, karşılığının ortadan kaldırılması yerine birinin diğerine üstün kılınması yoluyla, verili olan ama kendini ortaya çıkarılan çelişkinin olumlanması (bütünen kavranması) yerine olumsuzlayarak diyalektik materyalist mantığın aşamacı ilerleyişi için bu antagonizm devam ettirilir.

Diyalektik mantık, ilk olarak kendinin bilincine varmayı gösterdi; bu özgürlüşme aşamasındaki -ilk- "tez"dir; yani 1. olumsuzlama. (yadsıma) Bu kavrayışla beraber "anti-tez" yani 2. olumsuzlama -olumsuzlamanın olumsuzlaması- (yadsımanın yadsınması) devreye girecektir; köleliğin

bilinci, kölelerin ilişkiselliğiyle toplumsallığını imler. Yani "sınıf bilinci" kölelerin çoğulluguun birliğinin kavranmasıdır. Bu kavrayış özgürleşme için birlikte hareket etmeye evrilir yani örgütlenmeye. Ve bunun sonucunda da "sınıf bilinci" belirlenim olan senteze geçiş yapmış olur: devrime. (Sentez: olumsuzlamaları da içeren son aşama -içererek aşma- )

Burada üzerinde duracağımız doğaya içkin olan insansal varoluşun sınıf bilinciyle yer değiştirilerek, (özselliğin tezahürü) insansal etkinliğin de varoluş bilincinden ayrı bir biçimde ele alınarak; yani bilinç ve sınıf bilinci ayrılmının paralelinde hem etkinliği ayrı ve doğaya hükmetme eylemi olarak algılayıp hem de bunun bilincinin bu sayede (çalışma, emek sayesinde) kazanılır olduğunun anlayışı sonucu elde edilen bu bilinç-eylem ikiliği ortaya örgütlenme ve devrim "yapma" ikiliğini meydana getiriyor. Diyalektiğin eylem-düşünce-eylem aşamacılığı ikiliğin temsiliidir. Yani örgütlenme (parti, sendika vb.) eylemin temsiliyetini içeriyor. Bu nedenle ilk olumsuzlama başarısızdır. Ki sonraki aşamalarda bu yanlışın devamıdır. "Devrim yapılmaz, olunur!" bunu imler. Sınıfın temsiliyetiyle paralel "günlük görev" ve "tarihi görev" de yoktur. Ya şimdidiir ya hiçtir; yani olanın imlenmesidir: devrim. (Otonomist oluş-um'lar bu açıdan incelenmelidir.) Devrim bir oluştur.

Tarihsel-diyalektik materyalizm'de bu aşamacı, erekselci , ilerlemeci (kendinde bilimsel) , belirlenimci metot onun özüdür. "Reel Sosyalizm" 'in de -kısaca özetlersek- "Bürokratik Kapitalizm"e evrilişi-evirilişi de bu yanlış mantığın sonucudur. Marksizm'in diyalektik taktiği ki 'Marksist-Leninizm'in' sınıf bilincinin öncüler aracılığıyla temsiliyetini içererek aynı zamanda da devrimi yönlendiren empoze stratejisi yoluyla proletarya diktatörlüğünün tamamen kalıcılaşmasını doğurur. Çünkü sınıf bilincinin ve temsiliyetinin sözde-eylem olarak da gerçekleştirilemesinin sonucu 'ilerleme' tamamlanmıştır. Yani yukarıdan bir örgütlenme ve bilinç empozesiyle devrimin gerçekleştirilmesi yoluyla içeren aşamalar sağlanmış olmaktadır. Dolayısıyla bu aşamalar -"bilinç, örgütlenme, devrim"- sonucu oluşan ve kapanan bir mekanizmayı ortaya çıkarır.

Tarihte, örgütler açısından genelde sorunsal tarihi görevleri olarak "dönüştürücü" araçların yani merkezi-hiyerarşik-otoriter örgütlenmeler ve diktatörlük gibi zaten yanlış olan durumların tartışmasında yalpalanıp durmuştur. Hala da durmaktadır. Sorun başka yerde , buradadır.

Tahakküm sorunsalının açımlandırılmak istenmesi ile karşılaşılacak temel yanlış iktisadi-insan-merkezli bakış açısından insanın doğadan ayırtırılmış olarak ele alınmasıdır. Doğa, dışsal bir nesne konumuna indirgenmiştir. Ve yine bu dışsal ilişki kapsamında özne olarak insan nesnesi doğayla ilişkisi bağlamında kendini belirleyen bir bakıma bilen ya da özgürlüğünü sağlayan olarak ifade edilir. Oysa, insan doğadandır. İnsan doğanın kendi etkileşimi içerisindeki bir canlı organizmasıdır. Bütün her şeyin ifadesi bu uzay-zamanın (doğa) bütünlüğüdür; bütünlüğe içseldir. İnsansal varoluş, kendinin bilinci bu bütünlük içerisinde şeylerle ve diğer türlerle ve de kendi türüyle etkileşiminin bilincine varılmasıyla mümkündür. Varlığının kendi ve parçası olduğu doğanın devamının niteliğini ve varlığının sürekliliğini belirleyecek olan da budur. Yani bu kendilik doğa'dır.

Diğer esas önemli husus ise türlerin hayatını devam ettirebilmesi için ihtiyaçlarını gidermesidir. Bu doğanın kendi içselliğinin; türlerin devamının özel olarak dile getirilmesidir. Bütünde doğada türlerin kendi devamlılığına içkin olan ihtiyaçlarının giderilmesidir. Bunun dahilinde türsel ya da gezegensel varoluşun hareketinin niteliği tanımlanabilir. Varoluşsal "giderim" (ihtiyaçların gerçeklendirilmesi) doğadan ayrımlaştırılmış olarak özel anlamda dile getirirsek "türsel etkinlik"tir. Bütünsel manadaysa varoluşsal olarak sürekliliğe (harekete) içkinliktir. Giderimi gerçeklendirmek için yöneldiği şey bütüne içsel olan bir başka şeydir. Anlık olarak giderim ediminin gerçekleşmesiyle ertelenen bu süreçen edimsellik durumu varoluşun içselliğidir.

Giderimin dışında olan ya da kalan şey kendi türünden ya da diğer türlerden olanlara bırakılmayıp kendine saklanmasıyla yani sahiplenilmesiyle diğerlerinin giderimine el konulmuş olur; giderimini gerçeklendirmek için yonelecek olanın sürekliliği yadsınmış olmakla tahakküme uğratılmış olur; (Mülkiyet Tahakkümdür!) ona giderimini gerçeklendirmesi için süreceği gerekçeleri kabullenmek zorunda bırakmaya iter. Bu sahiplikle doğaya yani kendine, diğer türlere yabancılasmış olur. Kendinin-doğanın hareketinin bu kopmaz bütünlüğü varoluşun gerçekliğidir.

Bu sahiplenme iktisadi-insan-merkezci mantık hareketiyle tabiatın sömürüsüne dönüşür. Çünkü dışsal olarak algılanan doğa mantığı ve

bunun sonucunda gerçekleşen yabancılışmanın tezahürü olarak doğa bir "tüketim" nesnesi konumuna sokulur "üretim" faaliyeti hareketinin bağı olarak. "Varoluşsal giderim" yerine bir mülkiyet ilişkisi haline yayılarak bu eksen üzerinde giderimlerin meta karakterine büründürülmesi ve harcanan araçsallıklar sonucu biçilen değer üzerinden mübadelenin gerçekleşmesi idame ettirilir. Burada meta üretiminde kullanılan (araçsallıklardan biri) insan çalışımı ve bu çalışmın sonucu elde edilen ürün bir giderim nesnesi değil bir mübadele nesnesidir. Giderim doğaya içsel bir edimdir. Giderimin karakteri mülkiyet ilişkilerinden doğmuş yapı içerisinde kavranamaz, anlamlanılamaz. Giderim sadece bir insan çalışımı olgusu değil türlü insansal etkinliklerin hzsal geri dönüşümünü de kapsadığı gibi yapı zorunluluklarıyla vuku bulan bir edim de değildir. İnsansal etkinlik varoluşun kendilik hareketidir. Giderim bununla ilintiliidir. Dolayısıyla tür, doğa ayrıştırılması üzerinden doğan yabancılışma, çalışmın olgusu sonucu elde edilen ürüne yabancılışma olarak -asıl yabancılaşma yerine- terk edilemez.

Ki giderim nesnesi üretimi, üretim-tüketim ilişkisi çerçevesinde (gelismeye dayalı tüketim ilişkisi dahilinde "sahte ihtiyaçlar" vurguyu hak ediyor) doğayı sömürme bileşkesi üzerinden doğa, insan ayrimı gün yüzüne çıkarılmış olur ve emek-sermaye çelişkisinin de "homo economicus" manada ekonomik olarak tarihsele sindirilmiş olduğu meydana çıkarılır.

Mülkiyet ilişkisi sürdüğü sürece -giderimin özsel yapısından ayrı olarak parçası olduğu bütüne müdahalede bulunmayla- tahakküm varlığını korur; bu türsel etkinlik, mülkiyet antagonizmiyle birlikte yabancılışma devam eder ve giderim dışı olana el koymakla türsel devamlılığı yadsımiş ve içkin olarak türler-doğa bütünselliğinden kopmakla kendini de yadsımiş -ve yabancılaşma nedeniyle- doğayı sömürme niteliğine bürünerek; doğayı tüketim nesnesi haline getirmiştir. Yine kendi kendini -diğer türleri ki doğayı- sömürenin diğer bir ifade şekli.

Burada insanın diğer türlerin (bitkiler ve hayvanlar) yaşam (beslenme, barınma, ortama özel bulunurluluk vs.) alanlarını türlü biçimlerde mülkiyeti haline getirmesiyle birlikte özel olarak türü evcilleştirmesi (mülkü haline getirmesi ediminin diğer bir yüzü) ve evcilleştirilmeye müsait hale zoraki sokulmasıyla tahakküm uygulamasının nesnelliğini örneklendirme olarak vurgulamak gereklidir ki tabiatın ekolojik döngüsünün

doğayı tüketim nesnesi haline getirmesi sonucu verilen tahribat büyük sorunlara gebedir. (Gezegenin şuan ki durumunun kötü gidişatını belirtmek yerinde olacaktır: küresel ısınma olarak adlandırılan şey/ler ve bunun dışında gündeme de olan nükleer enerji ve biyolojik silahlanma çılgınlığı vs.)

Mülk edinme giderim nesnesine yüneleceklerin dışında bırakılmasıyla sonuçlandığından yaşamsal varlığını devam ettirecek olanın mülk sahibinin buyurganlığına (tahakkümüne) boyun eğer. Mülk edinen bu şekilde hem kendi mülk sahipliğini pekiştirecek -giderimini gerçeklendiremeyenin mülk sahipliğini tanımasıyla- hem de mülk sahipliğini korumasının girişiminde bu giderim nesnesi için buyurganlığa itaat edeni kullanabilecek hale getirir. Ve mülk sahibi bu durumunun süreğenliğini sağlamak üzere -itaat edenin yaşamsal varoluşunu tanımamak üzere ki bu tanımayış yabancıylaşmanın yansımasıdır- çeşitli mitler yaratır.

Üretim araçlarına sahip olana (bu kavramı giderimin üretim-tüketim ilişkisine dönüşmesi yanıyla da düşünerek) oranla yaşamak için "çalışmak" zorunda olan (yaşamak için çalışmak zorunda olmayıp da çalışımın tahakküm ürünü olması nedeniyle özsel bir değişim söz konusu değildir.) kesimin arasındaki baskı hissedimi farkı , tahakkümün yoğunluğunun mülkiyet eksenin etrafında döndüğünün ayrı bir tezahürüdür. Ki burada türsel etkinlik babında insansal etkinliğin iş, eğlenme, dinlenme, boş zaman, özel bir etkinlik vs. biçiminde bölündüğü gerçeği ortadadır. Bir arada yaşamla (grup halinde) birlikte hareket dolayısıyla birlikte giderim için hareketin birlik olarak türsel etkinlik kapsamında ilerleyışı -beraber-birlik hareketinin sonucu olarak- "iş-bölümü" mantığının ve dolayısıyla bu birlikte-türsel etkinlik "emeğin toplumsallaştırılmasıyla sömürünün ve yabancıylaşmanın ortadan kaldırılması" olarak -yanlış- çözümlenen anlayışında dışındadır. Ki söz konusu mülkiyeti (tahakkümü , yabancıylaşmayı) -"toplumsallaştırmak" değil onu- ortadan kaldırmaktır.

Diğer yandan yaşamak için çalışmak zorunda olmamasını büyük ölçüde garantilemiş kesim uyguladığı baskiya oranla yaşamak için çalışmak zorunda olanlardan dönen baskı- şiddet karşısında kendisini de baskıyla yüz yüze bırakır. Bu iki kutupsallık arasındaki karşılıklı artan oranlı şiddet onlara - ve yaşamsal alanlara - da zarar verir. Bu nedenle buyurganlığını

pekiştirmek için açık bir baskı-şiddet uygulamak yerine toplumu -yaşamı-normlara sokarak, devamlılığını içkin olarak açık-örtük biçimde sürdürmektedir. Bu normlama -aptallaştırma-, toplumun her katmanında düzene kenetlenmiş olarak sosyal konumlarında ve ilişkilerinde birbirlerinin yerine süreğenliği sağlar. Sorun sınıfı olarak konulunca da ortaya çıkan sınıfı iç baskida, insansal -doğasal- bilinç yerine -iktisadi olarak- sınıf bilinciyle hareket edilerek yabancılaşmayı devam ettirir ve kendisi bir norm ürünü olmaklığıyla da aptallaştırılmayı -yabancılaşmayı- korur. (Norm ürünü olmaklıkla kastedilen çalışımın bir rasyonel özerklik ve özgürlüşme yolu olarak kavranmışlığıdır.)

Direniş mülkiyet eksenin içinden dışına çıkmakla gerçekleşebilir. Bu içkin dışsallığa mülki hareketten özerk ancak etkileşim içerisinde, yaşam akışında vuku bulmuş tahakküm zincirlerini kırmak ve kendilerinden doğacak özerk kodlamalara mücadele vermekle de anti-otoriter gider. Kısacası "yaşamda" tahakküm ilişkilerinin kendi içinde özerk-özsüslü hareketleri birbirleriyle beslenir ve kendi alanlarında tahakküm kurarlar. Dolayısıyla verilecek savaşım alanlara yayılmışlıkla koşuttur.

Çözüm tahakküm ilişkilerinin kavranmasıyla onun dışındadır, tahakküm-çi dönüşümler değildir. Doğaya içkinliğin doğa olmak olarak bilinci devrim-oluştur: herkesi kapsar.

### **Sinan Praksis**



## **Modernist Şiir**

İri kemikli kimliklerimiz var  
Ne kapılardan geçiyoruz  
Ne rüyalardan çıkıyoruz

Hiç bilinmeyen bir yerden  
Bilmek istediğimiz bir yere doğru;  
Yetişemiyoruz!

Konuşmuyoruz  
Susuyoruz  
Kuraklığa önlem almak için devlet,  
Su hayattır reklamları veriyor belediye otobüs duraklarına,  
büyük meydanlara bakan büyük panolara.

Panolarda gözlerin var  
Göz göze geliyoruz.

Hala utanıyor ve kuruyorum  
Saatler geçiyor dudaklarımдан  
Kapı kapı dolaştığım rüyalara  
Ben girince  
Sen yeni çıkmış oluyorsun.

Kurudukça kuruyor dudaklarım  
Anlamsızlaşıyor gözlerindeki panolar.

Zaten meydanlar da eski meydan değil  
Ya panolar var ya saat kuleleri

Bir de artık eskisi gibi buluşmak için beklemiyor insanlar....

Kule tam 12, saatin altındayım;  
Dudaklarına yetişemiyor dudaklarım...

**Ozan Durmaz**

## **haykırırşıir**

size çoktandır anlatamadığım şeyler var:  
elinizdekileri kendinize ayırinız demiştim  
elinizdekileri kendi dininize n'aparsanız yapın  
evvela homurtularınız, somurtularınız mesela  
pis değerleriniz uğruna açtığınız çukura  
infazlarınız ihlaslarınız iflaslarınız şöyle dursun  
kovuk ufak umutlara kovuklarını dar ettiğiniz ağaçlara  
bir kez olsun dönüp bakmadınız

bir kez olsun dönüp bakmadınız  
meymenetsiz suratınıza, o âli adınıza  
balgam suyu ikram ettim yarabbi şükür  
sayıkladınız, pirincin taşını ancak  
pirinç sütunlarla ayıkladınız  
sıkıştır'e sıkıştırım sıkışokağa çıkmayasağı  
belinizdeki tabanca elinizdeki cop dilinizdeki hop  
gözünüze dizinize dursun arkadaş'ımın canı  
sefil sonunuz açığınız çukurdan olsun

ellerini kendi kusmuklarında yuhan  
ünlümlü ünikornlar, hepинize selam olsun

burda kurşuna dizilmeyi bekleyen bir şair var!

**tozan**

8 Ocak, izmir

## Ametist

Korkmayın kraliçem  
Düşünceler ölmez, uykuya dalar sadece  
Aşkınız sönmez başka bir kalp bulacak başka bir hikayede

ama biz yüzyıllar göremeyeceğiz  
ne üzünlüdür ki, bir görü  
sonsuzca aynı bedende kalamaz  
fakat hafıza fenomeni canlı kılar  
ve hafızalar da öldüğünde  
canlı kalacaklar nesilden nesile

bir kaplanın pençesinden avının boynuna  
ve bir babanın göğsünden oğlunun anılarına

## isparoz gülüş

iyi olmaya ya da kötü  
dair değildir işimalar  
simsiyah bir at olmak sadece  
siyah bir bayrak yüreklerde katlı  
bir gece itaatsiz  
usturanın ağızı seven tavşanları  
ağızları camla dolu

kılıç uçlarında öyle epik ki su içişler  
yere düşen şeyler gibi üzünlü  
ve boğalar erkek ayılar kayalıklarda  
hala serinken toprak uyumak ağaçlarla

*baran*



Fotoğraflar : *Burak Çirik*



THE PzKw 5 (PANTHER) TANK

*A modern times magazine...*