Александра Элбакян

Почему науке лучше с коммунизмом? Пример Sci-Hub

Симпозиум по Открытому Доступу Университет Северного Техаса США 2016 год

О том, как право интеллектуальной собственности стало препятствием на пути научного прогресса, и почему наука и коммунизм суть одно и то же.

Презентация на английском, доклад на русском языке. Слайды и текст доклада.

Why science is better with communism? The case of Sci-Hub

Open Access Symposium 2016 University of North Texas Willis Library

openaccess.unt.edu/symposium/2016



Quick Facts:

created in 2011 immediately popular solving 40 paywalled papers / hour now > 200,000 paper daily

gained massive support from user donations

used everywhere in the world, not poor-country-specific

SCI-HUB

Спасибо, что пригласили меня поделиться своими взглядами. Меня зовут Александра. Как вы уже могли догадаться – я представляю сайт Sci-Hub. Он был создан в 2011 году и среди местного сообщества сразу стал популярным, практически сразу стал решать где-то по 40 статей в час. Сейчас – более 200 000!

На протяжении всех лет разработки была сильная поддержка пожертвованиями. Когда сервис по каким-то причинам останавливал работу – было очень много недовольных пользователей. Они требовали, чтобы проект вернулся назад, потому что работа в их лаборатории остановилась.



Quick Facts:

created in 2011 immediately popular solving 40 paywalled papers / hour now > 200,000 paper daily

gained massive support from user donations

used everywhere in the world, not poor-country-specific

SCI-HUB

Это относится не только к бедным странам, я могу сказать, что в богатых странах публика тоже не имеет доступа к научным статьям. И не все университеты имеют подписки на те ресурсы, которые необходимы дляработы.

Некоторые пользователи настаивали, что нужно сделать сайт платным, чтобы, например, бесплатно можно было с сайта скачать только однудве статьи, а дальше платить, то есть, чтобы сервис нагружали те, кому он действительно нужен. Я такого делать не стала, так как все-таки цель ресурса – это знания для всех.



Quick Facts:

created in 2011 immediately popular solving 40 paywalled papers / hour now > 200,000 paper daily

gained massive support from user donations

used everywhere in the world, not poor-country-specific

SCI-HUB

Некоторые активисты открытого доступа критикуют сайт. Они считают: надо чтобы статьи изначально были в открытом доступе, необходимо менять модель работы издательств. Могу ответить, что цель проекта – это в первую очередь распространение научных знаний в обществе, и мы должны работать в тех условиях, которые у нас есть. Конечно, если бы научные издательства работали по-другому, то может быть, проект и не понадобился бы. Если бы у людей были крылья, то нам не понадобились бы самолеты. Нам летать все равно нужно, поэтому мы делаем самолеты.

sci-hub is breaking intellectual property laws

can knowledge be a property?

what is property?

copyright law was under the active debate recently SOPA PIPA etc.



Научные издательства быстро окрестили работу сайта Sci-Hub воровством. Действительно, работа проекта нарушает законы копирайта, а сам копирайт связан с правами интеллектуальной собственности. Научные статьи – это собственность издательств, а их свободное чтение получается чем-то вроде воровства по текущему законодательству.

Само понятие интеллектуальной собственности – не новое, хотя может таким казаться. Историю копирайта принято отсчитывать где-то от 18 века, хотя первые упоминания о чем-то похожем можно найти еще в текстах Талмуда.

sci-hub is breaking intellectual property laws

can knowledge be a property?

what is property?

copyright law was under the active debate recently SOPA PIPA etc.



Последнее время копирайт находился в центре горячих дебатов в связи с тем, что пытаются сейчас запретить свободное распространение информации в интернете. Однако основной акцент этих дебатов делается на вопросах цензуры и приватности.

Защита интеллектуальной собственности в интернете требует цензурирования вебсайтов, а это нарушение свободы слова. Также вопрос вмешательства в частную жизнь возникает: государство отслеживает пользователей, которые нарушают копирайт.



do we need any property at all?

I want all to have a share of everything and all property to be in common; there will no longer be either rich or poor; no longer shall we see one man harvesting vast tracts of land, while another has not ground enough to be buried in

I shall begin by making land, money, everything that is private property, common to all. Then we shall live on this common wealth

Assemblywomen, 391 BC

Однако практически не ставят под вопрос саму суть копирайта, то есть понятие интеллектуальной собственности. Мало идет обсуждение вопроса: может ли вообще знание быть чьей-то собственностью?

Наши предки были смелее, они ставили под вопрос даже не интеллектуальную собственность, а собственность вообще. Есть работы, от которых принято отсчитывать появление коммунистической идеи. Это «Утопия» Томаса Мора 16 века. На самом деле еще в Древней Греции, в 391 году до нашей эры, уже обсуждались эти вопросы.

Revolution! a mass protest against property striving for equality

Not a handful of rich people, but all the working people must enjoy the fruits of their common labour. Machines and other improvements must serve to ease the work of all and not to enable a few to grow rich at the expense of millions and tens of millions of people

Vladimir Lenin



Если посмотреть на лозунги, которые выдвигает коммунизм, то одна из основных идей — это борьба с неравенством, это восстание угнетенных классов, которые не имеют ничего — против тех, у кого в руках сконцентрированы основные ресурсы и власть, с целью перераспределения этих ресурсов.

Можно увидеть, что и сейчас в обществе существует информационное неравенство, когда доступ к информации имеют только студенты и сотрудники самых богатых университетов,

Revolution! a mass protest against property striving for equality

Not a handful of rich people, but all the working people must enjoy the fruits of their common labour. Machines and other improvements must serve to ease the work of all and not to enable a few to grow rich at the expense of millions and tens of millions of people

Vladimir Lenin



... в то время как в учебных заведениях рангом пониже и просто у публики доступа к информации может вообще не быть.

Возникает идея: а если частной собственности не будет, тогда и не возникнет основания для неравного распределения богатств. В нашем случае: если не будет частной интеллектуальной собственности и все научные публикации станут народным достоянием, то все люди будут иметь равный доступ к знаниям.

science and communism are inseparable



Но возникает вопрос: если нет частной собственности, что может стимулировать человека к работе? Одна из идей – при коммунизме стимулом для работы должны стать не жадность или стремление к накоплению богатств, а стремление человека к саморазвитию и познанию, совершенствованию мира.

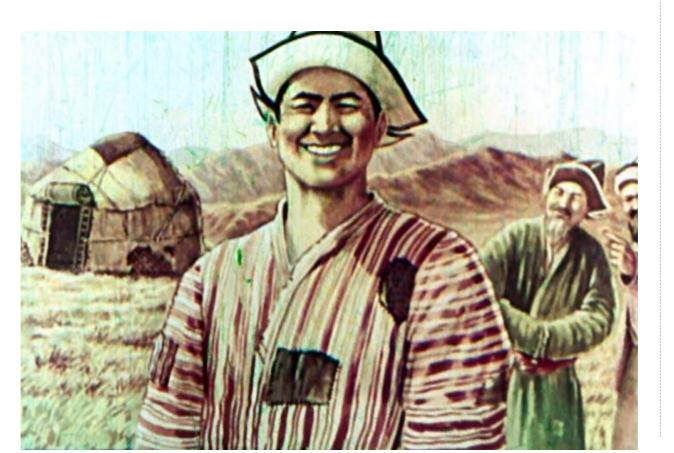
Такие ценности могут быть не применимы ко всему обществу, но по крайней мере в науке они работают. Поэтому в Советском Союзе был настоящий культ науки, даже статуи ставились во славу науке. Благодаря этому наша страна стала одним из первопроходцев в космосе.

Theft! a small protest against property striving for equality

- Robin the Hood
- Hong Gildong
- Ishikawa Goemon
- Алдар-Косе
- Hermes Greek god

government taxation system?

Sci-Hub fits 'natural law'



Революция – когда вобществе происходит массовое перераспределение собственности. Акт воровства – еще не революция, но уже небольшой протест против права собственности и неравного распределения богатств.

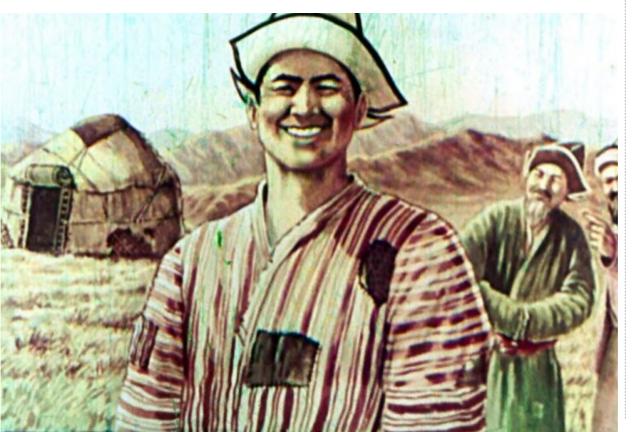
Воровство в форме протеста всегда приветствовалось и одобрялось в обществе во все времена. Например, нам всем известен Робин Гуд. Таких благородных разбойников в истории было достаточно много. Я перечислила всего лишь несколько из них.

Theft! a small protest against property striving for equality

- Robin the Hood
- Hong Gildong
- Ishikawa Goemon
- Алдар-Косе
- Hermes Greek god

government taxation system?

Sci-Hub fits 'natural law'



Если государство работает хорошо, работают налоговые системы и происходит перераспределение богатств и повода не возникаетдля революций. Но если работает плохо, то люди начинаютрешать эту проблему сами.

Таким образом, появление Sci-Hub – это закономерный ответ на неравенство, сложившееся в доступе к информации.

Здесь изображен Алдар-Косе – казахский герой, который хитростью обманывает богатых баев и таким образом завладевает их имуществом.

Баев всегда изображают жадными и обязательно глупыми. А если прочитать то, что сейчас пишут в блогосфере о научных издательствах – то можно найти такие же характеристики.

Hermes, the patron of theft

The goal of Hermes' ambition is equality with Apollo ... Hermes and Apollo are contrasting figures in Greek mythology

The theme of strife between Hermes and Apollo translates into mythical language the insurgence of the Greek lower classes and their demands for equality with the aristocracy

> Hermes the Thief: The Evolution of a Myth By Norman O. Brown

... now they are the nobility, and those who were noble before, now they are nobodies

Theognis of Megara, VI century BC



Древнегреческий бог Гермес – покровитель воровства. Воровство было достаточно уважаемой деятельностью, у него даже появился собственный бог.

Философ Норман Браун написал академическое исследование «Вор Гермес: эволюция мифа» где он утверждает, что этот миф связан с некоей революцией в древнегреческом обществе. Тогда начали подниматься нижние классы, которые не имели собственности. Например, поэт Тиогниса из Мигары писал, что «у них, кто был ничем, стал всем» и наоборот. А это один из самых известных коммунистических лозунгов.

Crossing the boundaries of property

"Crossing the boundary" was, in the eyes of the primitive Greeks, the essence of trade and economic enterprise: the standard Greek words for "buy" and "do business" are derived from a root meaning "beyond, across." Thus Hermes the god of the boundary-stone became the god of trade

Hermes the Thief: The Evolution of a Myth By Norman O. Brown private property

is about

withholding something locked within boundaries or behind paywalls

theft trade communication

is about

making something free to move or common

Но у древних греков это было связано, пишет Браун, с появлением торговли.

Торговля отождествлялась с воровством. Не было четкого различия обмена законного и незаконного: торговля считалась таким же воровством. Почему? Так как Гермес изначально был богом границ и переходов. Можно сделать вывод, что собственность связана с удержанием чего-то внутри границ. А такие вещи, которым покровительствует Гермес — воровство, торговля и коммуникация — они связаны с пересечением границы.

Если подумать о научных журналах, то любой журнал – это же прежде всего способ коммуникации, и поэтому очевидно, что их размещение в закрытом доступе тоже противоречит сути того, для чего они предназначены.

Это еще не самое интересное. Самое интересное начинается дальше.

Theft! the root of all



Egyptian god of knowledge identified with Hermes

Дальше Гермес эволюционирует. Он всегда был интеллектуальным божеством, а потом еще и объединился с египетским богом знаний – Тотом. И дальше он уже заведует такими вещами, как, в древнем обществе, кака стрология, алхимия, магия и т.д., то есть, это все те вещи, из которых, можно сказать, выросли современные науки. Значит, современная наука она как бы выросла из воровства.

Конечно, кто-то может возразить, что современная наука сильно отличается от эзотерики. Но если посмотреть историю науки, то она отличается в сторону большей открытости по сравнению с древними искусствами. Когда появилось движение в сторону большей открытости, тогда появилась современная наука. Опять это аргумент не в пользу научных издательств.

Theft! the root of all sciences

the forbidden tree?



Действительно, в культурном сознании процесс познания и наука всегда были сильно связаны с воровством, начиная с легенды об Адаме и Еве и запретном дереве, которое так и называется «древо познания»

Но логотипе Elsevier тоже изображено некое дерево. Возникают ассоциации с этим деревом в райском саду, древом познания, с которого было запрещено есть плоды.

Theft! the root of all sciences



"Athena taught Prometheus astronomy, mathematics, architecture, navigation, metalworking, writing, and other useful skills. He later passed this knowledge on to humans"

Можно вспомнить очень известную легенду о Прометее, который тоже присутствует в культурном сознании. Он похитил какие-то знания и принес их людям. Опять мы видим связь науки и воровства.

Theft! the root of all sciences

...the professed aim of all scientific work is to unravel the secrets of nature

James Clerk Maxwell

secret is something being kept privately



Очень многие ученые высказывались следующим образом,что наука – это познание секретов. А что такое секрет? Секрет – это чтото частное, по своей сути это частная собственность. И соответственно, раскрытие этого секрета означает, что он перестает быть собственностью. То есть опять мы видим противоречие научной деятельности и права собственности.

Robert K. Merton

Mertonian norms of science

Communism – the common ownership of scientific discoveries, according to which scientists give up intellectual property in exchange for recognition

Universalism

Disinterestedness

Organized skepticism

Plato's communism

...gather wealth just sufficient for his subsistence Manusmriti, tr. by Patrick Olivelle Социолог Роберт Мертон изучал, как работают научные институты, и выявил четыре основные этические нормы. Эти нормы важны для успешного функционирования института науки. Одна из этих норм – коммунизм, знания являются общими.

Даже если посмотреть на традиционные общества, например те общества, которые функционируют в рамках кастовой системы, где есть разделение людей по видам деятельности. Там обычно выделяются касты людей, которые занимаются интеллектуальной деятельностью. Если посмотреть на этические нормы таких каст, то они тоже по своей сути коммунистические. Это встретить, например, у Платона. Даже в Индии накопление богатств – это занятие другой касты.

summary → points

science as part of culture conflicts private property and copyright

science communication is twice conflicting

open science is returning science to its true essence

Если просуммировать, то такие получаются выводы:

Как часть культуры наука конфликтует с частной собственностью.

Соответственно, научная коммуникация — это двойной конфликт. А что делает движение открытого доступа, это возвращение науки к своей собственной сути.

thanks for watching!