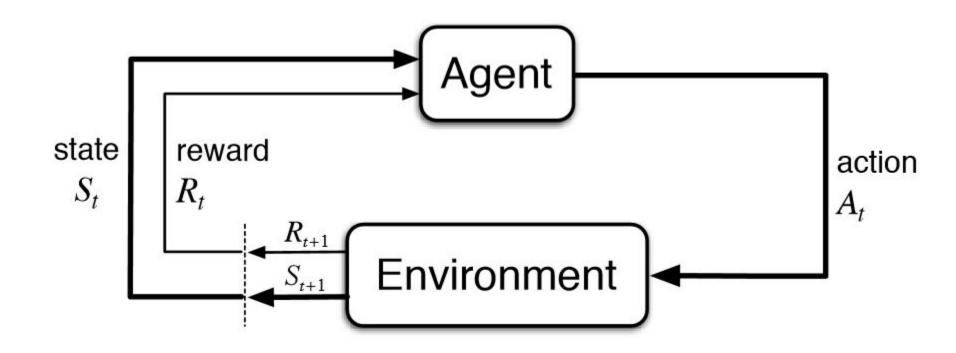
RL 3

Q-learning + всякие ТРЮКИ

Сори за уродскую презу

В предыдущих сериях...



В предыдущих сериях...

$$G_{t} = \sum_{t'=t}^{T} \gamma^{(t'-t)} r_{t'}$$

$$Q^{\pi}(s, a) = E_{\pi}[G_{t}|s_{t} = s, a_{t} = a]$$

$$V^{\pi}(s) = E_{\pi}[G_{t}|s_{t} = s]$$

 $Q^*(s,a)$ — ${
m q}$ функция с оптимальной политикой $V^*(s)$ — ${
m v}$ функция с оптимальной политикой

Value iteration

Инициализируем *V(s)* случайно Повторяем, пока *V(s)* не сойдется:

Для всех состояний s:

Для всех действий а:

$$egin{aligned} Q(s,a) &= \mathbb{E}_{\pi}[G_tig|S_t = s, A_t = a] = \sum_{s_{next}} P^a_{ss_{next}} \cdot (r(s,a) + \gamma V(s_{next})) \ V(s) &= \max_a Q(s,a) \end{aligned}$$

Итоговая политика:

$$\pi(s) = rg \max_a Q(s,a)$$

Policy iteration

Policy Evaluation (считаем value-функцию для текущей политики)
Повторяем, пока V(s) не сойдется:

Для всех состояний s:

$$V(s) = \sum_{s} \overline{P^{a=\pi(s)}_{ss_{next}}(r(s,a=\pi(s))} + \gamma V(s_{next}))$$

2. Policy Improvement (обновляем политику, чтобы максимизировать value-функцию)

Обновляем политику:

$$egin{aligned} Q(s,a) &= \sum_{s_{next}} P^a_{ss_{next}}(r(s,a) + \gamma V(s_{next})) \ \pi(s) &= rg \max_a Q(s,a) \end{aligned}$$

3. Переходим к шагу 1, пока политика не сойдется

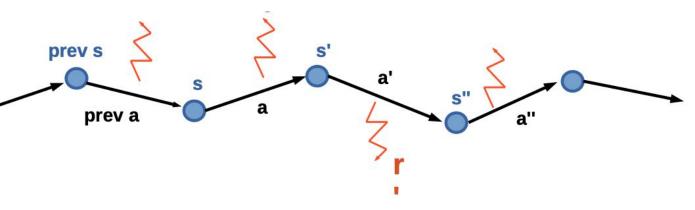
Model-free reinforcement learning:

Мы не знаем

P(s', r | s, a)



Обучение по траекториям



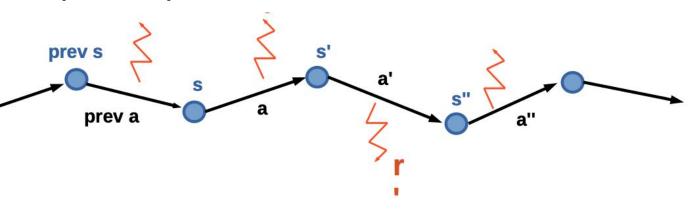
Model-based: вы знаете P(s', r | s, a)

- можно применять динамическое программирование
- можно планировать заранее

Model-free: вы можете пробовать траектории

- можно пробовать
- страховки нет

Траектории

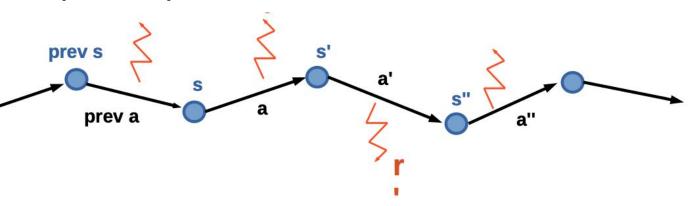


- Траектория это последовательность
- Состояний (s)
- Действия (а)
- Вознаграждения (r)
- Мы можем только выбирать траектории

Что учить?

V(s) или <u>Q(s, q)</u>

Траектории



- Траектория это последовательность
- Состояний (s)
- Действия (а)
- Вознаграждения (r)
- Мы можем только выбирать траектории

Что учить?

V(s) или Q(s, q)

V(s) – не работает без P(s' | s, a)

Monte Carlo

- Получим все траектории, содержащие конкретные (s,a)
- Оценим G(s,a) для каждой траектории
- Усредним и получим матожидание

Monte Carlo

- Получим все траектории, содержащие конкретные (s,a)
- Оценим G(s,a) для каждой траектории
- Усредним и получим матожидание

требует много сессий



• Вспомним, что мы можем улучшать Q(s, a) итеративно

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow E_{r_t, s_{t+1}} r_t + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_{t+1}, a')$$

• Вспомним, что мы можем улучшать Q(s, a) итеративно

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow E_{r_t, s_{t+1}} r_t + \gamma \cdot max_{a'} Q(s_{t+1}, a')$$

Все вопросы к Максиму Казадаеву БПМИ202

• Вспомним, что мы можем улучшать Q(s, a) итеративно

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow E_{r_t, s_{t+1}} r_t + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_{t+1}, a')$$

А вот этого мы не знаем

• Заменим матожидание на среднее

$$E_{t,s_{t+1}} r_t + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') \approx \frac{1}{N} \sum_{i} r_i + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_i^{next}, a')$$

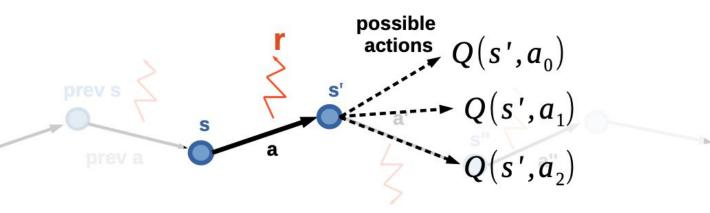
• Заменим матожидание на среднее

$$E_{r_t,s_{t+1}} r_t + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_{t+1},a') \approx \frac{1}{N} \sum_{i} r_i + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_i^{next},a')$$

• Используем скользящее среднее с только с одним объектом

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow \alpha \cdot (r_t + \gamma \cdot max_{a'}Q(s_{t+1}, a')) + (1 - \alpha)Q(s_t, a_t)$$



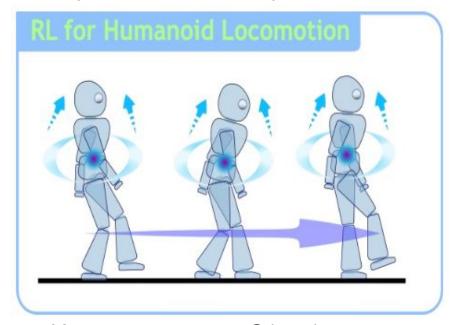


Инициализируем Q(s, a) нулями

- В цикле:
- Берем <s, a, r, s'> из среды
- Считаем $\hat{Q}(s,a)=r(s,a)+\gamma \max_{i}Q(s',a_i)$
- Обновляем $Q(s,a) \leftarrow \alpha \cdot \hat{Q}(s,a) + (1-\alpha)Q(s,a)$

Что может пойти не так?

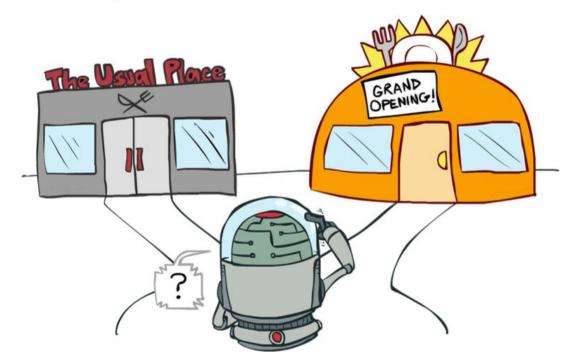
Допустим наш робот учится ходить



Инициализируем Q(s, a) нулями наш робот выбирает argmax Q(s, a) Теперь он никогда не научится ходить прямо =(

Exploration Vs Exploitation

- E greedy
 - С вероятностью ϵ совершать случайное действие



Проблемы с количеством состояний



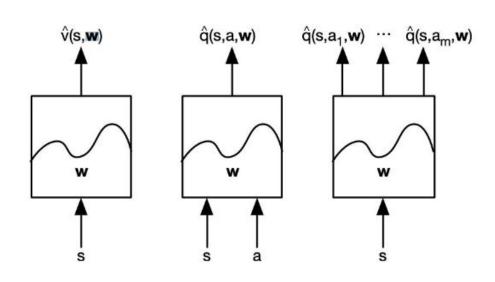
$$|S| = 2^{210 \cdot 160 \cdot 8 \cdot 3}$$

Хотим приблизить Q(s, a) какой-нибудь функцией

$$argmin_{w,b}(Q(s_t,a_t)-[r_t+\gamma\cdot max_a,Q(s_{t+1},a')])^2$$

• По факту – задача регресии

 Можем использовать что угодно, главное – оценить Q



Раскроем скобки:

$$Q(s_t, a_t) \longleftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha(r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))$$

Q-learning как MSE:

$$L = (r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))^2$$

$$\nabla L = 2 \cdot (r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))$$

Раскроем скобки:

$$Q(s_t, a_t) \longleftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha (r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))$$

Q-learning как MSE:

$$L = (r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))^2$$

$$\nabla L = 2 \cdot \left(r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t) \right)$$

Раскроем скобки:

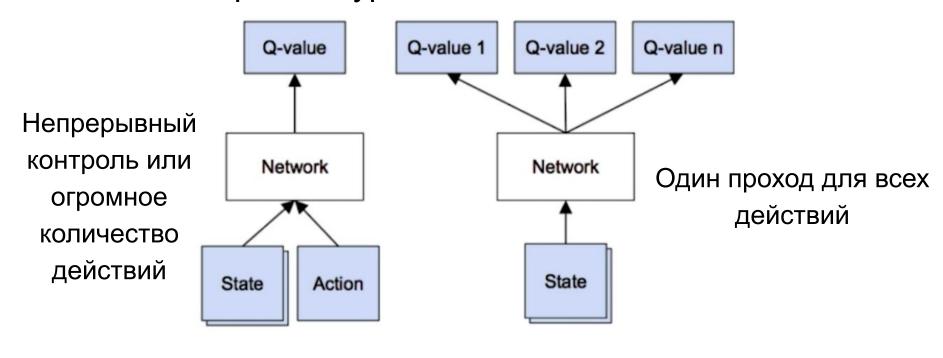
$$Q(s_t, a_t) \longleftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha(r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))$$

Q-learning как MSE:

$$L = (r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))^2$$
Const

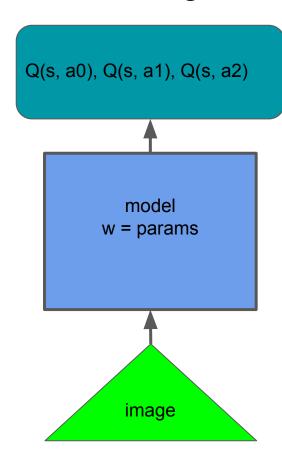
$$\nabla L = 2 \cdot (r_t + \gamma \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t))$$

Возможные архитектуры



Given (s,a) Predict Q(s,a) Given **s** predict all q-values Q(s,a0), Q(s,a1), Q(s,a2)

Почти Q-learning



target:

$$\hat{Q}(s_t, a_t) = r + \gamma \cdot max_{a'} Q(s_{t+1}, a')$$

loss:

$$L = (Q(s_t, a_t) - [r + \gamma \cdot max_{a'} Q(s_{t+1}, a')])^2$$

$$L = (Q(s_t, a_t) - \hat{Q}(s_t, a_t))^2$$
Const

$$L = (Q(s_t, a_t) - \hat{Q}(s_t, a_t))^2$$

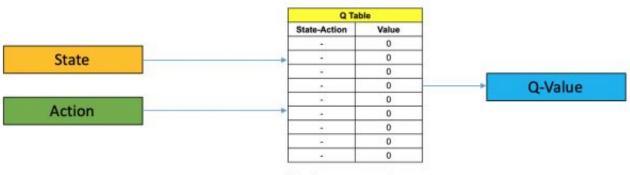
consider const

gradient step:

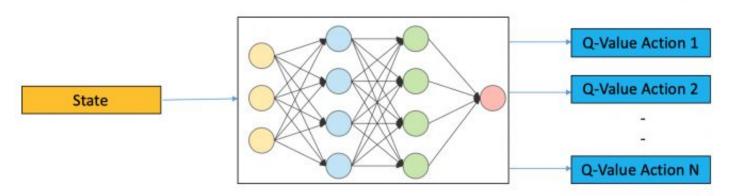
$$w_{t+1} = w_t - \alpha \cdot \frac{\delta L}{\delta w}$$

Q-learning:

$$\hat{Q}(s_t, a_t) = r + \gamma \cdot \max_{a'} Q(s_{t+1}, a')$$



Q Learning

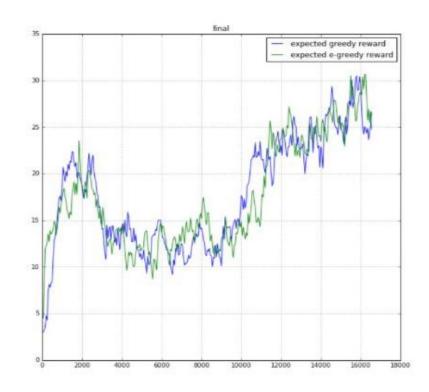


Deep Q Learning



Проблема – данные всегда упорядочены

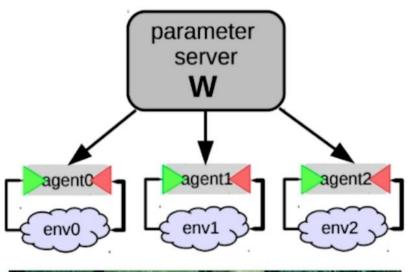
- Обучающие данные не независимые одинаково распределенные случайные величины (н.о.р.с.в)
- Модель забывает часть среды, которую не посещает
- Падает темп обучения



Multiple agent trick

Идея: запускаем несколько агентов с одинаковыми параметрами

- Скорее всего, они будут исследовать различные части окружающей среды,
- Более стабильное обучение
- Требуют много действий





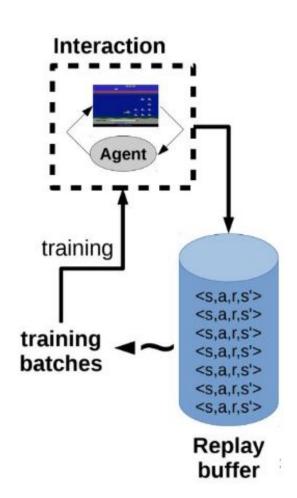


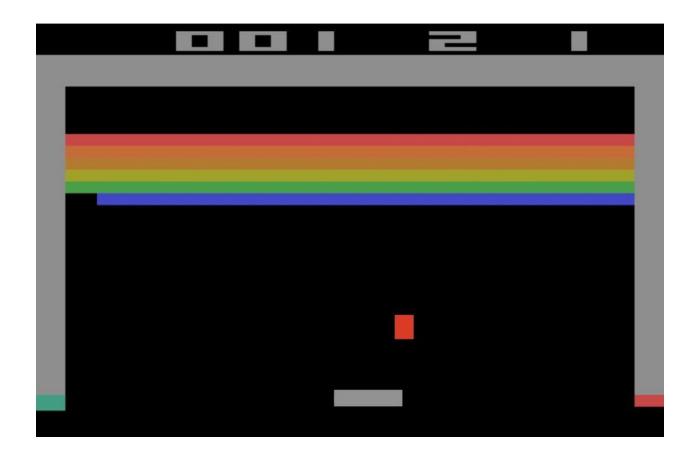
Experience replay

Идея: храним несколько прошлых взаимодействий <s,a,r,s'>

Обучаем на случайных подвыборках

- Ближе к н.о.р.с.в
- Отбрасываем старые взаимодействия, как полученные более слабой стратегией





налево или направо?

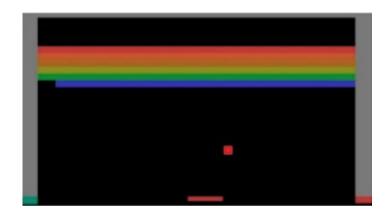
N-gram trick

Идея:

$$s_t \neq o(s_t)$$

$$s_t \approx (o(s_{t-n}), a_{t-n}, ..., o(s_{t-1}), a_{t-1}, o(s_t))$$

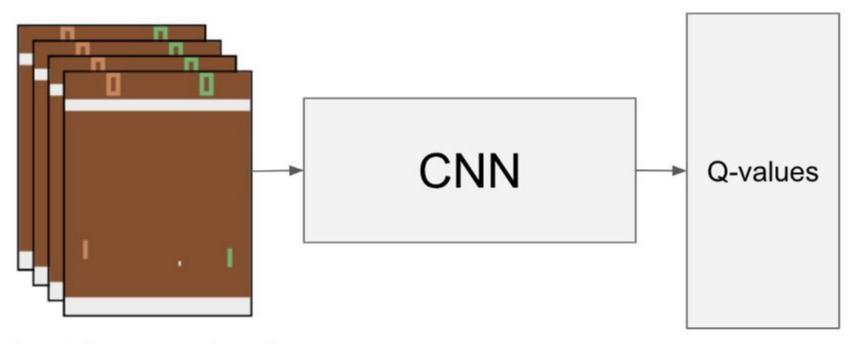
например направление движения мяча





Один кадр

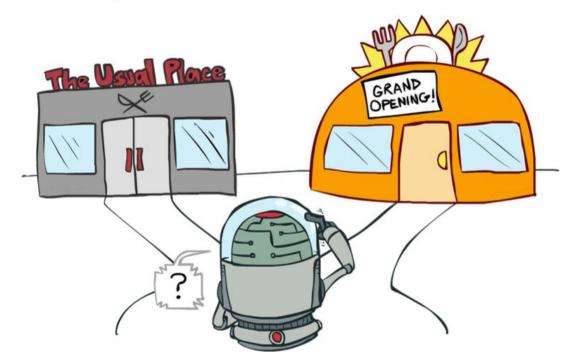
Несколько кадров



4 last frames as input

Exploration Vs Exploitation

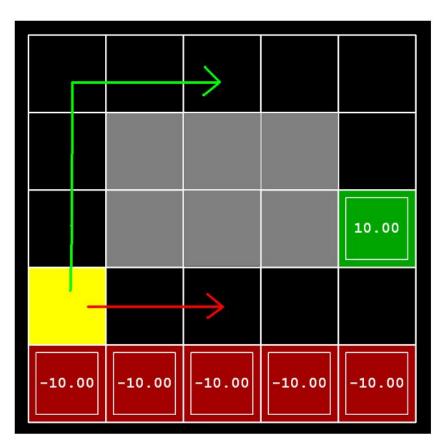
- E greedy
 - С вероятностью ϵ совершать случайное действие



Cliff world



Cliff world



Условия:

Q-learning

$$\gamma = 0.99 \ \epsilon = 0.1$$

Что сделает Q-learning?

Q-learning vs SARSA

Правило обновления (из равенства Беллмана)

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow \alpha \cdot \hat{Q}(s_t, a_t) + (1 - \alpha)Q(s_t, a_t)$$

"лучшее Q(s, a)"

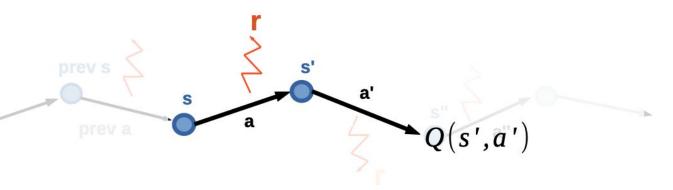
Q-learning

$$\hat{Q}(s,a) = r(s,a) + \gamma \cdot \max_{a'} \hat{Q}(s',a')$$

Sarsa

$$\hat{Q}(s,a)=r(s,a)+\gamma \cdot E_{a'\sim\pi(a'|s')}Q(s',a')$$

Sarsa



Инициализируем Q(s, a) нулями

- В цикле:
- Берем <s, a, r, s', a'> из среды
- Считаем $\hat{Q}(s,a)=r(s,a)+\gamma Q(s',a')$
- Обновляем $Q(s,a) \leftarrow \alpha \cdot \hat{Q}(s,a) + (1-\alpha)Q(s,a)$