

Выполнил:

Юдин Николай Евгеньевич, БПМИ202

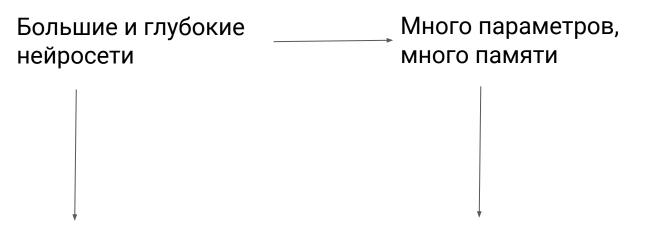
#### План

- 1. Что такое прунинг и в чем его недостатки?
- 2. Lottery Ticket Hypothesis и базовый алгоритм поиска билетов
- 3. Эксперименты и возможные вариации алгоритма
- 4. Важность начальных данных
- 5. Применение в других задачах
- 6. Выводы



# Что такое прунинг?

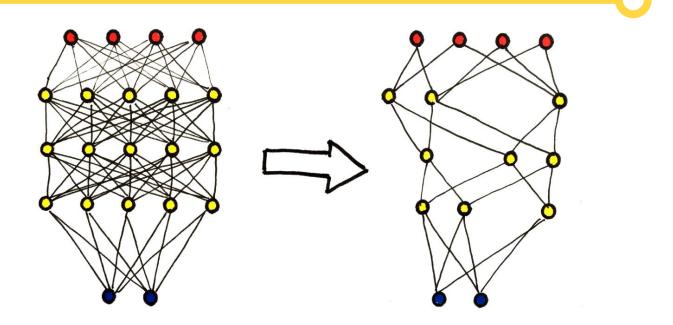
Долго обучаемся



Много времени



# Что такое прунинг?



Хотим: не обучать большую нейросеть, а потом выкидывать параметры, хочется как-то сразу, за одно обучение нейросети



## Основная гипотеза

Пусть дана нейросеть  $f(x,\theta)$  с инициализацией  $\theta_0$ .

Тогда существует подсеть  $(m \in \{0,1\}^{|\theta|})$ такая, что если учить с нуля нейросеть  $f(x,\theta\odot m)$  с инициализацией  $\theta_0\odot m$ , то

- 1. Минимум на валидации будет достигнут за меньшее число итераций нежели в исходном случае.
- 2. Ошибка на валидации будет не больше чем у исходной нейросети
- 3. Количество параметров у такой подсети сильно меньше чем у исходной

Такую подсеть и будем называть лотерейным билетом.





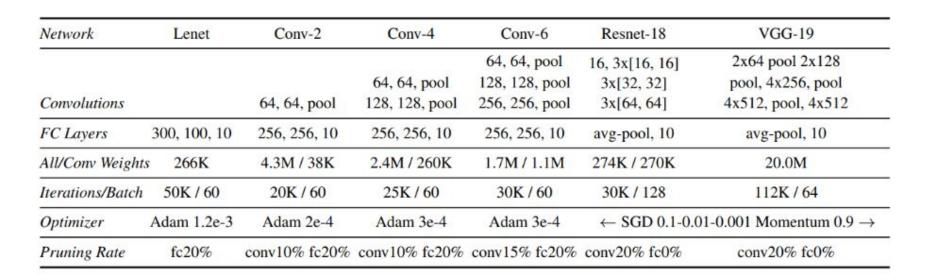
## А как искать билеты?



- 1. Произвольно проинициализируем нейросеть  $f(x; heta_0)$
- 2. Поучимся какое-то количество итераций, получим новые параметры
- 3. Сделаем прунинг, проредим какую-то долю, р% параметров
- 4. Теперь будем обучать нейросеть  $f(x, \theta_0 \odot m)$ . Данная нейросеть и есть наш выигрышный билет.



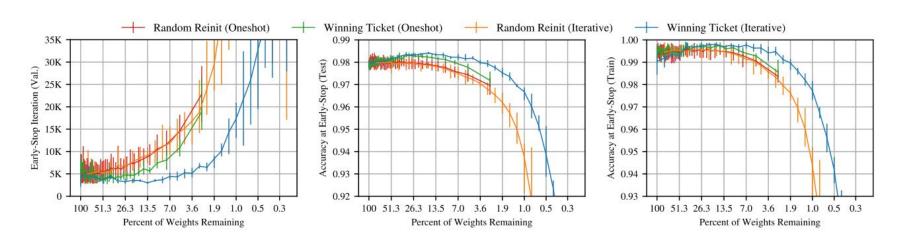
# Рубрика "Эксперименты"



Датасеты: MNIST и CIFAR10



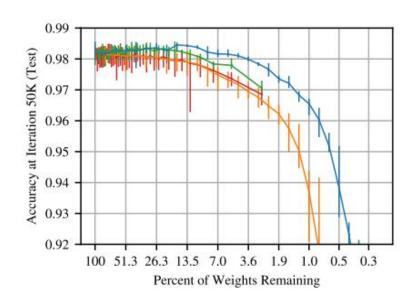
## Вариации алгоритма

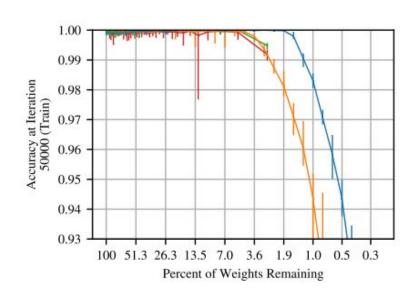


Видно, что итеративный прунинг очень хорош в сравнении с остальными методами.



# Интересное замечание

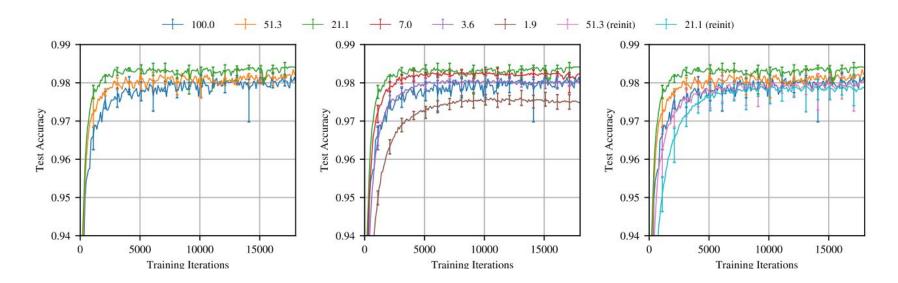




Здорово, что лотерейные билеты имеют хорошую обобщающую способность



# Рандомно инициализировать плохо?

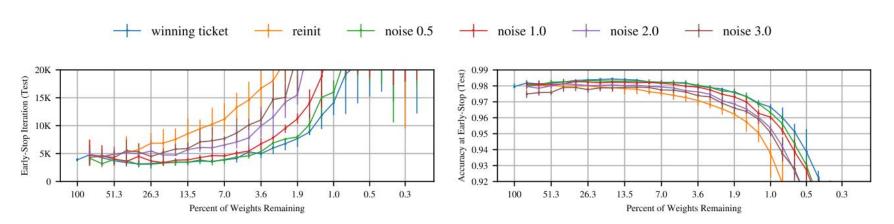


Не стоит рандомно переинициализироваться, обучается долго и плохо



# А не совсем рандомно?

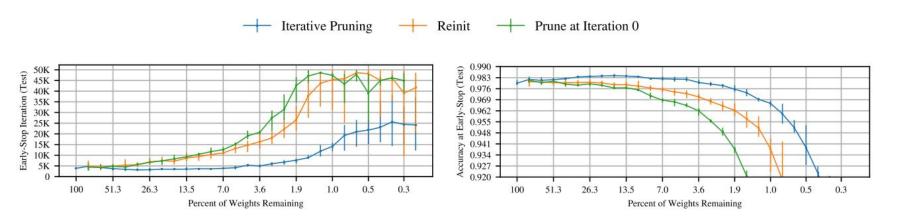




Случайный шум в целом не принес успеха, но и не сильно ухудшил



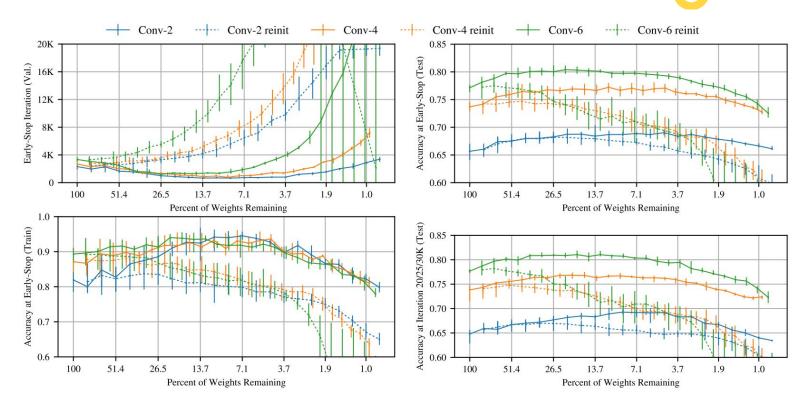
# А если сразу избавиться от лишнего?



Совсем все плохо если убрать без разбора некоторые параметры



# Немного про сверточные нейросети



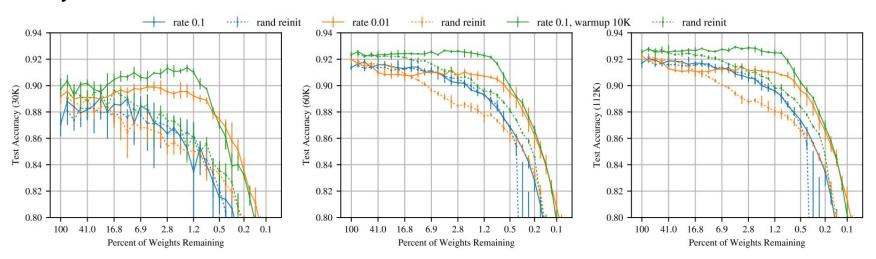
Общая тенденция сохранилась, обучаемся быстрее и не сильно хуже



## VGG19 и ResNet-18

# 0

#### Обучение VGG19

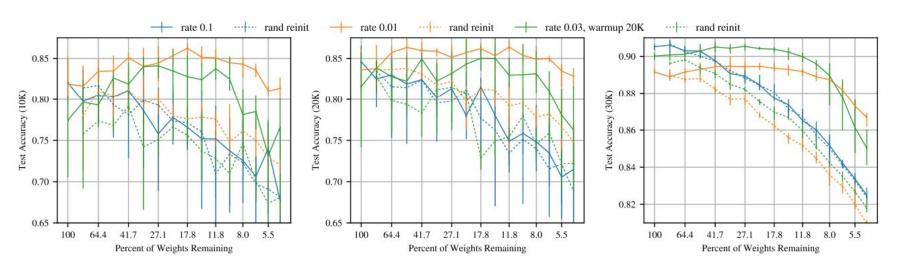


Проблемы с поиском: при высоком Ir появились проблемы, да и разогрев не помог особо



## VGG19 и ResNet-18

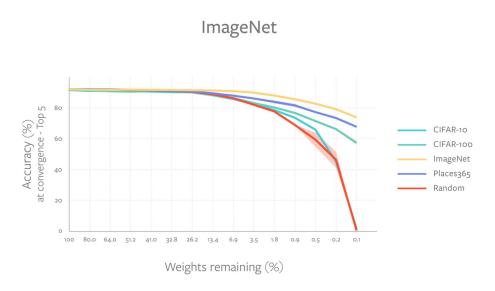
#### ResNet-18 и его обучение

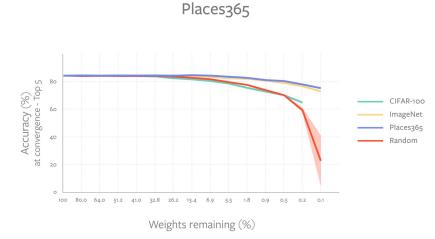


Здесь проблемы с поиском проявляются еще сильнее чем раньше



## А что если разные датасеты?!





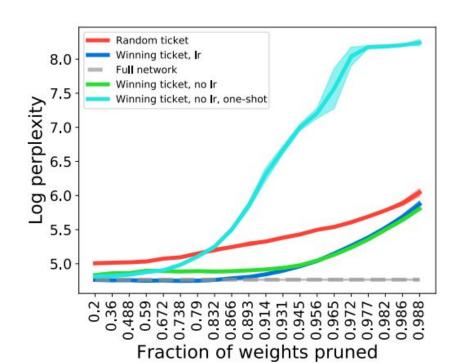
Проверка лотерейного билета обученного на ImageNet на остальных датасетах

Проверка лотерейного билета обученного на Places365 на остальных датасетах.



## А что если другая задача?

Производительность лотерейных билетов для LSTM обученной на WikiText-2

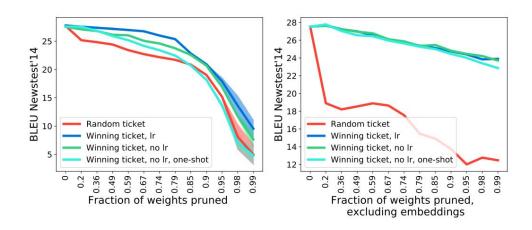




## А что если другая задача?



Производительность лотерейных билетов для Transformers, обученной на WikiText-2



Поздняя перемотка лучше чем алгоритм из задач классификации



## Выводы

#### Лотерейные билеты хороши потому что:

- Обучаются действительно быстрее без потери качества
- Переносятся между разными датасетами
- Могут не только в классификацию (надеемся)

#### Однако

- На высоких Ir иногда все равно провал
- Иногда тяжело их оптимизировать (некоторые люди и статьи утверждают обратное)



# Ответы на вопросы

Спасибо за внимание!



## Источники

https://arxiv.org/pdf/1803.03635.pdf

https://ai.facebook.com/blog/understanding-the-generalization-of-lottery-tickets-in-neural-networks/

https://arxiv.org/pdf/1906.02768.pdf

