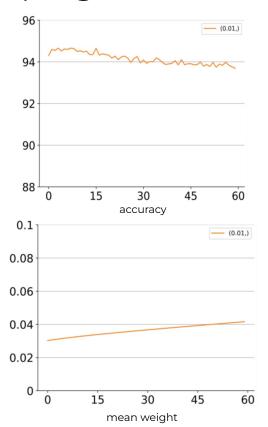
## Воспроизведение результатов статьи Loss of Plasticity in Continual Deep Reinforcement Learning

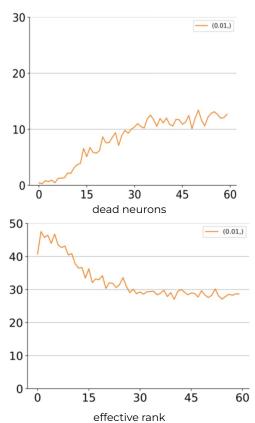
Косса Николай Евгеньевич, Студент группы БПМИ202

# backpropagation std net

### Конфигурация сети

num\_tasks: 60, agent: backpropagation, optimizer: sgd, num\_features: 2000, num\_hidden\_layers: 3, step\_size: 0.01



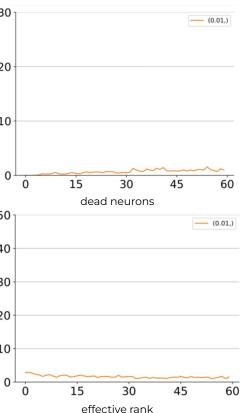


# backpropagation small net

### Конфигурация сети

num\_tasks: 60, agent: backpropagation, optimizer: sgd, num\_features: 100, num\_hidden\_layers: 3, step\_size: 0.01





## размер сети

#### accuracy

Мы сравнили сети со 100 параметрами и 2000 параметрами. Эксперименты подтверждают результаты статьи о том, что более маленькие сети больше подвержены потери эластичности, что можно увидеть по графикам ассuracy.

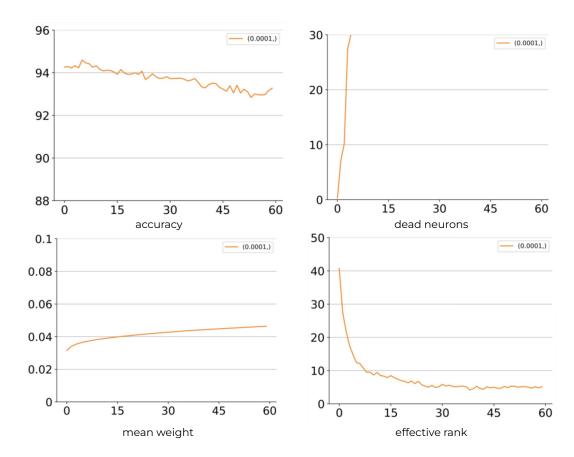
#### корреляты потери пластичности

Полученные результаты указывают на то, что у сети небольшого размера такие корреляты, как количество мертвых нейронов, средний вес и эффективный ранг, изменяются незначительно, что может указывать на наличие других факторов, влияющих на возможность сети обучаться на новые задачи.

## adam

### Конфигурация сети

num\_tasks: 60, agent: backpropagation, optimizer: adam, num\_features: 2000, num\_hidden\_layers: 3, step\_size: 0.01



### оптимизаторы

#### accuracy

Мы сравнили sgd и adam и получили, что accuracy у сети с adam в качестве оптимизатора незначительно ниже, чем у сети с sgd при прочих равных.

#### корреляты потери пластичности

Однако, в отличие от сравнения маленькой и большой модели, мы получили значительное падение эффективного ранга и взлет количества мертвых нейронов. Это опять же может указывать на наличие других факторов, влияющих на возможность сети обучаться на новые задачи, поскольку такое сильное изменение значений почти не отразилось на значениях ассигасу.

# continuous backpropagation



num\_tasks: 60, agent: continuous backpropagation, optimizer: sqd,

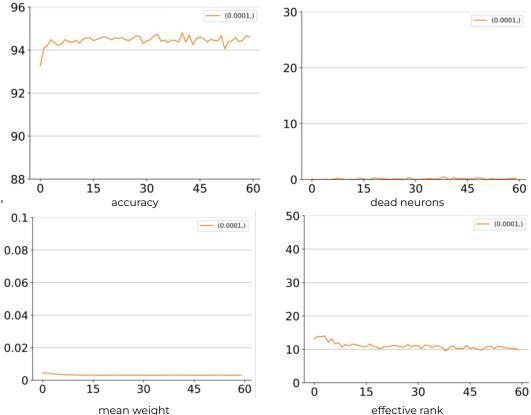
num\_features: 500,

num\_hidden\_layers: 3,

step\_size: 0.01,

replacement\_rate: 1e-4,

decay\_rate: 0.99



# предложенный метод

#### accuracy

При сравнительно небольшом размере сети (500 параметров), ассuracy превосходит классический backpropagation.

#### корреляты потери пластичности

В результате экспериментов количество мертвых нейронов и эффективный ранг почти не изменились, а средний вес даже уменьшился (скорее всего это происходит, так как подход явно зануляет некоторые веса, что влияет на среднее).

## результаты

#### размер сети

Размер сети значительнее всего влияет на скорость потери эластичности сети. Меньшие сети показывают наиболее плохую адаптацию под изменяющиеся задачи.

#### оптимизаторы

Оптимизаторы в наших экспериментах при прочих равных в большей степени влияют на корреляты потери пластичности, но не на ассигасу. Из этого может следовать, что существуют другие корреляты, или, что их изменение было недостаточно, чтобы повлиять на пластичность сети для небольшого количества задач, которое было использовано в наших экспериментов.

### continuous backpropagation

Предложенный авторами метод действительно улучшает все рассматриваемые в статье показатели и может быть использован для в постоянном глубоком обучении с подкреплением. Однако, он требует дальнейшего изучения в других задачах глубинного обучения.