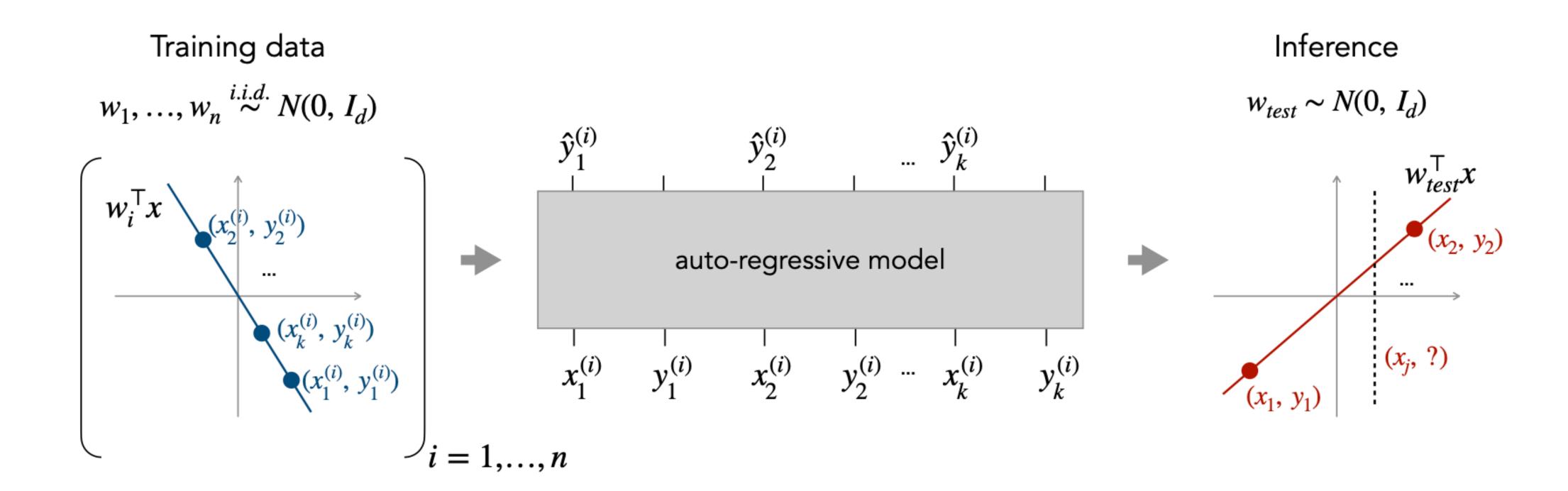
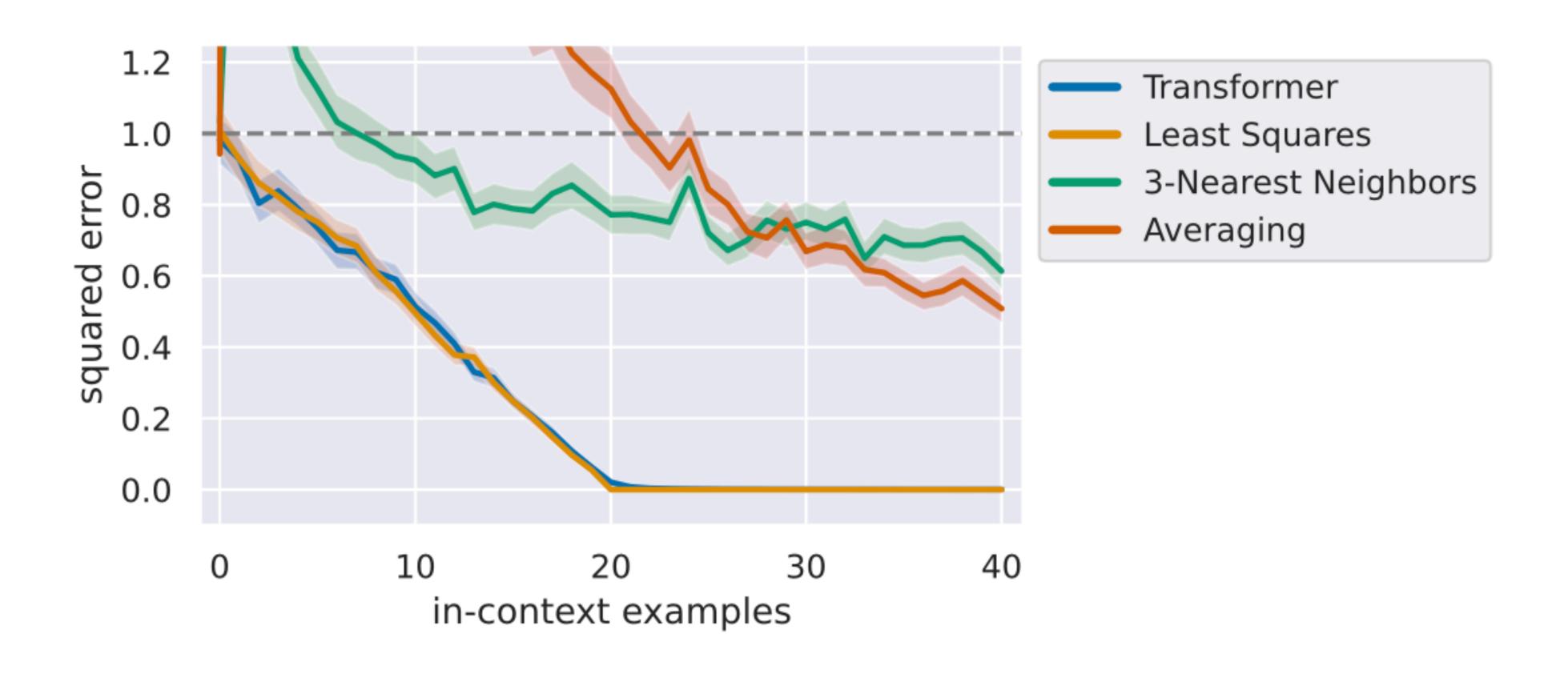
Что трансформеры могут выучить из контекста?

Основная идея статьи

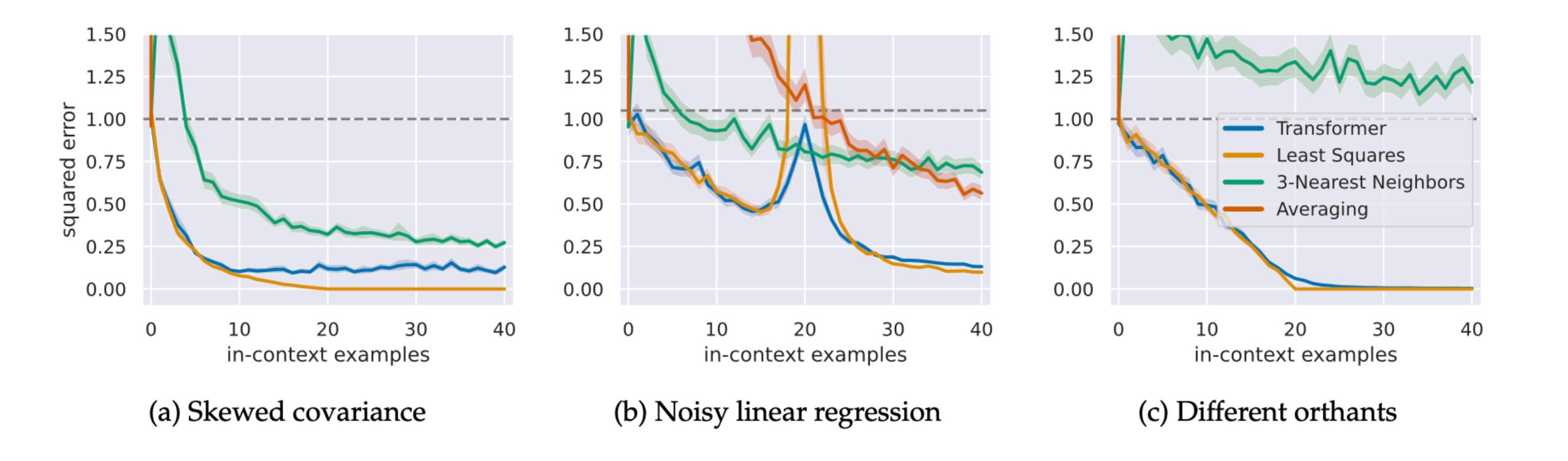
- После выхода GPT-3 стало понятно, что модель умеет в in-context learning
- Хочется понять, "скормили" ли модели много данных и она видела ответы на вопросы из промптов или действительно "понимает" структуру данных
- В результате авторы пришли к выводу, что "понимает"



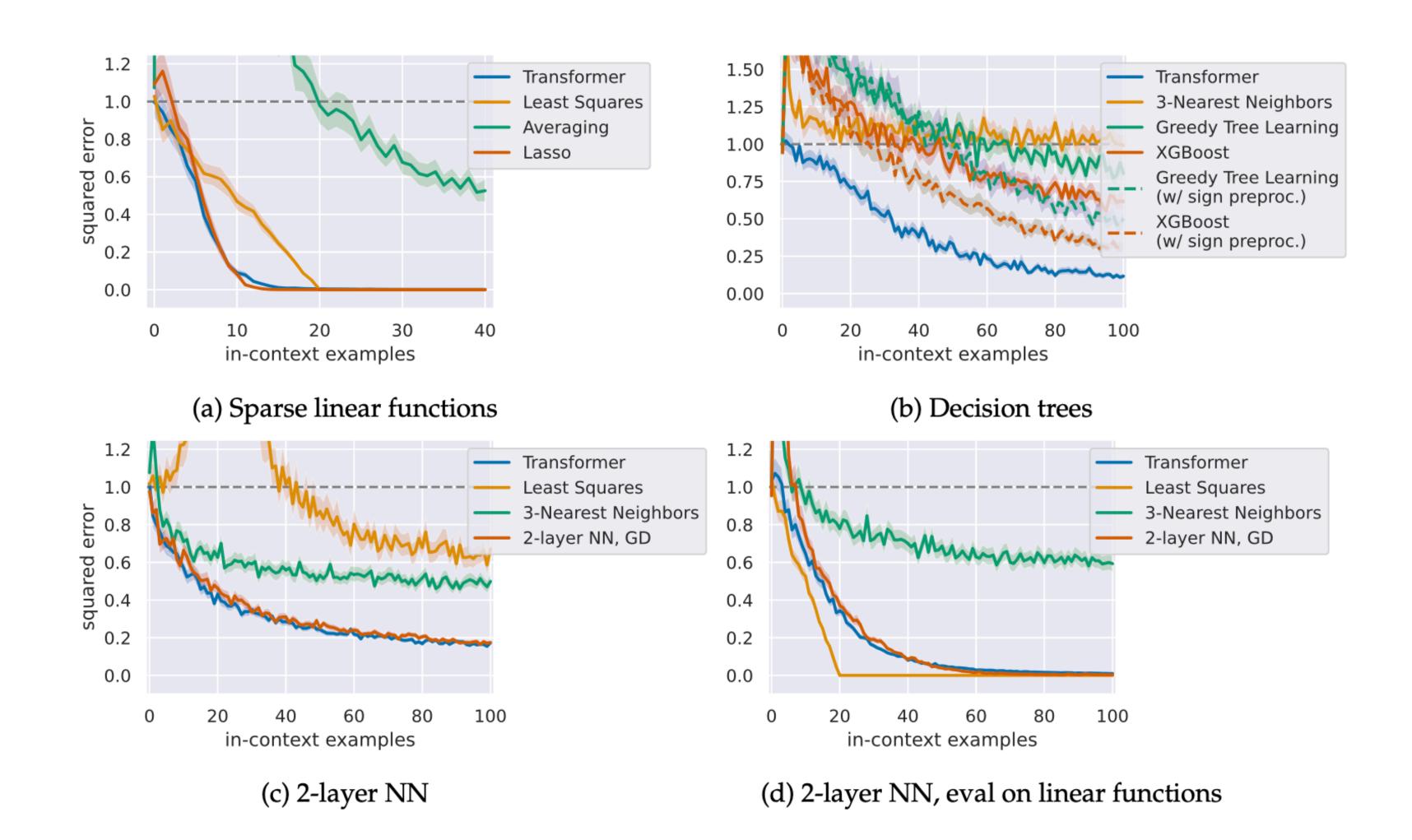
- Обучали GPT-2 на 9.5М параметров
- Получили качество примерно равное оценке наименьших квадратов (оптимальной для данной задачи)
- Во время обучения модель видела 32М различных векторов весов, если для каждого тестового примера использовать оптимальный вектор из этих, то ошибка составила бы 0.2. Трансформер же показывает ошибку 0.0006. Что говорит о понимании структуры данных, а не о запоминании увиденных примеров



- До этого обучались и тестировались на одном и том же распределении
- Посмотрим сильно ли упадут результаты если тестироваться на другом
- Оказывается, что всё ещё получаются хорошие результаты



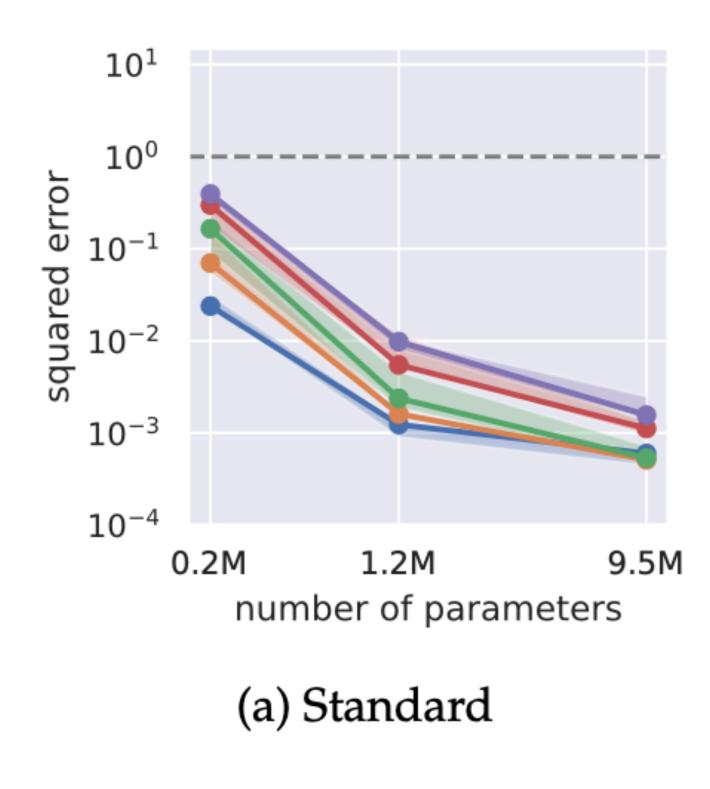
Много других функций

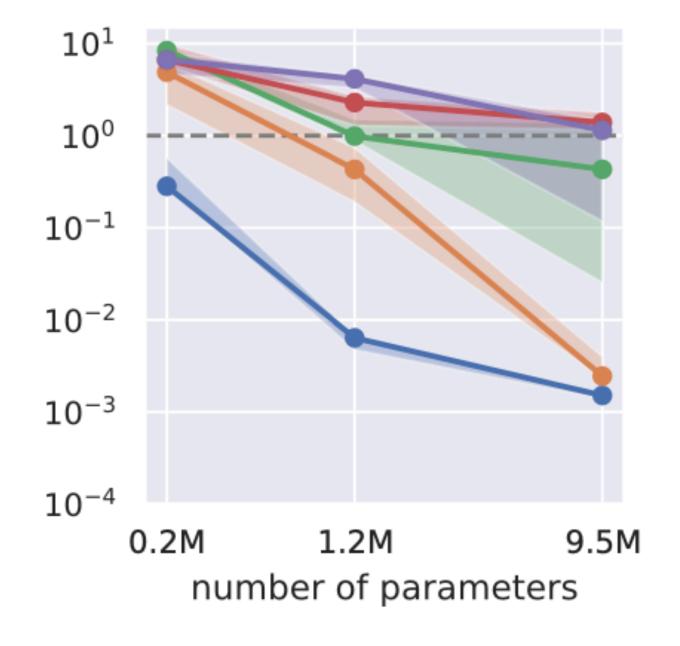


Много других функций

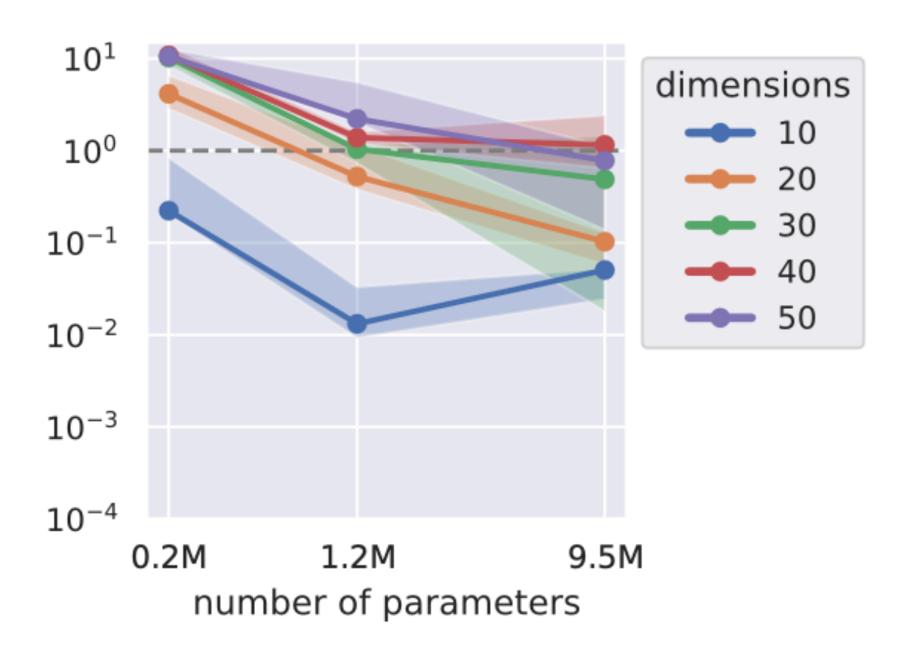
- С нейронками всё понятно
- Деревья используются простые: полное бинарное глубины 4. В качестве условия для не листовых вершин мы смотрим больше или меньше соответствующая координата нуля

Зависимость от числа параметров





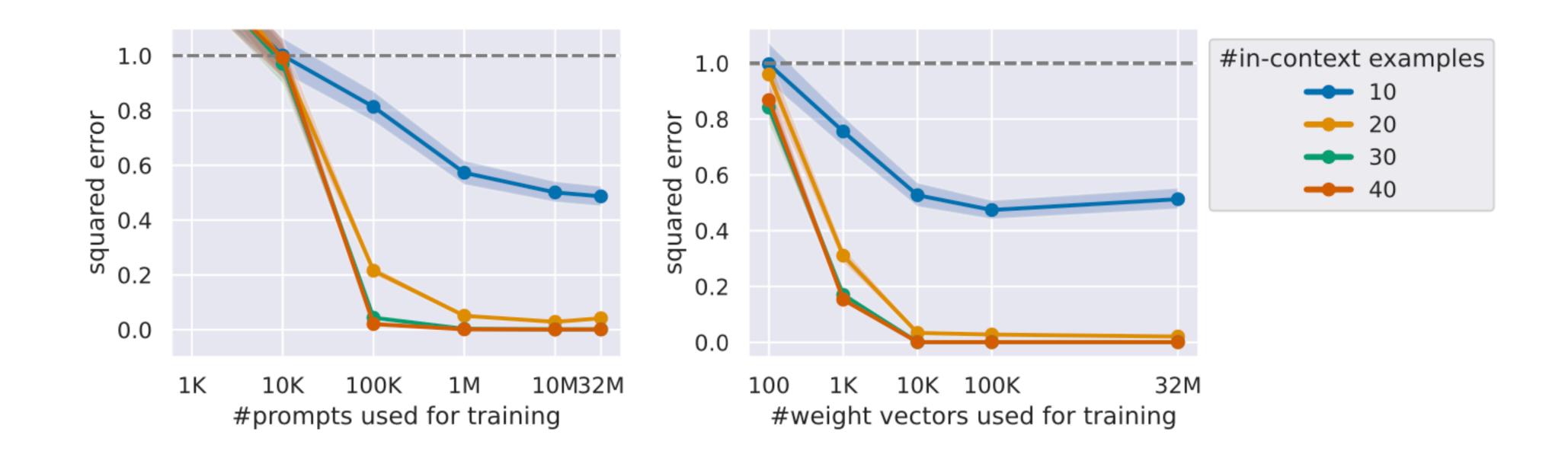
(b) Different orthants



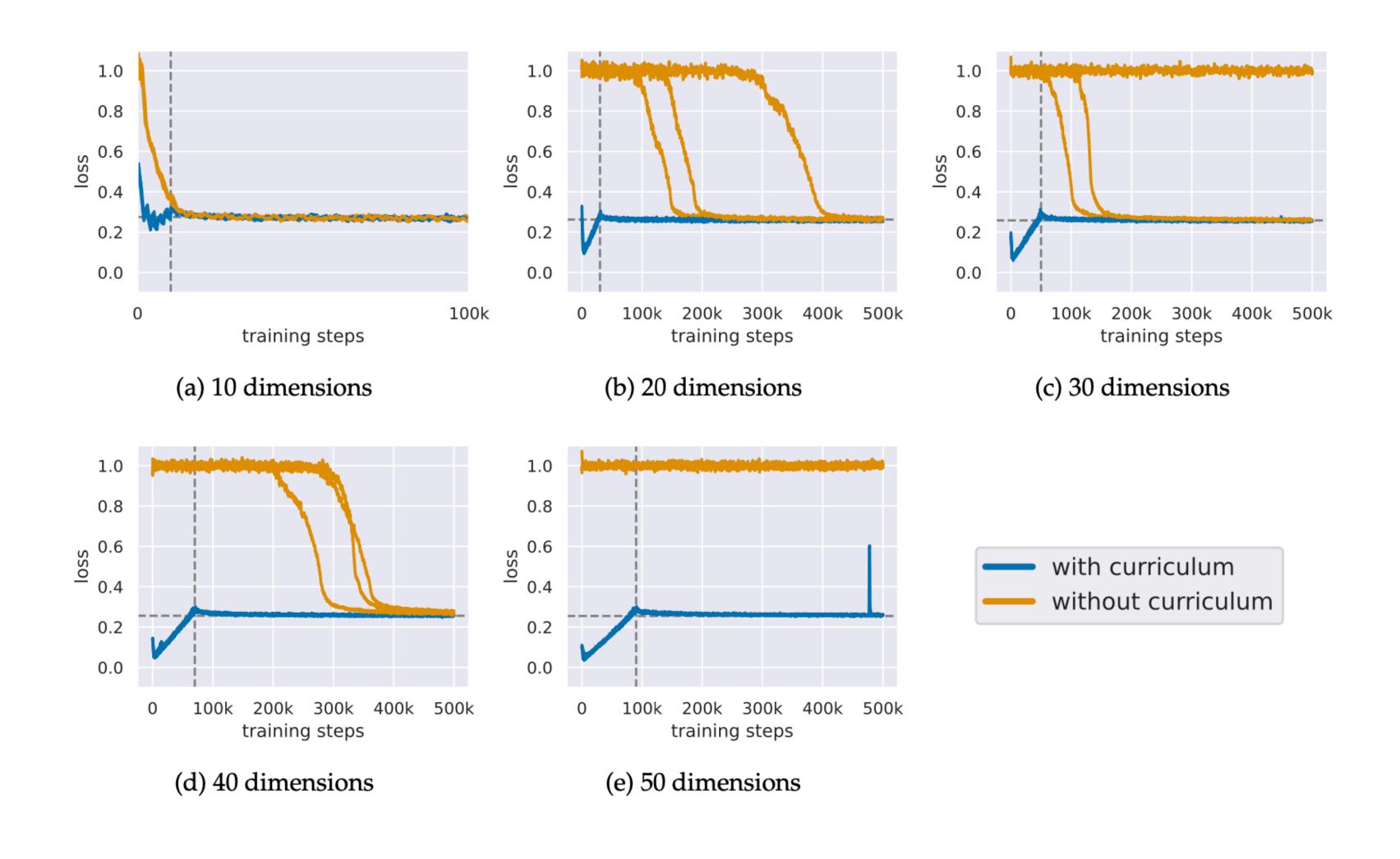
(c) Skewed covariance

А сколько же обучать?

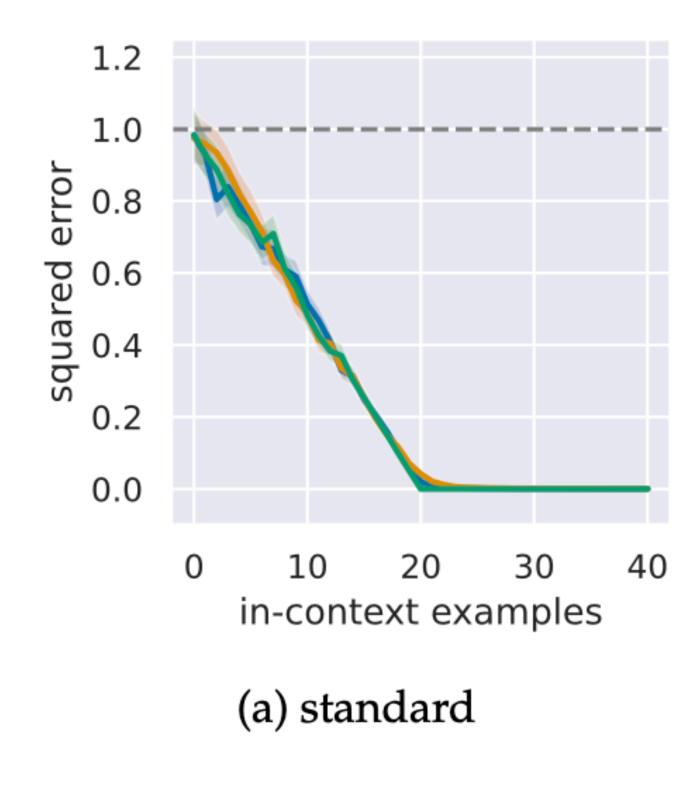
• Оказывается, что относительно недолго. Для хороших результатов достаточно 100k промптов или 1к векторов весов.

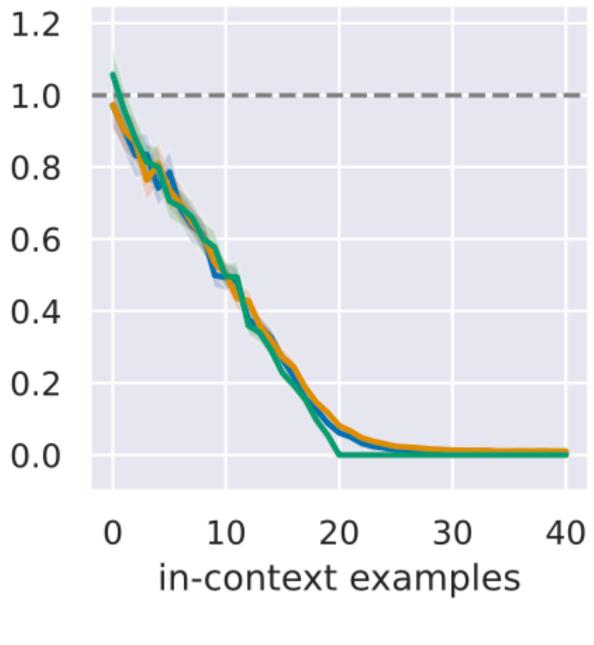


Важность расписания

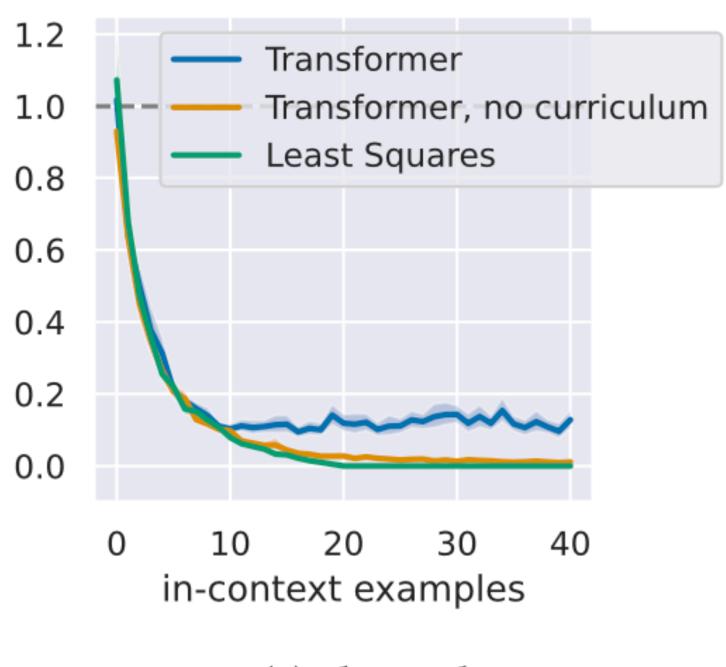


Важность расписания



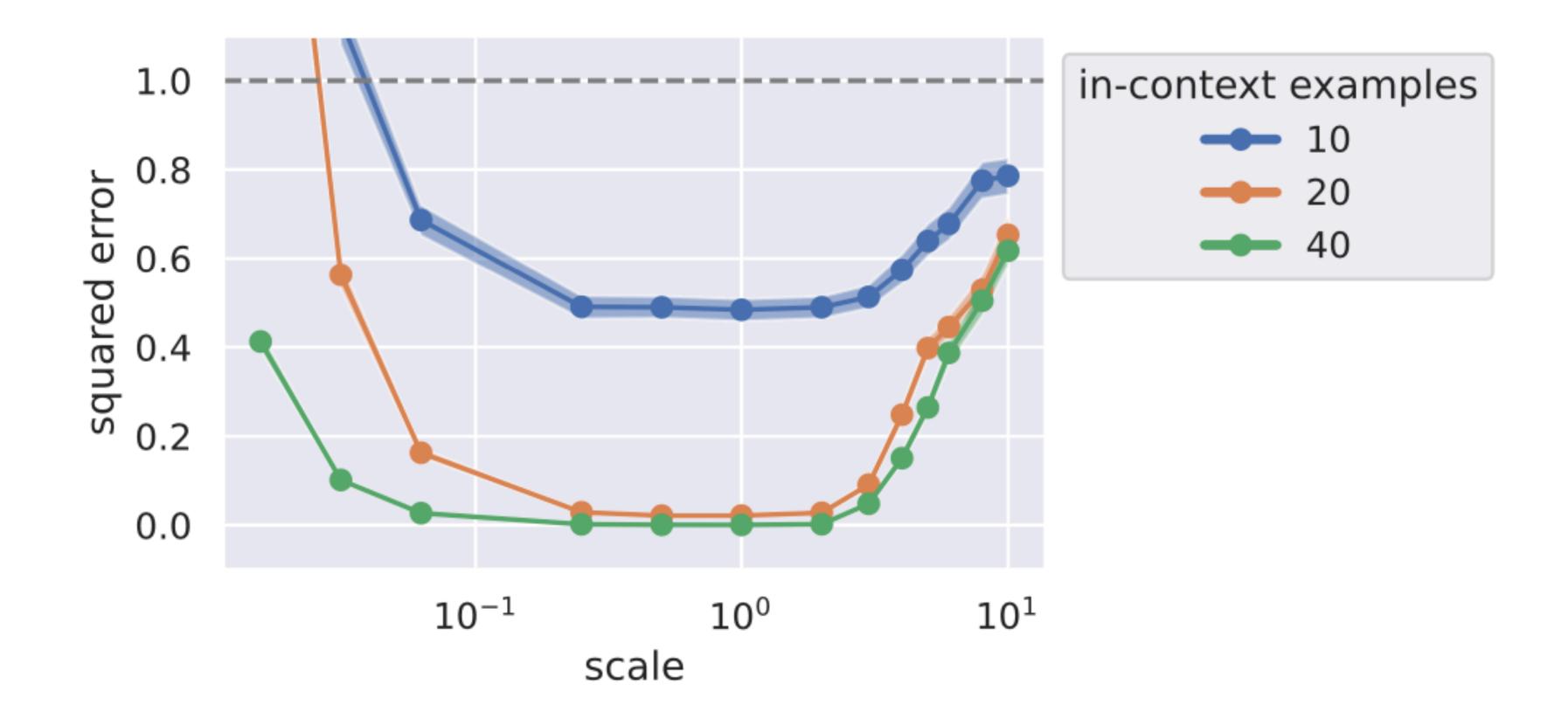






(c) skewed

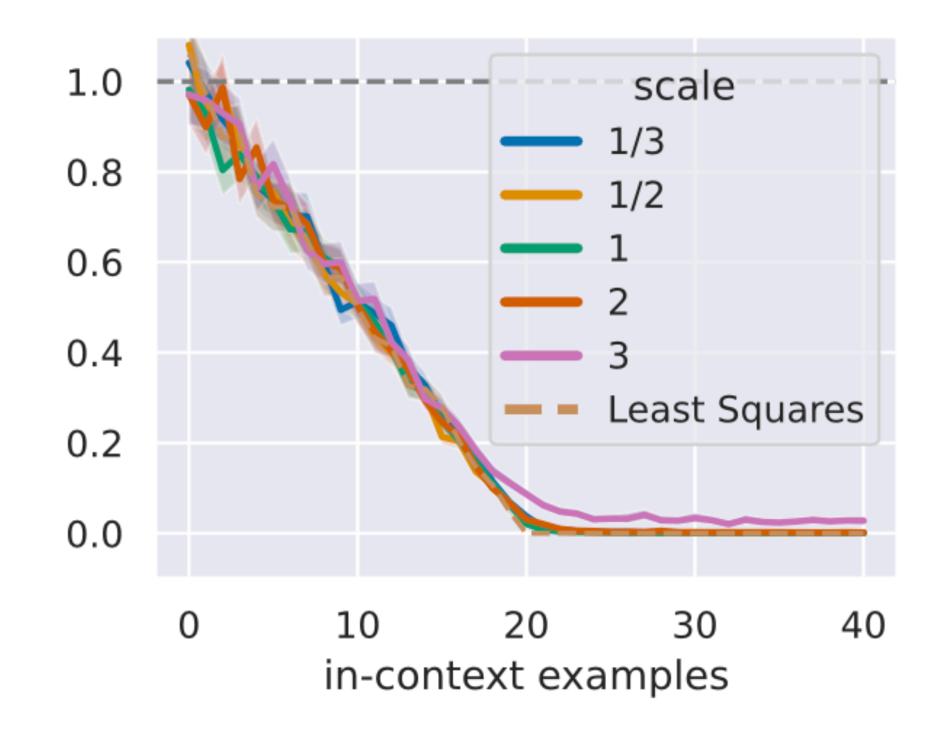
Скейлинг



Скейлинг



(a) scaled x, Transformer



(b) scaled w, Transfomer

Итог

• Трансформер действительно может выучить функцию из контекста