Дифференцирование через решение оптимизационных задач для настройки гиперпараметров

Лебедь Федор Сергеевич, 517 группа ВМК

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова

21 мая 2021 г.

Постановка задачи

```
w — веса модели, \lambda — вектор гиперпараметров, L_{tr}(w,\lambda) — функция ошибки на обучении , L_{te}(w,\lambda) — функция ошибки на тесте .  \begin{cases} L_{te}(w_*(\lambda),\lambda) \to \min_{\lambda} \\ w_*(\lambda) = \arg\min_{w} L_{tr}(w,\lambda) \end{cases}
```

Методы дифференцирования

```
Обозначим f(x):V	o W.
Способы вычисления \dfrac{\partial f}{\partial x}(x):
```

- 1. численное,
- 2. дифференциальное исчисление,
- 3. неявное.

Численное

- Считается по направлению d,
- необходимо выбирать ε ,
- классическая формула,

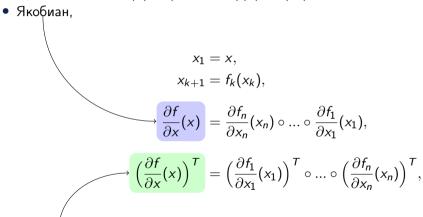
$$\frac{\partial f}{\partial x}(x) \cdot d = \frac{f(x + \varepsilon d) - f(x - \varepsilon d)}{2\varepsilon} + O(\varepsilon^{2})$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x) \cdot d = \frac{Im(f(x + i\varepsilon d))}{\varepsilon} + O(\varepsilon^{2}),$$

• более устойчивая формула.

Дифференциальное исчисление

• Предпологается $f(x) = (f_n \circ ... \circ f_1)(x), f_k(x_k),$



сопряженный Якобиан.

Неявное

• Предполагается g(f(x), x) = 0.

$$0 = \frac{\partial g}{\partial f}(f(x), x) \cdot \frac{\partial f}{\partial x}(x) \cdot dx + \frac{\partial g}{\partial x}(f(x), x) \cdot dx,$$
$$\frac{\partial f}{\partial x}(x) = -\left(\frac{\partial g}{\partial f}(f(x), x)\right)^{-1} \cdot \frac{\partial g}{\partial x}(f(x), x).$$

• Невырожденность требуется в '«теореме о неявной функции».

Дифференцирование через методы оптимизации

Теория

$$\begin{cases} L_{te}(w_*(\lambda), \lambda) \\ w_*(\lambda) = \arg \min_{w} L_{tr}(w, \lambda) \end{cases}$$

Практика

$$egin{dcases} L_{te}(w_*(\lambda),\lambda) \ w_*(\lambda) = egin{dcases} I ext{-BFGS}(L_{tr},w_0,\lambda) \ Adam(L_{tr},w_0,\lambda) \ ... \end{cases}$$

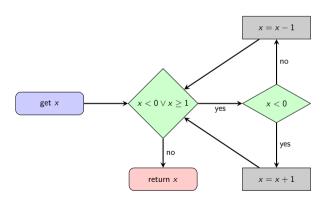
w₀ – начальное приближение.

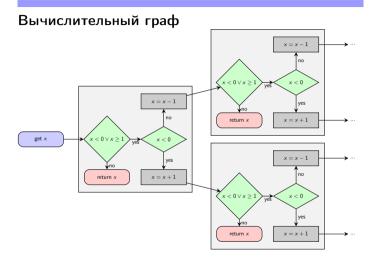
Дифференцирование алгоритмов

Алгоритм

```
def mod1(x):
    while x < 0 or x >= 1:
        if x < 0:
            x += 1
        else:
            x -= 1
    return x</pre>
```

Алгоритмический граф





- 1. Перенумеруем выходы return *x* .
- 2. Вычисляемые в них функции обозначим за $mod1_k(x)$.
- 3. Номер выхода return x для данного входа обозначим за c(x).
- 4. $mod1(x) = mod1_{c(x)}(x)$.

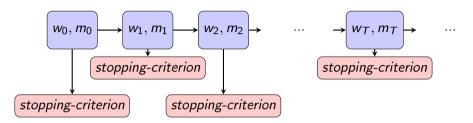
Дифференцирование методов оптимизации

Общий алгоритм оптимизации

- 1. w_0
- 2. $t \leftarrow 0$
- 3. $m_0 \leftarrow init\text{-memory}(w_0)$
- 4. while not stopping-criterion
 - 4.1 $d_t \leftarrow get\text{-}direction(m_{t-1})$
 - 4.2 $\alpha_t \leftarrow get$ -learning-rate (w_{t-1}, m_{t-1})
 - 4.3 $w_t \leftarrow w_{t-1} + \alpha_t d_t$
 - 4.4 $m_t \leftarrow update-memory(m_{i-t}, w_t)$
 - $4.5 \quad t \leftarrow t + 1$

- Источники разрывности.
- get-learning-rate может быть:
 - (а) фиксированным,
 - (b) неточным оптимальным,
 - (с) оптимальным.

Пример: stopping-criterion имеет вид $||\nabla_w L_{tr}(w,\lambda)|| < \varepsilon$.



Проблемы

- зависимость от w₀,
- ullet аккумуляция шума в цепочке $\{w_t\}_t$

Проблема длинных цепочек:

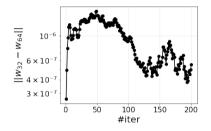


Рис.: Пример **схождения** истинной и посчитанной цепочек (ADAM)

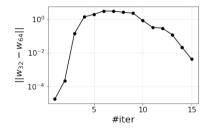


Рис.: Пример **расхождения** истинной и посчитанной цепочек (LBFGS)

Вычислительная сложность

Методы оптимизации последовательно строят цепочку $\{w_t, m_t\}_{t=0}^T$:



Back Propagation

- Время *O*(*T*)
- Память O(T)

O(T) по памяти — плохо:

- 5ms на батч (Titan, resnet101, MNIST, model size=170Mb, bs=64)
- 200ms на загрузку из памяти (Samsung 870 EVO)

Инвертирование динамики

прямой Adam

- 1. $g_t \equiv \nabla_w L_{tr}(w_t, \lambda)$
- 2. w_0
- 3. $m_0 \leftarrow g_0$
- 4. $v_0 \leftarrow g_0 \odot g_0$
- 5. for t in [1.. T]

5.1
$$w_t \leftarrow w_{t-1} - \alpha \frac{m_{t-1}}{\sqrt{v_{t-1}} + \varepsilon}$$

5.2
$$m_t \leftarrow \gamma_1 m_{t-1} + (1 - \gamma_1) g_t$$

$$5.3 v_t \leftarrow \gamma_2 v_{t-1} + (1 - \gamma_2) g_t \odot g_t$$

инвертированный Adam

- 1. $g_t \equiv \nabla_w L_{tr}(w_t, \lambda)$
- $2. w_T, m_T, v_T$
- 3. for *t* in [*T*..1]

$$3.1 \ m_{t-1} \leftarrow \frac{1}{\gamma_1} \left(m_t - (1 - \gamma_1) g_t \right)$$

$$3.2 \quad v_{t-1} \leftarrow \frac{1}{\gamma_2} \left(v_t - (1 - \gamma_2) g_t \odot g_t \right)$$

3.3
$$w_{t-1} \leftarrow w_t + \alpha \frac{m_{t-1}}{\sqrt{v_{t-1}} + \varepsilon}$$

Floating point arithmetic (float)

$$M =$$
бит в мантиссе, $E =$ бит в экспоненте, $s_x \in -1, 1,$ $m_x \in \{0...2^M - 1\},$ $e_x \in \{0...2^E - 1\},$ $x = \begin{cases} s_x \frac{m_x}{2^M} 2^{e_x - 2^{E-1}} \end{cases},$

- сложная арифметика,
- потери при всех операциях.

Fixed point arithmetic (fp)

$$M=$$
 бит в мантиссе, $D=$ бит после запятой, $s_x\in -1,1,$ $m_x\in \{0...2^M-1\},$ $x=s_x\frac{m_x}{2^D},$

- простая арифметика,
- потери только при делении и умножении.

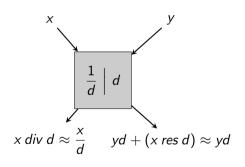
Пример операций для fixed point arithmetic:

$$n, d \in \mathbb{N},$$
 $x = s_x \frac{m_x}{2^D}, \quad y = s_y \frac{m_y}{2^D},$ $s_x = s_y = 1,$

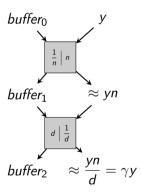
$$x + y = \underbrace{(m_x + m_y)}_{m_{x+y}} \frac{1}{2^D}, \qquad nx = \underbrace{(nm_x)}_{m_{nx}} \frac{1}{2^D},$$

$$x - y = \underbrace{(m_x - m_y)}_{m_{x-y}} \frac{1}{2^D}, \qquad \frac{x}{d} = \underbrace{(m_x \operatorname{div} d)}_{m_x} \frac{1}{2^D},$$

I. Введем операцию обратимого деления в \mathbb{N} , $x,y\in\mathbb{N}$:



II. Введем понятие буфера $\gamma = \frac{n}{d}$:



Вычислительная сложность

- Время *O*(*T*)
- Память $O(T\sum_k \log_2(\frac{1}{\gamma_k}))$

Для $\gamma = 0.99$ и float64 память = $O(10^{-4} T)$.

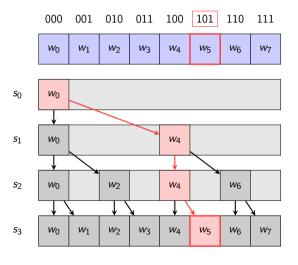
Древесное инвертирование

Хранить всю цепочку – накладно,



будем хранить некоторые ее фрагменты $\{s_k\}_k$.

Схема фрагментов



- Шаг направо (\to) :
 - подняться до первого узла с левым потомком,
 - 2. спуститься 1 раз направо и остальные влево.
- Шаг налево (←):
 - 1. подняться до первого узла с правым потомком,
 - 2. спуститься 1 раз влево и остальные направо.

Вычислительная сложность

- Время $O(T \log_2 T)$
- Память $O(\log_2 T)$

Итого

Алгоритм оптимизации гиперпараметров

- 1. w_0 , m_0 , λ
- 2. $t \leftarrow 0$
- 3. while not stopping-criterion
 - 3.1 repeat k times

3.1.1
$$w_{t+1}, m_{t+1}, \nabla_{\lambda} \leftarrow$$
 diff-argmin $(L_{te}, L_{tr}, w_t, m_t, \lambda)$

3.1.2 update λ

3.2 $t \leftarrow t + 1$

• Жадный алгоритм,

diff-argmin — процедура подсчета $\dfrac{d}{d\lambda}L_{te}$ через развернутую оптимизацию.

Пример

LeNet Ha MNIST.

- 20 эпох оптимизации прямых параметров.
- 20 эпох оптимизации гипер-параметров (100 если деревом).

Метрика	без рег.	общая рег.	индивидуальная рег.
Cross-Entropy (\downarrow)	1.4723	1.4769	1.4651
1 - AUC (↓)	0.0102	0.0135	0.0017

Таблица: Результаты оптимизации коэффициэнтов регуляризации

Неявное дифференцирование

$$\begin{cases} L_{te}(w_*(\lambda), \lambda) \to \min_{\lambda} \\ w_*(\lambda) = \arg\min_{w} L_{tr}(w, \lambda) \end{cases}$$

$$0 = \frac{\partial L_{tr}}{\partial w}(w_*, \lambda),$$

$$0 = \frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial w}(w_*, \lambda) \cdot dw_* + \frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial \lambda}(w_*, \lambda) \cdot d\lambda,$$

 $dw_* = -\left(\frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial w}(w_*, \lambda)\right)^{-1} \cdot \frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial \lambda}(w_*, \lambda) \cdot d\lambda,$

≽0, т.к. опт.

$$\begin{split} dL_{te} &= \frac{\partial L_{te}}{\partial w}(w_*, \lambda) \cdot dw_* + \frac{\partial L_{te}}{\partial \lambda}(w_*, \lambda) \cdot d\lambda \\ &= \Big(-\frac{\partial L_{te}}{\partial w}(w_*, \lambda) \cdot \Big(\underbrace{\frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial w}(w_*, \lambda)}_{\geqslant 0, \text{ T.K. ORT.}} \Big)^{-1} \cdot \frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial \lambda}(w_*, \lambda) + \frac{\partial L_{te}}{\partial \lambda}(w_*, \lambda) \Big) \cdot d\lambda \end{split}$$

$$\nabla_{\lambda} = -\frac{\partial^{2} \mathcal{L}_{tr}}{\partial \lambda \partial w}(w_{*}, \lambda) \cdot \left(\underbrace{\frac{\partial^{2} \mathcal{L}_{tr}}{\partial w \partial w}(w_{*}, \lambda)}\right)^{-1} \cdot \nabla_{w} \mathcal{L}_{te}(w_{*}, \lambda) + \nabla_{\lambda} \mathcal{L}_{te}(w_{*}, \lambda)$$

≽0, т.к. опт.

• решаем методом сопряженных градиентов.

Вычислительная сложность

- Время O(T) + O(CG)
- Память O(1)

Проблемы

- множественные минимумы,
- сложность *CG*,
- вырожденность $\frac{\partial^2 L_{tr}}{\partial w \partial w}(w_*, \lambda)$,
- неприменимость к стохастическому случаю.

Итого

Алгоритм оптимизации гиперпараметров

- 1. w_0 , m_0 , λ
- 2. $t \leftarrow 0$
- 3. while not stopping-criterion
 - 3.1 $w_{t+1}, m_{t+1} \leftarrow argmin(L_{tr}, w_t, m_t, \lambda)$
 - 3.2 $\nabla_{\lambda} \leftarrow diff\text{-}CG(L_{tr}, w_{t+1}, \lambda)$
 - 3.3 update λ
 - 3.4 $t \leftarrow t + 1$

- Честный алгоритм,
- $\frac{d}{d} \frac{d}{d\lambda} L_{te}$ путем неявного дифференцирования.

Пример

KLR на синтетическом датасете.

$$f(x) = b + \sum_{i=1}^{n} a_{i}K(x_{i}, x),$$

$$-y^{T}Ka + \mathbb{1}^{T} \log(1 + \exp(Ka + b\mathbb{1})) + \frac{\lambda}{2}a^{T}Ka \to \min_{a,b},$$

$$K = \left[K(x_{i}, x_{j})\right]_{i,j}.$$

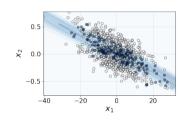


Рис.: Результат подбора ядровой функции

Метрика	без подбора ядра.	с подбором ядра.
Cross-Entropy (\downarrow)	0.63	0.44
AUC (↑)	0.53	0.84

Таблица: Результаты оптимизации коэффициэнтов регуляризации

Заключение

- Дифференцирование через методы оптимизации для стохастических задач.
- Неявное дифференцирование для сильно выпуклых.