

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ: _____ Благој Димитров _____ БРОЈ НА ИНДЕКС: _____ 142022 _____

1. (15 поени) За ова прашање ќе треба да најдете оригинален истражувачки труд на сајтот:

Scholar.google.com

Трудот треба да има секција за методи (најчесто поднаслов Methods или Methodology) и да има јасна хипотеза. Бидејќи голем дел од трудовите се достапни само со плаќање (paywalled), на час ви кажавме како да пристапите до нив бесплатно. Целиот колоквиум е поврзан со истиот труд, така што посветете доволно време во изборот на трудот за да можете полесно да ги одговорите сите прашања и задачи.

На час не ви кажавме како да цитирате труд, така што ова ќе треба сами да го дознаете. Цитирајте го избраниот труд користејќи го IEEE стилот на цитирање! ОДГОВОР:

[1] McLeod, S. A. (2018, February 05). *Cognitive dissonance*. Simply Psychology.
<https://www.simplypsychology.org/cognitive-dissonance.html>

2. (45 поени) Опишете ја методологијата на трудот од претходното прашање во следните категории:

а) Дали истражувањето е квалитативно или квантитативно?

Истражувањето е квантитативно, поради тоа што повеќето од заклучоците се добиваат со експерименти.

б) Како се собирани податоците?

Најчесто со лабораториски експерименти на студентски волонтери.

в) Која е хипотезата што трудот ја тестира?

Тестира 3 хипотези:

- Реакција на присилно понашање
- Правење Одлуки
- Труд

г) Кој статистички тест е критериум за прифаќање/одбивање на хипотезата?

Се користи споредувачки тест за сите 3 хипотези.

д) Какви видови на визуелизација се користени во трудот?

Во трудот има само визуализација во второто виедео кое го објаснува концептот на когнитивна дисонанца со користење на визуелен приказ.

ѓ) Дали е хипотезата од трудот потврдена или одбиена?

Не е целосно потврдена хипотезата поради тоа што неможе физички да се набљудува, а тестовите кои ја потврдуваат се субјективни.

3. (65 поени) Направете Jupyter тетратката поврзана со трудот од првото прашање и прикачете ја на GitHub (доколку немате профил креирајте го, ќе ви треба). Линкот од вашиот Github repo мора да биде испратен до 23.59 часот на 5 декември (сите промени по овој краен рок нема да бидат прифатени). Исто така нема да прифаќаме тетратки хостирани на било кое друго место освен на Github.

а) Тетратката треба да започне со краток опис на трудот (напишан во Markdown). Краткиот опис треба во стотина зборови да објасни зошто е овој труд значаен.

б) Остатокот од тетратката го оставаме на вас. Не заборавате дека колоквиумите ќе бидат рангирани, така што тие кои ќе имаат најквалитетна тетратка ќе добијат најмногу поени. За да биде кандидат за максимална оценка, тетратката треба да содржи три од овие 5 карактеристики:

- Формули од избраниот труд напишани во LaTeX
- Ќелии со код од избраниот труд кои може да се егzekутираат (полесно е ова да се направи доколку податоците и кодот од трудот се јавно достапни)
- Интерактивна визуелизација (Plotly, ipywidgets или други алатки)
- Вметнато лого на журналот во кој е објавен трудот
- Ембедиран мултимедијален запис поврзан со трудот (YouTube видео, podcast, ...)

Целта на ова прашање е да бидете креативни. Понудете ни тетратка која го надополнува оригиналниот PDF и го прави истражувањето да биде покорисно. Доколку трудот ги споделува податоците, тогаш можете да направите и сосема нова визуелизација. Изненадете нè!

P.S. Вашите одговори на колоквиумот треба да бидат прикачени на GitHub (во PDF или друг електронски формат) заедно со Jupyter тетратката.