

8주차 결과보고서

전공 : 경영학과

학년 : 4학년

학번 : 20190808

이름 : 방지혁

1. 실습 시간에 작성한 프로그램의 함수들이 예비보고서에서 작성한, 각 구현 함수들의 pseudo code와 어떻게 달라졌는지 설명하고, 시간 및 공간 복잡도를 보이시오.

int CheckToMove: 블록이 움직일 수 있는지 확인

기존의 Pseudo 코드에서는, 아래, 왼쪽, 오른쪽에 대해 개별적으로 경계확인을 했었습니다. 그러나 이를 모두 한 줄로 합쳤습니다. if (i + blockY >= HEIGHT || j + blockX < 0 || j + blockX >= WIDTH || f[i + blockY][j + blockX] == 1) 조건 체크를 다음과 같이 OR를 사용하여 작성해서 더 간결하게 만들었습니다. 시간 복잡도의 경우 가로 및 세로 4칸 배열에 대해 for 루프가 돌아가면서 검사하는 것이기에 상수시간으로 $O(1)$ 이라고 볼 수 있습니다. 공간 복잡도의 경우 추가적으로 for loop 반복을 위한 변수 외에는 추가적으로 공간을 할당하지 않았기 때문에 $O(1)$ 입니다.

void DrawChange: 예전 블록을 지우고 다시 그려줌

```
// 이전 블록이 그려진 거 지우기
FOR i = 0 to 3:
    FOR j = 0 to 3:
        IF block[현재블록][이전회전][j] == 1 AND i + 이전Y >= 0:
            커서 이동
            "." 출력
```

기존에는 drawblock 함수를 사용하여 블록을 지우려고 했지만 역상 이슈가 있어서 역상시키는 부분만 제외하고 drawblock의 그리는 함수만 따로 가져와 구현했으며 이 과정에서 예비 보고서에 썼던 기존 pseudo 코드 DrawBlock(prevBlockY, prevBlockX, currentBlock, prevBlockRotate, '.') 도 수정했었습니다. 시간 복잡도의 경우 4x4 크기의 배열을 순회하므로 $O(1)$ 이고, 공간 복잡도의 경우 이전과 같이 $O(1)$ 입니다.

void BlockDown(int sig): 매초마다 블록을 한 칸씩 내림

기존 pseudo code에서는 blockY == -1이면 게임 오버로 처리하는 코드를 새 블록 배치 후에 위치했었지만, 이를 이렇게 바로 체크하도록 구현했습니다.

```
if (blockY == -1) gameOver = 1;
AddBlockToField(field, nextBlock[0], blockRotate, blockY, blockX);
score += DeleteLine(field)
```

해당 함수에서는 CheckToMove, AddBlockToField, DeleteLine을 호출합니다. CheckToMove, AddBlockToField 모두 4 X 4 배열을 순회만 하기에 시간복잡도는 O(1)입니다. 다만 deleteLine은 후술하겠지만 O(200)으로 마찬가지로 O(1) 즉 상수 시간 복잡도를 가지고 있습니다. 굳이 따지자면 O(Height * Width)의 시간복잡도를 가지고 있다고 볼 수 있습니다. 공간복잡도의 경우 새로 공간을 할당하거나 그렇지 않기 때문에 O(1)이라고 볼 수 있습니다.

void AddBlockToField: 블록을 필드에 쌓음

pseudo 코드와 같으며 이전의 함수들과 마찬가지로 4X4배열을 돌며 조건 체크만 하는 단순한 함수이기에 시간복잡도는 O(1), 공간복잡도는 O(1)이라고 볼 수 있습니다.

int DeleteLine: 채워진 가로줄을 삭제

pseudo 코드에서는 while문을 사용했었습니다.

```
i = HEIGHT - 1 // 맨 아랫줄에서 시작해야해서
WHILE i >= 0:
    // 현재 줄이 꽉 찼는지 확인
    j = 0
    FOR j = 0 to WIDTH - 1:
        If field[i][j]가 비어있으면:
            Break // 빈 칸 발견, 이 줄은 꽉 안 찼음
    // 어? 현재 줄이 꽉 차 있네
    IF j == WIDTH:
        삭제된_줄_개수++

        FOR k = i to 0:
            IF k == 0: // 맨 윗 줄인 경우
                k번째 줄을 0으로 초기화
            ELSE:
                k번째 줄 = k-1번째 줄

        i는 그대로 유지
    ELSE:
        // 꽉 안 찼음
        i--
```

그러나 실제로 구현할 때는 for 문으로 처리했습니다. 대신 줄을 삭제하고 내려올 때, 같은 인덱스에 대해서 다시 검사해야하기 때문에 인덱스 감소 부분은 조건부로 되도록 구현했습니다.

```
for (int i = HEIGHT - 1; i >= 0; i--) {
    int j = 0;
    for (; j < WIDTH; j++) {
        if (f[i][j] == 0) break;
    }
    if (j == WIDTH) {
        // 해당 라인이 꽉 찼음
        deleted_lines_cnt++;
        // 위의 라인들 지우기
        for (int k = i; k >= 0; k--) {
            if (k == 0) {
                // 최상단 라인인 경우 0으로 초기화
                for (int l = 0; l < WIDTH; l++) {
                    f[k][l] = 0;
                }
            }
            else {
                for (int l = 0; l < WIDTH; l++) {
                    f[k][l] = f[k - 1][l];
                }
            }
        }
    }
    else {
        i--;
    }
}
```

변수 선언 복잡성을 낮추기 위해 해당 구현으로 바꾸었고 로직은 비슷합니다. 시간 복잡도의 경우 $O(\text{HEIGHT} * \text{WIDTH})$ 입니다. 최악의 경우 모든 줄이 꽉 차서 HEIGHT만큼 반복하고, 각 iteration마다 WIDTH만큼 검사해야 하기 때문입니다. 그러나 상수 복잡도이기에 $O(1)$ 이라고 볼 수 있습니다. 공간 복잡도의 경우 반복문을 위한 iteration변수 외에는 따로 공간을 할당 및 사용하지 않았기 때문에 $O(1)$ 입니다.

2. 테트리스 프로젝트 1주차 숙제 문제를 해결하기 위한 **pseudo code**를 기술하고, 시간 및 공간 복잡도를 보이시오.

그림자 기능

DrawShadow 및 **Draw BlockWith Features**의 **pseudo code**

```
함수 DrawShadow(y ,x, blockID, blockRotate):
    shadowY = y + 1 // 현재 위치 바로 아래에서 시작할 수 있도록

    // 더 이상 내려가지 못할 때까지 반복
    WHILE CheckToMove(filed, blockID, blockRotate, shadowy, x) == 1
        shadowy += 1

    // 마지막으로 이동 가능했던 부분으로 다시 가기
    shadowY—

    // 그림자 그리기
    DrawBlock(shadowY, x, blockID, blockRotate, '/')

    END

함수 DrawBlockWithFeatures(y, x, blockID, blockRotate):
    // 현재 블록 먼저 그리기
    DrawBlock(...)
    // 그림자 그리기
    DrawShadow(...)
    END
```

시간 복잡도의 경우 loop가 최대 HEIGHT번 즉 $O(20)$ 이며 각 반복마다 checkToMove를 호출하는데 checkToMove 같은 경우 시간복잡도가 $O(1)$ 이고 또 마지막으로 $O(1)$ 의 drawblock을 호출하기에 결국 시간복잡도는 이전과 동일하게 $O(1)$ 이라고 볼 수 있습니다. 그리고 drawchange도 수정해줍니다. Drawshadow와 drawblockwithfeatures 함수 둘 다 별도의 변수 선언이 없기에 공간복잡도는 $O(1)$ 입니다.

Drawchange 수정

```
함수 DrawChange(...):
    // 이전 블록 상태 계산
    prevBlockRotate = blockRotate
    prevBlocky = blockY
    prevBlockx = blockX

    switch(command):
    생략...

    // 이전 블록 지우기
    For int i = 0 to 3:
        For int j = 0 to 3:
            만약 block[currentBlock][prevBlockRotate][i][j] == 1이고
            범위에서 벗어나지 않는다면
                Printw(".")

    // 이전 그림자 위치 계산
    Int shadowy = prevBlockY + 1
    Int shadow = prevBlockX

    While(CheckToMove(...)) shadowy++

    Shadowy—

    // 이전 그림자 지우기
    For int i = 0 to 3:
        For int j = 0 to 3:
            만약 block[currentBlock][prevBlockRotate][i][j] == 1이고
            범위에서 벗어나지 않는다면
                Printw(".")

    DrawBlock(...)
    // 그림자 그리기
    DrawShadow(...)
END
```

시간과 공간 복잡도는 상수시간 복잡도로 이전과 같습니다.

2개의 블록 미리 보여주기

InitTetris함수 & DrawNextBlock함수 & BlockDown 함수

함수 InitTetris(...):

// 기존 초기화 코드

// 다음 블록 3개 생성

nextBlock[0] = rand() % 7

nextBlock[1] = rand() % 7

nextBlock[2] = rand() % 7

// 나머지 초기화

RETURN

함수 DrawNextBlock(...):

// 1. 첫 번째 다음 블록 그리기

For int i = 0 to 3:

For int j = 0 to 3:

IF block[nextBlock[1]][0][i][j] == 1:

반전된 공백 출력

ELSE:

일반 공백 출력

// 2. 두 번째 다음 블록 그리기

For int i = 0 to 3:

For int j = 0 to 3:

IF block[nextBlock[1]][0][i][j] == 1:

반전된 공백 출력

ELSE:

일반 공백 출력

RETURN

함수 DrawDown(...) 수정:

// 블록을 더 이상 내릴 수 없을 때

// 기존 코드

nextBlock[0] = nextBlock[1]

nextBlock[1] = nextBlock[2]

nextBlock[2] = rand() % 7

DrawNextBlock()

InitTetris는 단순히 변수에 대입만 추가했기에 시간 복잡도는 $O(1)$, DrawNextBlock은 4 X 4 블록 1개 더 그리는 것을 추가했기에 마찬가지로 시간복잡도는 $O(1)$, 공간 복잡도도 $O(1)$ 입니다. BlockDown의 경우도 대입 연산만 추가했기에 시간복잡도는 $O(1)$ 입니다. InitTetris와 BlockDown 모두 nextBlock 배열 크기만 1이 증가 했기에 공간 복잡도는 기존처럼 $O(1)$ 입니다.

닿은 면적만큼 score 증가하기

AddBlockToField 함수 및 BlockDown 함수 수정

함수 AddBlockToField(...):

```
Touched_bottom = 0 // 접촉 면적 카운터
// 접촉 면적 계산
FOR i = 0 to 3:
    FOR j = 0 to 3:
        // 블록의 해당 위치에 실제 블록이 있으면
        IF block[currentBlock][blockRotate][i][j] == 1:
            // 바닥에 닿음
            IF i + blockY + 1 == HEIGHT - 1:
                Touched_bottom++
            // 다른 블록 위에 놓임
            ELSE IF field[i + blockY + 1][j + blockX] == 1:
                Touched_bottom++
            // 필드에 블록 추가
            field[i + blockY][j + blockX] = 1
RETURN touch_bottom * 10
```

함수 BlockDown(...) 수정:

```
...
IF CheckToMove(...) == 0:
    blockY++
    DrawChange()
ELSE:
    // 블록을 더 이상 내릴 수 없을 때
    // 1. 블록을 필드에 추가하고 접촉 점수 받기
    touchScore = AddBlockToField(...)
    // 2. 삭제된 라인 점수 계산
    deletedScore = DeleteLine(...)
    // 3. 총 점수 누적
    score += touchScore + deletedScore
// 나머지 코드...
```

PrintScore(score) RETURN

기존에는 아무것도 return하지 않던 addblocktofield함수에 대해 block이 맨 아랫줄에 닿았거나 아래에 블록이 있을 경우 해당 접촉 면적들을 세어서 BlockDown 함수에서 기존 점수에 더해줍니다. 마찬가지로 시간 및 공간 복잡도는 addblocktofield는 4 X 4 배열만 순회하기에 $O(1)$ 이고 blockdown도 $O(1)$ 입니다. 또한 카운터 변수 하나만 더 추가되었기에 공간 복잡도도 둘 다 $O(1)$ 입니다.