## AEM - Zadanie nr 2

# Bartosz Sobkowiak 125342 Joanna Świda 138675 07.04.2020

## 1 Opis zadania

Rozważany problem to zmodyfikowana wersja problemu komiwojażera. Dany jest zbiór wierzchołków i macierz symetrycznych odległości między nimi. Zadanie polega na implementacji lokalnego przeszukiwania. Lokalne przeszukiwanie my by zaimplementowane w wersji stromej i zachłannej z dwoma różnym rodzajami sąsiedztwa.

# 2 Pseudokod

dodaj do listy rozwiązań

```
Data: zbiór wierchołków, macierz odległości pomiędzy wierzchołkami
Result: najlepsze rozwiazanie
wygeneruj losowe rozwiązanie
wyznacz elementy (wierzchołki) które nie znajdują się w rozwiązaniu
while dopóki znalezione rozwiązania są lepsze do
    typu \ wyjściowego \ \mathbf{for} \ dla \ każdej \ pary \ indeksów \ w \ zakresie \ 0\text{-}49 \ w \ losowej \ kolejności} \ \mathbf{do}
       oblicz deltę po operacji opdmiany wirzechołków
       jeśli delta jest mniejsza od 0, wstaw do obecnego rozwiązania element z listy elementów
        nie znajdujących się w rozwiązaniu, wedle indeksów wyznaczonych przez parę
    typu\ wejściowego\ \mathbf{for}\ dla\ każdej\ pary\ indeksów\ w\ zakresie\ 0\text{-}49\ w\ losowej\ kolejności}\ \mathbf{do}
       oblicz deltę dla zamienionych wierzochołków
       jeśli mniejsza od zera, to zamień wierzchołki w obecnym rozwiązaniu
   \mathbf{end}
   jeśli zmienione rozwiazanie jest lepsze: wybierz je jako najlepsze
end
dodaj do listy rozwiazań
                              Algorithm 1: Greedy - vertex
Data: zbiór wierchołków, macierz odległości pomiędzy wierzchołkami
Result: najlepsze rozwiązanie
wygeneruj losowe rozwiazanie
wyznacz elementy (wierzchołki) które nie znajdują się w rozwiązaniu
while dopóki znalezione rozwiązania są lepsze do
    typu wyjściowego for dla każdej pary indeksów w zakresie 0-49 w losowej kolejności do
       oblicz deltę po operacji opdmiany wirzechołków
       jeśli delta jest mniejsza od najlepszej jak dotąd znalezionej delty: przypisz nową
        wartość najlepszej delty, wstaw do obecnego rozwiązania element z listy elementów
        nie znajdujących się w rozwiązaniu, wedle indeksów wyznaczonych przez parę
   end
    typu wejściowego for dla każdej pary indeksów w zakresie 0-49 w losowej kolejności do
       oblicz deltę dla zamienionych wierzochołków
       jeśli delta jest mniejsza od najlepszej jak dotąd znalezionej delty: przypisz nową
        wartość najlepszej delty, to zamień wierzchołki w obecnym rozwiązaniu
   end
   jeśli zmienione rozwiazanie jest lepsze: wybierz je jako najlepsze
end
```

Algorithm 2: Steepest - vertex

```
Data: zbiór wierchołków, macierz odległości pomiędzy wierzchołkami
Result: najlepsze rozwiązanie
wygeneruj losowe rozwiązania są lepsze do
while dopóki znalezione rozwiązania są lepsze do
for dla każdej pary indeksów w zakresie 0-49 w losowej kolejności do
podmień krawędzie według indeksów
oblicz deltę dla zamienionych krawędzi
jeśli delta jest mniejsza od zera, to podmień w obecnym rozwiązaniu
end
jeśli zmienione rozwiazanie jest lepsze: wybierz je jako najlepsze
end
dodaj do listy rozwiązań
Algorithm 3: Greedy - edges
```

```
Data: zbiór wierchołków, macierz odległości pomiędzy wierzchołkami
Result: najlepsze rozwiązanie
wygeneruj losowe rozwiązanie
while dopóki znalezione rozwiązania są lepsze do

for dla każdej pary indeksów w zakresie 0-49 w losowej kolejności do

podmień krawędzie według indeksów
oblicz deltę dla zamienionych krawędzi
jeśli delta jest mniejsza od najlepszej jak dotąd znalezionej delty: przypisz nową
wartość najlepszej delty, to podmień w obecnym rozwiązaniu
end
jeśli zmienione rozwiazanie jest lepsze: wybierz je jako najlepsze
end
dodaj do listy rozwiązań

Algorithm 4: Steepest - edges
```

Wyniki obliczeń i wizualizacje

Zbiór	Wersja	Sąsiedztwo	Min	Avg	Max
$kroA_{100}$	Greedy	Wierzchołki	14265	17731	22737
$kroA_{100}$	Greedy	Krawędzie	11657	12744	14762
$kroB_{100}$	Greedy	Wierzchołki	13968	17413	22414
kroB <sub>100</sub>	Greedy	Krawedzie	11522	12705	14318

Tabela 1: Wartości rozwiązań dla algorytmu Greedy

Zbiór	Wersja	Sąsiedztwo	Min	Avg	Max
$kroA_{100}$	Steepest	Wierzchołki	0.1613	0.3202	0.4985
$kroA_{100}$	Steepest	Krawędzie	0.0924	0.1441	0.2291
$kroB_{100}$	Steepest	Wierzchołki	0.1839	0.3249	0.5958
$kroB_{100}$	Steepest	Krawędzie	0.0753	0.1329	0.1827

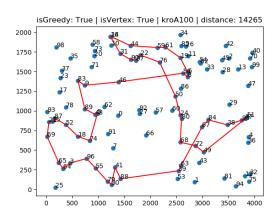
Tabela 2: Czasy trwania dla algorytmu Greedy

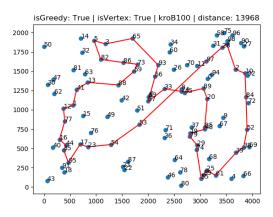
Zbiór	Wersja	Sąsiedztwo	Min	Avg	Max
$kroA_{100}$	Steepest	Wierzchołki	11845	17736	22527
$kroA_{100}$	Steepest	Krawędzie	11147	12676	15291
$kroB_{100}$	Steepest	Wierzchołki	15084	17793	21609
$kroB_{100}$	Steepest	Krawędzie	11322	12372	13434

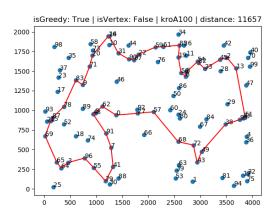
Tabela 3: Wartości rozwiązań dla algorytmu Steepest

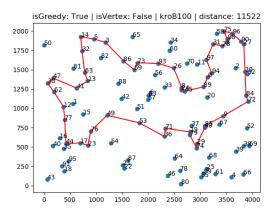
Zbiór	Wersja	Sąsiedztwo	Min	Avg	Max
kroA <sub>100</sub>	Steepest	Wierzchołki	0.2281	0.3567	0.7047
kroA <sub>100</sub>	Steepest	Krawędzie	0.1987	0.3554	1.3037
$kroB_{100}$	Steepest	Wierzchołki	0.2504	0.3887	0.69448
$kroB_{100}$	Steepest	Krawędzie	0.1697	0.3078	1.1066

Tabela 4: Czasy trwania dla algorytmu Steepest





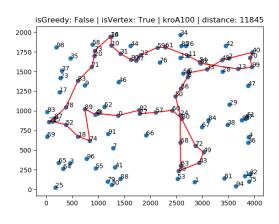


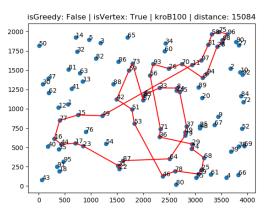


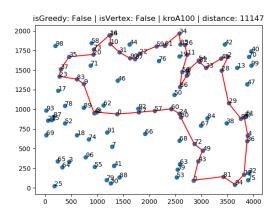
# 4 Wnioski

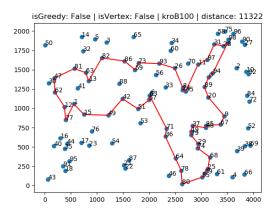
## 4.1 Randomizacja

Zgodnie z zalożeniami zadania zastosowano randomizacje kolejności przeszukiwania. Indeksy krawędzi oraz indeksy punktów były generowane w kolejności pseudolosowej z wykorzystaniem pakietu numpy. W wersji zachłannej krawędzie do wstawienia i indeksy miejsca wstawienia były również generowane w losowej kolejności i zestawiane były w pary, również w kolejności losowej. Algorytm iterował po tej liście par, dzięki czemu kolejność przeglądania za każdym razem była inna.









# 4.2 Wnioski do problemu

Zgodnie z wiedzą poznaną podczas analizy problemu, wymiana krawędzi w problemach podobnych do problemu komiwojażera przy generowaniu losowym daje wyniki lepsze niż wymiana wierzchołków. Przy zmianie wierzchołków następuje zazwyczaj więcej przecięć trasy, co wpływa na większą długość ścieżki. Oczywiście w wersji stromej, gdy szukane jest najlepsze rozwiązanie algorytm może niekiedy dawać wyniki zbliżone do sytuacji gdy rozważana jest wymiana krawędzi. Jednak jest to obarczone dłuższym czasem obliczeń. Przy wymianie krawędzi, dla algorytmu stromego i zachłannego wyniki można uznać za porównywalne. Dla wymiany wierzchołków algorytm stromy radzi sobie w ogólności nieco lepiej. Większy czas trwania obliczeń dla wersji stromej wynika z tego, że przeszukiwanie trwa znacznie dłużej, gdyż algorytm musi przeszukać więcej rozwiązań by znaleźć to najlepsze.

# 5 Kod programu

 $Repozytorium\ z\ kodem\ algorytm\'ow\ dostępne\ jest\ pod:\ \texttt{https://github.com/bbbrtk/aem}$