



UTPL

La Universidad Católica de Loja

Modalidad Abierta y a Distancia

Teorías del Desarrollo

Guía didáctica

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Departamento de Economía

Teorías del Desarrollo

Guía didáctica

Carrera	PAO Nivel
▪ Economía	VI

Autor:

García Macías Pascual Gerardo



Asesoría virtual
www.utpl.edu.ec

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Universidad Técnica Particular de Loja

Teorías del Desarrollo

Guía didáctica

García Macías Pascual Gerardo

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilofacialtda@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

ISBN digital - 978-9942-39-130-8



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Usted acepta y acuerda estar obligado por los términos y condiciones de esta Licencia, por lo que, si existe el incumplimiento de algunas de estas condiciones, no se autoriza el uso de ningún contenido.

Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. **Adaptar** — remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: **Reconocimiento-** debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial-** no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. **Compartir igual-** Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

26 de marzo, 2021

Índice

1. Datos de información.....	8
1.1. Presentación de la asignatura	8
1.2. Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3. Competencias específicas de la carrera	9
2. Metodología de aprendizaje.....	9
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje	10
Primer bimestre.....	10
Resultado de aprendizaje 1	10
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	10
Semana 1	11
Unidad 1. El imperativo del desarrollo	11
1. ¿Por qué estudiar desarrollo económico?	11
2. Pobreza en el mundo menos desarrollado	12
3. El enigma del desarrollo	12
Semana 2	13
4. ¿Porque desarrollo y porque ahora?	13
5. Barreras del desarrollo.....	14
Actividades de aprendizaje recomendadas	15
Autoevaluación 1	16
Semana 3	19
Unidad 2. Antecedentes de la teoría económica del desarrollo	19
1. La acumulación de capital	19
2. Los economistas clásicos y la cuestión colonial	20

Semana 4	21
3. La heterodoxia clásica.....	21
4. Marx y las áreas atrasadas	22
Actividades de aprendizaje recomendadas	22
Autoevaluación 2	23
Semana 5	25
Unidad 3. Teorías del desarrollo y el subdesarrollo: Teorías clásicas	25
3.1. Adam Smith: una teoría del capitalismo competitivo y el crecimiento.....	25
3.2. La teoría de Thomas Malthus de la población y el crecimiento económico	26
3.3. Las teorías de David Ricardo de los rendimientos decrecientes y la ventaja comparativa	27
Actividades de aprendizaje recomendadas	28
Autoevaluación 3	29
Semana 6	31
Unidad 4. Las teorías desarrollistas del desarrollo económico	31
Semana 7	32
Actividades de aprendizaje recomendadas	33
Autoevaluación 4	34
Semana 8	36
Actividades finales del bimestre	36
Segundo bimestre	37
Resultado de aprendizaje 2	37

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	37
Semana 9	37
Unidad 5. La economía del desarrollo desde 1945: Las teorías heterodoxas	37
1. Los institucionalistas	37
2. El estructuralismo latinoamericano (1949-1957)	39
Semana 10	40
3. El enfoque de la dependencia (1957-1969)	40
Actividades de aprendizaje recomendadas	41
Autoevaluación 5	42
Semana 11	44
Unidad 6. Teorías ortodoxas	44
6.1. El nacimiento de la economía del desarrollo	44
6.2. Los denominados teóricos: pioneros del desarrollo.....	45
Semana 12	47
6.3. La denominada involución conservadora (1957-1969) ..	47
6.4. El giro social hacia las Necesidades Básicas (1969-1978).....	48
Semana 13	49
6.5. La contrarrevolución neoclásica (1978-1990).....	49
6.6. La perspectiva favorable al mercado (desde 1990).....	51
Actividades de aprendizaje recomendadas	52
Autoevaluación 6	53

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Semana 14	55
Unidad 7. Las teorías del crecimiento endógeno y las nuevas estrategias para alcanzar el desarrollo	55
7.1. La controversia de la convergencia del ingreso.....	55
7.2. La cuestión de la convergencia / divergencia del ingreso y la dependencia de la trayectoria y trampas de la pobreza	56
Semana 15	57
7.3. Los modelos de crecimiento endógeno	57
Actividades de aprendizaje recomendadas	59
Autoevaluación 7	60
Semana 16	62
Actividades finales del bimestre	62
4. Solucionario	63
5. Referencias bibliográficas	76

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

1. Datos de información

1.1. Presentación de la asignatura



1.2. Competencias genéricas de la UTPL

- Comunicación Oral y Escrita.
- Orientación a la innovación y a la tecnología.
- Pensamiento crítico reflexivo.
- Trabajo en equipo.
- Comunicación en inglés.
- Compromiso e implicación social.
- Comportamiento ético.
- Organización y planificación del tiempo.

1.3. Competencias específicas de la carrera

Desarrolla capacidades científicas, teóricas y técnico-instrumentales para comprender la realidad económica, interviniendo desde la pluralidad de teorías y métodos, con un pensamiento crítico, sistémico, práctico, deliberativo, con orientación hacia la innovación y el aprendizaje colaborativo.



2. Metodología de aprendizaje

Aprendizaje basado en el pensamiento crítico: cuando se habla de educación uno de los aspectos más discutidos es la necesidad de enseñar a los alumnos a trabajar con la información que reciben en la escuela. Enseñarles a contextualizar, analizar, relacionar, argumentar...En definitiva, convertir información en conocimiento.



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1

Cuestiona las diferentes teorías del desarrollo.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje

A través de los siguientes contenidos se logrará entender la importancia del estudio de las teorías del crecimiento y de las teorías del desarrollo.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



Semana 1



Unidad 1. El imperativo del desarrollo

1. ¿Por qué estudiar desarrollo económico?

Para responder esta pregunta, primeramente, lo invito a pensar: ¿Por qué los países menos desarrollados son los que tienen mayor índice de pobreza y extrema pobreza en el mundo?

Considere este hecho. El quince por ciento de la población mundial sufría de desnutrición crónica en 2010– 2012: estos 850 millones de personas eran en su inmensa mayoría ciudadanos de países menos desarrollados (FAO, PMA y FIDA 2012: 9). En 1990, el 23 por ciento de la población mundial sufría de esta condición. Así, grandes avances hacia la superación de las formas más básicas de subdesarrollo (como desnutrición / desnutrición). Aun así, uno de los aspectos más sombríos del subdesarrollo salta: más de 5.600.000 niños, nacidos en países en desarrollo y menores de cinco años, murió en 2011 (UNICEF 2012: 7, 9). La mayoría murió a causa de los efectos de la desnutrición crónica o de enfermedades, como la malaria y el cólera, asociadas al subdesarrollo. Entonces, ¿el desarrollo económico es una cuestión de vida o muerte?

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Lo invito a realizar la lectura de su texto básico capítulo uno “The development imperative” apartado 1: “Why study economic development” y responder a la siguiente pregunta: ¿Por qué cree usted que debemos estudiar acerca del desarrollo económico?

2. Pobreza en el mundo menos desarrollado

Lo invito a revisar el cuadro 1.1 de su texto básico, que le proporciona una descripción general del alcance de la pobreza que enfrentan las naciones menos desarrolladas a través del tiempo.

La buena noticia es que hoy en día, existen esfuerzos por parte de las naciones para el desarrollo de las mismas. A estos se los ha llamado Objetivos del Desarrollo Sostenible, lo invito a revisar el recurso denominado [ODS](#).

Sin lugar a duda queda mucho por hacer para sacar de la pobreza al mayor número posible de personas y la privación que produce, y esa es una de las razones por las que comprender cómo el desarrollo tiene lugar es tan importante. Y, por supuesto, avances en la superación de la pobreza no puede medirse simplemente por el porcentaje de personas que viven por encima o por debajo de una “línea de pobreza” determinada numéricamente. Hay muchos otros métodos que intentan determinar la situación económica de las naciones de manera más amplia.

3. El enigma del desarrollo

¿Por qué hay marcadas divisiones entre naciones ricas y naciones pobres, dentro de naciones y tanto sufrimiento humano en demasiados países del mundo?

La economía del desarrollo, como un campo separado de análisis económico, comenzó a investigar esta enigmática cuestión después de la Segunda Guerra Mundial, centrándose en los problemas de lo que entonces se llamó “Tercer Mundo”.

Es así, para profundizar en el tema, lo invito a revisar el recurso denominado [La economía del desarrollo: desde 1945](#).

Tratar de formular explicaciones razonables para tales disparidades observadas en los países menos desarrollados y, por extensión, sugiriendo lo que se podría hacer para superar las barreras que retrasan las actividades económicas, sociales y el desarrollo humano, es de lo que trata la economía del desarrollo.

En resumen, la economía del desarrollo se trata de “hacer bien las políticas” en condiciones siempre cambiantes. Es en esta aventura hacia la teoría y la realidad donde estamos a punto de embarcarnos. No hay fácil, estamos buscando señales críticas que marcan el “proceso” de desarrollo, de manera que sea posible, determinar qué, en términos generales, se debe hacer y qué se debe evitar.



Semana 2

4. ¿Porque desarrollo y porque ahora?

Lo invito a leer comprensiva y analíticamente el punto “WHY DEVELOPMENT, ¿AND WHY NOW?” del texto básico de la asignatura, donde obtendrá la respuesta a esta interrogante.

La amplia gama del conocimiento potencialmente aplicable parecería hacer la difusión del progreso tecnológico, de avances en medicina, de técnicas de administración empresarial y gubernamental eficiente, y así que es más fácil de lograr para las naciones menos desarrolladas de hoy que para los desarrolladores anteriores que tuvieron que crear ese conocimiento minuciosamente.

Si tan solo esta amplia gama de conocimientos pudiera transferirse, absorberse, aprovecharse y aplicarse de manera eficaz en las naciones menos desarrolladas, la actual situación de pobreza en la mayor parte del mundo podría superarse. La posibilidad aún debe transformarse en actualidad, y los medios para efectuar esa transformación son fundamentales para el tema de la economía del desarrollo.

5. Barreras del desarrollo

El nivel y el ritmo del desarrollo económico son menores mientras mayores son las barreras al progreso económico y la transformación en un país, y más rápidos cuanto menos y menos intratables son esos obstáculos.

Algunas de las barreras que presentan los países las puede ver a continuación:

Barreras del desarrollo

¿Le pareció interesante? Como pudo darse cuenta estas barreras pueden ser internas y externas, la influencia de las barreras internas y externas se pueden alterar en importancia a lo largo del tiempo y debido a situaciones únicas particulares de países específicos, no siguen una secuencia específica.

Para ampliar la lectura de este tema es importante que realice la lectura comprensiva y analíticamente del texto básico, de la unidad uno “imperative development”.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Lo invito a reforzar sus conocimientos, participando en la siguiente autoevaluación:

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



Autoevaluación 1

1. () ¿El ritmo del desarrollo económico es menor cuanto mayor son las barreras al progreso económico y la transformación en un país, y más rápidos cuanto menos y menos intratables son esos obstáculos?
2. La economía del desarrollo, como un campo separado de análisis económico, comenzó a investigarse después de:
 - a. La primera guerra mundial.
 - b. La segunda guerra mundial.
 - c. La guerra fría.
3. Los cambios estructurales importantes y patrones identificados por los economistas del desarrollo y los historiadores económicos que se cree que son característicos de cualquier proceso de desarrollo son:
 - a. Incremento en la industrialización y disminución en agricultura.
 - b. Disminución en la industrialización e incremento en la agricultura.
 - c. Menor aplicación de capital humano y conocimiento a la producción.
4. () ¿Las naciones menos desarrolladas no han logrado emerger debido a que son naciones de reciente independencia?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

5. () La ONU planteo 17 Objetivos para lograr que los países menos desarrollados puedan conseguir un desarrollo exitoso y sostenible.
6. Los valores humanos del desarrollo incluyen, pero no se limitan a:
- a. La oportunidad de un empleo significativo y la posibilidad de mantenerse a sí mismo y a su familia.
 - b. Acceso a Alimentos, refugio y otras comodidades suficientes para una vida digna y significativa por encima del umbral de la pobreza.
 - c. La oportunidad de continuar con la educación y el aumento de la calidad de vida que promete.
 - d. Todas las anteriores.
7. () ¿Todos los países, incluidas las naciones desarrolladas, siempre enfrentan barreras internas y externas que actúan como posibles obstáculos para el progreso continuo?
8. () ¿El desarrollo mide mucho más que la cuestión económica de los países?
9. () El desarrollo se trata fundamentalmente de un cambio de régimen y de la búsqueda de una ruta de crecimiento óptima, o al menos una que sea superior a la asignación de recursos existente y los niveles de eficiencia actuales.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

10. () La gama del conocimiento potencialmente aplicable parecería hacer la difusión del progreso tecnológico, de avances en medicina, de técnicas de administración empresarial y gubernamental eficiente, y así que es más fácil de lograr para las naciones menos desarrolladas de hoy que para los desarrolladores anteriores que tuvieron que crear ese conocimiento minuciosamente.

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)



Semana 3



Unidad 2. Antecedentes de la teoría económica del desarrollo

1. La acumulación de capital

Para los economistas clásicos, el motor del crecimiento económico, es la acumulación de capital. Los tres principales exponentes de esta teoría clásica como lo es Adam Smith, Thomas Malthus y David Ricardo. A continuación, realice la revisión de la siguiente línea de tiempo, donde se destacan las ideas principales de cada exponente.

Línea de tiempo de pensadores clásicos

¿Le pareció interesante este recurso? Como pudo darse cuenta los economistas clásicos contemplaron el desarrollo como un proceso gradual, en situaciones de competencia perfecta, sobre la base de instituciones y actitudes favorables ya existentes.

En el mundo real, el desarrollo dista de ser armónico y acumulativo, se registra con importantes rigideces y desfases pero, sobre todo, tarda mucho en generar el caldo de cultivo necesario para su sostenimiento.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 3 “La tradición clásica el origen” del texto Teorías contemporáneas del desarrollo económico.

2. Los economistas clásicos y la cuestión colonial

Los economistas denominados clásicos, por lo general, apoyaban el colonialismo europeo en las áreas atrasadas, ya que pensaban que era necesario para promover la transición al capitalismo y fomentar el desarrollo mediante el comercio exterior y que a su vez era beneficio para los colonizadores, debido a que favorecía el desarrollo de aquellas.

En la ilustración 1. Se sintetiza el pensamiento de los principales teóricos clásicos.

Ilustración 1.

Principales teorías de Economistas clásicos.



Fuente: Texto Básico.

Elaboración: Autor de la guía.

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 3 “La tradición clásica el origen” del texto Teorías contemporáneas del desarrollo económico.



Semana 4

3. La heterodoxia clásica

El capítulo sobre Marx es de un interés y calidad particular. La lectura del pensamiento económico del autor de El Capital y el manifiesto comunista, revela los alcances del nuevo enfoque de la historia. Marx es el primer autor que, al mismo tiempo que se hace heredero de los clásicos, abre la posibilidad de una superación analítica. Marx se opone a una economía política real, basada en leyes económicas universales y esboza el análisis de una sociedad monetaria dividida en clases, en la cual el dinero es un vínculo social específico (Deleplace 1999, 116).

En su intento de analizar la verdadera naturaleza del sistema capitalista, hizo, un auténtico esfuerzo de trascendencia para desvelar la esencia del capitalismo.

- Karl Marx demostró que la relación salarial oculta en realidad una relación de explotación.
- Karl Marx intentó poner en manifiesto las leyes del movimiento de la economía capitalista, razón por la cual su aportación constituye la primera teoría importante del desarrollo.
- Marx definió, los elementos del capitalismo: La relación salarial, la relación mercantil y un tipo determinado de organización del trabajo.

4. Marx y las áreas atrasadas

Es en este periodo de la producción intelectual de Karl Marx donde se escriben los dos trabajos más representativos de la exposición de una teoría de la historia lineal y progresiva: La ideología alemana (1846) y Manifiesto del Partido Comunista (1848). En el primero Marx presenta un modelo histórico etapista que comienza por la propiedad de la tribu, seguido por la antigua propiedad comunal y estatal, que evolucionan a la propiedad feudal, que desemboca por sus propias contradicciones (campo/ciudad) en el capitalismo.

En la opinión de Marx sobre la cuestión colonial, cabe distinguir dos fases diferentes.

La primera etapa corresponde a la del Marx y le manifestó comunista, que tenía una opinión globalmente positiva del colonialismo entendía que este era necesario tanto para la aparición y el desarrollo del capitalismo en Europa como superar la tendencia al estancamiento de las sociedades precapitalistas en las áreas atrasadas.

En la segunda fase, Marx modificó sustancialmente su análisis del hecho colonial, así como su valoración de algunas formas de pre capitalismo. Empezó a apoyar las luchas por la independencia y se manifestó partidario de que las colonias establecieran aranceles a sus importaciones de manufacturas.

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 4 “Marx: La alternativa” del texto Teorías contemporáneas del desarrollo económico.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Realice la autoevaluación para comprobar sus conocimientos.



Autoevaluación 2

1. () ¿Para los economistas clásicos, la acumulación de capital era el motor principal del crecimiento económico?
2. () ¿Malthus era fundamentalmente un economista pesimista?
3. () ¿Adam Smith creía en la existencia de un círculo vicioso?
4. () ¿Malthus, creía que el origen de la crisis no es la sobreproducción, sino los rendimientos decrecientes de la tierra?
5. () ¿Ricardo y Malthus, tenían la impresión de que las colonias suponían una pesada carga para los europeos?
6. () ¿Smith se oponía al mercantilismo y al monopolio de ese comercio?
7. ¿Cuál de las siguientes opciones es un elemento básico del capitalismo, según Marx?
 - a. La relación salarial.
 - b. La organización colonial.
 - c. División del trabajo.
8. () ¿En el capitalismo, el objetivo es acumular riqueza en forma de valor de uso?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

9. () ¿La primera fase de la cuestión colonial de Marx, tenía una opinión negativa del colonialismo?
10. () ¿Adam Smith era partidario del libre comercio?

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer
bimestre](#)

[Segundo
bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias
bibliográficas](#)



Semana 5



Unidad 3. Teorías del desarrollo y el subdesarrollo: Teorías clásicas

3.1. Adam Smith: una teoría del capitalismo competitivo y el crecimiento

En un sentido amplio, Adam Smith creía que el capitalismo era un sistema productivo con el potencial de incrementar enormemente el bienestar humano. En particular, destacó la importancia de la división del trabajo y la ley de acumulación de capital como los principales factores que contribuyen al progreso económico o, como él mismo lo denominó, a la “riqueza de las naciones”.

Es así que para profundizar en el tema lo invito a revisar el recurso denominado: [Las ideas de Adam Smith](#).

Como pudo observar en el video, para Adam Smith, la acumulación de capital físico, el progreso tecnológico, la especialización del trabajo y el libre comercio son las fuentes entrelazadas de la expansión de la riqueza económica. El crecimiento económico continuará mientras se acumule capital y se introduzcan nuevas

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

tecnologías. Tanto la competencia como el libre comercio contribuyen a que este proceso sea acumulativo, y un entorno de mercado competitivo proporciona el marco para que todos los beneficios de un sistema de mercado en expansión lleguen a un número cada vez mayor de consumidores, productores, trabajadores y propietarios.

Estos elementos constitutivos –capitalismo, acumulación de capital, eficiencia a través de la especialización, libre comercio e innovación institucional– continúan siendo elementos esenciales en la reflexión sobre el desarrollo económico hasta el día de hoy. No son todo lo que es importante para el progreso sostenido, pero Smith definitivamente sentó las bases para pensar en cómo crecen las economías.

3.2. La teoría de Thomas Malthus de la población y el crecimiento económico

La teoría de la población de Thomas Malthus, argumentaba que los pobres eran responsables de su propia miseria e indigencia. En un momento de creciente conflicto de clases y resentimiento, Malthus sugirió que los ricos no eran enemigos de los pobres, sino que los pobres eran los arquitectos de su propio destino. Peor aún, argumentó que no había mucho que pudiera hacer, incluso el gobierno, sobre este estado de cosas. La división existente entre los pocos ricos y los muchos empobrecidos fue el resultado natural del sistema capitalista.

El clérigo, Thomas Malthus supuso que la población aumentaría siempre que los ingresos medios superaran el nivel necesario para la subsistencia ¿Por qué? Debido a la “naturaleza animal” de los seres humanos, específicamente “los trabajadores pobres”, a quienes Malthus consideraba moralmente inferiores a los ricos propietarios de tierras y propiedades.

Es así que para profundizar en el tema lo invito a revisar el recurso denominado: [Las ideas de Thomas Malthus](#).

¿Le pareció interesante este video? Como pudo ver, en la famosa formulación de Malthus, la población aumenta en una “progresión geométrica”, sin embargo, el alimento aumenta a una “progresión aritmética”. ¡Es fantástico! ¿no? Que a pesar de a tantos años, Malthus ya consideraba el aumento poblacional y los problemas que acarrea ello.

Luego de revisar el video en mención, es necesario que también demos lectura al texto básico, denominado “The process of economic development”, específicamente el punto 4.2 “*Malthus’s theory of population and economic growth*”.

3.3. Las teorías de David Ricardo de los rendimientos decrecientes y la ventaja comparativa

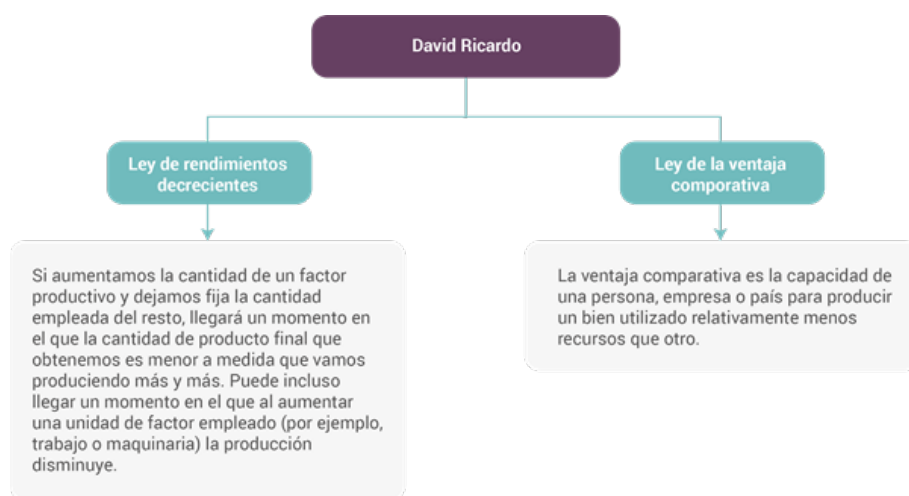
David Ricardo aceptó elementos de la teoría de la población de Thomas Malthus, sin embargo, se separó de él sobre la dinámica del sistema capitalista y, en particular, sobre la importancia relativa de los terratenientes y los capitalistas. Ricardo creía que los industriales estaban en el centro dinámico del funcionamiento de la economía capitalista. Con el crecimiento económico y de la población, los terratenientes recibirían ingresos más altos, pero económicamente injustificables.

El cambio de la sociedad por parte de los propietarios amenazó la capacidad del sistema de capitalistas para seguir creciendo, ya que esto significó una reducción en las ganancias del sector industrial. Los propietarios ganaron ingresos con el crecimiento de la población, los industriales perdieron. Las opiniones de Ricardo sobre este problema del crecimiento en las economías capitalistas, o al menos en Inglaterra a principios del siglo XIX, se basaban en su famosa teoría de los rendimientos decrecientes y la ventaja comparativa.

En la ilustración 2. Se sintetiza el pensamiento de David Ricardo.

Ilustración 2.

Teorías de David Ricardo.



Fuente: Texto Básico.

Elaboración: Pascual García-Macías.

Estimado estudiante, es necesario que también realice una lectura al texto básico, denominado “The process of economic development”, específicamente el punto 4.3 “Ricardo’s theories of diminishing returns and comparative advantage” y el capítulo 6 y 7 del libro básico de James Cypher: Teorías contemporáneas del desarrollo económico.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Lo invito a reforzar sus conocimientos, participando en la siguiente autoevaluación:



Autoevaluación 3

1. () ¿Lo que Adam Smith denominó la “mano invisible” son las fuerzas de la oferta y la demanda que trabajan para alcanzar el equilibrio en una economía competitiva?
2. () ¿Thomas Malthus fue el escritor autor del libro la riqueza de las naciones?
3. () ¿Adam Smith era pesimista en cuanto al capitalismo?
4. () ¿Thomas Malthus, consideraba que la población aumenta en una “progresión geométrica”?
5. () ¿La teoría de la población de Thomas Malthus, fue criticada ya que no consideró la tecnología?
6. () ¿La ley de los rendimientos decrecientes es la capacidad de una persona, empresa o país para producir un bien utilizando relativamente menos recursos que otro?
7. () ¿El análisis económico neoclásico estaba decididamente microorientado con un enfoque en el comportamiento de maximización de la utilidad de los individuos y las acciones de maximización de beneficios de empresas perfectamente competitivas?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

8. () ¿David Ricardo, haciendo uso del concepto que ahora llamamos costo de oportunidad, demostró que no eran los costos relativos lo que realmente importaba?
9. () ¿David Ricardo era pesimista en cuanto al libre comercio y una economía abierta?
10. () ¿David Ricardo creía que era la productividad del trabajo en la agricultura, más que en la industria, la base principal para sostener el crecimiento económico?

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer
bimestre](#)

[Segundo
bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias
bibliográficas](#)



Semana 6



Unidad 4. Las teorías desarrollistas del desarrollo económico

Después de la Segunda Guerra Mundial, y particularmente después del rápido éxito del Plan Marshall financiado por Estados Unidos para ayudar a reconstruir las economías europeas, varios economistas que habían estado directamente involucrados en el Plan Marshall o en instituciones como las Naciones Unidas y los Bancos Mundiales dirigieron su atención a la cuestión del desarrollo económico de las regiones menos desarrolladas.

Entre estos primeros pioneros del pensamiento del desarrollo se encontraban el economista finlandés Ragnar Nurkse, el economista austriaco Paul Rosenstein-Rodan, el economista nacido en Alemania Albert Hirschman, el economista antillano y más tarde premio Nobel Sir Arthur Lewis, y el historiador económico estadounidense Walt Whitman Rostow.

Continuando con esta misma línea, es elemental que conozca que aporte tuvieron estos economistas, para la teoría del desarrollo. Para mayor información sobre este tema, revise el siguiente recurso.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Teorías desarrollistas del desarrollo económico

¿Le pareció interesante este recurso? En un sentido amplio, las ideas de estos primeros economistas del desarrollo se apoyaron mutuamente.

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 5 “Developmentalist theories of economic development” del texto Básico, denominado “The process of economic development”.



Semana 7

Continuando con el estudio de las teorías desarrollistas, estudiará 3 teorías adicionales que son más pragmáticas y operativas que las formulaciones neoclásicas o clásicas. Las teorías fueron concebidas con miras a afectar directamente las políticas públicas en los países menos desarrollados. Verás que su influencia en el pensamiento de muchos economistas sigue siendo fuerte.

Para mayor información sobre este tema, revise el siguiente recurso.

Teorías desarrollistas del desarrollo económico

Además, todos estos economistas compartían, en diferentes grados, una afinidad por el trabajo del economista británico John Maynard Keynes, cuyas opiniones sobre la macroeconomía habían arrasado en la profesión económica a finales de los años treinta y cuarenta. En este sentido, los teóricos economistas denominados desarrollistas tenían ideas económicas muy convencionales, pero solo a muy largo plazo.

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 5 “Developmentalist theories of economic development” del texto Básico, denominado “The process of economic development”.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Realice la autoevaluación para comprobar sus conocimientos.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas



Autoevaluación 4

1. () ¿Para estos desarrollistas los mercados se percibían como un medio para alcanzar el fin del desarrollo económico?
2. () ¿Los desarrollistas tenían ideas a corto plazo?
3. () ¿Rosestein-Rodan se destacó por su esfuerzo por llamar la atención sobre el potencial oculto para el desarrollo económico en las regiones menos desarrolladas?
4. () ¿Las inversiones a gran escala en varias ramas de la industria conducirían a una interacción sinérgica favorable entre estas ramas y en todos los sectores?
5. () ¿Ragnar Nurkse abogó por los ahorros forzados a través de un aumento en los impuestos a los beneficiarios de ingresos altos?
6. () ¿Nurkse era optimista con las exportaciones?
7. () ¿Nurkse nos habla de los enlaces hacia atrás y hacia adelante para potenciar el desarrollo?
8. () ¿Lewis Consideró que se debería prestar más atención al alto nivel de consumo como porcentaje del ingreso total en las regiones menos desarrolladas?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

9. () ¿Rostow argumentó que todas las naciones pasan por cinco fases: la sociedad tradicional, las condiciones previas para el despegue, el despegue, ¿el impulso hacia la madurez y la era del consumo masivo?
10. () ¿Lewis Consideró que se debería prestar más atención al alto nivel de consumo como porcentaje del ingreso total en las regiones menos desarrolladas?

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)



Semana 8



Actividades finales del bimestre

Estimado estudiante, ha finalizado satisfactoriamente con el estudio del segundo bimestre. Ahora lo invito a hacer un recuento un estudio a profundidad de cada uno de los temas estudiados, para posteriormente rendir la prueba final correspondiente a este bimestre, y así obtener un resultado satisfactorio.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



Segundo bimestre

Resultado de aprendizaje 2

Identifica las condiciones socioeconómicas y las estructuras económicas necesarias para una senda de desarrollo humano y crecimiento económico sostenido.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 9



Unidad 5. La economía del desarrollo desde 1945: Las teorías heterodoxas

1. Los institucionalistas

Los teóricos denominados institucionalistas consideran que las instituciones de una economía, es decir, las formas de producción,

propiedad, procesos de trabajo e ideologías que se combinan para crear una economía y una sociedad, son los sujetos adecuados para el análisis económico. Dado que, además, tales instituciones están sujetas a cambios evolutivos, el proceso de estudiar economía también debería ser propiamente evolutivo.

Si bien los teóricos institucionalistas no han hecho de la economía del desarrollo su enfoque principal, ha habido contribuciones notables. Consideraremos sólo dos, el economista estadounidense Clarence Ayres y el premio Nobel sueco de economía Gunnar Myrdal. Veamos en la ilustración 3, un resumen de sus contribuciones.

Ilustración 3.

Teorías institucionalistas.



Fuente: Texto Básico.

Elaboración: Pascual García-Macías.

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 6 "Heterodox theories of economic development" del texto Básico, denominado "The process of economic development".

2. El estructuralismo latinoamericano (1949-1957)

El estructuralismo latinoamericano gestado desde la Comisión económica para América Latina y el Caribe por sus sigla CEPAL fue sumamente importante dentro de la teoría económica heterodoxa y fue un parteaguas dentro de las políticas de desarrollo para América Latina, todo ello entre fines de los años cuarenta (después de la Segunda Guerra Mundial) y mediados de los años setenta. La figura principal de esta corriente fue Raúl Prebisch, sin embargo, sus pensadores incluyen H. Cardoso, Faletto, Vania Bambina entre otros.

Desde la publicación del conocido texto como “manifiesto de la CEPAL” se cimentaron las bases del análisis del desarrollo desigual entre el centro y la periferia.

Como lo mencioné anteriormente, la figura más relevante y conocida de esta corriente fue Raúl Prebisch el cual consideró como punto de partida una profunda insatisfacción respecto de la teoría ortodoxa neoclásica, que consideraban inadecuada para analizar la dinámica del desarrollo, especialmente del Tercer Mundo, y que veían como simplemente legitimadora de una pauta contraproducente de cambio económico en América Latina, en el marco de cambio económico denominada “modelo primario exportador”.

Los planteamientos más importantes de Prebisch fueron:

- La fundamentación y elaboración de modelo centro periferia (1949-1950).
- La interpretación del proceso de industrialización latinoamericana, la elaboración de recomendaciones de políticas de desarrollo.
- El análisis de los obstáculos a los que se enfrentó la industrialización.

- El desarrollo y formulación de la teoría estructuralista de la inflación.
- La tesis del deterioro tendencial de la relación real de intercambio para los países exportadores de productos primarios.

De esta manera y considerando la importancia de las ideas desarrolladas por Raul Prebisch, por ello, para profundizar en el tema lo invito a revisar el recurso denominado: [Etapas del pensamiento de Raúl Prebisch](#).

Espero que hayan podido percibir el hecho de que la estructura productiva de los países centrales (desarrollados) y de las economías periféricas (subdesarrollados) son totalmente diferentes. Después de la revisión del documento mencionado, es necesario que demos lectura al texto básico llamado Teorías contemporáneas del desarrollo económico, específicamente el tema 15.1. El sistema centro-periferia y 15.2. La interpretación, el fomento y los obstáculos de la industrialización latinoamericana.



Semana 10

3. El enfoque de la dependencia (1957-1969)

Habiendo transcurrido una década de acabada la Segunda Guerra Mundial, es decir hacia fines de los años cincuenta se produjo una reacción radical en el pensamiento sobre desarrollo. Todo ello a raíz de la publicación en el año de 1957 del libro titulado: *The political economy of growth*, elaborado por el economista Paul A. Baran, con

este documento comienza una corriente teórica que, distanciándose claramente de la evolución anterior de la disciplina, defendió básicamente tres ideas fundamentales:

- El denominado subdesarrollo no es una fase previa o una etapa anterior al desarrollo.
- La dependencia hacia los países desarrollados es el rasgo distintivo de los países capitalistas subdesarrollados.
- El sistema de producción capitalista, lejos de ser un sistema históricamente progresivo, se había convertido en un obstáculo para el progreso de los países denominados del tercer mundo.

Para profundizar en el tema acerca de las ideas de Paul Baran, lo invito a leer el siguiente recurso. En este recurso usted podrá encontrar los diferentes enfoques de la teoría de la dependencia.

El enfoque de la dependencia (1957-1969)

Finalmente, para concluir con el estudio de las teorías heterodoxas, lo invito a leer comprensiva y analíticamente el capítulo 16: El enfoque de la dependencia; el capítulo 17: La revolución crítica; el capítulo 18: El marxismo: el enfoque de la regulación y el capítulo 20: La economía Heterodoxa del desarrollo en los años noventa, que los encontrarán en su texto básico llamado Teorías contemporáneas del desarrollo económico.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Lo invito a reforzar sus conocimientos, participando en la siguiente autoevaluación:



Autoevaluación 5

1. () El estructuralismo latinoamericano de la CEPAL fue enormemente influyente en la teoría económica y las políticas de desarrollo de América Latina entre finales de los años cuarenta y mediados de los años ochenta.
2. () Raúl Prebisch decía que, los frutos del progreso técnico se transfieren de la periferia al centro por dos conjuntos de razones. La primera, la fuerza político-organizativa de trabajadores y empresarios de la periferia impedía que el aumento de productividad se traslade a unos mayores precios de las manufacturas exportadas. En segundo término, el aumento del precio de las manufacturas importadas y la caída de los precios agrícolas en la periferia, junto con la peculiar estructura social de esta, hacían que no se registrase en los países periféricos un aumento equivalente de la productividad laboral, lo que frenaba el ahorro y suponía una menor capacidad de acumulación.
3. ¿Quién fue considerado como el padre del enfoque de la dependencia?
 - a. Prebisch.
 - b. Baran.
 - c. Cardoso.
4. () ¿Paul A. Baran defendió al subdesarrollo como una etapa previa al desarrollo?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

5. () ¿Myrdal pensaba que solo reformas institucionales radicales permitirían el desarrollo?
6. El enfoque de la regulación tiene una filiación fundamentalmente:
- a. Ricardiana.
 - b. Keynesiana.
 - c. Marxista.
7. () ¿El régimen de acumulación intensiva, está caracterizado por la búsqueda de una extensión de la escala de producción, con normas productivas constantes y centradas en una reproducción ampliada de bienes de producción?
8. () ¿El modo de regulación competitiva se caracteriza por tener un ajuste a posteriori de la producción y de los salarios en función del movimiento de los precios?
9. () ¿El dogmatismo es la idea de que todas las relaciones sociales pueden ser abordados como relaciones de clase?
10. La perspectiva denominada neo-estructuralismo se inspira en la estrategia de:
- a. Transformación productiva con equidad y desarrollo desde afuera.
 - b. Transformación productiva dependiente y desarrollo desde adentro.
 - c. Transformación productiva con equidad y desarrollo desde adentro.

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)



Semana 11



Unidad 6. Teorías ortodoxas

6.1. El nacimiento de la economía del desarrollo

La denominada perspectiva económica del desarrollo se fundamentó formalmente en los años 40's, antes de ello, los economistas se preocuparon poco o nada de las áreas retrasadas. En realidad, la expresión moderna "desarrollo económico" no alcanzó relevancia hasta después de la Segunda Guerra Mundial y se destacó por enfocarse a obtener medidas de política para mejorar la situación de retraso y subdesarrollo.

Varios sucesos y fenómenos sociales merecen ser destacados en este proceso. Para ello, veamos en la ilustración 4 cuales fueron:

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Ilustración 4.*Teorías institucionalistas.*

Fuente: Texto Básico.

Elaboración: Pascual García.

Además, podemos destacar otros eventos que desataron el estudio del desarrollo económico, como lo son:

- Los éxitos de los países desarrollados se vieron como buenos ojos para su aplicación en los países subdesarrollados.
- Buena marcha del Plan Marshall y el Plan MacArthur para la reconstrucción de Europa.
- Preocupación de las Naciones Unidas para fomentar mayores niveles de vida, el pleno empleo y las condiciones para el progreso económico, social y del desarrollo.
- Creación del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

6.2. Los denominados teóricos: pioneros del desarrollo

La falta de capacidad analítica de la teoría económica convencional para enfrentarse a los problemas de los países que empezaron a llamarse subdesarrollados a raíz de un informe desarrollado por Las Naciones Unidas (ONU) en el año de 1951, todo ello, desembocó en la creación de un enfoque totalmente nuevo.

El rechazo de la monoeconomía, la cual es entendida como la existencia de una única teoría económica y válida para cualquier situación real, en cualquier momento y sin importar los rasos históricos, sociales, culturales, geográficos etc. Ello fue el factor distintivo en los especialistas en desarrollo tras la segunda guerra mundial. A saber, A.O. Hirschman, H. Leibenstein, W.A. Lewis, G. Myrdal, R. Nurkse, R. Prebisch, P.N. Rosenstein-Rodan, H.W. Singer, J. Tinberger, etc., y, en menor otros pensadores medida, H. Myint, W.W. Rostow o J. Viner.

Todo ello de pensadores del norte económico, sin embargo, en el sur económico y bajo la vigencia cepalina, por su parte, Gabriel Palma fue el estructuralista latinoamericano de los años 30's y 40's, cuyas ideas iniciales fueron luego desarrolladas de mejor manera y matematizadas por la CEPAL, destacando que los países desarrollados se caracterizaban por:

- La heterogeneidad, dada la coexistencia de sectores con diferencias sustanciales de productividad laboral.
- La especialización, en el doble sentido de que exportaban unos pocos productos primarios y la obtención de estos se efectuaba en enclaves (segmentos productivos con escasos efectos de arrastre).

Estos rasgos singulares eran, también, cuellos de botella fundamentales para alcanzar el ansiado desarrollo, dado que creaban diversos tipos de círculos viciosos de pobreza, desigualdad y subdesarrollo. Todas estas perspectivas llevaron a la conclusión que los países pobres, en aun mayor medida que en los ricos, el libre funcionamiento del mercado no conducía a la pauta del desarrollo esperada y deseada por sus habitantes.

Para ampliar la lectura de este tema lea el capítulo 9 y 10 de su texto básico llamado "Teorías contemporáneas del desarrollo económico".



Semana 12

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

6.3. La denominada involución conservadora (1957-1969)

Nuevamente, casi por terminar la década de los años cincuenta, las ideas sociales y políticas sobre los países subdesarrollados, surge una teoría denominada de la modernización que consistía y hacía hincapié en la necesidad de mantener el orden en las sociedades en proceso de cambio y que abogaba y apoyaba, incluso, por regímenes autoritarios y dictatoriales. Fue considerada esa etapa por muchos, como un retroceso, una vuelta al neoclasicismo que fue el precedente de la contrarrevolución liberal de los años ochenta, que darían pie al neoliberalismo.

Cabe enumerar los motivos de ese regreso al neoclasicismo:

1. Existió decepción respecto a la economía del desarrollo teorizada por los denominados pioneros, por la lentitud del desarrollo. Lo teorizaban, lo prometían, pero los países subdesarrollados, sus dirigentes y ciudadanos jamás vivían ese ansiado y pregonado desarrollo.
2. El subdesarrollo en vez de reducirse con rapidez, tal y como lo habían previsto los pioneros más optimistas, se mantenía e incluso se amplificaba a causa, de la explotación demográfica.
3. El fallo económico de la ISI empezó a ser cada vez más relevante y evidente.
4. La TED keynesiana perdió su impulso inicial, ya que a las innovaciones teóricas de los pioneros sucedieron estudios de menor alcance.

Estimado estudiante a continuación, podrá encontrar dos de los aspectos importantes, que tuvieron lugar en este periodo:

La involución conservadora

En lo que respecta al análisis denominado neoclásico sobre el desarrollo económico, existieron sin duda aportaciones que pusieron de manifiesto algunas carencias de la perspectiva impulsada por los denominados pioneros: Por ejemplo, el énfasis exacerbado en la industrialización como panacea de todos los problemas, con la detención del progreso de la agricultura y la relevancia de medir el desarrollo no solo con indicadores económicos sino también con el avance de la situación social de la población, como desempleo, pobreza, desigualdad, economía sumergida, años de estudios, inserción laboral, calidad de vida, etc.

6.4. El giro social hacia las Necesidades Básicas (1969-1978)

A mediados de los años 60's inicia una nueva fase sobre el desarrollo. Esta nueva fase consistía, en una distinta percepción de la naturaleza del proceso de desarrollo económico. Se propusieron líneas maestras de una perspectiva con alto contenido referente a los aspectos sociales (empleo, distribución y pobreza), estos aspectos luego darían lugar a una estrategia y surgimiento de las necesidades básicas.

Algunos de los motivos de este cambio o mejor dicho de la transición de la perspectiva económica hacia lo social, se pueden resumir de la siguiente manera:

- Las críticas al crecimiento económico, que gestaban importantes costes sociales, ser incapaz de disminuir el desempleo, la desigualdad y la pobreza en los países subdesarrollados.

- El cada vez más notorio fracaso económico y social de la estrategia de industrialización (Desde la perspectiva cepalina, hasta el enorme proyecto soviético).
- El aumento en la información estadística sobre datos referentes a la pobreza y la desigualdad en los países subdesarrollados.
- El primer decenio del surgimiento de la ONU y sus perspectivas desarrollistas.

Para ampliar la lectura de este tema lea el capítulo 11 y 12 de su texto básico llamado “Teorías contemporáneas del desarrollo económico”.



Semana 13

6.5. La contrarrevolución neoclásica (1978-1990)

En los años 80's comenzó un auge en crítica encabezada por el economista indio, Balassa, Bhagwati, y por otros como lo son Krueger, Lal y Little con virulencia atacaron los postulados keynesianos que hacían énfasis en la intervención estatal y los planes desarrollistas basados en estrategias de industrialización por sustitución de importaciones y defendió apasionadamente la liberación interna y externa, argumentando la eficacia del mercado ante el mastodonte estatal.

El contenido teórico-ideológico de la denominada por Bustelo, contrarrevolución neoclásica se basó en dos aspectos:

- El hincapié exacerbado en la eficacia del mercado como mecanismo de asignación de los recursos, ante la incapacidad de la intervención del Estado en la actividad económica.
- Elaboración y promoción del discurso apologético de las ventajas que ofrece una participación plena en el comercio mundial.

Antecedentes y causas: Tal como fue reconocido por algunos de los principales teóricos e ideólogos de la CRN, la propagación y vuelta a retomar el enfoque neoclásico se da por el análisis crítico de las políticas de comercio exterior en los países subdesarrollados y la excesiva injerencia del Estado.

Los motivos que explican que la CRN, se propagara masivamente:

El fuerte cambio de la correlación de fuerzas a nivel mundial, cayeron las cotizaciones de las materias primas.

- El creciente descrédito de las teorías keynesianas proveniente desde los países del primer mundo o desarrollados.
- El auge y llegada al poder de partidos conservadores en el Reino Unido y Estados Unidos.
- La crisis de la deuda externa de los países subdesarrollados.
- El fracaso del manifiesto de las estrategias impulsadas por el estado para llegar al desarrollo en los países subdesarrollados.
- Reacción teórica que se produjo contra el optimismo de la Economía de desarrollo convencional, por la persistencia de países pobres y contra el catastrofismo del enfoque de que la dependencia, por el éxito de los nuevos países industriales.
- La interpretación sesgada y arbitraria del éxito de los denominados dragones asiáticos.

Las prescripciones de liberación interna y externa: Las propuestas de la CRN fueron:

- La liberación interna, disminución de la intervención estatal, con el objetivo de reducir las distorsiones exógenas de los precios de bienes y factores.
- Liberación externa, reducción del grado de protección del mercado interior de cada país. Es decir, menos aranceles y trabas para fomentar la libre circulación de bienes.

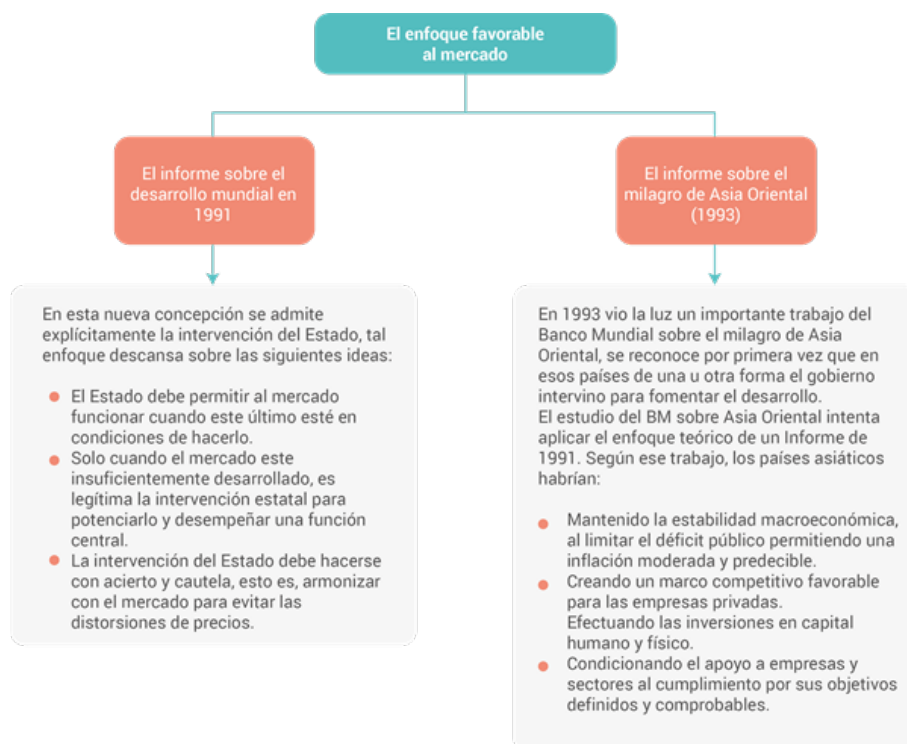
6.6. La perspectiva favorable al mercado (desde 1990)

A inicios de los años 90s sucedió un nuevo giro en los estudios y enfoques ortodoxos en lo que respecta al desarrollo. Dos motivos de esa revaluación crítica de la aparición de una nueva ortodoxia merecen ser mencionadas.

Primero, las políticas y estrategias de corte ortodoxo aplicadas en numerosos países subdesarrollados durante los años 80 arrojaron resultados mediocres, por no decir pésimos, y especialmente en las regiones que se aplicaron con más ahínco, estas ideas ortodoxas aplicadas como recetarios en lo referente de deflación y desregulación.

Segundo, las fuertes críticas dirigidas a la perspectiva neoclásico radical, hicieron que comenzase a aceptarse que la intervención del Estado podía ser un factor que llevará al desarrollo.

Varios sucesos, procesos y fenómenos merecen ser destacados en ello. Vea en la ilustración 5 cuales fueron:

Ilustración 5.*El enfoque favorable del mercado.*

Fuente: Texto Básico.

Elaboración: Pascual García-Macías.

Para ampliar la lectura de este tema lea el capítulo 11 y 12 de su texto básico llamado “Teorías contemporáneas del desarrollo económico”.

**Actividades de aprendizaje recomendadas**

Realice la autoevaluación para comprobar sus conocimientos.



Autoevaluación 6

1. () ¿La perspectiva del análisis denominado keynesiano se enfocó en el desarrollo desde y para los países desarrollados?
2. () ¿El teórico desarrollaste pionero, Rosenstein-Rodan planteó la idea o teoría denominada trampa de subdesarrollo a bajo nivel?
3. () ¿Leibenstein consideró que era necesario un esfuerzo crítico mínimo para sacar a la economía subdesarrollada de la trampa de equilibrio a bajo nivel?
4. () ¿La denominada nueva ortodoxia de los años 1990 provocó que se empezase a aceptar que la intervención del gobierno podía ser un factor decisivo del desarrollo?
5. () ¿El contenido teórico de la contrarrevolución neoclásica no estaba a favor de una participación plena en el comercio mundial de los países para lograr un desarrollo?
6. () ¿Los economistas denominados neoclásicos de los años cincuenta y sesenta se mostraron abiertamente contrarios a los 3 medios principales (intervención del Estado, proteccionismo del mercado interior e industrialización)?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

7. () ¿Peter T. Bauer observó que el libre mercado funcionaba de diferente modo en los países del Tercer Mundo y en las economías desarrolladas?
8. () ¿El economista Palma hacía hincapié que los países desarrollados se destacaban por la heterogeneidad y la especialización?
9. () ¿Fue Rosenstein-Rodan en el año 1943 el que planteó la denominada trampa de subdesarrollo a bajo nivel?
10. () ¿Lewis creía que era necesario promover cambios políticos y sociales que mejorasen los indicadores sociales?

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer
bimestre](#)

[Segundo
bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias
bibliográficas](#)



Semana 14



Unidad 7. Las teorías del crecimiento endógeno y las nuevas estrategias para alcanzar el desarrollo

7.1. La controversia de la convergencia del ingreso

Durante los años cincuenta y sesenta fueron períodos de relativo optimismo, corrían al parecer buenos aires, la gran guerra había terminado, parecía que la paz y la independencia de varios países, provocaban entre los economistas del desarrollo un optimismo, aunado a ello, los responsables políticos (policy makers) al evaluar las perspectivas de las antiguas colonias que recién habían alcanzado su independencia surgieron como nuevos países después de la Segunda Guerra Mundial.

De esta manera, los modelos y teorías económicos de esos años, sugerían que el crecimiento era esencialmente un problema técnico y que debía resolverse mediante mayores inyecciones de capital físico. También, sugerían que, mediante medidas para frenar la expansión de la población. A los economistas no les faltaron recomendaciones sobre los medios estratégicos para aumentar ese stock de capital. Además, la convergencia de los niveles de ingresos

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

mundiales predicha por los modelos de crecimiento neoclásico como los desarrollados por Solow dio tranquilidad tanto a los economistas como a los gobernantes y Policy makers, que podría esperarse razonablemente que la pobreza mundial se erradicara en un futuro próximo si los países pudieran simplemente adoptar las políticas adecuadas a modo de recetario.

De esta manera y para aprender un poco más al respecto de la perspectiva de la convergencia lo invito a revisar el recurso denominado: [El debate sobre la convergencia económica internacional e interregional: enfoques teóricos y evidencia empírica](#).

Como se pudo dar cuenta en el documento leído, para el autor, Moncayo (2004), La globalización, con sus efectos diferenciadores por países, regiones y grupos sociales, vuelve a agitar el debate en lo respectivo de la hipótesis de convergencia, a la base de la teoría neoclásica del crecimiento. En el artículo leído, se lleva a cabo una minuciosa revisión de la evidencia empírica acerca de la cuestión entre convergencia/divergencia en los diferentes niveles de ingreso *per cápita*, entre países y regiones dentro de una misma nación.

7.2. La cuestión de la convergencia / divergencia del ingreso y la dependencia de la trayectoria y trampas de la pobreza

El economista estadounidense Lloyd G. Reynolds encontró lo que parecían ser patrones de tasas de crecimiento dependientes de la trayectoria en sus investigaciones de los “puntos de inflexión” en el desarrollo económico. Para Reynolds algunos países con determinadas características compartidas se desarrollaron mejor a lo largo del tiempo en términos de sus tasas de crecimiento del ingreso per cápita que otras economías con características diferentes (Reynolds 1986: 79–81).

Lo que parece ocurrir es que los países que ya han alcanzado un mayor nivel de ingresos tienen más y mayores probabilidades de crecer más rápido, esto por las razones que se examinan a continuación. Es más probable que los países con ingresos absolutos bajos se encuentren en una senda de crecimiento más baja, de modo que la brecha de ingresos entre las naciones pobres y ricas se ensancha en lugar de reducirse.

Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 8 “*Endogenous growth theories and new strategies for development*” del texto básico escrito por Cypher, denominado “*The process of economic development*”.



Semana 15

7.3. Los modelos de crecimiento endógeno

A finales de la década de 1980, comenzaron a surgir en la literatura económica los denominados modelos de crecimiento endógeno. Las teorías del crecimiento endógeno no asumen, ni consideran, que la acumulación de capital físico sea el factor dominante para estimular el crecimiento económico o para explicar las diferencias en los niveles de ingresos entre las naciones. Quizás lo más controvertido es que estos modelos descartaron el supuesto desarrollado por David Ricardo de los rendimientos decrecientes para al menos algunos de los insumos de producción. Esto convierte efectivamente la función de producción a corto plazo de una nación en una relación dinámica y en constante evolución, en lugar de una función “fija en el tiempo” en la que determinadas cantidades de insumos físicos imponen límites sobre cuánto se puede producir y sobre los niveles

de ingresos. Y, por último, la tasa de crecimiento del ingreso per cápita no está restringida por el cambio tecnológico exógeno, sino que está internamente, es decir, endógenamente, determinada por fuerzas específicas de cada economía.

En las teorías de crecimiento endógeno, argumentan que un mayor nivel de inversión, correctamente definido, no solo aumenta el ingreso per cápita, sino que puede sostener tasas altas e incluso crecientes de crecimiento del ingreso en el futuro. Esto es algo que simplemente no es posible dentro del modelo de crecimiento neoclásico tradicional, que encuentra que un nivel de ingreso de estado estacionario, determinado por la tasa de ahorro y la tasa de crecimiento de la población, es el resultado de equilibrio del proceso de crecimiento. En el camino hacia este nivel de ingresos, se esperaría que las tasas de crecimiento disminuyan cuanto más se acerque el ingreso actual por persona a su valor de estado estacionario. Una vez que se alcanza ese nivel de equilibrio de ingreso, no habría más crecimiento económico en un modelo tipo Solow, a menos que hubiera un cambio en las tasas de ahorro e inversión o un nuevo estallido de tecnología exógena.

En los modelos de crecimiento endógeno, es posible que los países sigan creciendo rápidamente durante períodos prolongados, incluso cuando ya han alcanzado ingresos relativamente altos. No existe un nivel de ingreso de equilibrio objetivo que sea fijado por el nivel actual de insumos para la producción. De hecho, no existe un nivel de ingresos de estado estacionario per se. No existe un nivel máximo predeterminado de ingresos que se pueda alcanzar en función de la tasa de ahorro e inversión y los límites de los rendimientos decrecientes. El ingreso por persona es más un objetivo en movimiento. Como dijo hace mucho tiempo Young (1928: 535), “la concepción más apropiada es la de un equilibrio en movimiento”.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

En un marco de crecimiento endógeno, se pueden mantener tasas de crecimiento rápidas sin un aumento en la tasa de ahorro o inversión, un resultado asombroso e imposible en los modelos tipo Solow. El crecimiento no es solo una etapa de desarrollo, como lo es en los modelos de Solow, una etapa que finaliza una vez que se alcanza el ingreso de equilibrio. En cambio, el crecimiento puede convertirse en una característica permanente de la historia de una economía.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Lo invito a reforzar sus conocimientos, participando en la siguiente autoevaluación:

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



Autoevaluación 7

1. () ¿Los años cincuenta y sesenta fueron períodos de relativo optimismo entre los economistas del desarrollo?
2. () ¿Los modelos económicos de la época sugerían que él debía resolverse mediante menores inyecciones de capital físico y mediante medidas para frenar la expansión de la población?
3. () ¿La principal diferencia conceptual entre los modelos de crecimiento neoclásico tipo Solow y los modelos de crecimiento endógeno es la presunción en los modelos endógenos de que no hay necesariamente rendimientos decrecientes para todos los factores de producción?
4. () ¿Desde el punto de vista de la teoría del crecimiento endógeno, la capacidad de utilizar la tecnología, para desarrollar nuevos conocimientos y nuevos productos son formadas y moldeadas por cada economía en particular?
5. () ¿En los modelos de crecimiento endógeno, un nivel más alto de inversión, correctamente de finido, no sólo aumenta el ingreso per cápita, sino que puede sostener tasas altas e incluso crecientes de crecimiento del ingreso en el futuro?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

6. () ¿En el modelo de crecimiento neoclásico tradicional, se encuentra que un nivel de ingreso de estado estacionario, determinado por la tasa de ahorro y la tasa de crecimiento de la población, es el resultado de equilibrio del proceso de crecimiento?
7. () ¿Lloyd Reynolds creía que los países que ya han alcanzado un mayor nivel de ingresos tienen menor probabilidad de crecer?
8. () ¿El modelo de Solow puede aplicarse bastante bien a los países desarrollados o a algunas economías menos desarrolladas de nivel superior?
9. () ¿En un marco de crecimiento endógeno, se pueden mantener tasas de crecimiento rápidas sin un aumento en la tasa de ahorro o inversión, un resultado asombroso e imposible en los modelos tipo Solow?
10. () ¿En el modelo de crecimiento endógeno el crecimiento es solo una etapa de desarrollo, como lo es en los modelos de Solow?

[Ir al solucionario](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)



Semana 16



Actividades finales del bimestre

Estimado estudiante, ha finalizado satisfactoriamente con el estudio del segundo bimestre. Ahora lo invito a hacer un recuento un estudio a profundidad de cada uno de los temas estudiados, para posteriormente rendir la prueba final correspondiente a este bimestre, y así obtener un resultado satisfactorio.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



4. Solucionario

Autoevaluación 1

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	El ritmo del desarrollo económico es menor cuanto mayor son las barreras al progreso económico y la transformación en un país, y más rápidos cuanto menos y menos intratables son esos obstáculos.
2.	b	La economía del desarrollo, como un campo separado de análisis económico, comenzó a investigarse después de La segunda guerra mundial.
3.	a	Los cambios estructurales importantes y patrones identificados por los economistas del desarrollo y los historiadores económicos que se cree que son característicos de cualquier proceso de desarrollo son: Incremento en la industrialización y disminución en agricultura.
4.	V	Las naciones menos desarrolladas no han logrado emerger debido a que son naciones de reciente independencia. La mayoría lograron independizarse luego de la segunda guerra mundial.
5.	V	La ONU planteo 17 Objetivos para lograr que los países menos desarrollados puedan conseguir un desarrollo exitoso y sostenible. Uno de ellos es erradicar la pobreza.

Autoevaluación 1		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
6.	d	Los valores humanos del desarrollo incluyen, pero no se limitan a: <ul style="list-style-type: none"> a. La oportunidad de un empleo significativo y la posibilidad de mantenerse a sí mismo y a su familia. b. Acceso a Alimentos, refugio y otras comodidades suficientes para una vida digna y significativa por encima del umbral de la pobreza. c. La oportunidad de continuar con la educación y el aumento de la calidad de vida que promete.
7.	V	Todos los países, incluidas las naciones desarrolladas, siempre enfrentan barreras internas y externas que actúan como posibles obstáculos para el progreso continuo.
8.	V	El desarrollo mide mucho más que la cuestión económica de los países, mide también por ejemplo las condiciones de vida de los habitantes.
9.	V	El desarrollo se trata fundamentalmente de un cambio de régimen y de la búsqueda de una ruta de crecimiento óptima, o al menos una que sea superior a la asignación de recursos existente y los niveles de eficiencia actuales.
10.	V	La gama del conocimiento potencialmente aplicable parecería hacer la difusión del progreso tecnológico, de avances en medicina, de técnicas de administración empresarial y gubernamental eficiente, y así que es más fácil de lograr para las naciones menos desarrolladas de hoy que para los desarrolladores anteriores que tuvieron que crear ese conocimiento minuciosamente.

Ir a la
autoevaluación

Autoevaluación 2		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	Además de ser el motor principal del crecimiento económica, lo veían como el generador de la riqueza de las naciones.
2.	V	Malthus, era pesimista ya que pensaba que los frenos del crecimiento excesivo de la población, serían difíciles de poner en marcha.
3.	F	Denominado círculo vicioso Ricardiano, por su creador teórico David Ricardo.
4.	F	Ricardo, creía que los rendimientos decrecientes de la tierra eran causa de la crisis.
5.	F	Say y J. Mill, tenían la impresión de que las colonias suponían una pesada carga para los europeos.
6.	V	Verdadero, estaba a favor del colonialismo y al comercio colonia, pero se oponía al mercantilismo.
7.	a	Marx, definió de manera rigurosa, los elementos básicos del capitalismo: La relación salarial, la relación mercantil, y la organización del trabajo.
8.	F	El modo de producción capitalista, busca acumular riqueza a través del valor de cambio.
9.	F	La primera fase de la cuestión colonial de Marx, tenía una opinión negativa del colonialismo.
10.	V	Adam Smith era partidario del libre comercio, estaba a favor del colonialismo y al comercio colonia, pero se oponía al mercantilismo.

Ir a la
autoevaluación

Autoevaluación 3		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	Smith llamó la “mano invisible” es simplemente lo que ahora llamamos las fuerzas de la oferta y la demanda que trabajan para alcanzar el equilibrio en una economía competitiva.
2.	F	Adam Smith destacó la importancia de la división del trabajo y la ley de acumulación de capital como los principales factores que contribuyen al progreso económico o, como él mismo lo denominó, a la “riqueza de las naciones.
3.	F	Realmente pensó que todos los pueblos del mundo se levantarían en una ola de prosperidad económica a medida que se extendiera el capitalismo.
4.	V	Malthus, la población aumenta en una “progresión geométrica”, es decir, el número de personas tiende a crecer a una tasa de 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2028, y así.
5.	V	Malthus no tomo en cuenta que, gracias a la tecnología, podía cambiar la realidad de la producción de los alimentos.
6.	F	Si aumentamos la cantidad de un factor productivo y dejamos fija la cantidad empleada del resto, llegará un momento en el que la cantidad de producto final que obtenemos es menor a medida que vamos produciendo más y más.
7.	V	El análisis económico neoclásico estaba decididamente micro orientado con un enfoque en el comportamiento de maximización de la utilidad de los individuos y las acciones de maximización de beneficios de empresas perfectamente competitivas.
8.	F	Ricardo, haciendo uso del concepto que ahora llamamos costo de oportunidad, demostró que no eran los costos absolutos lo que realmente importaba.
9.	F	Para Ricardo, el libre comercio y una economía abierta contribuyeron a contrarrestar los efectos adversos de la ley de rendimientos eventualmente decrecientes.

Autoevaluación 3

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
10.	V	Ricardo creía que era la productividad del trabajo en la agricultura, más que en la industria, la base principal para sostener el crecimiento económico.

[Ir a la autoevaluación](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)

Autoevaluación 4		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	Aunque estos desarrollistas tenían un profundo respeto por las fuerzas del mercado, no dudaban en abogar por una intervención gubernamental a gran escala a corto plazo en la economía, mucho después de la manera keynesiana. Los mercados se percibían como un medio para alcanzar el fin del desarrollo económico; No fueron un fin en sí mismos.
2.	F	Los desarrollistas tenían ideas económicas muy convencionales, pero solo a muy largo plazo.
3.	V	Se destacó por su esfuerzo por llamar la atención sobre el potencial oculto para el desarrollo económico en las regiones menos desarrolladas. Gran parte de su trabajo se centró en aprovechar los rendimientos crecientes que podrían obtenerse de proyectos de industrialización planificados a gran escala que abarcaban varios sectores importantes de la economía.
4.	V	Un “gran impulso” de inversiones industriales concurrentes podría lanzar una reacción en cadena de círculos virtuosos e inversiones complementarias que luego se extenderían en muchas direcciones a través del sistema económico.
5.	V	Nurkse abogó por los ahorros forzados a través de un aumento en los impuestos a los beneficiarios de ingresos altos.
6.	F	La razón por la que rechazó el camino hacia el desarrollo conducido por la exportación se basó en la interpretación de Nurkse de la propensión a importar.
7.	F	Una de las ideas más conocidas y creativas de Hirschman fue la de los vínculos industriales. Cuando una industria se expande, se requieren insumos de otras industrias para poder producir.

Autoevaluación 4		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
8.	V	Lewis Consideró que se debería prestar más atención al alto nivel de consumo como porcentaje del ingreso total en las regiones menos desarrolladas. Gran parte de los ingresos generados en los países menos desarrollados se despilfarraron en un consumo conspicuo, y no solo por los capitalistas, que eran demasiado pequeños para tener un gran impacto y que, en cualquier caso, se suponía que ahorran e invertían gran parte de su inversión.
9.	V	Rostow buscó una interpretación universal de la historia, y esto lo proporcionó en su modelo de escenario. Argumentó que todas las naciones pasan por cinco fases: la sociedad tradicional, las condiciones previas para el despegue, el despegue, el impulso hacia la madurez y la era del consumo masivo.
10.	V	Lewis Consideró que se debería prestar más atención al alto nivel de consumo como porcentaje del ingreso total en las regiones menos desarrolladas.

[Ir a la
autoevaluación](#)

Autoevaluación 5		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	El estructuralismo latinoamericano de la CEPAL fue enormemente influyente en la teoría económica y las políticas de desarrollo de América Latina entre finales de los años cuarenta y mediados de los años ochenta.
2.	F	Raul Prebisch decía que, los frutos del progreso técnico se transfieren de la periferia al centro por dos conjuntos de razones. La primera, la fuerza político-organizativa de trabajadores y empresarios de la periferia impedía que el aumento de productividad se traslade a unos mayores precios de las manufacturas exportadas. En segundo término, el aumento del precio de las manufacturas importadas y la caída de los precios agrícolas en la periferia, junto con la peculiar estructura social de esta, hacían que no se registrase en los países periféricos un aumento equivalente de la productividad laboral, lo que frenaba el ahorro y suponía una menor capacidad de acumulación.
3.	b	Paul A. Baran fue considerado como el padre del enfoque de la dependencia.
4.	F	Paul A. Baran creía que el subdesarrollo no era una etapa previa al desarrollo.
5.	V	Myrdal pensaba que solo reformas institucionales radicales permitirían el desarrollo.
6.	c	El enfoque de la regulación tiene una filiación fundamentalmente Marxista.
7.	F	El modo de regulación competitiva se caracteriza por tener un ajuste a posteriori de la producción y de los salarios en función del movimiento de los precios.
8.	V	El modo de regulación competitiva se caracteriza por tener un ajuste a posteriori de la producción y de los salarios en función del movimiento de los precios.

Autoevaluación 5

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
9.	F	El dogmatismo es la idea de que no todas las relaciones sociales pueden ser abordados como relaciones de clase.
10.	c	El neo estructuralismo se inspira en la estrategia de: transformación productiva con equidad y desarrollo desde adentro.

[Ir a la autoevaluación](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)

Autoevaluación 6		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	El análisis keynesiano se enfocó en el desarrollo desde y para los países desarrollados.
2.	V	Planteó la denominada trampa de subdesarrollo a bajo nivel, causada por el hecho de que la demanda insuficiente derivaba en una inversión en el sector moderno ausente o incompleto, por tanto, un sector determinado no puede crecer lo necesario.
3.	V	Consideró que era necesario un esfuerzo crítico mínimo para sacar a la economía subdesarrollada de la trampa de equilibrio a bajo nivel.
4.	V	Las fuertes críticas dirigidas al enfoque neoclásico radical, hicieron que se empezase a aceptar que la intervención del Estado podía ser un factor del desarrollo.
5.	F	El contenido teórico de la contrarrevolución neoclásico hacía hincapié en las ventajas que ofrece una participación plena en el comercio mundial.
6.	V	Los economistas neoclásicos de los años cincuenta y sesenta se mostraron abiertamente contrarios a los tres medios principales (intervención del estado, proteccionismo del mercado interior e industrialización) que propugnaron los pioneros con objeto de fomentar el desarrollo económico.
7.	F	Propugnó una vuelta a la mono economía neoclásica, puesto que observaba que el libre mercado funcionaba de igual modo en los países del Tercer Mundo y en las economías desarrolladas.
8.	V	<p>Mencionaba que los países desarrollados se caracterizaban por:</p> <ul style="list-style-type: none"> La heterogeneidad, dada la coexistencia de sectores con diferencias sustanciales de productividad laboral. La especialización, en el doble sentido de que exportaban unos pocos productos primarios y la obtención de estos se efectuaba en enclaves (segmentos productivos con escasos efectos de arrastre).

Autoevaluación 6

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
9.	V	Rosenstein-Rodan (1943) planteó la denominada trampa de subdesarrollo a bajo nivel, causada por el hecho de que la demanda insuficiente derivaba en una inversión en el sector moderno ausente o incompleta, por tanto, un sector determinado no puede crecer lo necesario.
10.	F	Sólo Myrdal dedicó un capítulo entero de su obra "An international economy: problems and prospects" a la idea de que era necesario promover cambios políticos y sociales que mejorasen los indicadores sociales.

[Ir a la autoevaluación](#)

[Índice](#)

[Primer bimestre](#)

[Segundo bimestre](#)

[Solucionario](#)

[Referencias bibliográficas](#)

Autoevaluación 7		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1.	V	Los años cincuenta y sesenta fueron períodos de relativo optimismo entre los economistas del desarrollo y los responsables políticos al evaluar las perspectivas de las antiguas colonias recién independizadas que surgieron como nuevas naciones después de la Segunda Guerra Mundial.
2.	F	Los modelos económicos de la época sugerían que el crecimiento era esencialmente un problema técnico que debía resolverse mediante mayores inyecciones de capital físico y, en segundo lugar, mediante medidas para frenar la expansión de la población.
3.	V	Más bien se supone que son posibles rendimientos marginales constantes, o tal vez incluso crecientes, para al menos algunos de estos insumos.
4.	V	Desde el punto de vista de la teoría del crecimiento endógeno, la capacidad de utilizar la tecnología, para desarrollar nuevos conocimientos y nuevos productos, y las habilidades de la fuerza laboral que complementan la creación de conocimiento y su aplicación son formadas y moldeadas por cada economía en particular. En otras palabras, el crecimiento es un proceso endógeno, que proviene de cada economía en particular, y cada una tiene una función de producción diferente que refleja diferentes cantidades y calidades de sus insumos y su capacidad para adaptarse, desarrollar y utilizar el conocimiento sobre cómo producir dentro de esa economía.
5.	V	En los modelos de crecimiento endógeno, un nivel más alto de inversión, correctamente de finido, no sólo aumenta el ingreso per cápita, sino que puede sostener tasas altas e incluso crecientes de crecimiento del ingreso en el futuro.
6.	V	En el modelo de crecimiento neoclásico tradicional, se encuentra que un nivel de ingreso de estado estacionario, determinado por la tasa de ahorro y la tasa de crecimiento de la población, es el resultado de equilibrio del proceso de crecimiento.

Autoevaluación 7		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
7.	F	Los países que ya han alcanzado un mayor nivel de ingresos tienen más probabilidades de crecer más rápido, por las razones que se examinan a continuación. Es más probable que los países con ingresos absolutos bajos se encuentren en una senda de crecimiento más baja, de modo que la brecha de ingresos entre las naciones pobres y ricas se ensancha en lugar de reducirse.
8.	V	El modelo de Solow puede aplicarse bastante bien a los países desarrollados o a algunas economías menos desarrolladas de nivel superior, pero para comprender el desarrollo económico de la mayor parte de las economías del mundo, especialmente las más pobres, parecería que se necesitan más.
9.	V	En un marco de crecimiento endógeno, se pueden mantener tasas de crecimiento rápidas sin un aumento en la tasa de ahorro o inversión, un resultado asombroso e imposible en los modelos tipo Solow.
10.	F	El crecimiento no es solo una etapa de desarrollo, como lo es en los modelos de Solow, una etapa que finaliza una vez que se alcanza el ingreso de equilibrio. En cambio, el crecimiento puede convertirse en una característica permanente de la historia de una economía.

[Ir a la
autoevaluación](#)



5. Referencias bibliográficas

Bustelo, P. (2016). Teorías contemporaneas del desarrollo económico. Síntesis.

Cypher, J. (2009). The process of economic development.

Deleplace. The post Keynesian and circulation approaches, London, Macmillan (1996).

Fernández, D. (2018). La economía del desarrollo: desde 1945 hasta hoy. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=f5p2d_w02dk.

Moncayo, E. (2004). El debate sobre la convergencia económica internacional e interregional: enfoques teóricos y evidencia empírica.

Organización de Naciones Unidas (ONU). (2020). ODS. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>.

Peréz, E., & Sukel, E. (s.f.). CEPAL. Obtenido de Raul Prebisch (1901-1986): https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40062/1/Prebisch_etapas_pensamiento.pdf.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas