



# UTPL

La Universidad Católica de Loja

Modalidad Abierta y a Distancia

# Métodos de Investigación Cualitativa

Guía didáctica



Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades

Departamento de Psicología

---

## Métodos de Investigación Cualitativa

*Guía didáctica*

Carrera	PAO Nivel
▪ Psicopedagogía	VII

**Autor:**

Henríquez Mendoza Eduardo Fabio



ECON\_3051

Asesoría virtual  
[www.utpl.edu.ec](http://www.utpl.edu.ec)

Universidad Técnica Particular de Loja

## Métodos de Investigación Cualitativa

### Guía didáctica

Henríquez Mendoza Eduardo Fabio

### Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

[www.ediloja.com.ec](http://www.ediloja.com.ec)

[edilojacialtda@ediloja.com.ec](mailto:edilojacialtda@ediloja.com.ec)

Loja-Ecuador

ISBN digital - 978-9942-39-775-1



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. **Adaptar** — remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: **Reconocimiento-** debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial-** no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. **Compartir igual-** Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

29 de marzo, 2023

# Índice

<b>1. Datos de información.....</b>	<b>8</b>
1.1. Presentación de la asignatura.....	8
1.2. Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3. Competencias específicas de la carrera.....	8
1.4. Problemática que aborda la asignatura.....	9
<b>2. Metodología de aprendizaje.....</b>	<b>9</b>
<b>3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....</b>	<b>11</b>
<b>Primer bimestre .....</b>	<b>11</b>
<b>Resultado de aprendizaje 1 .....</b>	<b>11</b>
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje .....	11
<b>Semana 1 .....</b>	<b>11</b>
<b>Unidad 1. Definición de problemas .....</b>	<b>11</b>
1.1. ¿Cómo pensar, leer y escribir en el enfoque de la investigación cualitativa?.....	12
1.2. ¿Cómo realizar una lectura consciente en investigación cualitativa? .....	13
1.3. ¿Cómo escribir en la investigación cualitativa? .....	14
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	15
Autoevaluación 1.....	17
<b>Semana 2 .....</b>	<b>20</b>
1.4. Definición del problema en investigación cualitativa .....	20
1.5. Paradigmas en investigación cualitativa.....	21
1.6. Presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa .....	22
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	23
Autoevaluación 2.....	26
<b>Semana 3 .....</b>	<b>29</b>
1.7. El problema y la justificación.....	29
1.8. Los problemas de investigación cualitativa .....	29
1.9. Justificación de la investigación cualitativa.....	31
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	32

Autoevaluación 3.....	34
<b>Semana 4 .....</b>	<b>35</b>
<b>Unidad 2. Definición de marco conceptual para diseños cualitativos.....</b>	<b>35</b>
2.1. Revisión de la literatura y construcción del marco teórico.....	35
2.2. Construcción del marco teórico conceptual .....	37
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	41
Autoevaluación 4.....	43
<b>Semana 5 .....</b>	<b>46</b>
<b>Unidad 3. Definición de objetivos.....</b>	<b>46</b>
3.1. Objetivos en la investigación cualitativa.....	46
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	50
Autoevaluación 5.....	52
<b>Semana 6 .....</b>	<b>54</b>
<b>Unidad 4. Diseño de estudios.....</b>	<b>54</b>
4.1. Diseño de la metodología .....	54
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	57
Autoevaluación 6.....	59
<b>Semana 7 y 8.....</b>	<b>62</b>
Actividades finales del bimestre .....	62
Actividad de aprendizaje recomendada .....	63
<b>Segundo bimestre .....</b>	<b>64</b>
<b>Resultado de aprendizaje 1 .....</b>	<b>64</b>
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje .....	64
<b>Semana 9 .....</b>	<b>64</b>
4.2. Diseño de metodología .....	64
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	68
Autoevaluación 7.....	70

<b>Semana 10</b> .....	<b>73</b>
<b>Unidad 5. Métodos e instrumentos de recolección de datos</b> .....	<b>73</b>
5.1. La muestra .....	73
5.2. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	75
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	79
Autoevaluación 8.....	80
<b>Semana 11</b> .....	<b>83</b>
<b>Unidad 6. Métodos de análisis de datos (I Parte)</b> .....	<b>83</b>
6.1. Sistematización para el análisis y validación de los datos .....	83
6.2. Sistematización para el análisis.....	84
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	86
Autoevaluación 9.....	87
<b>Semana 12</b> .....	<b>90</b>
6.3. Softwares, más utilizados.....	90
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	92
Autoevaluación 10.....	93
<b>Semana 13</b> .....	<b>95</b>
<b>Unidad 7. Estructura de informes (I Parte)</b> .....	<b>95</b>
7.1. Delimitación y categorización de los datos.....	95
7.2. ¿Cómo se hace una categoría? .....	95
7.3. Redacción de los resultados y las conclusiones .....	98
7.4. Referencias bibliográficas .....	99
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	99
Autoevaluación 11.....	101
<b>Semana 14</b> .....	<b>103</b>
7.5. Organización de la información para el informe de investigación...	103
7.6. Recomendaciones para la redacción.....	104
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	106
Autoevaluación 12.....	107

Semana 15 y 16..... 110

    Actividades finales del bimestre ..... 110

    Actividad de aprendizaje recomendada ..... 110

4. Solucionario ..... 111

5. Glosario..... 123

6. Referencias bibliográficas ..... 125



---

## 1. Datos de información

---

### 1.1. Presentación de la asignatura



### 1.2. Competencias genéricas de la UTPL

1. Comunicación oral y escrita.
2. Orientación a la innovación y a la investigación.
3. Pensamiento crítico y reflexivo.
4. Trabajo en equipo.

### 1.3. Competencias específicas de la carrera

Desarrolla conocimientos teórico-científico en el ámbito disciplinar de la psicopedagogía, que permitan el diseño y evaluación de programas e intervención de los problemas socioeducativos que inciden en el aprendizaje del ser humano.



## 1.4. Problemática que aborda la asignatura

Un profesional competente en Psicopedagogía, debe poseer capacidades investigativas, para valorar, diseñar y plantear propuestas de innovación y adaptación curricular de acuerdo a las particularidades del contexto educativo, tomando como referencia la evaluación y el diagnóstico previo, a fin de permitir una intervención asertiva. Es por ello que, a través de esta asignatura, usted podrá comprender los pasos para realizar una investigación con enfoque cualitativo. Usted obtendrá la capacidad, destrezas y criterios para discernir el valor y la utilidad para enfrentarse de manera consciente, crítica y valorativa a la lectura y redacción, en tanto, del informe de investigación como de los artículos científicos.



---

## 2. Metodología de aprendizaje

---

La asignatura Métodos de Investigación Cualitativa se desarrolla mediante la metodología denominada enfoque constructivista y el autoaprendizaje. El enfoque constructivista se orienta desde el dinamismo, interacción y la acción del mismo proceso de enseñanza bidireccional de la filosofía orientada por la Universidad Técnica Particular de Loja. La metodología del autoaprendizaje, hace referencia a la dedicación que se realiza, de manera autónoma, a la búsqueda del crecimiento científico que usted desee. Los dos enfoques se presentan de manera práctica, donde la teoría es interpretada y reinterpretada por la mente, generando argumentos y herramientas que faciliten el entendimiento. Desde esta dinámica se fomenta el diálogo y la generación de conocimientos entre docente y estudiante.

Por otro lado, se trabaja con el análisis textual y contextual de estudios directos de la investigación cualitativa en la psicopedagogía. Esto ayuda a entender, de una mejor manera, los postulados teóricos, referentes empíricos y métodos utilizados en la investigación cualitativa. El aprendizaje significativo se estipula en cada uno de los niveles de conocimiento, se asocia, en cada semana y a lo largo del desarrollo de la guía de estudio. La

asignatura, también utiliza recursos como textos académicos (libros), videos y artículos científicos, dando relevancia a la investigación cualitativa en Psicopedagogía del Departamento de Psicología UTPL.



### 3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



#### Primer bimestre

##### Resultado de aprendizaje 1

- Conozca y aplique las herramientas propias de los métodos cualitativos con el fin de desarrollar objetivos, recolectar y analizar datos, y saber comunicarlos utilizando una terminología adecuada.

Le permitirá entender, aplicar y desarrollar el método de investigación cualitativo y sus herramientas de recolección y análisis de datos. Además, podrá comenzar a pensar, leer y escribir documentos científicos que activarán la consciencia y el conocimiento profundo. Usted, estará en capacidad, de ejercitar el conocimiento teórico adquirido y llevarlo a una aplicación práctica a través de la lectura consciente.

#### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



#### Semana 1

#### Unidad 1. Definición de problemas

Bienvenido estudiante utepelino a la asignatura de investigación cualitativa. Esta semana, antes de entrar al tema que nos compete como lo es **Definición de problemas**, revisaremos algunas pautas que pretenden potenciar su capacidad de pensar, leer y escribir con este enfoque. De esta manera, usted tendrá las bases para desarrollar sus competencias en cuanto al pensamiento, el leer, analizar y escribir de manera organizada una investigación cualitativa.

## 1.1. ¿Cómo pensar, leer y escribir en el enfoque de la investigación cualitativa?

Los seres humanos, desde sus inicios racionales, han tenido la capacidad del pensamiento, sin el más mínimo control, sobre estos. Aún hoy, los grandes interrogantes filosóficos permanecen, motivando la curiosidad innata del espíritu humano. Estos razonamientos, como:

- ¿De dónde venimos?
- ¿Quiénes somos?
- ¿Cómo surgió la vida?
- ¿Cuál es el sentido del universo?
- ¿Qué es la verdad?

Entre otros, se han convertido en los argumentos, pilares y raíces del conocimiento.

Los diferentes pensamientos se han archivado, desde tablas de arcilla, piedra, papiros, pieles de animales, metales, papel y hasta lo que hoy conocemos como datos digitales en la web, para volver a ellos de manera profunda. Bien sea que, para pensar profundo, debemos organizar: recuerdos, tiempos, archivos, imágenes que nos llevarán a la edificación del método para hacer ciencia.

Para hablar del pensamiento en la investigación cualitativa, tendremos en cuenta el único animal que elabora, práctica, almacena, procesa y aplica pensamientos para acumular conocimientos, de forma razonable, como lo es el ser humano. Por lo tanto, hemos logrado, de manera general, tres tipos de pensamientos cualitativos importantes:

- **Pensamiento epistemológico:** el cual se da mediante la búsqueda de cada respuesta, que aumenta, el conocimiento. Entre tanto, cada hallazgo lleva a la acumulación y potencialidad de experiencias, experticias y destrezas que posibilitan la aparición del ser científico (Mackay *et al.*, 2018; Martínez, 2011).
- **Pensamiento ontológico:** se presenta de manera innata, haciendo parte esencial del ser humano, interpelando su misma existencia, la complejidad de la vida en sí y la naturaleza de todo lo que es experimental en la realidad contextual y ecológica en la que se vive (Mackay *et al.*, 2018; Martínez, 2011).

- **Pensamiento sistemático:** se da cuando los elementos se interrelacionan, coexisten en un mismo espacio y, ante todo, son necesario el uno del otro en una estructura dinámica o sistemática para poder funcionar (Mackay *et al.*, 2018; Martínez, 2011).

## 1.2. ¿Cómo realizar una lectura consciente en investigación cualitativa?

La lectura de carácter investigativo posibilita el acceso al pensamiento epistémico, ontológico y sistemático de otros investigadores. Por esta razón, hay que entenderla como un proceso de aprendizaje, con conocimientos que otros han descubierto, en ocasiones aproximativo y a veces profundo en torno a nuestras realidades.

Entonces, para realizar una buena lectura se recomienda:

### a. Lectura exploratoria

Es el primer paso de observación ante algunos puntos esenciales en cuanto al texto de estudio, desde su estructura hasta sus conceptos.

Puesto que, nos preguntamos lo siguiente:

- ¿Cuál es el objeto principal de mi lectura?
- ¿El índice guarda relación con las otras partes del libro?
- ¿Qué puedo observar y entender en el título del texto, me sirve o no?
- ¿Qué autor o autores escribieron el texto?
- ¿De qué manera está estructurado el texto?
- ¿El texto es de relevancia para mi investigación?

### b. Lectura analítica interpretativa

Es cuando el lector hace un trabajo minucioso para entender la lectura, en relación con su forma, orden de ideas, jerga e inclusive hace comparaciones con varios libros para conseguir un resumen, ya sea en una frase o texto corto, de ahí que, se aconseja:

- Hacer varias lecturas.
- Construir cuadros sinópticos y mapas conceptuales.
- Contextualizar la lectura y el tema.
- Anotar idea principal y apartados importantes.

- Generar sus propias ideas.
- Contrastar la información.
- Socializar lo que entendió con otras personas para evaluar el texto.

Asimismo, tener en cuenta tres niveles para ejecutar de mejor manera su actividad en este apartado:

1. **Nivel literal:** decodificar y entender cada concepto, “leer las líneas” (Pinto y Rojas, 2019).
2. **Nivel Inferencial:** ideas implícitas que permiten “leer entre líneas” (Pinto y Rojas, 2019).
3. **Nivel Crítico:** expresar con criterio nuestra propia opinión del texto “leer detrás de las líneas” (Pinto y Rojas, 2019).

### 1.3. ¿Cómo escribir en la investigación cualitativa?

Tengan claro que, para toda investigación, bien sea, cualitativa, cuantitativa o mixta, hay que saber escribir correctamente. Esto implica conocer las reglas gramaticales, ortográficas y conceptuales. Además, entender los dominios teóricos del campo de conocimiento que deseamos desarrollar. También, tener en cuenta que existen muchos estilos de escritura, pero lo importante, es que el mensaje sea claro, conciso y preciso. Es por ello, que aquí encontrará una serie de recomendaciones de carácter básico, para cuando usted se enfrente a la escritura de una investigación cualitativa (Pinto y Rojas, 2019).

- a. Comience preguntándose:
  - ¿Qué teoría o hallazgo nuevo deseo aportar?
  - ¿Cuál es el tema?
  - ¿Dónde conseguiré bibliografía adecuada para mi argumentación?
  - ¿Qué tipo de texto deseo escribir?
  - ¿A quién va dirigido?
  - ¿A qué carácter de la investigación pertenece, es un reporte, un texto argumentativo, técnico, científico, procedimental, histórico?
- b. Sea preciso, conciso y argumentativo.

- c. Siempre escribe las ideas en párrafos separados.
- d. No escriba más de 8 renglones en cada párrafo.
- e. Escriba párrafos persuasivos o convincentes.
- f. Escriba párrafos en los tres niveles: literal, argumental y crítico o concluyente.
- g. Escriba máximo en tres renglones, cada idea: literal, argumental y crítica o concluyente.

#### Ejemplos de un estilo de redacción del párrafo:



**(Literal)** Actualmente, la evaluación psicopedagógica se ha convertido en una estrategia que acompaña al análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje, independientemente de los niveles y estructuras del sistema educativo. **(Argumental)** Además, autores como Cardona *et al.* (2006), argumentan que contiene constructos teóricos que interesan a la comunidad académica que investiga en esta línea.

**(Concluyente)** Es por ello, que el presente estudio pretende desarrollar una revisión sistemática de artículos cualitativos en el área, con la intención de estructurar una línea de análisis, con respecto a la tendencia de las actuales investigaciones.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

#### Resumen Semana 1



#### Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su aprendizaje. Para ello, usted deberá desarrollar las siguientes actividades:

1. Lea en sus tres fases: literal ("leer las líneas"), inferencial ("leer entre líneas"), crítica o concluyente ("leer detrás de las líneas") la **unidad 1**,

con el tema: **Definición de problemas.** *Este apartado se indica en la semana 1 de esta guía didáctica.*

2. Resalte las ideas principales, anote palabras relevantes.
3. Elabore el mapa conceptual con las características esenciales.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word

Una vez elaborado el mapa conceptual, podrá revisar de forma gráfica que la lectura en función de la secuencia operativa conlleva un procedimiento de dos etapas, donde la primera es una lectura exploratoria y la segunda, una lectura analítica interpretativa.

4. Estimado estudiante, una vez revisados los contenidos de la unidad I, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.





## Autoevaluación 1

Seleccione la respuesta que considere correcta:

1. ¿Qué motiva, aún hoy, la curiosidad humana?
  - a. Los grandes enigmas ideológicos.
  - b. Los grandes interrogantes filosóficos.
  - c. La inquisición congénita del espíritu.
  
2. Estos razonamientos, como: ¿De dónde venimos?, ¿quiénes somos?, ¿cómo surgió la vida?, ¿cuál es el sentido del universo?, ¿qué es la verdad?, entre otros, se han convertido en\_\_\_\_\_.
  - a. Los argumentos, pilares y revolución del conocimiento.
  - b. Las tesis, antipilares y raíces del conocimiento.
  - c. Los argumentos, pilares y raíces del conocimiento.
  
3. El \_\_\_\_\_ se da mediante la búsqueda de cada respuesta, que aumenta, el conocimiento. Entre tanto, cada hallazgo lleva a la acumulación y potencialidad de experiencias, experticias y destrezas que posibilitan la aparición del ser científico.
  - a. Pensamiento epistemológico.
  - b. Pensamiento ontológico.
  - c. Pensamiento sistemático.
  
4. ¿A qué lectura hay que entenderla como un proceso de aprendizaje, con conocimientos que otros han descubierto, en ocasiones aproximativo y a veces profundo en torno a nuestras realidades?
  - a. Lectura crítica.
  - b. Lectura inferencial.
  - c. Lectura investigativa.

5. \_\_\_\_\_ se da cuando los elementos se interrelacionan, coexisten en un mismo espacio y, ante todo, son necesario el uno del otro en una estructura dinámica o sistema para poder funcionar.
- Pensamiento epistemológico.
  - Pensamiento ontológico.
  - Pensamiento sistemático.
6. En el nivel literal:
- Se tiende a decodificar y entender cada concepto, leer las líneas.
  - Las ideas implícitas que permiten leer entre líneas.
  - Busca expresar con criterio nuestra propia opinión del texto, leer detrás de las líneas.
7. ¿Cuántos renglones debe tener un párrafo?
- 7
  - 6
  - 8
8. ¿En qué orden se recomienda la redacción de un párrafo?
- En tres niveles: argumental, concluyente y literal.
  - En tres niveles: literal, argumental y concluyente.
  - En tres niveles: concluyente, argumental y literal.
9. \_\_\_\_\_ se presentan de manera innata, haciendo parte esencial del ser humano, interpelando su misma existencia, la complejidad de la vida en sí y la naturaleza de todo lo que es experimental en la realidad contextual y ecológica en la que se vive.
- Pensamiento epistemológico.
  - Pensamiento ontológico.
  - Pensamiento sistemático.

10. En el nivel inferencial:

- a. Se tiende a decodificar y entender cada concepto, leer las líneas.
- b. Las ideas implícitas que permiten leer entre líneas.
- c. Busca expresar con criterio nuestra propia opinión del texto, leer detrás de las líneas.

[Ir al solucionario](#)



¡Felicidades! Ha culminado el estudio de la unidad, siga adelante manteniendo su motivación y deseo de superarse.



### 1.4. Definición del problema en investigación cualitativa

- **Definiciones:**

En el presente bimestre aprenderemos en torno a las diferencias entre el método cualitativo y cuantitativo. Del mismo modo que, las diferencias entre metodología y método, y revisaremos los presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa, la descripción del problema de una investigación cualitativa y la investigación en psicopedagogía.

Recordarle que, esta guía didáctica le sirve para que usted tenga la información necesaria para potenciar sus conocimientos, capacidades y destrezas ante la investigación cualitativa. De esta manera, estará preparado para desarrollar una investigación con argumentos y criterios sólidos.

- **Diferencias entre métodos cualitativo y cuantitativo**

En esencia, cuando hablamos de investigación cuantitativa, hacemos referencia directa a la recolección de datos numéricos mediante variables. Pero, cuando nos referimos a la investigación cualitativa, lo hacemos para obtener información mediante la observación de las cualidades y comportamientos humanos. Ambas metodologías nos ayudan a recolectar datos, bien sean numéricos o narrativos (Maxwell, 2019).

No obstante, la diferencia entre ambas metodologías radica en que la cuantitativa aborda en su estudio la relación entre variables. Mientras, la investigación cualitativa parte de fenómenos, contextos, estructuras sociales y situaciones pasadas y presentes. Entonces, la investigación cualitativa, en su labor, trata de entender la realidad desde el mismo campo de acción, naturaleza y fenómeno donde sucede el hecho social, el cual aborda desde una perspectiva profunda y humana la explicación de las cuestiones del ¿por qué?, y el ¿para qué?, suceden estos actos en colectividad e individualidad. Mientras tanto, la investigación cuantitativa, trata de calcular la correlación entre variables, tomando muestras numéricas de la población u objetos, para objetivar sus resultados y desde allí mostrar indicadores porcentuales que infieran en la explicación causal de cuestiones

como ¿cuánto?, y ¿con qué frecuencia?, se dan las situaciones que ocurren en ese contexto (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Maxwell, 2019).

A continuación, se presenta una tabla para clarificar y comparará las diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo.

**Tabla 1.**  
*Diferencias entre métodos cualitativo y cuantitativo*

Enfoque Cualitativo	Enfoque Cuantitativo
Trata de entender la realidad desde el mismo campo de acción, naturaleza y fenómeno donde sucede el hecho social, el cual aborda desde una perspectiva profunda y humana explicando las cuestiones del ¿por qué? Y el ¿para qué?, suceden estos actos en colectividad e individualidad.	Trata de calcular la correlación entre variables, tomando muestras numéricas de la población u objetos, para objetivar sus resultados y desde allí mostrar indicadores porcentuales que infieran en la explicación causal de cuestiones como ¿cuánto? Y ¿con qué frecuencia? Se dan las situaciones que ocurren en ese contexto.

*Nota.* la tabla representalas diferencias entre los dos enfoques de investigación. Tomado de Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019 y Maxwell, 2019.

■ **Diferencias entre metodología y método**

Los métodos, podemos asumirlos como conductos para abordar, indagar e identificar desde una posición segmentada la realidad estudiada. Estos, según Rina Marissa Aguilera (2013), menciona que los procedimientos permiten a la mente guiar a una posible verdad. Bien sea, la “utilidad consiste en que tienden al orden para convertir un tema en un problema de investigación y llevar a cabo la aprehensión de la realidad” (p. 26). Mientras que la metodología parte de un orden autónomo, teórico y epistemológico que dispone de saberes que tiene a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica (Cohen, 2019).

**1.5. Paradigmas en investigación cualitativa**

En sus inicios, el paradigma se presentó como un modo preestablecido de representar una explicación de la realidad observada. Pero, en los últimos años, parece orientarse hacia la contemporaneidad metodológica. Por ello, hoy en día se prefiere hablar de enfoques, en vez de paradigmas. En la reflexión académica tradicional de las ciencias sociales, aún se puede encontrar las referencias de los paradigmas como: positivismo, el

fenomenológico interpretativo y la teoría crítica (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Paradigma del positivismo:** es una corriente filosófica, doctrina, escuela y paradigma creado por el francés Augusto Comte (1798 -1857), quien es considerado el padre de la sociología. Esta escuela de interpretación funda su corriente como teoría del saber, negándose a aceptar una realidad. No admite el estudio de los hechos, si no están relacionados entre sí. Es decir, rechaza todo conocimiento de los hechos, postula que la imaginación, la objetividad es nula, y con ella, todo podría ser una suposición estéril de cara a la investigación (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Paradigmas de lo fenomenológico interpretativo:** intenta acceder al estudio de las representaciones humanas y del hecho social con los mismos métodos que utilizan las ciencias naturales. Bien sea, su papel se centra en tratar de comprender los significados de la vida en la sociedad, desde el mismo comportamiento humano (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Paradigma de la teoría crítica:** el sociólogo alemán Max Horkheimer (1895-1973), junto a otros colegas, en el Instituto de Investigación Social de Frankfurt, postulan una teoría social que critica los paradigmas tradicionales, como el positivista, y aspira a revolucionar la ciencia desde todas las teorías. Esta teoría buscaba devolver el libre pensamiento del ser humano y la libertad del dominio filosofar hacia su propia existencia (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

## 1.6. Presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa

El enfoque cualitativo nutre su conocimiento de:

1. **La hermenéutica:** utilizada, no solo, como una herramienta de interpretar la comunicación escrita, que es su esencia. En caso contrario, como una herramienta que le da valor a los actores sociales. Por ello, resalta las cualidades, del habla, del significado y la adaptabilidad del sujeto social (Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Monje, 2011).

2. **La fenomenología:** plantea que los fenómenos o hechos sociales hay que abordarlos desde la misma experiencia y conciencia del investigador. Bien sea, sin preconceitos concebidos que puedan desviar la observación. Ya que, el conocimiento de los fenómenos sociales, en el trabajo de campo, se encuentra mediado por el que observa y el contexto donde se origina (Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Monje, 2011).
3. **El interaccionismo simbólico:** este postulado sostiene que, la conducta humana está sujeta al valor de los significados de la interacción con los objetos o cosas. Aborda la realidad del sujeto desde su interior, su experiencia y la relación que tiene con los símbolos, signos, iconos, señales e imágenes de la representación material de las ideas (Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Monje, 2011).

#### ■ **La investigación en psicopedagogía**

La investigación en la psicopedagogía utiliza los estudios cualitativos con todas sus herramientas técnicas, como la observación participante, la etnografía, las técnicas de exploración y acción participativa, para acercarse a los problemas de estudio. Asimismo, conjuga los métodos científicos para generar conocimientos, desde su disciplina, entender los fenómenos educativos y poder dar solución adecuada (Bertoldi, 2017; Buendía, 1998).

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente módulo didáctico con la información más importante revisada en esta semana.

#### [Resumen Semana 2](#)



#### **Actividades de aprendizaje recomendadas**

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su aprendizaje. Para ello, usted deberá desarrollar las siguientes actividades:

1. Lea el apartado de **unidad 1. Definición de problemas**. *Este apartado se indica en la semana 2 de esta guía didáctica.*

Resalte las ideas principales, anote palabras relevantes y elabore el mapa conceptual con las características esenciales. Una vez elaborado el mapa conceptual, podrá revisar que el enfoque cualitativo

trata de entender la realidad desde el mismo campo de acción, naturaleza y fenómeno donde sucede el hecho social. Lo cualitativo aborda, desde una perspectiva profunda y humana, la explicación de las cuestiones del ¿por qué?, y el ¿para qué?, suceden estos actos en colectividad e individualidad.

2. Realice una lectura identificando la importancia de la investigación cualitativa en el artículo: [Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática](#) (Berrío et ál., 2019).

La finalidad de la lectura de este artículo, es que usted realice una aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Para el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

- Para una mejor comprensión e interpretación, identifique: ¿De qué se trata el texto?, ¿cuál es el contexto?, ¿qué tipo de lenguaje emplea el autor?, y ¿qué tipo de publicación es?
- Luego, analice si existe lógica en la información presentada, su veracidad y pertinencia, la calidad del contenido, los datos, metodología y resultados presentados.

Para concluir con esta actividad, por favor, proceda a contestar las siguientes preguntas:

- ¿De qué manera aporta el texto a su comprensión en torno a la investigación cualitativa?
- ¿Cuál es el resultado más importante del texto?
- ¿Cuál es el mayor aporte la investigación cualitativa al estudio científico en psicopedagogía?



Una vez finalizada la actividad, se podrá concluir, que se trata de una publicación científica que se ha desarrollado dentro de un contexto de archivo documental entre los años 2010 y 2018. En atención a lo cual, los autores realizaron una revisión sistemática sobre evaluación psicopedagógica, en diversas investigaciones, en total 22 cumpliendo un estándar de calidad, donde aplicaron el “*Framework For Assessing Qualitative Evaluations*” del



National Centre for Social Research, validado por dos expertas investigadoras.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word

3. Estimado estudiante, una vez revisados los contenidos de la unidad II, lo invito a identificar los conocimientos adquiridos en torno a los paradigmas en investigación cualitativa y los presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa. A continuación, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 2

Seleccione la respuesta que considere correcta:

1. La investigación cualitativa obtiene información mediante la observación de las cualidades y comportamiento humano.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
  
2. Seleccione los mayores atributos de los métodos cualitativos:
  - a. Pueden abordar, describir, indagar e identificar una posición segmentada de la realidad.
  - b. Pueden calcular, describir, indagar e identificar una posición segmentada de la realidad.
  - c. Pueden enumerar, describir, indagar e identificar una posición segmentada de la realidad.
  
3. Una metodología cualitativa\_\_\_\_\_.
  - a. Ordena de manera correlacional, teórica y estadística lo que dispone de saberes que tiene como a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica.
  - b. Ordena de manera autónoma, teórica y epistemológica lo que dispone de saberes que tiene como a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica.
  - c. Ordena de manera conductista, teórica y mecánica lo que dispone de saberes que tiene como a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica.

4. La hermenéutica se utiliza\_\_\_\_\_.
- a. Para establecer vínculos entre la teoría y la práctica, dando valor a la interpretación y a la comunicación escrita.
  - b. Para resaltar las cualidades del investigador, el significado y la adaptabilidad de este a la complejidad social.
  - c. No, como una herramienta para interpretar la comunicación escrita, que es su esencia. Si no, como una herramienta que le da valor a los actores sociales.
5. El interaccionismo simbólico\_\_\_\_\_.
- a. Aborda la realidad del sujeto desde su exterior y da importancia a su experiencia y la relación con el lenguaje de su cotidianidad.
  - b. Presenta la realidad de la comunicación humana, como un todo, limitado a lo verbal.
  - c. Sostiene que, la conducta humana está sujeta al valor de los significados de la interacción con los objetos o cosas.
6. La fenomenología\_\_\_\_\_.
- a. Plantea que los fenómenos o hechos sociales hay que abordarlos desde la misma experiencia y conciencia del investigador.
  - b. Postula que hay que ir al campo de trabajo con preconceptos concebidos para ser objetivos.
  - c. Plantea que el conocimiento de los fenómenos sociales, en el trabajo de campo, se encuentra mediado por la objetividad científica del investigador, y no, del contexto donde se origina.
7. ¿Un paradigma es?
- a. Un modo preestablecido, de representar una explicación de la realidad observada.
  - b. Un modo preestablecido, de interpretar y dar una explicación de la realidad observada.
  - c. Un modo preestablecido, de representar la explicación subjetiva de la realidad observada.

8. En la reflexión académica tradicional de las ciencias sociales, aún se puede encontrar, las referencias de los paradigmas como:
- a. Positivismo, el fenomenológico figurativo y la teoría crítica.
  - b. Positivismo, el fenomenológico interpretativo y la teoría crítica.
  - c. Positivismo, el fenomenológico evaluativo y la teoría crítica.
9. ¿Cómo se llama el Instituto donde se fundó el paradigma de la teoría crítica?
- a. Instituto de Motivación Social de Frankfurt.
  - b. Instituto de Intervención Social de Frankfurt.
  - c. Instituto de Investigación Social de Frankfurt.
10. La investigación en la Psicopedagogía utiliza los estudios cualitativos
- 
- a. Con herramientas mecánicas, como la encuesta, los sondeos, la estadística.
  - b. Con herramientas mixtas con la encuesta y la observación, la etnografía y las estadísticas aplicadas.
  - c. Con herramientas técnicas, como la observación participante, la etnografía, las técnicas de exploración y acción participativa, para acercarse a los problemas de estudio.

[Ir al solucionario](#)



¡Enhorabuena! Seguro tuviste éxito con todas las respuestas.



### 1.7. El problema y la justificación

#### ■ Generación de ideas de investigación

Una idea de investigación surge en cualquier momento, situación, vivencia, anécdota, historia, entre otros escenarios de la vida humana. La idea en la investigación cualitativa está sujeta a la disposición de la realidad empírica que se desea estudiar. Las ideas deben ser interpelantes, de intriga y estimulantes para el interés científico. Además, las ideas para una investigación deben cumplir parámetros como:

1. Aportar nuevos conocimientos, así el tema ya esté estudiado.
2. Tratar de dar respuestas a un problema social.
3. Aportar a la disciplina con la riqueza teórica.
4. Enriquecer la experiencia académica de la disciplina.
5. Ser viable y coherente.
6. Beneficiar con sus resultados a la sociedad.



En esencia, para generar una idea de investigación debemos preguntarnos, por ejemplo: ¿Qué se intenta investigar?, ¿cuál es el propósito del estudio?, ¿qué preguntas desea responder?, ¿qué información necesita para responder a dichas interrogantes?, ¿está disponible?, ¿cuál es el problema a resolver?, ¿qué públicos están interesados en su estudio?, ¿qué otros usos piensan darle a su estudio?, ¿qué libros, tesis, artículo necesito?

Cuando se hacen interrogantes resulta sencillo obtener una guía clara ante el tema abordado para investigar (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Flick, 2015; Gallardo, 2017).

### 1.8. Los problemas de investigación cualitativa

Cuando prestamos mayor atención a una situación social que alimenta nuestra curiosidad, generamos ideas en torno a lo que vemos, leemos y percibimos. Es de esa idea, que puede surgir un tema de investigación

cualitativa expresado en un planteamiento del problema. De este modo, para que esa investigación tenga rigurosidad y validez científica, el tratamiento del tema en el planteamiento del problema debe de cumplir con algunos preceptos del enfoque cualitativo, estos son:

- *Responden a una necesidad.*
- *Desde el desconocimiento, aporta nuevos entendimientos científicos.*
- *Criterio objetivo, donde el tema sea abordado con claridad.*
- *Especificidad y asequibilidad: que sea observable, realizable y abordable en un tiempo determinado (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Maxwell, 2019).*

Bien sea, que se pueda convertir en un planteamiento de un problema a investigar desde el enfoque cualitativo. Este planteamiento del problema es entendido por varios autores como un hecho social que incita a la reflexión, una situación o fenómeno cultural que merece ser entendido en profundidad. Es, por ende, el punto de partida estructural que precisa formalmente una idea de investigación (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011).

- **Ejemplo de la estructura de un planteamiento del problema.**

Luego de la elección de la idea de investigación, el planteamiento del problema cualitativo se puede estructurar mediante la siguiente propuesta de fases para su redacción y presentación, que se encuentran relacionada con los siguientes elementos:

- a. En su **primer párrafo** de redacción, se debe explicar y evidenciar la importancia, el interés e impacto del tema. *Se demostrará si la situación ya ha sido tratada en otros campos y con el enfoque cualitativo.*
- b. En el **segundo párrafo**, se puede tratar de explicar si se conoce el objeto de investigación.
- c. En el **tercer párrafo**, se evidencian, desde la revisión bibliográfica, ¿qué investigaciones han tratado el tema antes que nosotros?, y ¿cuáles han sido sus intereses, evidenciando los aciertos y desaciertos?

- d. En el **cuarto párrafo**, se introduce directamente al contexto de nuestro tema de investigación, a las posibles dificultades que podremos encontrar y las fortalezas, y ventajas de poder abordarlo.
- e. En el **quinto párrafo**, se define la pregunta de nuestra investigación que guardará coherencia con el título, el objetivo, y las demás fases de la investigación (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Flick, 2015; Gallardo, 2017).

Teniendo en cuenta estas fases podremos llegar a la elaboración de nuestro planteamiento del problema de investigación cualitativa.

## 1.9. Justificación de la investigación cualitativa

La justificación expone, las razones científicas de manera concisa de la investigación. Explica, el ¿por qué?, ¿para qué?, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto - *argumentando, los aportes teóricos, metodológicos, científicos y sociales que dejará a la comunidad académica* -. Indica, si los hallazgos del estudio ayudarán a entender de manera más amplia el problema a estudiar (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Flick, 2015; Gallardo, 2017).

### ▪ Ejemplo de la estructura de la justificación

Es necesario, para la redacción de la justificación, que se tenga en cuenta el planteamiento del problema. La estructura de la justificación se puede redactar aproximadamente en cinco párrafos.

1. **Justificación del problema:** señalar la importancia del estudio. Bien sea, el ¿por qué?, o ¿para qué sirve el problema planteado?
2. **Justificación institucional:** argumenta la pertinencia académica y la viabilidad del problema planteado ante la institución que lo respalda.
3. **Justificación teórica:** señalar las investigaciones que anteceden a la nueva propuesta. Se presenta de manera general. *Enriquece la justificación con el aporte teórico de otros autores que han enriquecido el debate académico del tema estudiado.*

4. **Justificación metodológica:** en este apartado o párrafo se le da relevancia al método con el que se trabajará. En el apartado, se muestra el ¿por qué del enfoque, las técnicas, las estrategias y los instrumentos que pueden aportar datos confiables y válidos a otros investigadores?
5. **Justificación de intervención práctica:** aportará a resolver problemas concretos de la realidad social desde la técnica de la intervención. Además, en ella se puede visualizar las estrategias que se pretenden proponer para ayudar a resolver el problema (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

### Resumen Semana 3



#### Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su aprendizaje. Para ello, usted deberá desarrollar las siguientes actividades:

1. Lea la **unidad 1. Definición de problemas** . *Este apartado se indica en la semana 3 de esta guía didáctica.*
  - Resalte las ideas principales, anote palabras relevantes, características de cada uno de los enfoques y elabore el cuadro comparativo.



Recuerde que las ideas de investigación son interpellantes, de intriga y estimulantes para el interés científico. El planteamiento del problema orienta desde el desconocimiento que lo antecede, hasta nuevos aportes para el entendimiento científico. La justificación, explica, el ¿por qué?, ¿para qué?, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto. Por último, los objetivos en la investigación cualitativa se pueden definir como aquellos que guían, direccionan o visionan las acciones y decisiones de lo que se quiere estudiar.



2. Realice una lectura crítica para identificar si el artículo de investigación ["Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática" \(Barrio et al., 2019\)](#).

**Verifique si cumple:**

- La idea de investigación.
- El planteamiento del problema.
- La justificación.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word



Al finalizar la actividad podrá evidenciar, entre algunos aspectos, si el artículo presenta la idea de investigación, manera clara, el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos en el texto introductorio.

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la siguiente autoevaluación gamificada.



## Autoevaluación 3

A continuación, se presenta un juego de relacionar para identificar la idea, el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos. Su trabajo consiste en emparejarlos según corresponda.

Número pregunta	Tema	Respuesta
1	Idea	En el apartado, se muestra el ¿por qué del enfoque?, las técnicas, las estrategias y los instrumentos que pueden aportar datos confiables y válidos a otros investigadores.
2	Justificación	Señalar la importancia del estudio. Bien sea, el ¿por qué?, o ¿para qué sirve el problema planteado?
3	Planteamiento del problema	Aportar nuevos conocimientos, así el tema ya este estudiado.
4	Justificación metodológica	La pregunta de nuestra investigación que guardará coherencia con el título, el objetivo y las demás fases de la investigación.
5	Pauta para justificación	Señalar las investigaciones que anteceden a la nueva propuesta.
6	Justificación del problema	Aportará a resolver problemas concretos de la realidad social desde la técnica de la intervención.
7	Pauta para planteamiento del problema	Explica, el ¿por qué?, ¿para qué?, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto.
8	Justificación de intervención práctica	Orienta desde el desconocimiento que lo antecede, hasta nuevos aportes para el entendimiento científico.
9	En el quinto párrafo, se define	En este apartado o párrafo se le da relevancia al método con el que se trabajará.
10	Justificación teórica	Son interpelantes, de intriga y estimulantes para el interés científico.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien!, ahora tiene claro los conceptos. ¡Siga adelante!



## Unidad 2. Definición de marco conceptual para diseños cualitativos

### 2.1. Revisión de la literatura y construcción del marco teórico

#### ■ Fuentes de datos científicas

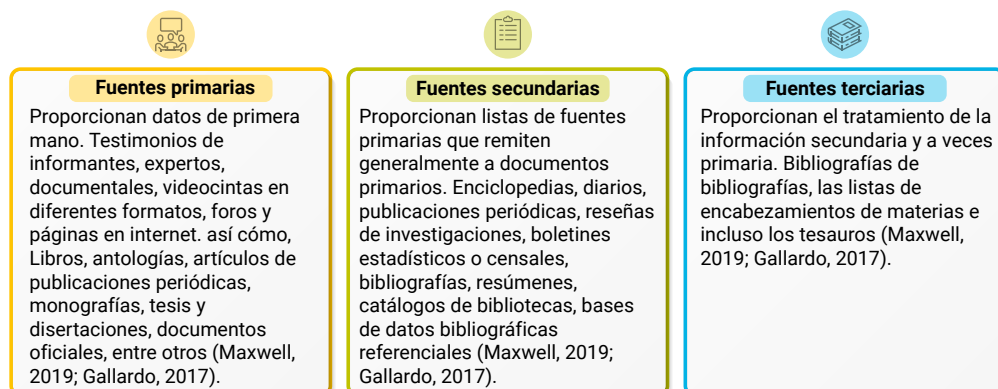
Ahora abordaremos la revisión de literatura. Este paso, en la investigación cualitativa, se realiza por medio de la búsqueda e identificación, definición, argumentación teórica de las categorías conceptuales señaladas en el problema de investigación. De esta forma, estas categorías conceptuales se despegan, entienden y argumentan mediante la interpretación y análisis de los diferentes estudios y postulados académicos, anteriores, a nuestra investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

La revisión de la literatura es un proceso riguroso que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas. Este procedimiento se puede efectuar de lo general a lo particular o viceversa. Bien sea, para enmarcar el problema de investigación, consultando sobre una temática, por ejemplo, la evaluación psicopedagógica, se puede comenzar a identificar los postulados clásicos teóricos más importantes, luego las investigaciones en torno a esos postulados de forma cronológica e ir ubicando geográficamente a nivel internacional, nacional y local cada contribución (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

En el siguiente gráfico encontramos las fuentes de información de la literatura científica, las cuales se dividen en tres: primarias, secundarias y terciarias (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

**Figura 1.**

## *Fuentes de investigación*



*Nota.* Adaptado de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo* (p. 62-65), por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa.

Ahora que ya hemos puntualizado el tema de las fuentes científicas, es importante saber ¿dónde poder consultarlas?, y, ¿cuáles son las bibliotecas digitales recomendadas por los expertos?

### ▪ **Buscadores de fuentes digitales, académicas y científicas**

La principal biblioteca científica a consultar es la Biblioteca virtual de la UTPL, en ella encontrará una amplia base de datos científica que podrá utilizar como estudiante de nuestra institución. Otros buscadores de fuentes académicas confiables son:

- [Biblioteca virtual de la UTPL](#)
- [Google Académico \(Google Scholar\)](#): buscador de información académica de Google.
- [Scopus](#): buscador de base de datos científicos y académicas de alto impacto especializada.
- [Dialnet](#): buscador de artículos, tesis y otras fuentes científicas.
- [Redalyc](#): buscador que cuenta con un importante número de artículos en ciencias sociales.
- [SciELO](#): buscador donde encontrarás artículos y libros de investigación académico-científicos de América Latina y el Caribe.

## 2.2. Construcción del marco teórico conceptual

### ▪ Marco teórico y conceptual

El **marco teórico** es la revisión exhaustiva de trabajos de investigación previos referentes con el tema de investigación. Esta revisión debe ser analítica, crítica e interpretativa para luego vaciar los conocimientos científicos en el apartado de antecedentes, que permitirá conocer con claridad la continuidad lógica entre los trabajos previos y el problema propuesto por el o la autor (a) (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

El **marco conceptual** es el apartado donde se desarrolla el proceso de definición de las teorías del estudio. Se ubica el problema, se abstrae y se generalizan las impresiones. Se describe el contexto conceptual del estudio, con el propósito de mostrar en una perspectiva amplia el problema, que servirá luego para interpretar los resultados de la investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

En conclusión, el marco teórico y conceptual implica la revisión minuciosa de base de datos científicos, como también de bibliotecas digitales, con el propósito de ubicar bibliografía actualizada y específica con el tema de investigación. Este apartado debe presentarse de modo coherente y cohesivo en una buena estructura. Es un trabajo minucioso, analítico, crítico e interpretativo. El marco teórico y conceptual no es un compendio de referencias o fuentes bibliográficas, es un apartado debidamente estructurado y citado (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



Los siguientes son una sugerencia de pasos para la construcción del marco teórico y conceptual.

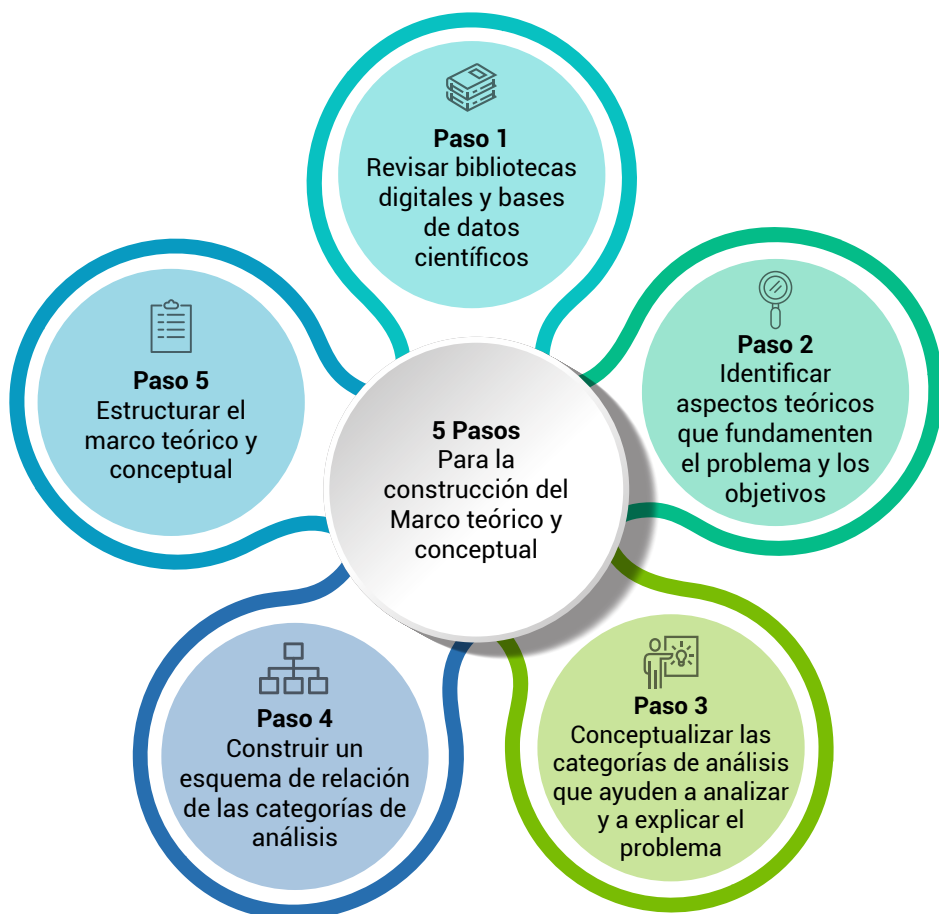
1. **Revisar bibliotecas digitales y bases de datos científicas** para ubicar bibliografía actualizada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.

2. **Identificar aspectos teóricos acertados.** Luego de haber revisado la bibliografía (paso 1) identifique los elementos que fundamentan el problema y los objetivos de la investigación cualitativa.
3. **Conceptualizar las categorías de análisis.** Luego, de identificar los elementos teóricos (paso 2), conceptualice las categorías de análisis que le ayudarán a analizar y a explicar el problema de la investigación cualitativa.
4. **Construir un esquema de relación de las categorías de análisis.** Luego, de realizar las categorías (paso 3), construya una relación de las categorías que le ayude a tener una visión conjunta y le facilite la elaboración del marco teórico.
5. **Construir la estructura del marco teórico y conceptual.** Luego de haber cumplido con los pasos previos. Se debe organizar la estructura del mismo describiendo el problema de investigación y los aspectos teóricos que se relacionan entre sí. La redacción de la estructura debe ser narrativa y no esquematizada.

A continuación, en la figura 2 encontramos los pasos para la construcción de un marco teórico y conceptual. Los cuales nos ayudan a direccionar procedimentalmente la elaboración y estructuración del marco teórico de una investigación cualitativa.

**Figura 2.**

*Pasos para la construcción del Marco Teórico y Conceptual*



*Nota.* Adaptado de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo* (p. 53-90), por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa. Y *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo* / Eliana Esther Gallardo Echenique (p. 41-45), por Gallardo, E., 2017, Universidad Continental.

### ▪ Ejemplo de un bosquejo temático de un marco teórico cualitativo

**Tomar en cuenta, si su objetivo cualitativo es:**

- Analizar los tipos, modelos y acciones de la evaluación psicopedagógica en la actualidad educativa.

Su marco teórico quedará de la siguiente manera:

## Capítulo 2

### Marco teórico

- 1. Estado de la cuestión del estudio, los tipos, modelos y acciones de la evaluación psicopedagógica en la actualidad educativa**
  - 1.1. Investigaciones de la evaluación psicopedagógica internacionales, nacionales y locales
- 2. ¿Qué es la evaluación psicopedagógica?**
  - 2.1. Contextos de la evaluación psicopedagógica
- 3. Tipos de diagnóstico de la evaluación psicopedagógica**
  - 3.1. De alcance general o colectivo
  - 3.2. De alcance analítico
  - 3.3. De alcance individual
- 4. Modelos para la evaluación psicopedagógica**
  - 4.1. El modelo psicométrico
  - 4.2. El modelo evolutivo u operatorio
  - 4.3. El modelo conductual o funcional
  - 4.4. El modelo cognitivo
- 5. Intervención de la evaluación psicopedagógica**
  - 5.1. En el contexto de enseñanza-aprendizaje
  - 5.2. En el contexto familiar
  - 5.3. En el contexto cultural
  - 5.4. En el contexto social

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

### [Resumen semana 4](#)

Lo invito a poner en práctica lo aprendido realizando las siguientes actividades recomendadas.





## Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, para realizar un marco teórico, usted tendrá que poner en práctica su estructura. Es por ello que, para el desarrollo de esta actividad, lo invito a revisar diferentes trabajos de investigación o tesis con enfoque cualitativo.

1. Lea de manera global, analítica y comprensiva la **unidad 2. Definición de marco conceptual para diseños cualitativos**. Este apartado se indica en la semana 4 de esta guía didáctica.

Identifique un tema de su interés y busque trabajos en su preferencia, tesis terminadas y aprobadas por la UTPL publicadas en bases de datos. Por ejemplo, tesis que aborden temas cualitativos como el comportamiento de los estudiantes de psicopedagogía en el contexto educativo de la UTPL.

Lea tesis de grado e identifique la manera en qué está armado el marco teórico y cómo este ha contribuido al cumplimiento de los objetivos planteados.

Esta actividad le aportará con mayor amplitud en cómo debería usted, a futuro, estructurar un marco teórico cualitativo luego de la revisión de la literatura.

2. Realice una lectura consciente del artículo de [investigación evaluación psicopedagógica: revisión sistemática \(2019\)](#).

Para el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

- Identifique en el artículo: ¿cuáles son los conceptos y posturas teóricas más relevantes?
- Redacte y analice, ¿por qué usted considera que esos son los conceptos y posturas teóricas más relevantes?

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

Con la lectura y análisis del artículo se identificó que “se evidencia una curva de crecimiento en el interés científico y profesional sobre la evaluación en psicopedagogía, el hecho de que, en el mundo hispanohablante, el líder sea España, demuestra que es imperioso ahondar en el tema, en América Latina, ya que son contextos y necesidades diferentes” (Berrio *et al.*, 2019, p.20).

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos y potenciar sus conocimientos frente al manejo del marco teórico y conceptual. Lo animo a resolver la siguiente autoevaluación.



## Autoevaluación 4

Seleccione la opción correcta

1. Al \_\_\_\_\_ se debe organizar la estructura del marco teórico describiendo el problema de investigación y los aspectos teóricos que se relacionan entre sí.
  - a. Construir la estructura del marco teórico y conceptual.
  - b. Construir un esquema de relación de las categorías de análisis.
  - c. Construir un esquema de relación de las variables de análisis.
2. ¿En qué marco se ubica el problema, se abstrae y se generalizan las impresiones?
  - a. Marco teórico.
  - b. Marco referencial.
  - c. Marco conceptual.
3. ¿Cuál de las siguientes bases de datos académicas científicas no es confiable?
  - a. Scopus.
  - b. Dialnet.
  - c. Monografías.com
4. ¿Cuál marco debe realizar una revisión analítica, crítica e interpretativa para luego vaciar los conocimientos científicos?
  - a. Marco conceptual.
  - b. Marco referencial.
  - c. Marco teórico.

5. ¿Cuándo se procede a identificar aspectos teóricos acertados?
- Luego de ubicar bibliografía actualizada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.
  - Luego de haber revisado la bibliografía e identificar los elementos que fundamentan el problema y los objetivos de la investigación cualitativa.
  - Luego de ubicar bibliografía argumentada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.
6. Proporcionan listas de fuentes primarias que remiten generalmente a documentos primarios. Enciclopedias, diarios, publicaciones periódicas, reseñas de investigaciones, boletines estadísticos o censales, bibliografías, resúmenes, catálogos de bibliotecas, bases de datos bibliográficas referenciales ¿Este enunciado es de la fuente?
- Fuente primaria.
  - Fuente secundaria.
  - Fuente terciaria.
7. Luego, de identificar los elementos teóricos, conceptualice las categorías de análisis que le ayudarán a analizar y a explicar el problema de la investigación cualitativa.
- Conceptualizar las categorías de análisis.
  - Construir un esquema de relación de las categorías de análisis.
  - Construir un esquema de relación de las variables de análisis.
8. Proporcionan el tratamiento de la información secundaria y a veces primaria. Bibliografías de bibliografías, las listas de encabezamientos de materias e incluso los tesauros. Corresponde a la \_\_\_\_\_.
- Fuente terciaria.
  - Fuente primaria.
  - Fuente secundaria.

9. La revisión de la literatura es \_\_\_\_\_.
- a. Un proceso rápido que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas.
  - b. Un proceso riguroso que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas.
  - c. Un proceso somero que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas.
10. Revisar bibliotecas digitales y bases de datos científicas sirve \_\_\_\_\_.
- a. Para ubicar bibliografía, que no mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.
  - b. Para ubicar bibliografía actualizada, que mantenga poca relación con el tema de la investigación cualitativa.
  - c. Para ubicar bibliografía actualizada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien estimado estudiante!, felicito su ánimo y dedicación.



## Unidad 3. Definición de objetivos

### 3.1. Objetivos en la investigación cualitativa

Para que una investigación sea coherente, la pregunta del problema planteado debe ser consustancial con el fin o propósito de su objetivo. Bien sea, que los objetivos en la investigación cualitativa se pueden definir como aquellos que guían, direccionan o visionan las acciones y decisiones de lo que se quiere estudiar. Los objetivos de la investigación cualitativa no son cerrados, son abiertos. Ya que, durante el proceso en la investigación de campo, puede que surjan objetivos emergentes. Esto quiere decir, que el investigador puede focalizar el tópico o categoría de los elementos a estudiar en el mismo campo de trabajo (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Las características más comunes de los objetivos, en las investigaciones cualitativas, están centradas en su enfoque inicial. Ya que, se pueden comenzar como investigaciones exploratorias, descriptivas y explicativas. Estos alcances facilitan el análisis e interpretación de asociaciones, en cuanto, a sus tópicos o categorías de estudio. El objetivo de investigación cualitativa se diferencia al objetivo del enfoque cuantitativo en el sentido de su búsqueda. El primero intentará entender desde la cualidad del sujeto u objeto estudiado sus comportamientos. Mientras, el segundo, intentará establecer las frecuencias estadísticas de su sujeto u objeto estudiado. Lo que no los diferencia, es que ambos objetivos, buscan y proponen la obtención de nuevos conocimientos (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

#### ■ ¿Qué es un objetivo general en la investigación cualitativa?

Es el anunciado general, amplio o global de lo que deseamos o pretendemos alcanzar. Parte de un verbo infinitivo que orienta el accionar con cuestionamientos como ¿qué?, ¿dónde?, ¿para qué?, de la investigación. Este objetivo señala el camino a seguir y guarda relación con la pregunta

y título de la investigación (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

▪ **¿Qué son los objetivos específicos en la investigación cualitativa?**

Responden de manera específica al objetivo general. Los objetivos específicos son procedimentales, cumplen funciones determinadas, señalando cada etapa de la investigación. Su propósito central es organizar paso a paso ¿cómo se lograrán obtener los fundamentos teóricos, los hallazgos y las conclusiones dentro de la investigación?, sin los objetivos específicos, la investigación no puede desarrollarse. Dentro del enfoque cualitativo, como veremos en la tabla 2 se señalan desde las causas del problema, orientando su redacción los objetivos de la investigación (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

**Tabla 2.**  
*Objetivos enfoque cualitativo*

Objetivos del enfoque cualitativo			
Descriptivos	Interpretativos	Contrastación Teórica	Evaluativo
Identificación de elementos y exploración de sus conexiones.	Comprensión del significado del texto o acción y descubrimiento de patrones.	Evaluar, contrastar o verificar postulados, generalidades y teorías.	Evaluar políticas e innovaciones.
	Desarrollar nuevos conceptos.		
Descripción de procesos, contextos, instituciones, sistemas y personas.	Reelaborar conceptos existentes.		
	Identificar problemas.		
	Refinar conocimientos.		
	Explicar y crear generalidades.		
	Clarificar y comprender la complejidad.		

*Nota.* En la tabla se presenta los objetivos, descripciones, constatación teórica y evaluativa de la investigación cualitativa. Tomado de Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Maxwell, 2019 y Rojas de Escalona, 2014.

## ▪ **Ejemplo para la elaboración de los objetivos en la investigación cualitativa**

Partamos del artículo referenciado en la primera unidad - Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática. Los investigadores se plantearon como objetivo el interés científico y profesional sobre la evaluación en psicopedagogía en el mundo hispanohablante. Por ende, su título “La evaluación psicopedagógica: revisión sistemática”.

Si suponemos que sus preguntas fueron: ¿Cuáles factores inciden en los intereses científicos y profesionales que tienen en la evaluación psicopedagógica?, ¿existen diferencias entre temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados? Podemos notar: que el problema planteado de esta manera se inscribe en el paradigma positivista y bajo el enfoque cualitativo de la “contrastación teórica” nombrada en el cuadro anterior. Es decir, se establecen tópicos o categorías de relación causal cuando se habla de evaluación, lo cual supone evaluación, medición, revisión sistemática.

Las interrogantes podrían conducir a los siguientes objetivos:

### **Objetivo general**

- Evaluar el interés científico y la calidad metodológica de las investigaciones cualitativas en torno a la psicopedagogía.

### **Objetivos específicos**

- Determinar si existen diferencias entre el interés científico y la calidad metodológica de los temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados.
- Identificar cuáles son los factores que inciden en los intereses científicos y profesionales que tienen en la evaluación psicopedagógica.
- Comparar el interés científico y la calidad metodológica de los temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados.

En otro ejemplo, si las interrogantes son planteadas, en otros términos: ¿Cuáles son las percepciones de los investigadores que inciden en el interés



científico para realizar la evaluación psicopedagógica?, ¿Cómo se puede diferenciar el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica de los investigadores asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados? Esta nueva posibilidad de abordaje investigativo busca comprender el fenómeno del interés desde la perspectiva del investigador. Es así, como la investigación se inscribe más en un enfoque fenomenológico, más no positivista.

### **Objetivo general**

- Comprender, desde la perspectiva de los investigadores, el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.

### **Objetivos específicos**

- Describir las percepciones de los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.
- Describir las manifestaciones de los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica en su hacer laboral cotidiano.
- Describir las estrategias utilizadas por los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.
- Interpretar las perspectivas, estrategias y manifestaciones de los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.

Todo lo anterior, partiendo de la consideración con respecto a las posibilidades de amplitud que nos da la investigación fenomenológica de cara al objeto de estudio del artículo [Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática](#). Este tipo de estudio supone una alta inversión en tiempo y recursos materiales y humanos. En consecuencia, se puede delimitar el contexto, el tiempo y el tema - *sin quitarle méritos a la calidad, la profundidad y rigurosidad del mismo estudio cualitativo* -.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

### **Resumen Semana 5**



## Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Estudiante utepelino, para esta actividad le sugiero realizar un ejemplo de los objetivos generales y específicos, considerando lo siguiente:
  - Lea de manera global, analítica y comprensiva la **unidad 3. Definición de objetivos**. Este apartado se indica en la semana 5 de esta guía didáctica.
  - Identifique y analice los conceptos que le permitan ampliar las diferencias entre un objetivo general y otro específico.
  - Realice una lectura consciente al artículo [Evaluación psicopedagógica](#).
  - Identifique en el artículo evaluación psicopedagógica ¿cuáles son los objetivos?
  - Elabore ejemplos de cada uno de ellos, le recomiendo navegar en *Internet* y colocar en el sitio de búsqueda las palabras verbos para objetivos cualitativos.

Con el desarrollo de la actividad, entenderá y aplicará que el objetivo general señala lo que se aspira en la investigación, en cambio, los específicos, la forma en cómo se logrará su entendimiento.

2. Identificar si el artículo de investigación **Evaluación psicopedagógica**, cumple con los interrogantes: ¿Cuáles factores inciden en los intereses científicos y profesionales que tienen en la evaluación psicopedagógica?, ¿existen diferencias entre temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados?

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word

En conclusión, esta actividad evidenciará que el objetivo general fue la revisión sistemática sobre evaluación psicopedagógica en diversas investigaciones, asimismo, que el proceso de recolección, análisis e interpretación de datos, lo hicieron los investigadores con el fin de elaborar modelos explicativos del fenómeno de enseñanza y aprendizaje (Barrio *et al.*, 2019).

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 5

Identifique y seleccione los elementos esenciales de los objetivos en la investigación cualitativa en cada uno de los siguientes planteamientos.

1. Los \_\_\_\_\_ responden de manera específica al objetivo general.
  - a. Objetivos descriptivos.
  - b. Objetivos interpretativos.
  - c. Objetivos específicos.
2. Los \_\_\_\_\_ del enfoque cualitativo, sirve para desarrollar nuevos conceptos.
  - a. Objetivos descriptivos.
  - b. Objetivos interpretativos.
  - c. Objetivos específicos.
3. Las características más comunes de los objetivos, en las investigaciones cualitativas, están centradas en su \_\_\_\_\_.
  - a. Enfoque inicial.
  - b. Enfoque argumental.
  - c. Enfoque mixto.
4. Los \_\_\_\_\_ son procedimentales, cumplen funciones determinadas, señalando, cada etapa de la investigación.
  - a. Objetivos específicos.
  - b. Objetivos descriptivos.
  - c. Objetivos interpretativos.
5. Para que una investigación sea coherente, la \_\_\_\_\_ planteado debe ser consustancial con el fin o propósito de su objetivo.
  - a. Pregunta del objetivo.
  - b. Pregunta del problema.
  - c. Pregunta del programa.

6. El \_\_\_\_\_ debe evaluar, contrastar o verificar postulados, generalidades y teorías.
- Objetivo de contrastación teórica.
  - Objetivo de evaluación social.
  - Objetivo de interpretación teórica.
7. Los \_\_\_\_\_ se enfocan en la identificación de elementos y exploración de sus conexiones.
- Objetivos descriptivos.
  - Objetivos interpretativos.
  - Objetivos específicos.
8. El \_\_\_\_\_ señala el camino a seguir y guarda relación con la pregunta y título de la investigación.
- Objetivo específico.
  - Objetivo general.
  - Objetivo interpretativo.
9. El propósito central de los \_\_\_\_\_ es organizar paso a paso cómo se lograrán obtener los fundamentos teóricos, los hallazgos y las conclusiones dentro de la investigación. Sin los objetivos específicos, la investigación no puede desarrollarse.
- Objetivos específicos.
  - Objetivos generales.
  - Objetivos interpretativos.
10. El propósito del \_\_\_\_\_ es clarificar y comprender la complejidad.
- Objetivo específico.
  - Objetivo general.
  - Objetivo interpretativo.

[Ir al solucionario](#)



¿Fue difícil?, para nada, ¿verdad?, igual si necesita ayuda, recuerde que cuenta con el apoyo del docente.



## Unidad 4. Diseño de estudios

### 4.1. Diseño de la metodología

Estamos a puertas de terminar el primer bimestre. Lo invito a que siga con ese mismo entusiasmo y entrega. Recuerde que aprender dignifica el espíritu y engrandece nuestro ser. Para esta semana comenzaremos a desarrollar la **unidad 4. Diseño de estudios en la metodología y definiciones en la investigación cualitativa del texto básico**. El cual dividiremos en tres partes, en semana 6, semana 9 y semana 10, para poder abordar cada uno de los tipos de diseños y la muestra.

El marco metodológico es la edificación de un diseño que responde de manera acertada a los objetivos. El diseño se establece como una estructura flexible, el cual permite encontrar los resultados confiables en relación con las interrogantes que se han planteado en el problema de la investigación cualitativa. La estructura del diseño en el marco metodológico establece actividades sucesivas, que se adaptan a las particularidades de cada investigación. En el diseño se indican las técnicas e instrumentos a utilizar para recolectar y analizar los datos necesarios previos a los resultados (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

En la investigación cualitativa el marco metodológico tiene cuatro aspectos fundamentales para ser tomados en cuenta:

1. Es necesario realizar la descripción de la metodología relacionando el objeto de estudio y los objetivos de la investigación.
2. Una vez realizada la descripción de la metodología es necesario describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.
3. También, es necesario describir y justificar la selección de la muestra.

4. Por último, se sugiere incluir el formato, guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.

- **Enfoque de la investigación**

Existen tres tipos de enfoque de una investigación: cuantitativa, cualitativa y mixta. En esta guía se describe el enfoque del paradigma cualitativo.

### **Tipos de diseños en investigación cualitativa**

- a. **La etnografía:** combina el trabajo de campo de la realidad estudiada con el contacto directo de los sujetos. Este tipo de diseño busca comprender una comunidad y su campo cultural, aplica un sistema inductivo y estudia casos específicos. El o la investigador (a) se desplaza hacia los lugares donde se radica su objeto de estudio para observar, indagar, participar y registrar metódicamente los fenómenos sociales y culturales de su interés. Un ejemplo de esto, son las cotidianidades de las personas, sus costumbres y creencias, como también reúne compendios de documentos e historias de casos individuales (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- b. **La teoría fundamentada:** a este diseño se le conoce en inglés como grounded theory se abrevia GT y hace referencia a una teoría de análisis inductivo del estudio del fenómeno social o cultural que investiga. Este tipo de diseño cualitativo se basa en generar teorías, que se descubren, se desarrollan y se verifican a partir de los datos recogidos en el proceso de investigación. En el proceso de análisis de interpretación y análisis de codificación se genera la teoría fundamentada (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- c. **La fenomenología:** propone el estudio del mundo percibido y no de un fenómeno en sí, es decir, estudia las cosas tal y como se presentan, se muestran o se manifiestan. Este diseño se divide en dos corrientes de pensamiento, la eidética (esta es descriptiva) y la hermenéutica (esta es interpretativa) (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al.,

2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- d. **La eidética, (fotográfica) o descriptiva:** propone narrar, contar o describir el significado de la experiencia, de acuerdo con quién haya vivido la experiencia en sí misma. El o la investigador (a) deja de un lado sus presuposiciones y se abre a conocer e intuir a partir de la visión de quiénes hayan vivido los hechos, para poder describir luego una estructura de dicha experiencia (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- e. **La hermenéutica o interpretativa:** propone entender y comprender una vivencia. La hermenéutica concibe a la vivencia en sí misma como un proceso de interpretaciones. Por ende, la interpretación solo puede darse en contexto cuando él o la investigadora es partícipe de la vivencia (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- f. **Aclaración: ¿Qué diferencia existe entre la fenomenología eidética (fotográfica) o descriptiva y la fenomenología hermenéutica?**
- La presencia de el o la investigadora marcan la diferencia entre ambos pensamientos. Pues, dado que en la eidética el o la investigador (a) participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.
  - Por último, en la fenomenología los datos de recolección siempre se reúnen con entrevistas fenomenológicas (entrevistas de estilo abierto) por lo general se realizan más de una entrevista con el fin de recabar lo deseada y obtener riqueza de la información en la profundidad de los relatos.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

## Resumen Semana 6

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:





## Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, no es necesario memorizar cada concepto. Para el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

1. Realice una lectura consciente de manera global, analítica y comprensiva de la **unidad 4. Diseño de estudios (I Parte)**. *Este apartado se indica en la semana 6 de la guía didáctica.* Identifique y analice cada uno de los tipos de diseños de la investigación cualitativa en esta unidad y elabore su propia interpretación de cada uno de ellos.

Al analizar los tipos de diseños en investigación cualitativa de esta unidad, aprenderá la utilidad y su aplicabilidad en el contexto que requiere desarrollarse. Además, estará en la capacidad de identificar ¿qué tipo de diseño utilizar para llevar a cabo su investigación cualitativa?

2. Realice una lectura consciente e identifique en el artículo de investigación **Evaluación psicopedagógica**, si posee alguno de los tipos de investigación señalados en el **texto básico**.

Se recomienda que tenga en cuenta lo siguiente para el desarrollo de la actividad:

- Identifique en el artículo cuáles son los tipos de investigación señalados.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word

Algo interesante que se menciona en el artículo es que “se realizó una revisión sistemática cualitativa de la literatura científica disponible sobre evaluación psicopedagógica. Las revisiones sistemáticas son un tipo de estudio que emplea la búsqueda sistemática y exhaustiva de las investigaciones, y su selección por medio de estrategias explícitas reproducibles, como estrategias para limitar los sesgos” (Berrio *et al.*, 2019, p.6).

3. Estimado estudiante, es momento de evaluar el conocimiento adquirido hasta el momento. Revise la unidad e identifique los tipos de investigación cualitativa. Evalúe qué tanto ha aprendido de los tipos

de diseños de la investigación cualitativa, participando en la siguiente autoevaluación.



## Autoevaluación 6

1. La hermenéutica o interpretativa\_\_\_\_\_.
  - a. Propone no entender y comprender una vivencia.
  - b. Propone entender y comprender una vivencia.
  - c. Propone medianamente entender y comprender una vivencia.
2. Este tipo de diseño busca comprender una comunidad y su campo cultural, aplica un sistema inductivo y estudia casos específicos.
  - a. La etnografía.
  - b. La hermenéutica.
  - c. La fenomenología.
3. Propone el estudio del mundo percibido y no de un fenómeno en sí, es decir, estudia las cosas tal y como se presentan, se muestran o se manifiestan.
  - a. La etnografía.
  - b. La fenomenología.
  - c. La hermenéutica.
4. ¿Qué diferencia existe entre la fenomenología eidética (fotográfica) o descriptiva y la fenomenología hermenéutica?
  - a. Que el investigador (a) participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.
  - b. Que el investigador (a) no participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.
  - c. Que el investigador (a) participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.

5. Este tipo de diseño cualitativo se basa en generar teorías, que se descubren, se desarrollan y se verifican a partir de los datos recogidos en el proceso de investigación.
- Teoría fenomenológica.
  - Teoría fundamentada.
  - Teoría crítica.
6. Establece como una estructura flexible, el cual permite encontrar los resultados confiables en relación con las interrogantes que se han planteado en el problema de la investigación cualitativa. Se trata del \_\_\_\_\_.
- Diseño metodológico.
  - Diseño experimental.
  - Diseño no experimental.
7. ¿Qué diseño propone entender y comprender una vivencia?
- La hermenéutica.
  - La etnografía
  - La fenomenología
8. Uno de los cuatro aspectos del diseño metodológico es\_\_\_\_\_.
- La descripción de la propuesta para describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.
  - La descripción de la fenomenología para describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.
  - La descripción de la metodología para describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.

9. Este diseño se divide en dos corrientes de pensamiento, la eidética (esta es descriptiva) y la hermenéutica (esta es interpretativa).
- a. La etnografía.
  - b. La fenomenología.
  - c. La hermenéutica.
10. En uno de los cuatro aspectos del diseño metodológico se \_\_\_\_\_
- a. Sugiere incluir el formato, guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.
  - b. Sugiere excluir el formato, guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.
  - c. Sugiere limitar el formato, a un guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.

[Ir al solucionario](#)



**Estimado estudiante, usted ha demostrado que comprende y domina estos conceptos ¡Felicidades!**



## Semana 7 y 8



### Actividades finales del bimestre

Hasta aquí usted ha demostrado que posee las capacidades y potencialidades requeridas para el entendimiento de esta asignatura. Recuerde, el camino recorrido desde la primera unidad, usted ha aprendido a pensar, leer y escribir en la investigación cualitativa. Esta unidad le brindó herramientas para valorar y analizar documentos científicos a través de la lectura consciente, lo cual será una de las acciones diarias de su quehacer como futuro profesional. La destreza a destacar de esta primera semana es que no volverá a leer un texto de manera inconsciente, sino consciente, crítica y constructiva.

A partir de la segunda semana en adelante, se vinculó esta estrategia de lectura consciente con cada una de las fases del proceso de investigación cualitativa: definición del problema en investigación cualitativa, el problema, la justificación, los objetivos en la investigación cualitativa, la definición de marco conceptual para diseños cualitativos y la descripción de la metodología. *La recapitulación de todos estos temas es de carácter importante.*

Por ello, la tercera semana con el problema, la justificación se define y se sugiere una estructura, para su relación. Para la cuarta semana, hablamos de la definición de marco teórico y conceptual, en esa unidad planteamos la importancia de saber cuál es la diferencia. Además, hablamos de cómo ir recolectando desde las fuentes académicas de base de datos la teoría para poder sostener nuestro argumento científico en la redacción. En la quinta semana, se habla de los objetivos en la investigación cualitativa, puntualizado que los verbos infinitivos sostienen su carácter de cualidad, asimismo, se recomendó una tabla de cómo enmarcarlos. En la sexta y última semana, hablamos de la descripción de la metodología y sus tipos de investigación, definiéndose y poniéndolos en prácticas en las actividades recomendadas.

Finalmente, para reforzar su aprendizaje, le invito a realizar las siguientes actividades recomendadas que han sido diseñadas para facilitar el repaso final de contenidos.



### **Actividad de aprendizaje recomendada**

Estudiante utepelino, se recomienda que para esta actividad considere lo siguiente:

1. Realice una lectura consciente, detenida y global de los temas abordados en todas las 6 semanas de esta guía didáctica.
2. Subraye las ideas principales e identifique conceptos relevantes
3. Elabore esquemas, resúmenes, organizadores gráficos, cuadros sinópticos, mapas conceptuales de los contenidos revisados en el primer bimestre.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.



Estimado estudiante, vuelvo a felicitar su dedicación reflejada a lo largo del primer bimestre. ¡Le deseo éxitos en su examen de primer bimestre!



## Segundo bimestre

### Resultado de aprendizaje 1

- Conozca y aplique las herramientas propias de los métodos cualitativos con el fin de desarrollar objetivos, recolectar y analizar datos y saber comunicarlos utilizando una terminología adecuada.

Obtener el conocimiento, las destrezas y las fortalezas en torno a entender y aplicar herramientas propias de los métodos cualitativos, es el objetivo de este segundo bimestre. Todo ello, logrará leyendo y ejercitado los contenidos prácticos de cada semana planteados en las temáticas de la recolección y análisis de datos, el saber estructurarlos para presentarlos y comunicarlos utilizando una terminología adecuada.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



#### Semana 9

¡Bienvenido al segundo bimestre!, se encuentra en la semana 9. Eso quiere decir que usted ha logrado y demostrado que ha adquirido varios conocimientos en el primer bimestre. Para esta semana abordaremos la segunda parte de la descripción de la metodología, tipos de diseños y definición de la muestra en la investigación cualitativa (II Parte).

¡Vamos a aprender!

### 4.2. Diseño de metodología

#### ▪ Tipos de diseños en investigación cualitativa (II Parte)

Continuemos con la segunda parte de los tipos de investigación. Lo hemos dividido en dos ámbitos para facilitar su entendimiento.

- a. **El método biográfico:** en este diseño se integran las narraciones o relatos de la vida de una persona, quien es el objeto de estudio de la



investigación. Estas narraciones o relatos pudieran ser momentos o etapas de la vida de esa persona, como también pudiera ser toda la vida - esto *dependerá de él o la investigadora* -. En este diseño es necesario recabar información legal, como documentos o fotografías, para sustentar la investigación. Este tipo de diseño cuenta con diferentes géneros para abordar los relatos que permiten adaptarse a lo que se deberá investigar sobre la persona objeto de estudio (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- b. **Biografía:** en este género se abordan y se describen los hechos de vida puntuales de una persona, (viva o fallecida). Se describe en orden y de modo cronológico, como, por ejemplo: el nacimiento, los estudios, las relaciones, los trabajos, las anécdotas y la muerte del sujeto (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- c. **Relatos de viaje:** en este género él o la autora relata sus experiencias personales de viaje. No se maneja una estructura, el o la viajera puede describir sobre uno o varios de sus viajes, personas que ha conocido, emociones por los lugares visitados y sentimientos por lo que ha visto, aprendido o vivido. Este tipo de género ha permitido a las ciencias sociales reconocer descubrimientos, como también maneras de pensar de personajes y comportamientos de las sociedades de diferentes épocas (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- d. **Autobiografía:** es la narración de vida o biografía de una persona hecha por sí misma. Esta narración pudiera ser momentos o etapas de la vida de él o la autora, como también pudiera ser toda la vida (hasta el presente). Se describe en orden y de modo cronológico, como, por ejemplo: nacimiento, estudios, reconocimientos, logros, fracasos, anécdotas que haya vivido (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- e. **Diario:** este género puede ser una manera de narrar una autobiografía concreta. Es una escritura privada de el o la autora, se escribe diariamente. El sujeto puede relatar hechos de su vida real o hechos imaginarios (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012;

Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- f. **Historia de vida:** es el relato o narración personal sobre las vivencias de un sujeto. Sin embargo, dentro de este género, el o la investigadora pueden generar un proceso de edición de los documentos personales recabados y del relato mismo del sujeto - *tomando en consideración lo más relevante para la investigación* -. No obstante, el sujeto objeto de estudio tiene el criterio y derecho de intervenir con la información que será publicada, criterio que debe respetar él o la investigadora (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **El relato de vida** presenta una estructura simple, la cual debe tomarse en cuenta:
    1. Organizar la información de modo cronológico y temático.
    2. Recortar u omitir redundancias y disgregaciones del informante en el relato.
    3. Convenir un estilo oral del relato para que sea aceptable por el informante.
    4. Contextualizar el texto con notas (intertítulos o fechas) que remitan a las diferentes partes del texto.
- g. **Relatos de vida cruzados:** este género consiste en aproximarse o converger en los diferentes relatos personales de un tema en común o un solo objeto de estudio. Se utiliza comúnmente en pequeñas localidades geográficas como, por ejemplo, un pueblo, barrio urbano y cofradías, que suele ser el punto central de interés de la investigación (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- h. **Relatos de vida paralelos:** este género agrupa diversos relatos diferentes con el propósito de construir un solo relato o historia a partir de los mismos. Se suele utilizar cuando el objeto de estudio son localidades socio-geográficas muy grandes (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

i. **Estudios de casos:** este diseño responde al estudio en profundidad de un fenómeno en específico y sus diversos aspectos que componen dicho fenómeno, como, por ejemplo: una entidad, una persona, un suceso o un grupo social. El propósito de este diseño es obtener una comprensión o entendimiento total del fenómeno en específico o el significado de una experiencia. El estudio de caso proporciona información detallada, a fondo y holística del objeto de estudio. Utiliza la observación, entrevistas, noticias, informes, cuestionarios, historias de vida, correspondencias, documentos legales y personales, para recabar la información y obtener los resultados (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Los estudios de caso congregan tres categorías**

1. **Estudios de casos descriptivos:** este es un informe minucioso y detallado del caso, donde no es necesario el fundamento teórico.
2. **Estudios de casos interpretativos:** hace uso del análisis inductivo que permiten desarrollar categorías que ilustran y ratifican presupuestos teóricos. Este tipo de estudio contribuye con descripciones detalladas y ricas en datos para teorizar sobre el caso de estudio en específico.
3. **Estudios de casos evaluativos:** este tipo de estudio es descriptivo y explícito, su propósito es guiar a la formulación de sistema de valores que servirán posteriormente a la toma de decisiones.

j. **Análisis de contenido y del discurso:** este método se utiliza para analizar material narrativo y también es funcional para la manera de cuantificar análisis sistemáticos de comunicación escrita u oral. Se utiliza para analizar artículos, reportes, diarios, diálogos. En este diseño, el o la investigadora escoge su mecanismo de análisis, en donde clasifica y desarrolla un método de categorización de acuerdo con el contenido. Finalmente, analiza los datos extraídos y codificados, de modo cualitativo y numérico (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- k. **La Investigación Acción Participativa (IAP):** este diseño aborda el trabajo de campo con comunidades que cuentan con aspectos históricos, culturales, ancestrales y herramientas como producto de sus saberes tradicionales. Estos aspectos y herramientas pueden ser registradas y documentadas con los conocimientos externos de el o la investigadora, quien cuenta con un conocimiento histórico, cultural y ancestral. Un ejemplo de esto, puede ser una comunidad indígena con saberes ancestrales como la utilización de las plantas para crear ungüentos y sanar la mordedura de una serpiente. Ell o la investigadora (generalmente un profesional de la biología o de la antropología botánica) puede ayudar a conservar el saber de manera escrita y documentada (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

## Resumen Semana 9

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:



### Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Identifique en el artículo de investigación [“Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria” \(Vázquez-Toledo et al., 2021\)](#). Si posee alguno de los tipos de investigación señalados en la guía didáctica. Se recomienda que señale en el artículo ¿cuáles son los tipos de investigación?

Para esta actividad se recomienda lo siguiente:

- Realice una lectura consciente, analítica y comprensiva, analizando cuidadosamente el artículo.
- Anote las palabras claves y trate de definirlas con sus propias ideas.
- Realice un mapa conceptual.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.



Algo interesante que se menciona en el artículo “Un análisis cualitativo” es que se tuvo “en cuenta que el número de jóvenes estudiantes participantes en el estudio es de 28 (comprendidos entre las edades de 12 y 18 años), se conformaron un total de cuatro grupos de discusión con alumnado de tres centros de educación secundaria públicos” (Vázquez-Toledo *et al.*, 2021).

2. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 7

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y proceda a seleccionar la opción que considere correcta:

1. Convenir un estilo oral del relato para que sea aceptable por el informante, es una de las estructuras simples de \_\_\_\_\_.
  - a. Estudios de casos.
  - b. La fenomenología.
  - c. Historia de vida.
2. Este estudio hace uso del análisis inductivo que permiten desarrollar categorías que ilustran y ratifican presupuestos teóricos. Este tipo de estudio contribuye con descripciones detalladas y ricas en datos para teorizar sobre el caso de estudio en específico.
  - a. Estudios de casos descriptivos.
  - b. Estudios de casos interpretativos.
  - c. Estudios de casos evaluativos.
3. Este tipo de estudio es descriptivo y explícito, su propósito es guiar a la formulación de sistema de valores que servirán posteriormente a la toma de decisiones.
  - a. Estudios de casos interpretativos.
  - b. Estudios de casos evaluativos.
  - c. Estudios de casos descriptivos.
4. Este es un informe minucioso y detallado del caso, donde no es necesario el fundamento teórico.
  - a. Estudios de casos interpretativos.
  - b. Estudios de casos evaluativos .
  - c. Estudios de casos descriptivos.

5. Este diseño aborda el trabajo de campo con comunidades que cuentan con aspectos históricos, culturales, ancestrales y herramientas como producto de sus saberes tradicionales.
- Estudios de casos.
  - La Investigación Acción Participativa.
  - Análisis de contenido y del discurso.
6. Es el relato o narración personal sobre las vivencias de un sujeto.
- Estudios de casos.
  - Diario.
  - Historia de vida.
7. Este método de \_\_\_\_\_ se utiliza para analizar material narrativo y también es funcional para la manera de cuantificar análisis sistemáticos de comunicación escrita u oral.
- La Investigación Acción Participativa.
  - Estudios de casos.
  - Análisis de contenido y del discurso.
8. ¿Qué análisis se utiliza para examinar artículos, reportes, diarios, diálogos?
- Análisis de estructura y del discurso.
  - Análisis de contenido y del discurso.
  - Análisis de coherencia y del discurso.
9. Los \_\_\_\_\_ se suele utilizar cuando el objeto de estudio son localidades socio-geográficas muy grandes.
- Historias de vida paralelas.
  - Relatos de vida paralelos.
  - Estudios de vida paralelas.

10. Este género de \_\_\_\_\_ consiste en aproximarse o converger en los diferentes relatos personales de un tema en común o un solo objeto de estudio.
- a. Relatos de vida cruzados.
  - b. Relatos de vida paralelos.
  - c. Historia de vida cruzadas.

[Ir al solucionario](#)



¡Lo está haciendo muy bien!, lo animó a seguir adelante.





## Unidad 5. Métodos e instrumentos de recolección de datos

### 5.1. La muestra

Continuemos con la descripción metodológica con la definición de la muestra.

En la investigación cualitativa la muestra se define como informantes o actores culturales. Estas son personas informadas, conscientes y reflexivas con disposición a relatar o narrar sobre el objeto de estudio de interés de el o la investigadora (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

#### ▪ Selección de la muestra

En la investigación cualitativa se categoriza la muestra de las tres siguientes maneras:

1. **Muestreo por conveniencia:** se le conoce como la muestra de voluntarios. Consiste en que los participantes e informantes se presenten voluntariamente y aporten al desarrollo del objeto de estudio. Este tipo de muestra presenta ventajas y desventajas (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

#### ¿Cómo se hace el llamado de los voluntarios?

La convocatoria de participación voluntaria se debe realizar en los lugares directos del campo de la investigación cualitativa. Como veremos en la tabla 3, se presenta las consideraciones de las ventajas y desventajas de la muestra por conveniencia.

**Tabla 3.**

*Ventajas y desventajas de la muestra por conveniencia*

Ventajas de la muestra por conveniencia	Desventajas de la muestra por conveniencia
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es eficiente si de los pocos voluntarios se extrae la mayor información posible.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es deficiente cuando no se extrae la riqueza de la información esperada de los voluntarios.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es económico en tiempo y recursos cuando se recolectan los datos esperados, lo que permite emplear otros métodos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es de riesgo cuando no se recolectan los datos esperados y se pierde tiempo en la espera de otros voluntarios. Se corre el riesgo del tiempo y retrasar la investigación.</li></ul>

**Nota:** explicar las ventajas y desventajas de la muestra ayudan a entender cuando son eficientes y aprovechados los recursos de una investigación. Tomado de Maxwell, 2019 y Gallardo, 2017.

**2. Muestreo en bola de nieve:** se le conoce también como el muestreo de avalancha, muestreo nominado y muestreo en cadena. Consiste en pedir a los participantes que recomienden a otros informantes que aporten en relación con el objeto de estudio de la investigación. Por la naturaleza misma del tipo de muestra, el o la investigadora establece una relación de confianza con los participantes recomendados, lo que facilita el acceso a informantes difíciles de acceder e identificar. Al igual que la muestra anterior, también presenta ventajas y desventajas (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

**¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la bola de nieve?**

A continuación, en la tabla 4 se enuncian la eficiencia y deficiencia de esta técnica de la investigación cualitativa.

**Tabla 4.**

*Ventajas y desventajas de la muestra bola de nieve*

Ventajas de la muestra en bola de nieve	Desventajas de la muestra en bola de nieve
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es eficiente cuando se apoya en red de contactos amplias cercanas, familiares, parientes, amigos, compañeros y colegas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Es deficiente cuando la red de contactos es limitada y solo se cuenta con una muestra restringida.</li></ul>

Ventajas de la muestra en bola de nieve	Desventajas de la muestra en bola de nieve
<ul style="list-style-type: none"> <li>Es eficiente cuando los nuevos participantes son recomendados y cuentan con la disposición y el ánimo de cooperar con la investigación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es deficiente cuando la red de contactos recomendada no comprende la naturaleza de la investigación y no cooperan con lo deseado.</li> </ul>

**Nota:** explicar las ventajas y desventajas de la muestra de la bola de nieve ayuda a puntualizar sus potencialidades y limitaciones. Tomado de Maxwell, 2019 y Gallardo, 2017.

**3. Muestreo teórico:** también se le conoce como el muestreo intencionado. Se inicia con una mezcla del muestreo voluntario y el muestreo en bola de nieve. Sin embargo, a lo largo de la investigación se cambia la estrategia, estableciéndose en las necesidades de la información relevante de los resultados principales. Por consiguiente, cuando ya no se obtiene nueva información de los nuevos participantes, esto se lee como un indicador de redundancia que se ha llegado a la saturación de los datos. Por tanto, el tamaño de la muestra no es representativo, es decir, no se establecen reglas. La selección de los informantes será a criterio de él o la investigadora y el objeto de estudio que está investigando. El muestreo teórico se realiza con un grupo de informantes donde se realizan una serie de entrevistas que sirven para clasificar rasgos y conductas (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014). Un ejemplo de esto es:

- **Casos extremos:** permite contar en clases o grupos sociales rasgos y conductas.
- **Ejemplares:** permite visualizar y reconocer características o tipologías.
- **Típicos:** permite describir los rasgos repetidos de las personas de poblaciones homogéneas.

## 5.2. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

**a. Entrevista no estructurada:** el propósito de utilizar este instrumento es de atraer la percepción del informante. Las preguntas se elaboran antes de la entrevista basándose en el problema y objetivos de la investigación. Se aborda al informante mediante una conversación amena, no se lleva un orden en las preguntas, se van adaptando de acuerdo con la información que suministre el participante.

La entrevista no estructurada siempre es abierta y fluida, el o la investigadora nunca impone su percepción u opinión (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- b. Entrevista dirigida:** este instrumento se presenta de modo semiestructurado, se hace uso de una guía con temas o tópicos para abordar al informante, con esta guía o lista se enfocan las preguntas a realizar. El o la investigadora, a medida que va obteniendo las respuestas deseadas del informante, va tachando en la guía o lista los temas o tópicos de la información requerida que proporcionó el sujeto de estudio (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- c. La entrevista en profundidad:** al igual que los dos instrumentos anteriores, la entrevista en profundidad sigue el modelo de una conversación fluida a la par, entre investigador (a) e informante. La opinión de El o la investigadora no se impone y de manera amena se avanza a la información requerida por el sujeto de estudio. Se sugiere iniciar lentamente, se establece el *rapport* (la confianza) y se avanza con preguntas indirectas. Este instrumento se sugiere cuando el interés de la investigación está claro y bien definido (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

La entrevista en profundidad se caracteriza por tres tipos de entrevista:

1. El o la investigadora intenta conocer las experiencias más significativas de la vida del informante y cómo la persona va definiendo tales hechos.
2. El o la investigadora intenta que el informante describa sucesos y percepciones de otros interlocutores, con el fin de lograr un aprendizaje de los eventos que no se pueden observar.
3. El o la investigadora intenta saber de situaciones, lugares, personas de manera amplia con el propósito de comprender detalladamente tales aspectos.

- d. **Los grupos focales:** se le conoce como el *focus group* o la entrevista exploratoria grupal. Se trata de abordar un tema específico a un grupo social, no mayor de 12 personas, no menor de 6 personas. Debe ser un grupo reducido, el o la investigadora será la guía que modere el tema de estudio y el modo de abordaje debe ser libre y espontáneo. Se recomienda grabar en audio o vídeo las respuestas del grupo focal. Este instrumento es rico para conocer las contrastaciones de opiniones e interacción discursiva del objeto de estudio (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- e. **Observación simple:** este instrumento se aplica para estudiar la conducta y las experiencias de las personas en su ambiente o medio natural. Se observa, se registra la información sin mediación de el o la investigadora.

La observación simple puede ser de dos tipos.

1. **Observación simple no regulada:** se le conoce también como observación simple no controlada. Se emplea cuando se tienen solo lineamientos o bases generales del fenómeno que se quiere estudiar.
  2. **Observación participante:** el o la investigadora participa involucrándose en el objeto de la investigación durante un período largo. Los registros de la observación se realizan de modo personal, es decir, se registran impresiones subjetivas. El o la investigadora registran en libretas o diarios de campo las impresiones cotidianas de la investigación, en estas anotaciones no debe interferir la opinión de él o la investigadora, pues, el registro se lleva de manera sistemática, completa e imparcial.
- f. **Historia de vida:** se aplica este instrumento para el estudio de patrones culturales. Son narraciones acerca de la vida de una persona. Al sujeto objeto de estudio se entrevista de modo que proporcione la información requerida de manera cronológica, puede ser de forma oral o escrita (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- g. Diario:** este instrumento es muy útil para abordar fuentes de datos para estudios o investigaciones históricas. Puede emplearse de modo no estructurado, se le solicita al sujeto objeto de estudio que escriba en el diario unos minutos al día acerca de sus sentimientos, emociones y percepciones sobre determinado tema. Como también, puede ser semiestructurado, pidiéndole al sujeto objeto de estudio que escriba sobre experiencias específicas de un tema en particular (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- h. Análisis de contenido:** esta técnica e instrumento, se le conoce como indirecta. Es útil para describir objetivamente y sistematizar el contenido de las comunicaciones, orales o escritas, partiendo de la interpretación, sin mediación o interferencia de la opinión de él o la investigadora. Es una técnica que busca descubrir el significado de los mensajes en la comunicación, ya sea en discursos, artículos, reportes, cartas, entre otros (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- i. Método etnográfico:** en este instrumento se utiliza el análisis descriptivo. El o la investigadora exploran de un modo flexible el objeto de estudio con el propósito de abordar la comprensión práctica de lo estudiado. La aproximación con el objeto de estudio reduce en un mínimo las ideas preconcebidas que pueda tener él o la investigadora (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

## Resumen Semana 10

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:



## Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la unidad 5, realice la siguiente actividad de la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Para realizar de la actividad se recomienda que:

- Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva el tema en su guía didáctica, la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.
  - Subraye las ideas principales, anote palabras relevantes.
  - Elabore el mapa conceptual con las características esenciales.
2. Realice una lectura consciente del artículo de investigación [“Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria” \(Vázquez-Toledo et al., 2021\)](#). Identifique en el artículo, ¿de qué manera, se ha trabajado con la muestra? Y ¿qué tipo de instrumentos utiliza con respecto a los señalados en la guía didáctica?

Con esta actividad, logrará entender y manejar los conceptos de la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

3. Estimado estudiante, una vez revisados los contenidos de la unidad 7, lo invito a evaluar los conocimientos adquiridos y verificar su comprensión general del tema abordado. A continuación, le invito a desarrollar la autoevaluación.



## Autoevaluación 8

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y proceda a seleccionar la respuesta que considere correcta:

1. En la investigación cualitativa la muestra se define como informantes o actores culturales.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
2. En la investigación cualitativa se categoriza la muestra de las tres siguientes maneras: muestreo por conveniencia, muestreo en bola de nieve, muestre teórico.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
3. En la técnica de la entrevista no estructurada se aborda al informante mediante una conversación guiada y se debe seguir un orden en las preguntas.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
4. En la técnica de la entrevista dirigida, a medida que se van obteniendo las respuestas deseadas del informante, se va tachando en la lista los temas o tópicos de la información que proporciona el entrevistado.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.



5. En la técnica de la entrevista en profundidad se sugiere iniciar rápidamente, se establece el rapport (la desconfianza) y se avanza con preguntas directas.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
6. En la técnica del grupo focal se trata de abordar con un tema específico a un grupo social, no mayor de 22 personas, no menor de 66 personas.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
7. La historia de vida como técnica e instrumento se aplica como fuentes de datos para estudios o investigaciones históricas.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
8. El diario como técnica e instrumento puede ser estructurado o no semiestructurado.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
9. El análisis de contenido es una técnica que busca descubrir el significado de los mensajes en la comunicación.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.

10. El método etnográfico es un instrumento que utiliza el análisis descriptivo y reduce en un mínimo las ideas preconcebidas que pueda tener el o la investigadora.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien! Ha alcanzado otra semana. Sigamos adelante.



## Unidad 6. Métodos de análisis de datos (I Parte)

### 6.1. Sistematización para el análisis y validación de los datos

Bienvenido a la semana 11 del segundo bimestre. Luego de haber abordado la metodología, revisaremos el análisis y procedimiento para la validación de los datos, resultados y conclusiones en tres partes. Lo motivo a seguir con su entusiasmo y entrega en esta nueva etapa.

- **Revisión del material y preparación de los datos para el análisis detallado**

Es un proceso particular que debe realizar el o la investigadora creativamente, dependerá mucho de sus destrezas y habilidades. La revisión del material implica la sistematización y la preparación de los datos para su análisis detallado, que debe hacerse simplificando la información, seleccionando los instrumentos lo más relevante en relación con los objetivos. Así como también, se debe categorizar la información y estructurar la información para los resultados finales (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

#### Aspectos para el análisis y validación de los datos

- **Confiabilidad:** hace referencia a la precisión de la relación que crea el o la investigadora entre observación e interpretación. Se debe asegurar a través de la obtención de los datos cuyo origen proviene de las miradas o perspectivas múltiples. Así como también de la utilización de los documentos archivos, la revisión clasificada de los registros en campo y de la triangulación. Del mismo modo, de los métodos de comprobación que empleó el o la investigadora para la validez de significancia de la observación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Transferibilidad:** hace referencia a la ampliación de las conclusiones de otro contexto, aparte del estudiado, a las que ha llegado el o la investigadora. Se aplica cuando la selección de unidades o sujetos de estudios escogidas por el criterio de el o la investigadora ya no aportan información nueva que justifique seguir indagando en material de estudio para la investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Constancia interna:** hace referencia a la experticia de el o la investigadora con los instrumentos utilizados y las condiciones de recolección de los datos. Este aspecto toma en cuenta a más de un observador para validar la información (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Fiabilidad:** hace referencia a la independencia de los análisis, el o la investigadora debe acatar con objetividad los hallazgos o resultados encontrados, en relación con sus juicios de valor y reconocer tales aspectos en sus interpretaciones (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

## 6.2. Sistematización para el análisis

Al trabajar con entrevistas, documentos de archivos, notas de campo, materiales audiovisuales o gráficos, la información de análisis será de un volumen mayor en las investigaciones cualitativas. De modo que, el o la investigadora debe emplear herramientas que le permitan sistematizar y analizar debidamente la información con el propósito de lograr los objetivos (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Por tanto, el trabajo con los datos es utilizar técnicas adecuadas y estrategias para analizar, y dar sentido a los datos recolectados. Vale acotar, que el análisis de los hallazgos se presenta en tres etapas: descubrimiento, codificación y análisis final.

**En la etapa inicial de descubrimiento se debe tomar en cuenta lo siguiente:**

- Leer de manera reiterada y exhaustiva los datos.
- Describir las ideas que se generen en el camino.
- Identificar los posibles temas que puedan potenciar la investigación.
- Desarrollar un esquema o guía de la historia para integrar los temas identificados.
- Elaborar fichas de características, tipologías o genealogías.
- Elaborar fichas con palabras claves, proposiciones teóricas o de nuevos conceptos.

**La etapa media de la codificación se debe tomar en cuenta lo siguiente:**

- Agrupar y analizar los datos de acuerdo con su similitud.
- Mantener una cohesión en el momento de desarrollar las categorías de codificación.
- Codificar los datos con elementos positivos a la categoría.
- Codificar los datos con elementos negativos a la categoría.
- Apartar los datos de ambos elementos (positivos y negativos) sin interpretarlos, debe ser de manera automática.
- Corroborar los datos sobrantes.
- Determinar y redefinir los análisis.

Por último, se debe tomar en cuenta en **la etapa del análisis final de interpretar** los datos, según el contexto donde se registró la información, si estos fueron o no solicitados, si el o la investigadora influyó en el momento o en el escenario donde se encontraban los sujetos objetos de estudio, reconocer si son datos directos o no. En esta etapa la relativización de los datos se conocerá de acuerdo con la fuente de la información y al sesgo de los supuestos.

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

[Resumen Semana 11](#)



## Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la unidad 6, realice las siguientes actividades:

1. Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva el tema en su guía académica.
  - Subraye las ideas principales, anote palabras relevantes y elabore el mapa mental con las características esenciales.
2. Realice una lectura consciente e identifique en el artículo de investigación ["Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria" \(Vázquez-Toledo et al., 2021\)](#). ¿De qué manera se ha trabajado con el análisis y procedimiento para la validación de los datos señalados en el **texto básico**?

Se recomienda que tenga en cuenta lo siguiente para el desarrollo de la actividad:

- Observe cómo se realiza la sistematización para el análisis y validación de los datos, aspectos para el análisis y validación de los datos.

Logrará entender el análisis y procedimiento para la validación de los datos.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 9

Identifique y seleccione la respuesta a cada uno de los siguientes planteamientos.

1. La \_\_\_\_\_ implica sistematización y la preparación de los datos para su análisis detallado debe hacerse simplificando la información.
  - a. Revisión del material.
  - b. Lectura del material.
  - c. Evaluación del material.
2. La \_\_\_\_\_ se debe asegurar a través de la obtención de los datos cuyo origen proviene de las miradas o perspectivas múltiples.
  - a. Confiabilidad.
  - b. Transferibilidad.
  - c. Fiabilidad.
3. La \_\_\_\_\_ hace referencia a la ampliación de las conclusiones de otro contexto, aparte del estudiado, a las que ha llegado él o la investigadora.
  - a. Confiabilidad.
  - b. Transferibilidad.
  - c. Fiabilidad.
4. La \_\_\_\_\_ hace referencia a la experticia de él o la investigadora con los instrumentos utilizados y las condiciones de recolección de los datos.
  - a. Confiabilidad.
  - b. Constancia interna.
  - c. Fiabilidad.

5. La \_\_\_\_\_ el o la investigadora debe acatar con objetividad los hallazgos o resultados encontrados, en relación con sus juicios de valor y reconocer tales aspectos en sus interpretaciones.
- Confiability.
  - Constancia interna.
  - Fiabilidad.
6. Al trabajar con entrevistas, documentos de archivos, notas de campo, materiales audiovisuales o gráficos, la información de análisis será de un volumen grande en las investigaciones cualitativas. Por ende, el o la investigadora debe \_\_\_\_\_.
- Sistematizar para el análisis y validación de los datos.
  - Sintetizar para el análisis y validación de los datos.
  - Concluir para el análisis y validación de los datos.
7. El análisis de los hallazgos se presenta en tres etapas\_\_\_\_\_.
- Descubrimiento, codificación y análisis final.
  - Descubrimiento, codificación y sistematización.
  - Descubrimiento, codificación y clarificación
8. En la etapa inicial de descubrimiento se debe tomar en cuenta lo siguiente, \_\_\_\_\_.
- Corroborar los datos sobrantes.
  - Determinar y redefinir los análisis.
  - Leer de manera reiterada y exhaustiva los datos.
9. En la etapa media de la codificación se debe tomar en cuenta lo siguiente, \_\_\_\_\_.
- Agrupar y analizar los datos de acuerdo con su similitud.
  - Identificar los posibles temas que puedan potenciar la investigación.
  - Desarrollar un esquema o guía de la historia para integrar los temas identificados.



10. En la etapa del análisis final se debe tomar en cuenta lo siguiente, \_\_\_\_

- a. Determinar y redefinir los análisis.
- b. Leer de manera reiterada y exhaustiva los datos.
- c. El contexto donde se registró la información, si estos fueron o no solicitados.

[Ir al solucionario](#)



¿Fue difícil?, para nada, ¿verdad? Ánimo, si necesita ayuda, recuerde que cuenta con el apoyo del docente.



Esta semana los animo a que conozcan los programas o *Software* para sistematizar datos cualitativos más utilizados por los investigadores. Asimismo, los motivo a ampliar la información en la web.

### 6.3. Softwares, más utilizados

Existen diferentes programas de análisis cualitativo, que permiten identificar, sistematizar y proyectar una interpretación de los datos de manera sencilla y entendible. Estos programas no son gratuitos, pero, se puede tener acceso gratis por lo menos por una semana. A continuación, enumeraremos algunos de los más utilizados.



- **atlas.ti ATLAS.ti** *Software* que está diseñado para el análisis de entrevistas, análisis de datos, revisión de literatura, que permite realizar categorizaciones de forma fácil y comprensible. El *software* está pensado para ayudar a investigadores, científicos, estudiantes, analistas que necesiten procesar la información, desde un análisis básico hasta una investigación profunda y detallada (ATLAS.ti, 2022).



- **NVivo** *Software* que ayuda a analizar los datos generados de las entrevistas, grupos focales, archivos digitales, historias de vida, entre otros datos cualitativos. También, permite trabajar con el lenguaje audiovisual, audio e imágenes. Este *software* ofrece la posibilidad de trabajar con variadas categorías, códigos de análisis, comparándolos con matrices que facilitan su entendimiento. Por último, su página web ofrece la posibilidad de transcribir a texto un archivo (NVivo, 2022).

- **DATAVIV' DATAVIV' (Le Sphinx)** *Software* que permite realizar un análisis textual de manera *on-line*. DATAVIV como herramienta procesa datos de encuestas tanto cuantitativos como cualitativos. Bien sea, que ayuda a sistematizar las entrevistas abiertas, los *focus groups*, comentarios de redes sociales, sin importar que sean visuales o

textuales. Su sistema de análisis puede ser temático, morfológico de forma manual o semi automatizada (DATAVIV, 2022).



- **MAXQDA** Software que permite analizar datos cualitativos desde textos, *focus groups*, entrevistas abiertas, transcripciones y archivos en audio y video. Además, puede ser utilizado para transcribir para una fácil categorización (MAXQDA, 2022).



**QDA MINER**

- **QDA Miner** Software que permite analizar, codificar, señalar, anotar, recuperar datos cualitativos. Además, ayuda a codificar documentos, visualizar imágenes para su interpretación (QDA Miner, 2022).



- **AQUAD** Software permite analizar tanto textos, como imágenes, audio o video (AQUAD, 2022).



*Para ampliar la información y su formación lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de los programas listados que ayudan de análisis cualitativo.*

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

[Resumen Semana 12](#)



## Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la unidad 6. Métodos de análisis de datos (II Parte) lo invito a que:

1. Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva la **unidad 6. Métodos de análisis de datos (II Parte)**.
2. Realice una búsqueda en YouTube en torno a cómo funcionan los *softwares* de análisis cualitativo.
3. Realice una práctica *online*, y si es permitido bajar la opción de prueba, descárguela, y aplique un texto, un audio o un vídeo para experimentar la utilización de cualquiera de estas herramientas.

Logrará conocer y entender el software de análisis de datos cualitativos más utilizados.

4. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 10

Identifique y seleccione la respuesta a cada uno de los siguientes planteamientos.

1. El *software* de análisis cualitativo es gratuito:
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
2. AQUAD es un *software* cuantitativo y mixto que permite analizar tanto textos, como imágenes, audio o video.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
3. QDA Miner es un *software* que permite analizar, codificar, señalar, anotar, recuperar datos cualitativos.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
4. MAXQDA es un *software* que permite analizar datos cualitativos desde textos, *focus groups*, entrevistas abiertas, y no, transcripciones y archivos en audio y video.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
5. DATAVIV' (Le Sphinx) es un *software* que permite realizar un análisis textual de manera *on-line*.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.

6. NVivo es un *software* que ayuda a analizar los datos generados de las entrevistas, grupos focales, archivos digitales, historias de vida, entre otros datos cuantitativos.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
7. ATLAS.ti es un libro que está diseñado para el análisis de entrevistas, análisis de datos, revisión de literatura, que permite realizar categorizaciones de forma fácil y comprensible.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
8. MAXQDA es un *software* que puede ser utilizado para transcribir para una difícil categorización.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
9. DATAVIV' (Le Sphinx) como herramienta procesa datos de encuestas solo de manera cuantitativa.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
10. QDA Miner, ayuda a codificar documentos, visualizar imágenes para su interpretación.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.

[Ir al solucionario](#)



**Espero que siga motivado y haya aprendido de estas herramientas.**



### Unidad 7. Estructura de informes (I Parte)

Esta semana continuamos con la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas. En esta unidad conocerá cómo se clasifican y categorizan los resultados de una investigación cualitativa.

#### 7.1. Delimitación y categorización de los datos

- **Clarificación y depuración:** hace referencia a la categorización y dosificación de los datos, en la investigación cualitativa clarifica y depura, para eso reducir los datos, con el propósito de poder describirlos, ya sea de forma conceptual, gráfica o numérica. Esto con el fin de crear una estructura clara, sistemática y significativa (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **La categorización:** se refiere a la segmentación en unidades o aspectos particulares relevantes, siempre será conceptual o textual. Las categorías pueden crearse después de entrevistar al sujeto objeto de estudio, también, pueden realizarse antes de abordar al sujeto en el campo o pueden surgir durante el trabajo en campo. Por otro lado, cuando se cuenta o tienen muchas ideas dentro de una categoría, la misma podría dividirse en subcategorías, esto es, con el propósito de facilitar el análisis (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

#### 7.2. ¿Cómo se hace una categoría?

La forma de realizar una categoría es haciendo una palabra de alguna idea que se asemeje a otras ideas, creando así un nuevo concepto o nombre unificador, el fin de esto es lograr que todas las ideas estén contenidas en categorías conceptuales o textuales. De igual manera, hay que tomar en cuenta los antecedentes que se registraron en el marco teórico, pues se debe revisar las ideas, temas o tópicos más relevantes, realizar una lista con

lo registrado, consultado y recogido en trabajo de campo. Por ejemplo: usted puede formar un concepto de la siguiente violencia, maltrato, calumnia, entre otras, quedando Violencia Física (VF), Violencia Verbal (VV) y así ir sistematizando los resultados (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

▪ **¿Se debe hacer uso del diccionario para definir una categoría?**

No, las definiciones del diccionario son generalizadas y este tipo de enunciados deben describir la realidad con relación al objeto de estudio de la investigación cualitativa.

A continuación, en la tabla 5 se muestra un ejemplo de categorías.

**Tabla 5.**  
*Construcción de una categoría*

Área o línea de investigación:	El éxodo venezolano
Nota:	<i>Información referente a la forma de movilidad de inmigrantes venezolanos en el Ecuador</i>
Categorías:	1.- Migración venezolana.  2.- Migrantes.  3.- Inmigrantes irregulares.
Nota.	<i>Se define cada categoría describiendo cómo se encuentran en la realidad actual.</i>

**Nota.** explicar con un ejemplo la construcción de una categoría ayuda a entender de manera precisa la explicación dada anteriormente.



Otro ejemplo podemos verlo en la tabla 6 donde se muestra un ejemplo de categoría y subcategorías.

**Tabla 6.**  
*Las Subcategorías*

Área o línea de investigación:	El éxodo venezolano.
Categoría:	El flujo migratorio de venezolanos en América Latina.
Subcategorías:	1.- Inmigrantes venezolanos en condición irregular en Ecuador.  2.- El venezolano migrante y la pérdida del estatus de ciudadanos.  3.- Inmigrantes irregulares y crecimiento de la delincuencia regional en Loja.

**Nota:** explicar con un ejemplo la construcción de una subcategoría ayuda a entender de manera precisa la explicación dada anteriormente.

- **Sintetizar y resumir:** hace referencia a reducir la información categorizada, con el propósito de mostrar las conclusiones que arrojaron las descripciones de cada categoría. Hay dos diferentes formas de realizar esta reducción, la primera, es agrupando las conclusiones que ayudará a responder los objetivos de la investigación y la segunda, es realizando un gráfico o tabla para mejor el entendimiento o comprensión de estas (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Analizar y comparar:** se analiza y se compara luego de realizar las tablas o el conjunto de conclusiones. Descrita la información, con precisión y claridad, se procede al análisis de estas, que permiten comparar entre planteamientos que se han ido tejiendo de los eventos o situaciones que se han encontrado (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Una vez que se realiza el trabajo en campo, es decir, las entrevistas, se debe transcribir todo el material - *este trabajo no debe obviarse por urgencia* -. Transcribir las entrevistas es vital en toda investigación. Una vez transcritas, debe leer y releer todas las veces posible, realizar preguntas y comentarios

al texto transcrito. Efectuar esto ayudará a responder las interrogantes que se plantearon en los objetivos de la investigación.

De igual manera, para iniciar con la reducción se deben extraer trozos de los textos que más se relacionen con los conceptos o textos categorizados. Una forma de realizar esto es mediante una matriz de datos.

En la tabla 7 la matriz se puede presentar de este modo:

**Tabla 7.**  
*Categorías identificadas*

En esta fila se agregan las categorías que se identifican en el texto.	En estas columnas se sintetiza la información u opinión de los entrevistados. No se omiten las emociones, como el llanto o la risa.			En esta fila se agrega la conclusión de el o la investigadora.
Entrevistas	1. Pedro	2. María	3. Juan	4. Mis conclusiones
Categoría a				
Categoría b				
Categoría c				

**Nota:** explicar las categorías identificadas permite entender de manera precisa la explicación dada anteriormente.

### 7.3. Redacción de los resultados y las conclusiones

En este apartado se debe redactar con claridad y precisión los hallazgos más notables de la investigación. También se tiene en cuenta que en los resultados se responden los objetivos e interrogantes planteados en la investigación, de no ser así, la investigación no tiene coherencia. No se deben presentar aspectos nuevos o no planteados con anterioridad, o que no se hayan encontrado en los datos recabados. En este apartado es donde

se condensan los aportes de el o la investigadora que guardan relación con una línea de conocimiento en específico.

## 7.4. Referencias bibliográficas

Las referencias de una investigación cualitativa deben ceñirse a las obras citadas. Se deben incluir obras que sustentan la investigación y debe tenerse en cuenta las normativas de estilo que establezca la institución. La diferencia con el apartado Bibliografía es que en este subtítulo se colocan obras que suelen no estar citadas en el texto.

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente módulo didáctico con la información más importante revisada en esta semana.

### Resumen Semana 13

¿Qué le pareció la temática abordada?, interesante verdad, ahora le invito a que realice las siguientes actividades de aprendizaje.



### Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la **unidad 7. Estructura de informes (I Parte)**, le invito a realizar las siguientes actividades.

1. Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva la **unidad 6. Estructura de informes (I Parte)**.
2. Identifique ¿Cuál es la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas?, en el artículo: [“un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria”](#)

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

Logrará entender la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas.

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la siguiente autoevaluación gamificada que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 11

A continuación, se presenta un juego de relacionar para identificar la categorización, la depuración, el sintetizar, el comparar, las referencias bibliográficas, los resultados y las conclusiones. Su trabajo consiste en emparejarlos según corresponda cada concepto con su respectiva respuesta (se encuentra señalada con el mismo color).

Número pregunta	Tema	Respuesta
1	Clarificación y depuración	La forma de realizar a una categoría es haciendo una palabra de alguna idea que se asemeje a otras ideas, creando así un nuevo concepto o nombre unificador.
2	La categorización	No, las definiciones del diccionario son generalizadas y este tipo de enunciados deben describir la realidad con relación al objeto de estudio de la investigación cualitativa.
3	¿Cómo se hace una categoría?	En la investigación cualitativa clarifica y depura para eso reducir los datos, con el propósito de poder describirlos, ya sea de forma conceptual, gráfica o numérica.
4	¿Se debe hacer uso del diccionario para definir una categoría?	Se refiere a la segmentación en unidades o aspectos particulares relevantes, siempre será conceptual o textual.
5	Referencias bibliográficas	Hay dos diferentes formas de realizar esta reducción, la primera, es agrupando las conclusiones que ayudará a responder los objetivos de la investigación y la segunda, es realizando un gráfico o tabla para mejor el entendimiento o comprensión de estas
6	Analizar y comparar	Se tiene en cuenta que en los resultados se responden los objetivos e interrogantes planteados en la investigación, de no ser así, la investigación no tiene coherencia.
7	Sintetizar y resumir	Se deben incluir obras que sustentan la investigación y debe tenerse en cuenta las normativas de estilo que establezca la institución.
8	Resultados y conclusiones	Descrita la información, con precisión y claridad, se procede al análisis de estas, que permiten comparar entre planteamientos que se han ido tejiendo de los eventos o situaciones.

Número pregunta	Tema	Respuesta
9	Esto no es categorización	Se analiza y se compara luego de realizar las tablas o el conjunto de conclusiones, pues descrita la información con precisión y claridad se procede al análisis.
10	Diferencias entre referentes bibliográficos y bibliografía.	En uno está citado directamente en el texto desarrollado y en el otro subtítulo se colocan obras que suelen no estar citadas en el texto.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien!, ahora tiene claro los conceptos ¡Siga adelante!



Ya casi se llega al final del semestre, ¿cómo se encuentra hasta este momento? Esta semana abordaremos el informe final. Este es el resultado conclusivo del proceso de investigación. El cual debe presentarse siguiendo con el mínimo detalle los lineamientos generales de la institución que deben tomarse muy en cuenta. La UTPL establece y actualiza estas formas de presentación desde la biblioteca. A continuación, se mostrará un ejemplo básico, aproximándonos, a los mínimos, que debe tener un informe final.

### 7.5. Organización de la información para el informe de investigación

Así como esta guía o compendio tiene un orden, todo proceso de investigación tiene una estructura. Estas se van presentando en el camino o desarrollo del estudio por etapas. Al final de ese desarrollo, esta estructura servirá para presentar el trabajo realizado a la sociedad y comunidad académica. La difusión y divulgación se hacen por una doble vía. La difusión, por ejemplo, se da mediante las revistas académicas y científicas arbitradas por los entes educativos. La divulgación es de carácter más social, aquí las investigaciones dejan de tener un lenguaje técnico y pasan a tener un lenguaje universal, donde cualquier persona pueda entender lo que se realizó.

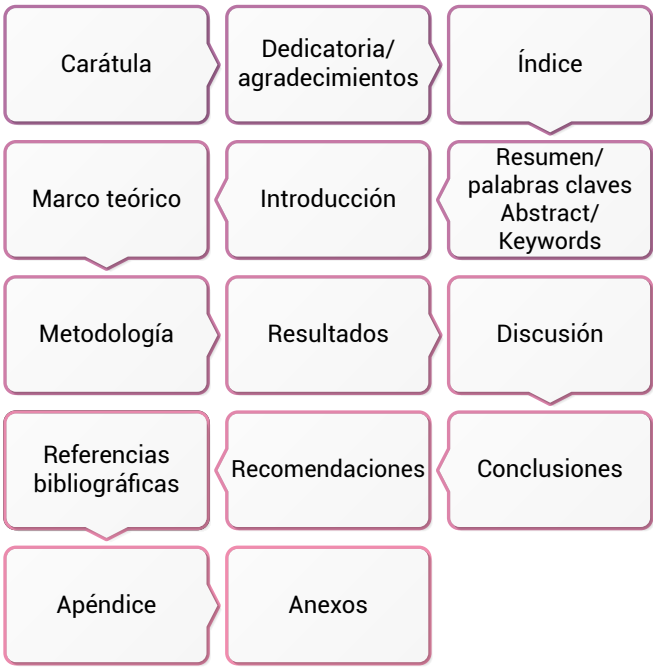
Desde esta aclaración se define el tipo de comunicación y lenguaje a utilizar. Por tanto, para presentar la investigación se recomienda tener en cuenta las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál fue la motivación y aporte de la investigación?
- ¿A qué audiencias va dirigida?
- ¿A qué contextos, académicos o cotidianos?
- ¿De qué manera realizará la presentación?

En esta ocasión, solo hablaremos de la presentación académica, más no social. Es por ello que, está invitado a revisar en esta semana en su guía didáctica estas rutas o estructura de presentación de forma instructiva, resumida y que aborda el requerimiento básico para cualquier institución académica.

Un reporte de investigación para una institución académica como la UTPL, por ejemplo, tiene las secciones de portada, índices, resumen, palabras claves, cuerpo del documento o trabajo (que contiene otros subtemas), referencias bibliográficas, anexos. Este, debe ser coherente y pertinente. El título es consustancial, con la problemática y objetivos reflejados en la introducción, con los argumentos del marco teórico, con forma de cómo se logró realizar o alcanzar los resultados en la metodología, cómo se presentan estos datos en los resultados, las discusiones y sus contrastes teóricos y las conclusiones o consideraciones finales. Por ejemplo, el informe, visualizado en la [figura 3](#), se estructura de la siguiente forma:

**Figura 3.**  
*Estructura del informe final*



*Nota.* Adaptado de Título (p. ?), por Autor, Año, Editorial.

### 7.6. Recomendaciones para la redacción

Las recomendaciones escritas en este apartado, buscan guiar su redacción para que sea entendible ante los futuros lectores. Partamos de las recomendaciones emitidas en la primera semana del primer bimestre donde se daba un ejemplo de redacción científica:



1. Escriba un guion donde pueda estructurar con claridad y objetividad su redacción.

Como sugerencia, puede redactar por medio de preguntas:



- ¿Qué quiero decir?
- ¿Cómo lo quiero decir?
- ¿Cuál es la razón de lo que quiero decir?
- ¿Quién lo ha dicho antes que yo lo diga?
- ¿Para qué lo quiero decir?

2. Mantenga coherencia temática con el título, la problemática, los objetivos y el cuerpo del texto.
3. Utilice sinónimos, conceptos y tiempos verbales correctamente. Es recomendable siempre consultar el diccionario para saber la morfología y verdadero significado de una palabra.
4. Escriba cada párrafo de manera estructurada. Las recomendaciones emitidas en la primera semana del primer bimestre, donde se daba un ejemplo de redacción científica con **Literal, argumental y concluyente**.
5. Utilice los títulos y subtítulos para clarificar apartados teóricos.
6. No olvide dar crédito a los autores que le permitieron entender y enriquecer con otra información su investigación.
7. Invite a un colega, amigo o familiar a que lea lo que ha escrito para evaluar con claridad y rigurosidad.
8. Escriba de manera concisa.
9. Utilice una norma de estilo de preferencia como manuales APA, Vancouver, Harvard, Chicago, MLA. Estas ayudarán a direccionar una publicación.
10. Difundir y divulgar la investigación en las diferentes instancias para poder tener retroalimentación de otras personas.

A pocas semanas de finalizar la unidad, evalúe su aprendizaje cuestionando su nivel de conocimiento: ¿Qué he aprendido?, ¿Me siento preparado para

realizar una investigación cualitativa? Respuesta que usted mismo y otras personas responderán cuando presenten una investigación.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

## Resumen Semana 14

Con el propósito de profundizar los conocimientos adquiridos, le animo a desarrollar las siguientes actividades de aprendizaje:



### Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su conocimiento. Por ello, lo invito a realizar las siguientes actividades:

1. Un guion de una posible estructura, de una hipotética investigación o si ya cuenta con un tema de estudio, haga el ejercicio con ese tema.
2. Lea de manera consciente y comprensiva el tema en su guía didáctica de la unidad VII (II Parte).
3. Realice una revisión partiendo de la lectura de la **unidad 7. Estructura de informes (II Parte)** con el artículo de la RAE [“un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria”](#) donde Identifique: ¿Cómo se evidencia la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas? De igual manera, resalte las ideas principales, anote palabras relevantes.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

Con este ejercicio evidenciará su aprendizaje y reforzará las destrezas en la estructuración de una investigación.

4. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



## Autoevaluación 12

Estimados estudiantes, a continuación, se realiza una serie de preguntas que le permitirán recordar las recomendaciones dadas en la unidad 7.

1. La difusión y divulgación se hacen por una doble vía. La difusión, por ejemplo, se da mediante las revistas académicas y científicas arbitradas por los entes educativos. La divulgación es de carácter más social, aquí las investigaciones dejan de tener un lenguaje técnico y pasan a tener un lenguaje universal, donde cualquier persona pueda entender lo que se realizó.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
2. El título no es consustancial, con la problemática y objetivos reflejados en la introducción, con los argumentos del marco teórico, con forma de cómo se logró realizar o alcanzar los resultados en metodología, cómo se presentan estos datos en los resultados, las discusiones y sus contrastes teóricos y las conclusiones o consideraciones finales.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
3. La utilidad de las normas de estilo debe ser de preferencia como manuales, ISO 9000, APA, Vancouver, Harvard, Chicago, MLA. Estas ayudarán a direccionar una publicación.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
4. Los títulos y subtítulos ayudan a clarificar apartados teóricos de la investigación.
  - a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.

5. Si cada párrafo está estructurado con Literal, argumental y concluyente, ayudará a mejorar la redacción científica.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
6. Mantener coherencia temática con el título, la problemática, los objetivos y el cuerpo del texto, es una de las recomendaciones que se debe tener a medias.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
7. Es recomendable invitar a un colega, amigo o familiar a que lea lo que ha escrito para evaluar con claridad y rigurosidad, para que luego usted tenga que rehacer toda su investigación.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
8. El marco teórico puede tener subtemas que ayudarán a otros investigadores a entender mejor el tema de estudio.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.
9. La metodología puede ir en cualquier parte de la estructura o redacción del texto.
- a. Verdadero.
  - b. Falso.
  - c. Ninguna de las anteriores.

10. En la estructura socializada en el gráfico se ubica la bibliografía.

- a. Verdadero.
- b. Falso.
- c. Ninguna de las anteriores.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien estimado estudiante! Usted ha logrado desarrollar esta unidad. Estamos a un paso de terminar el segundo bimestre. Lo motivo a seguir con el mismo entusiasmo.



## Semana 15 y 16

---



### Actividades finales del bimestre

Ha llegado, con su empeño y entrega, a las semanas 15 y 16, donde realizaremos un repaso de los temas abordados en el segundo bimestre de las semanas 9, 10, 11, 12 y 13 de la guía didáctica.



### Actividad de aprendizaje recomendada

Usted recordará la descripción de la metodología, tipos de diseños y definición de la muestra en la investigación cualitativa (II Parte). Además, recordará cómo se realiza el análisis y procedimiento para la validación de los datos, en torno al software para sistematizar datos cualitativos, a la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas y a cómo se estructura y se hace la presentación del informe de investigación. Tener presente que todos los temas planteados facilitan la sistematización, análisis, difusión y divulgación de los resultados de una investigación.

Estudiante utepelino, esta actividad busca consolidar su conocimiento adquirido durante las últimas semanas. Tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

Realice una lectura consciente de los contenidos de las semanas 9, 10, 11, 12 y 13 de la guía didáctica.

- Subraya las palabras claves.
- Realice un resumen con cada uno de los temas vistos.

*Nota.* conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

Obtendrá las destrezas y el aprendizaje necesario para analizar, sistematizar, y sí práctica, utilizar de forma eficaz un *software* de análisis cualitativo.



## 4. Solucionario

Autoevaluación 1	
Pregunta	Respuesta
1	b
2	c
3	a
4	c
5	c
6	a
7	c
8	b
9	b
10	b

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 2	
Pregunta	Respuesta
1	a
2	a
3	b
4	c
5	c
6	a
7	a
8	b
9	c
10	C

Ir a la  
autoevaluación



Autoevaluación 3		
Pregunta	Tema	Respuesta
1	Idea	Son interpellantes, de intriga y estimulantes para el interés científico.
2	Justificación	Explica, el por qué, el para qué, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto.
3	Planteamiento del problema	Cumple orientar desde el desconocimiento que lo antecede, nuevos aportes para el entendimiento científico.
4	Justificación metodológica	En este apartado o párrafo se le da relevancia al método con el que se trabajará.
5	Pauta para justificación	En el apartado, se muestra el porqué del enfoque, las técnicas, las estrategias, y los instrumentos que pueden aportar datos confiables y válidos a otros investigadores.
6	Justificación del problema	Señalar la importancia del estudio. Bien sea, el por qué o para qué sirve el problema planteado.
7	Pauta para planteamiento del problema	Aportar nuevos conocimientos, así el tema ya este estudiado.
8	Justificación de intervención práctica	Esta aportará a resolver problemas concretos de la realidad social desde la técnica de la intervención.
9	En el quinto párrafo, se define	La pregunta de nuestra investigación que guardará coherencia con el título, el objetivo y las demás fases de la investigación.
10	Justificación teórica	Señalar las investigaciones que anteceden a la nueva propuesta.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 4	
Pregunta	Respuesta
1	a
2	c
3	c
4	c
5	b
6	b
7	a
8	a
9	b
10	c

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 5	
Pregunta	Respuesta
1	c
2	b
3	a
4	a
5	b
6	a
7	a
8	b
9	a
10	c

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 6	
Pregunta	Respuesta
1	b
2	a
3	b
4	c
5	b
6	a
7	a
8	b
9	c
10	a

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 7	
Pregunta	Respuesta
1	c
2	b
3	b
4	c
5	b
6	c
7	b
8	c
9	b
10	a

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 8	
Pregunta	Respuesta
1	a
2	a
3	b
4	a
5	b
6	b
7	b
8	b
9	a
10	a

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 9	
Pregunta	Respuesta
1	a
2	a
3	b
4	b
5	c
6	a
7	a
8	c
9	a
10	c

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 10	
Pregunta	Respuesta
1	b
2	b
3	c
4	b
5	b
6	b
7	b
8	a
9	a
10	a

Ir a la  
autoevaluación



Autoevaluación 11		
Pregunta	Tema	Respuesta
1	Clarificación y depuración	En la investigación cualitativa clarifica y depura para reducir los datos, con el propósito de poder describirlos, ya sea de forma conceptual, gráfica o numérica.
2	La categorización	Se refiere a la segmentación en unidades o aspectos particulares relevantes, siempre será conceptual o textual.
3	¿Cómo se hace una categoría?	La forma de realizar a una categoría es haciendo una palabra de alguna idea que se asemeje a otras ideas, creando así un nuevo concepto o nombre unificador.
4	¿Se debe hacer uso del diccionario para definir una categoría?	No, las definiciones del diccionario son generalizadas y este tipo de enunciado deben describir la realidad con relación al objeto de estudio de la investigación cualitativa.
5	Referencias bibliográficas	Se deben incluir obras que sustenten la investigación y debe tenerse en cuenta las normativas de estilo que establezca la institución.
6	Analizar y comparar	Se analiza y se compara luego de realizar las tablas o el conjunto de conclusiones, pues descrita la información con precisión y claridad se procede al análisis.
7	Sintetizar y resumir	Hay dos diferentes formas de realizar esta reducción, la primera, es agrupando las conclusiones que ayudará a responder los objetivos de la investigación y la segunda, es realizando un gráfico o tabla para mejor entendimiento o comprensión de estas.
8	Resultados y conclusiones	Se tiene en cuenta que en los resultados se responden los objetivos e interrogantes planteados en la investigación, de no ser así, la investigación no tiene coherencia.
9	Esto no es categorización	Descrita la información, con precisión y claridad, se procede al análisis de estas, que permiten comparar entre planteamientos que se han ido tejiendo de los eventos o situaciones.
10	Diferencias entre referentes bibliográficos y bibliografía	En uno está citado directamente en el texto desarrollado y en el otro subtítulo se colocan obras que suelen no estar citadas en el texto.

Ir a la  
autoevaluación

Autoevaluación 12	
Pregunta	Respuesta
1	a
2	b
3	b
4	a
5	a
6	b
7	b
8	c
9	b
10	b

Ir a la  
autoevaluación



---

## 5. Glosario

---

Estimado estudiante, el siguiente glosario, se define desde las conceptualizaciones teóricas expuestas por el Diccionario de la Real Academia de la Lengua española, actualizado el año 2021. La idea es clarificar de la manera más sencilla los conceptos utilizados en este **texto básico**.

**Argumental:** dicho de un segmento sintáctico: Que constituye un argumento.

**Categorización:** organizar o clasificar por categorías.

**Consciente:** dicho de una persona: que tiene conocimiento de algo o se da cuenta de ello, especialmente de los propios actos y sus consecuencias.

**Discusión:** análisis o comparación de los resultados de una investigación, a la luz de otros existentes o posibles.

**Eidética:** que se refiere a la esencia.

**Epistemología:** teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico. Parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano.

**Etnografía:** estudio descriptivo de la cultura popular.

**Fenomenológico:** método desarrollado por Edmund Husserl que, partiendo de la descripción de las entidades y cosas presentes a la intuición intelectual, logra captar la esencia pura de dichas entidades, trascendente a la misma consciencia.

**Fuentes:** persona o cosa que proporciona información.

**Hermenéutica:** teoría de la interpretación de los textos.

**Literal:** dicho de un concepto o de una magnitud: Que se expresa con letras.

**Ontología:** parte de la metafísica que trata del ser en general y de sus propiedades trascendentales.

**Paradigma:** teoría o conjunto de teorías cuyo núcleo central se acepta sin cuestionar y que suministra la base y modelo para resolver problemas y avanzar en el conocimiento.

**Positivismo:** sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto.

**Sistemático:** dicho de una persona: que procede por principios, y con rigidez en su tenor de vida o en sus escritos, opiniones.

**Software:** conjunto de programas, instrucciones y reglas informáticas para ejecutar ciertas tareas en una computadora.



---

## 6. Referencias bibliográficas

---

AQUAD. (2022). <https://www.aquad.de/>

ATLAS.ti. (2022). <https://atlasti.com/>

Aguilera Hintelholher, R., M. (2013). Identidad y diferenciación entre método y metodología. *Estudios políticos (México)*, (28), 81-103. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162013000100005&lng=es&tln=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162013000100005&lng=es&tln=es).

Balcázar, N. P., González-Arratia, N. López-Fuentes, M., Gurrola, P. A., Mosén, Ch. (2013). Investigación cualitativa. Universidad Autónoma del Estado de México. Segunda edición. Toluca, Estado de México. [Archivo PDF] <https://docenciaiep.files.wordpress.com/2016/05/investigac3b3n-cualitativa.pdf>

Bertoldi, S. (2017). “Prácticas psicopedagógicas, epistemología e investigación”. En Revista Aprendizaje Hoy. 36 (95). <http://revele.uncoma.edu.ar/index.php/anuariocurza/article/view/1838>

Berrío G, N., Redondo M, C. E., y Mejía T, W. A. (2020). Evaluación psicopedagógica: Revisión sistemática. *Pensando psicología*, 15(26), 1–32. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.02.01> <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/3122>

Buendía, L., Colas, P. Y Hernández, F. (1998) Métodos de Investigación en psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill. [Archivo PDF] [file:///G:/PC/GU%C3%8DA%20UTPL/LEONOR-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com\\_.pdf](file:///G:/PC/GU%C3%8DA%20UTPL/LEONOR-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf)

Cohen, N. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. 1a ed. – Ciudad autónoma de Buenos Aires: Teseo. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3gVOYgM>

DATAVIV. (2022). <https://www.lesphinx.es/dataviv>

- Donnor, J., Foley, D, Guba, E. G., Kincheloe, J. L., Ladson-Billings, G., Lincoln, S., McLaren, P., Olsen, V., Plummer, K., Saukko P., y Valenzuela, A. En Denzin, N. K. and Lincoln, S. Y. (2013). Paradigmas y perspectivas en disputa prólogo a la edición en castellano. Introducción al volumen II. Capítulos 8 a 14. Manual SAGE de investigación cualitativa. Vol. II Traducción publicada por acuerdo con SAGE Publications. Traducción: Verónica Weinstabl de Iraola Editorial Gedisa, S.A. (Londres, Nueva Delhi y Estados Unidos). [Archivo PDF] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=490631>
- Flick, U. (2015). El diseño de la investigación cualitativa. Madrid. Ediciones Morata. [Archivo PDF] <file:///G:/PC/GU%C3%8DA%20UTPL/FICK.pdf>
- Mackay, C., Rubén, F., Cortazar,, D, E., y Villacis, P, P, W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Epub 02 de marzo de 2018. Recuperado en 04 de septiembre de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100336&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336&lng=es&tlng=es).
- Martínez, M, M. (2011). El “Saber pensar” en la investigación y sus principios. *Espacio abierto*, 20(1),131-157. [fecha de Consulta 4 de septiembre de 2022]. ISSN: 1315-0006. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12218314006>
- Maxwell. J. A. (2019). Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo. Front Cover. Editorial Gedisa. [Archivo PDF] <https://docer.com.ar/doc/xcncn1e>
- Monje, Á. C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Programa De Comunicación Social Y Periodismo Neiva, Colombia. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3B6O6gh>
- NVivo. (2022). <https://www.qsrinternational.com/nvivo-qualitative-data-analysis-software/home>
- Gallardo, E., E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echenique. -- Huancayo: Universidad Continental. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3VqHGk1>

- Pinto, J. P., y Rojas, S. P. (2019). Lectura crítica en el aula en relación con dimensiones inferencial y literal. *Educación y Ciencia*, (23), 265–279. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10284>
- QDA Miner. (2022). <https://www.insightplatforms.com/platforms/qda-miner/>
- RAE. (2021). Diccionario de la Real Academia de la Lengua española. <https://dle.rae.es/resultado#WFEiuh7>
- Rojas de Escalona, B. (2014) Investigación Cualitativa Fundamentos y praxis. 3 edición. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL). La editorial pedagógica de Venezuela. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3UrbKuH>
- Vázquez, T., Latorre, C. C., Liesa, O., M. (2021). Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*. 2021, v. 32, n. 1, primer cuatrimestre; p. 116-131 <https://hdl.handle.net/11162/211227>