



UTPL

La Universidad Católica de Loja

Modalidad Abierta y a Distancia

Prácticum 4.1: Trabajo de Integración Curricular-Proyecto de Investigación

Guía didáctica



Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades

Departamento de Ciencias de la Educación

Prácticum 4.1: Trabajo de Integración Curricular-Proyecto de Investigación

Guía didáctica

Carrera	PAO Nivel
▪ Educación Básica	VII

Autoras:

Andrade Vargas Lucy Deyanira
Iriarte Solano Margoth



EDUC_4169

Asesoría virtual
www.utpl.edu.ec

Universidad Técnica Particular de Loja

Prácticum 4.1: Trabajo de Integración Curricular-Proyecto de Investigación

Guía didáctica

Andrade Vargas Lucy Deyanira

Iriarte Solano Margoth

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilocialtda@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

ISBN digital - 978-9942-39-412-5



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. **Adaptar** — remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: **Reconocimiento-** debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial-** no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. **Compartir igual-** Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

25 de marzo, 2022

Índice

1. Datos de información.....	7
1.1. Presentación de la asignatura.....	7
1.2. Competencias genéricas de la UTPL.....	7
1.3. Competencias específicas de la carrera.....	7
1.4. Problemática que aborda la asignatura.....	8
2. Metodología de aprendizaje.....	9
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	10
Primer bimestre.....	10
Resultado de aprendizaje 1.....	10
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje	10
Semana 1	10
Unidad 1. Proyecto de investigación	10
1.1. Presentación del proyecto de investigación.....	10
Semana 2	12
Semana 3	13
1.2. Métodos de lectura de artículos.....	13
Actividades de aprendizaje recomendadas	15
Semana 4	15
1.3. Introducción a la escritura académica (escritura y parafraseo)	15
Semana 5	18
Unidad 2. Construcción del marco teórico como base para una investigación argumentada.....	18
2.1. Revisión de la literatura, marco conceptual y marco teórico	18
Semana 6	22
2.2. El marco teórico, una parte fundamental en el trabajo de Integración curricular.....	22

Semana 7	25
2.3. Fases de la elaboración del marco teórico.....	25
Semana 8	27
2.4. El Marco teórico para el trabajo de integración curricular/trabajo de investigación, sus características y estructura	27
Actividades de aprendizaje recomendadas	30
Semana 9 y 10.....	31
2.5. Desarrollo del marco teórico (Parte 1).....	31
Semana 11 y 12.....	32
2.6. Desarrollo del marco teórico (Parte 2).....	32
Resultado de aprendizaje 2.....	33
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje	33
Semana 13	33
Unidad 3. Investigación de campo	33
3.1. Ética y protocolo en una investigación	33
Actividades de aprendizaje recomendadas	35
Semana 14	35
3.2. Levantamiento de la información: Técnicas y herramientas en la ruta cuantitativa	35
Actividades de aprendizaje recomendadas	39
Semana 15	40
3.3. Levantamiento de la información: técnicas y herramientas en la ruta cualitativa.....	40
Actividades de aprendizaje recomendadas	41
Semana 16	41
Actividades de aprendizaje recomendadas	44

4. Referencias bibliográficas 45

5. Anexos 47



1. Datos de información

1.1. Presentación de la asignatura



1.2. Competencias genéricas de la UTPL

- Orientación a la innovación y a la investigación.
- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Comunicación oral y escrita.
- Compromiso e implicación social.
- Comportamiento ético.
- Trabajo en equipo.
- Organización y planificación del tiempo.

1.3. Competencias específicas de la carrera

Integrar conocimientos pedagógicos, didácticos y curriculares que permitan interdisciplinariamente la actualización de modelos y metodologías de aprendizaje e incorporación de saberes en la Educación Básica, basados en el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, creativo, experiencial y pertinentes en relación con el desarrollo de la persona y su contexto.

Implementar la comunicación dialógica como estrategia para la formación de la persona orientada a la consolidación de capacidades para la convivencia armónica en la sociedad, la participación ciudadana, el reconocimiento de la interculturalidad y la diversidad, y la creación de ambientes educativos inclusivos en la Educación Básica, para atender las demandas y requerimientos de la familia, comunidad y estado, a partir de la generación, organización y aplicación crítica y creativa del conocimiento abierto e integrado en relación con las características y requerimientos de desarrollo de los contextos.

Organizar los modelos curriculares y la gestión del aprendizaje en la Educación Básica, centrados en la experiencia de la persona que aprende, en interacción con los contextos institucionales, comunitarios y familiares, a través de la práctica, de la vinculación con la colectividad, la investigación y la producción e innovación, para desarrollar la interculturalidad, la inclusión, la democracia, la flexibilidad metodológica en los procesos de formación, el aprendizaje personalizado, las interacciones virtuales, presenciales, y las tutoriales.

Potenciar la formación integral de la persona bajo principios del humanismo de Cristo y del Buen Vivir, a través de la consolidación de su proyecto de vida que amplíen perspectivas, visiones y horizontes de futuro en los contextos.

1.4. Problemática que aborda la asignatura

Desconocimiento de enfoques, diseños, técnicas e instrumentos de investigación educativa, lo que limita investigar su práctica desde un posicionamiento teórico fundamentado y orientado a la investigación e innovación para trascender lo inmediato, profundizar y confrontar la pluralidad de criterios como parte de su formación personal y profesional.



2. Metodología de aprendizaje

El prácticum 4.1 tiene como fin construir el trabajo integración curricular/proyecto de investigación, para ello se plantean dos fases, en primer lugar se orienta a la revisión de literatura fundamentada teórica y metodológicamente y en un segundo lugar a la recolección, organización y procesamiento de información obtenida producto de la investigación de campo, en tal virtud, las actividades que se proponen requieren de la investigación como metodología de enseñanza y de aprendizaje que orienta el proceso y facilita el desarrollo de las actividades.

En este sentido, para lograr el resultado de aprendizaje 1: Desarrolla la investigación de campo, se inicia presentando el proyecto a trabajar con sus respectivos objetivos, a partir de ello se delimita las variables de estudio; y, con ayuda de la indagación como metodología de aprendizaje, se orientará y facilitará el desarrollo de las actividades que, fundamentalmente, se basan en la recolección teórica para sustentar su investigación. Si desea profundizar sobre esta metodología le invitamos a revisar [aprendizaje por indagación](#).

Para este mismo resultado y considerando que, el aprendizaje es una actividad que se construye a partir de las prácticas sociales, las que, contribuyen a construir conocimiento nuevo orientado a la comprensión, explicación y transformación de los contextos educativos se utiliza la cognición situada de Díaz (2002), la misma que toma como referencia la instrucción basada en lectura con ejemplos relevantes, los mismos que sirven para la transferencia a nuevas lecturas y nuevos ejemplos; de ahí que, se utilizarán artículos científicos y libros, para analizar el contenido clave en sus partes constitutivas para que aporten también a construir el marco teórico, para ampliar información respecto de la cognición situada puede consultar [Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo](#).

Para el resultado 2. Analiza los resultados y genera conclusiones, se empleará el [aprendizaje basado en investigación](#) el mismo que orienta y facilita el desarrollo de las actividades vinculadas a la investigación de campo.



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1

- Desarrolla la investigación de campo.

Para iniciar con el desarrollo de la investigación de campo debemos partir conociendo el proyecto que se va a trabajar, sus objetivos y la referencia teórica, en este contexto el presente resultado contribuirá a la construcción del marco teórico y a la recogida de información. A continuación, por medio de la lectura de los materiales sugeridos, de los recursos propuestos y la ejecución de las actividades sugeridas, sentará las bases teóricas para construir el marco teórico y recolectar la información para la construcción del trabajo de integración curricular/Proyecto de investigación.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 1

Unidad 1. Proyecto de investigación

1.1. Presentación del proyecto de investigación

Inicia la recta final de su carrera con el prácticum 4.1, ¡felicitaciones! Ya falta poco para convertirse en Licenciado en Educación Básica, una gran responsabilidad que demanda conocimiento pedagógico, curricular, psicológico y esencialmente investigativo, pues cada clase se convertirá en un espacio de experimentación de metodologías, de reflexión y de mejora;

pero también se constituye en una profesión llena de alegrías, experiencias e incluso de posibilidades para cambiar vidas.

Entonces ¿cómo inicio?, con seguridad esta es la primera pregunta que surge en su mente, fácil, como en cualquier proceso de aprendizaje, se debe recuperar conocimientos previos, en este caso, aquellos que trabajó en la asignatura de proyectos de investigación, en donde definió que:

Un proyecto o protocolo de investigación se constituye en el primer documento formal que el investigador construye para organizar y articular el plan del estudio a realizar, convencer a otras personas de que vale la pena llevarlo a cabo y es factible implementarlo (Hernández-Sampieri, 2019).

Ahora bien, si un proyecto se constituye en un plan completo para realizar el estudio, su redacción debe ser en tiempo presente y sobre todo en futuro, por ejemplo, se revisará, se medirá, se pretende revisar, se espera revisar, claro, exceptuando la revisión de literatura.

Pero, ¿Por qué plantear el proyecto y no desarrollar directamente el trabajo de investigación?, el proyecto, para Hernández-Sampieri (2019), ayuda a afinar el planteamiento del problema de investigación, a reflexionar sobre cada uno de los aspectos de la investigación, a validarlo a través de un comité evaluador, a gestionar recursos para su ejecución, a demostrar solvencia académica en la propuesta, a recibir retroalimentación de otros investigadores, entre otros; por ello no se puede saltar este paso, con seguridad crea bases sólidas en la investigación, sino también ganará experiencia como investigador.

Pero, ¿qué cuestiones se debe considerar cuando se elabora un proyecto?, para identificar los aspectos sintetizaremos en el siguiente recurso los planteamientos de Hernández-Sampieri (2019)

[Aspectos a considerar para elaborar el proyecto de investigación.](#)



Como usted puede observar, los aspectos se expresan en preguntas que, independientemente del tipo de propuesta (cuantitativa, cualitativa o mixta) debe responder. Además, le da una claridad de todo el proyecto de investigación. Para ampliar este tema usted puede revisar el Capítulo 17 Elaboración de la propuesta, proyecto o protocolo de la investigación: el

mapa general del texto Metodología de la investigación donde encontrará información sobre los aspectos generales del proyecto de investigación.



Finalmente, le invito a participar en el horario de tutoría, pues ahí se discutirá las dudas que le hayan quedado de la lectura de la presente semana y además se presentará el proyecto que, por este periodo desarrollará.



Semana 2

1.1.1. Objetivos y metodología para desarrollar el proyecto de investigación

La semana anterior recordó lo que es un proyecto de investigación y aquellos aspectos a considerar para su elaboración. Ahora bien, tanto la propuesta cuantitativa como la cualitativa y mixta tiene su estructura y es muy similar, lo que hay que considerar son los objetivos y la metodología que será el punto clave para su desarrollo.



A continuación, le invito a revisar el Capítulo 17 Elaboración de la propuesta, proyecto o protocolo de la investigación: el mapa general, del texto Metodología de la investigación donde encontrará información sobre la estructura y contenidos que debe tener una propuesta.

En la lectura se describe cada uno de los elementos del proyecto de investigación, a continuación, le presentamos un recurso donde se compara la estructura de las tres propuestas.

[Estructura de las propuestas de investigación cuantitativa, cualitativa y mixta.](#)

Con la revisión del recurso usted puede determinar las principales similitudes y diferencias entre las propuestas cuantitativas, cualitativas y mixtas, ahora bien, son las instituciones quienes determinarán los objetivos que persiguen, los resultados requeridos y por ende la estructura del proyecto.



Ahora bien, en esta semana, a más de delimitar la estructura de un proyecto, corresponde el conocimiento de los objetivos y la metodología de su investigación. En cuanto a los objetivos, no todos son de investigación, porque un objetivo de este tipo busca un conocimiento nuevo a través de un proceso sistemático de indagación, por tanto, todo objetivo de investigación debe estar orientado al logro de conocimiento, para ampliar un poco más sobre este tema le invito a seguir el link y revisar el artículo [“cómo formular objetivos de investigación”](#) en donde se explica de manera sencilla y mediante ejemplos la formulación de objetivos. Y en lo que se refiere a la metodología dependerá de la ruta a tomar.



Pero tranquilo/a, tanto los objetivos como la metodología del proyecto que va a desarrollar se la explicará en la tutoría y consulta, por ende, se lo invita a no faltar o si lo hace, por favor escuche todas las grabaciones, pues la investigación es un proceso continuo y sistemático, que requiere continuidad en su desarrollo.

Muy bien, está avanzando en su trabajo....



Semana 3

1.2. Métodos de lectura de artículos

Una vez que conoce el tema, los objetivos y la metodología a trabajar es necesario pensar en la construcción del marco teórico, pero antes de esto necesita cumplir con dos requisitos fundamentales, el primero, tener un método para la lectura de artículos y el segundo, fortalecer sus habilidades de escritura académica, con ello asegurará un sustento adecuado y una escritura solvente del marco teórico de su investigación.

La lectura es una de las actividades más empleadas por la persona en su cotidianidad, lee para trasladarse de un lugar a otro, para conocer un acontecimiento, para aprender, para comunicarse; por ello, la lectura se constituye en un mundo de posibilidades para socializar, pero especialmente para

formarse. Ahora bien, para leer no es suficiente con hacerlo receptivamente, sino que se requiere desarrollar una actitud reflexiva y crítica especialmente cuando se lee un artículo científico.

Pero ¿por qué leer un artículo científico en ocasiones resulta ser una actividad tediosa?, posiblemente sea el tipo de letra, el idioma, las restricciones o porque no se ha involucrado de forma significativa en su objeto de estudio, sin embargo, hacerlo debería ser un motivo de alegría porque va a conocer otras personas que comparten su preocupación, además tiene la posibilidad de contrastar, relacionar, diferenciar u orientar su investigación y asegurar la fundamentación de su estudio.



De acuerdo a Rodríguez (2021), la lectura de un artículo no debe realizarse en forma lineal, más bien debe hacerse estratégicamente y con una mentalidad crítica, cuestionando su comprensión y los hallazgos presentados, esta misma autora presenta una infografía donde resume [4 pasos para leer y comprender trabajos de investigación](#), además es importante mencionar que tomar notas e ir codificando la lectura le ayudará a la comprensión de la misma.

A continuación, se presenta un recurso que sintetiza otras recomendaciones para leer un artículo:

[Recomendaciones para leer un artículo.](#)

Ahora bien, la lectura de textos científicos es un proceso que puede parecer tedioso al inicio y que efectivamente toma un poco de tiempo, pero, el tiempo que le dedique será relativamente proporcional a la calidad de su trabajo de investigación.



Finalmente, y para complementar su estudio se invita a revisar el artículo denominado: [Cómo leer un artículo científico](#) de Keshav (2007), en él se recomienda comenzar la lectura con una ojeada (un repaso) para identificar su estructura y características, luego, y a medida que se avanza en la lectura ir buscando los puntos principales que expone el autor e ir generando preguntas antes, durante y después, hacer inferencias en función de sus experiencias y conocimientos.

Para fortalecer sus conocimientos en los temas estudiados, le invito a participar en las actividades descritas a continuación:



Actividades de aprendizaje recomendadas

- En función a su objeto de estudio seleccione al menos 6 publicaciones en diferentes bases de datos.
- Proceda a leer al menos dos artículos aplicando las recomendaciones de Rodríguez, dos con las sugerencias del recurso y dos con las de Gutiérrez-Cárdenas.
- Escriba con qué método se quedaría, justifique su respuesta y compártala en las tutorías y consulta.

Se concluye que existen varios métodos de lectura, mucho dependerá de la capacidad crítica con la que se realice; sin embargo, siempre es importante hacerla de forma técnica, por ende, se recomienda apropiarse de un método de lectura y aplicarlo, con seguridad el dominio del mismo será cuestión de ejercitación.



Recuerde, cualquier duda se la puede despejar en los chats de tutoría y consulta, están cordialmente invitados.



Semana 4

1.3. Introducción a la escritura académica (escritura y parafraseo)

Una vez que se tiene claro el método de lectura de un artículo científico corresponde trabajar en la escritura académica, según la biblioteca de la universidad de Leeds (2022) esta debe ser clara, concisa, centrada, estructurada y respaldada por pruebas. Tiene un tono y un estilo formales, pero no es compleja y no requiere el uso de frases largas y vocabulario complicado.

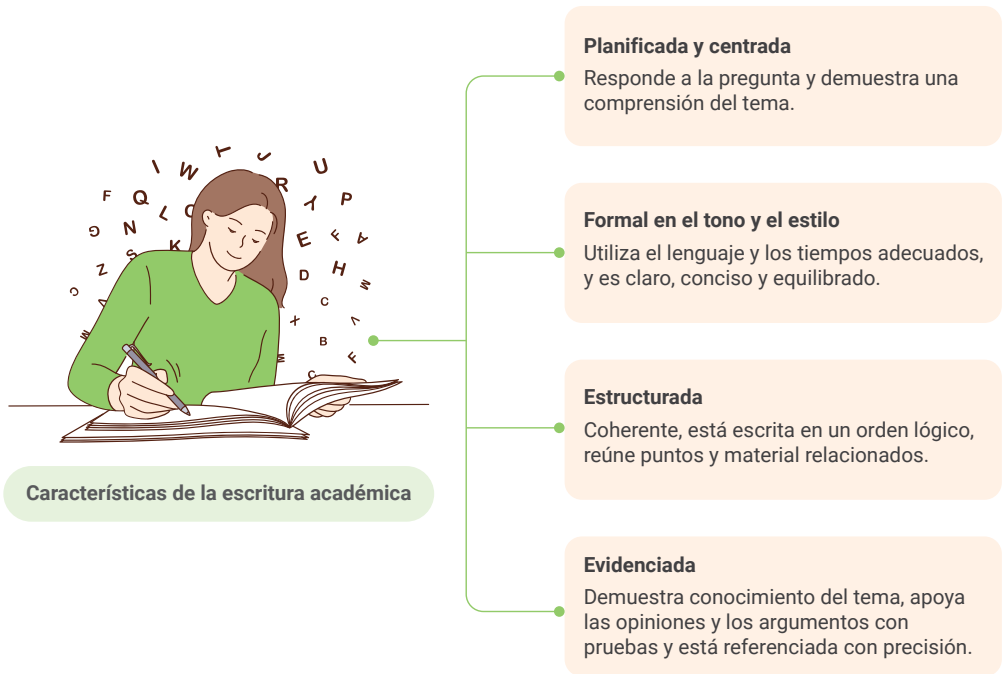
La escritura académica debe incluir un tono formal, el uso de la perspectiva en tercera persona en lugar de la primera (normalmente), un enfoque claro

en el problema de investigación que se está investigando y la elección adecuada de las palabras a utilizarse (Hartley, 2008). La escritura académica está diseñada para transmitir un significado acordado sobre ideas o conceptos complejos para un grupo de expertos académicos.

A continuación, se presenta las características de la escritura académica:

Figura 1.

Características de la escritura académica



Cuatro aspectos esenciales en una escritura académica, la planificación y la concreción de ideas, evitar la divagación o desviar la atención a otros aspectos, que, aunque parezcan importantes no siempre responden al objeto de estudio. Estructurada, es decir organizada, secuenciada, pensando en el que va a leer y lo que se quiere transmitir, evitando párrafos aislados o poca coherencia entre uno y otro, demostrando evidencia del dominio de conocimiento y de argumentos que sustenten las ideas y evitando el lenguaje coloquial.

Ahora bien, según la biblioteca de la Universidad de Leeds (2021) se deben seguir ciertas recomendaciones para escribir en un lenguaje académico, a continuación, se han sintetizado en la siguiente tabla Recomendaciones para un escrito académico.

Recomendaciones para un escrito académico.

Como se puede evidenciar, existe una serie de recomendaciones que parten de la estructura general, continúan con la organización lógica de ideas, y la escritura de párrafos estructurados en un orden lógico. Se sugiere que utilice párrafos para construir y estructurar su argumento, y separe cada uno de sus puntos en un párrafo diferente. No olvide dejar claro su punto de vista en la primera o segunda frase del párrafo para ayudar al lector a seguir la línea de razonamiento. El resto del párrafo debe explicar el punto con más detalle y proporcionar pruebas y ejemplos pertinentes cuando sea necesario o útil. La interpretación que haga de estas pruebas le ayudará a fundamentar su pensamiento y puede dar peso a su argumento.

No olvide, al final del párrafo debe mostrar la importancia del punto que ha expuesto para el argumento general o enlazarlo con el párrafo siguiente.

Finalmente, revise, edite y corrija su trabajo. La mayoría de los escritos requieren varios borradores y revisiones para mejorar su claridad y estructura. Use el apoyo de un compañero, profesor o colega que haga las veces de “amigo crítico” y le retroalimente.

Ahora bien, así como existen aspectos a tomar en cuenta, también hay algunos aspectos a evitar. La biblioteca de la Universidad de California del Sur (2022) describe los siguientes Aspectos a evitarse durante la escritura académica y se muestran en el siguiente recurso:

Aspectos a evitarse durante la escritura académica

Concluyendo, la redacción académica es el corazón de la investigación, la misma depende en gran medida de la habilidad que tiene el investigador para parafrasear y demostrar que puede captar la esencia de lo que ha leído, que lo comprende y que utiliza ese conocimiento en el contexto de una nueva investigación (Rogerdson y McCarthy, 2017). Una buena redacción impregna un estilo a la investigación, la coherencia y pertinencia que se le dé a cada párrafo es muy importante porque refleja la formación y dominio teórico del proponente.



Recuerde, cualquier duda se la puede despejar en los chats de tutoría y consulta, está cordialmente invitado.



Unidad 2. Construcción del marco teórico como base para una investigación argumentada

2.1. Revisión de la literatura, marco conceptual y marco teórico

En los trabajos de investigación, se suele pedir la construcción de un marco teórico, marco conceptual o una revisión de literatura, ¿es lo mismo?, ¿cuáles son las semejanzas y diferencias entre estos términos?, ¿son complementarios entre sí? A continuación, se describe cada uno de estos aspectos para responder a las preguntas anteriormente planteadas.

Se inicia por **la revisión de literatura**, para Cortés y León (2004 como se citó en Calle, 2016), es un conjunto de técnicas que forman parte de la metodología de la investigación científica, y se constituye en el punto de arranque para la elaboración de un artículo científico, libro, tesis, etc. Entonces, la revisión de la literatura es el proceso mediante la cual se consulta, se extrae y recopila información relevante sobre el problema a investigar

Según el Instituto de Desarrollo Académico de la Universidad de Edimburgo (Institute for Academic Development. University of Edinburgh) (2021) una revisión de la literatura es un escrito académico que demuestra el conocimiento y la comprensión de la literatura académica sobre un tema específico situado en su contexto.

Una revisión bibliográfica también incluye una evaluación crítica del material; por eso se llama revisión bibliográfica y no informe bibliográfico

Para el laboratorio de escritura de la universidad de Purdue (Purdue Online Writing Lab) (2022) define a una revisión de la literatura como un documento científico o sección del mismo que recopila fuentes clave de información sobre un tema determinado. Finalmente, Taylor (2022) menciona que una revisión de la literatura es un documento en el que se plasma lo que se

ha publicado sobre un tema por parte de académicos e investigadores acreditados.

El objetivo de una revisión de la literatura es transmitir al lector qué conocimientos e ideas se han establecido sobre un tema, y cuáles son sus puntos fuertes y débiles. Como se ha escrito, la revisión bibliográfica debe estar definida por un concepto rector (por ejemplo, su objetivo de investigación, el problema o tema que está discutiendo, o su tesis argumentativa).

Entonces, no se trata de una lista descriptiva del material disponible, ni de un conjunto de resúmenes sino de una actividad que le permite ampliar sus conocimientos sobre el tema; escribir una revisión bibliográfica le permite además adquirir y demostrar habilidades en dos áreas, la primera, la **búsqueda de información, entendida como** la capacidad de escudriñar la literatura de manera eficiente, utilizando métodos manuales o informáticos, para identificar un conjunto de artículos y libros útiles; y, la **evaluación crítica** que implica la capacidad de aplicar los principios de análisis para identificar estudios imparciales y válidos.

Ahora bien, ¿qué se debe hacer en una revisión bibliográfica?, primeramente, se requiere organizarse en torno al argumento o a la pregunta de su investigación, luego sintetizar los resultados en un resumen de **lo que se sabe** y lo que **no se sabe, seguidamente** identificar las áreas de controversia en la literatura y finalmente formular preguntas que requieren más investigación.

Recuerde:

Una revisión bibliográfica estudia libros, artículos académicos y cualquier otra fuente relevante para un tema, área de investigación o teoría en particular de un área en específica en un periodo de tiempo específico y, al hacerlo, proporciona una descripción, un resumen y una evaluación crítica de estos trabajos en relación con el problema de investigación que se está investigando (Fink, 2014).

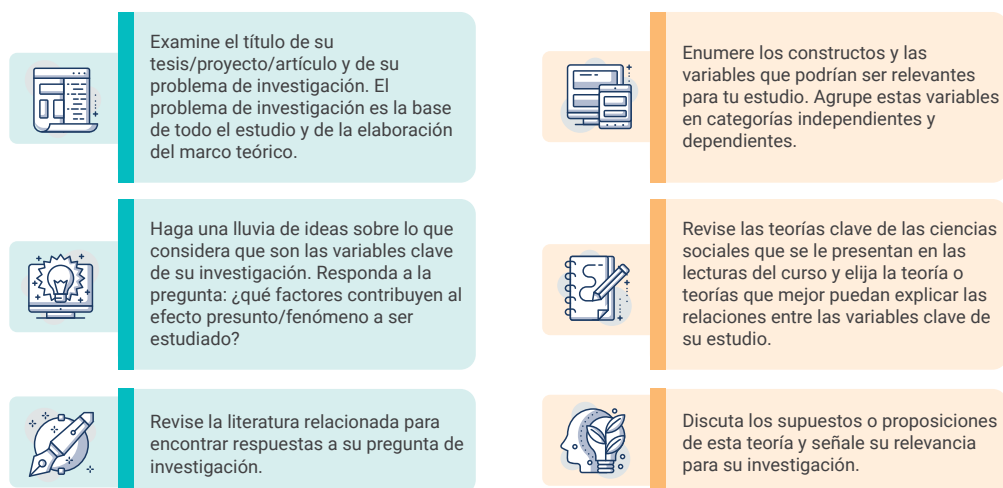
Continuamos con el **marco teórico**, la biblioteca de la Universidad de Walden (University of Walden Library) (2022) plantea que un marco teórico es una teoría formal única. Cuando un estudio se diseña en torno a un marco teórico, la teoría es el medio principal para entender e investigar el problema

de la investigación. Aunque los marcos teóricos tienden a utilizarse en estudios cuantitativos, también se verá este enfoque en la investigación cualitativa.

De acuerdo a la biblioteca de la Universidad del Sagrado Corazón (University of Sacred Heart Library) (2022) señala algunas estrategias para elaborar un marco teórico eficaz que a continuación se presentan:

Figura 2.

Estrategias para elaborar un marco teórico eficaz



Entonces, un marco teórico se utiliza para limitar el alcance de los datos relevantes, centrándose en variables específicas y definiendo el punto de vista específico (marco) que el investigador adoptará para analizar e interpretar los datos que se recojan, comprender los conceptos y las variables según las definiciones dadas, y construir el conocimiento validando o desafiando los supuestos teóricos.

En la semana seis ampliaremos un poco más el tema, pues en el trabajo de integración curricular se lo construirá como parte de su entregable.

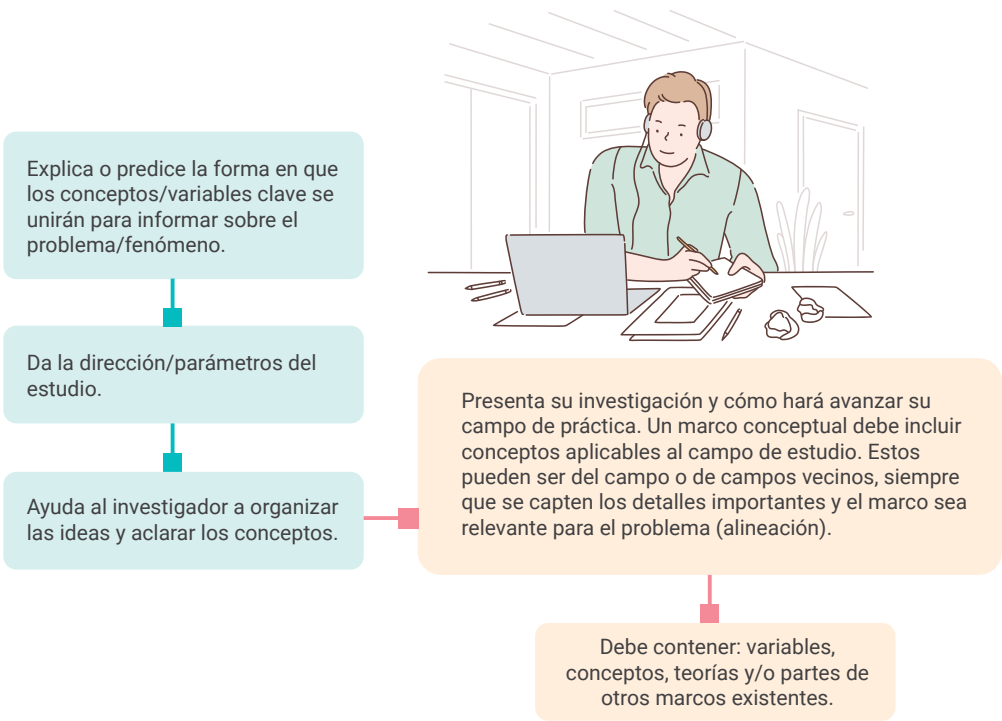
Finalmente, se expone **el marco conceptual**, el que se constituye una parte clave de su diseño de investigación (Maxwell, 2013) incluye una o más teorías formales (en parte o en su totalidad), así como otros conceptos, suposiciones, expectativas, creencias y teorías que apoyan e informa su investigación y resultados empíricos de la literatura. Se utiliza para mostrar las relaciones entre estas ideas y cómo se relacionan con el estudio de investigación. Los marcos conceptuales son habituales en la investigación

cualitativa en las ciencias sociales y del comportamiento, por ejemplo, porque a menudo una sola teoría no puede abordar plenamente los fenómenos estudiados (Biblioteca de la Universidad de Walden, 2022)

Una de las definiciones más interesantes de lo que es un marco conceptual es la que presenta Miles, et. al. (2014) en la que menciona que es “una explicación”, ya sea de forma gráfica o narrativa “de” los principales aspectos que se van a estudiar -los factores, variables o constructos clave- y las presuntas relaciones entre ellos (p. 20)

De acuerdo con la biblioteca de la Universidad NorthCenter (2021) un marco conceptual se caracteriza porque:

Figura 3.
Características de un Marco Conceptual



Ahora bien, con la información obtenida le invitamos a que retome las preguntas iniciales y las responda, ¿es lo mismo la revisión de la literatura, el marco conceptual y marco teórico?, ¿cuáles son las semejanzas y diferencias entre estos términos? ¿son complementarios entre sí?

Con seguridad las respuestas se orientan a que son aspectos complementarios, pues que todos requieren un estudio minucioso por parte del investigador; sin embargo, la revisión de literatura de literatura expone un tema, en el marco teórico se defiende una teoría y en un marco conceptual es una explicación de aquellos aspectos que se van a estudiar y las relaciones entre ellos



Recuerde, cualquier duda se la puede despejar en los chats de tutoría y consulta, está cordialmente invitado.

Muy bien, felicitaciones, está avanzando muy bien...



Semana 6

2.2. El marco teórico, una parte fundamental en el trabajo de Integración curricular

La semana anterior revisó brevemente lo que es el marco teórico y algunas estrategias para su construcción, es tiempo de profundizar en este tema. En todo informe de investigación se encuentra un acápite llamado “marco teórico”, en éste se describen temas relacionados al objeto de investigación que se está estudiando. Pero ¿cuál es el objetivo del marco teórico? Para Schanzer (2014), es brindar al investigador un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar y explicar el problema a partir de la teoría. Para Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) el marco teórico implica exponer de una manera organizada las teorías, investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos y adecuados para contextualizar y orientar la investigación.



Entonces, ¿qué es una teoría?, aunque ya lo revisó en la asignatura de proyectos de investigación, se sugiere leer el acápite “**El concepto de teoría**” para recordar de dónde viene el término, desde dónde nace, hacia dónde se orienta, y la manera de formular una teoría.

A partir de lo leído se puede deducir que una teoría contiene un núcleo de explicación. Son preposiciones interrelacionadas capaces de explicar el por qué y cómo ocurre un fenómeno (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Es, un medio inventado por el investigador, con el cual trata de comprender un problema; en ese núcleo se encuentran los principios (los axiomas, leyes) y las hipótesis (o suposiciones), que toman la función de causas lógicas respecto de las conclusiones de un razonamiento o de causas reales para las consecuencias reales (efectos reales, fenómenos reales) (Daros, 2002). Entonces en un marco teórico se exponen la teoría o teorías sobre las que se abordará el problema.

Ahora bien, ¿cómo determinar las teorías que sustentarán el marco teórico? El punto de partida lo constituye el conocimiento previo de los fenómenos que se estudia y el aprendizaje que se genera a partir del trabajo de revisión bibliográfica; mismo que se tiene que hacer como parte del proceso inicial de la investigación, es decir con un marco referencial o una revisión de literatura.

Hasta aquí se han planteado dos aspectos claves, uno, el marco teórico como un sistema, porque las teorías expuestas se relacionan, interactúan y son interdependientes entre sí; y otro, el conocimiento previo como punto de partida para la construcción del marco teórico, eso implica que para plantear un problema de investigación se tienen que tener un referente previo y que mientras más conocido sea, será más fácil su desarrollo.

Explicando un poco más, en el marco teórico se concretan las teorías con las cuales, el problema adquiere un sentido; entonces, para su delimitación y desarrollo se debe asumir una teoría, que sirva de marco de referencia a todo el proceso de investigación (William R, 2002).

Otro aspecto que el investigador debe considerar es conocer y posicionarse en un determinado paradigma de investigación que direccionará la aproximación al objeto de estudio. Un paradigma engloba un sistema de creencias sobre la realidad, la visión del mundo, el lugar que el individuo ocupa en él y las diversas relaciones que esa postura permitiría con lo que se considera existente (Flores. 2004, como se citó en Ramos, 2015), pero ¿Para qué un paradigma en el marco teórico? Se pueden encontrar muchas teorías, pero desde distintos paradigmas, la tarea es identificar el paradigma

base de la teoría consultada para seleccionar y sumarlo al marco teórico, de tal forma que se evidencie un posicionamiento claro en el investigador.

Ahora bien, ¿cuáles son los paradigmas que pueden guiar la investigación y por ende el marco teórico? Sobre este tema se trabajó en la asignatura de proyectos de investigación; sin embargo, se lo recordamos... Para Hernandez-Sampieri (2019) son: el empirismo, el materialismo dialéctico, el positivismo, el constructivismo, el estructuralismo, el pragmatismo; mientras que, para Saunders, Lewis y Thornhill (2019) son el positivismo, el realismo crítico, interpretativismo, postmodernismo y pragmatismo. A continuación, en el siguiente recurso, se describe cada uno de ellos:

Paradigmas de investigación.

En la investigación se presentan varios paradigmas, mismos que orientan su sentido, posicionan teóricamente al investigador y brindan el horizonte claro sobre el que se va a dialogar con la teoría ¡he ahí la importancia del paradigma!



Para profundizar un poco más el tema de los paradigmas lo invitamos a revisar el artículo [“los paradigmas en la investigación científica”](#), en el que se describe el positivismo, post-positivismo, teoría crítica y constructivismo.

Entonces, aunque existan diferentes posiciones teóricas, cuando se cuenta con un paradigma definido, estas deben servir precisamente para determinar contradicciones, complementariedades, semejanzas, diferencias, relaciones, entre otros aspectos. De ahí que, con la sola consulta de las referencias existentes no se elabora un marco teórico, sino más bien se logra con el posicionamiento teórico que se asuma a partir de la lectura, cuestión que permite incluso, llegar a tener una mezcla ecléctica de diferentes perspectivas teóricas (Schanzer, 2014) y con ello un marco teórico sólido en cuanto a contenido, esto ayuda incluso a estudiar el fenómeno de forma integral, pero siempre posicionado desde un mismo horizonte.

Hasta aquí tiene claro lo qué es un marco teórico y la función que cumple el paradigma, queda pendiente las fases para elaborar el marco teórico, le invito a continuar con la lectura de la semana 7 y así darle continuidad a su estudio.



Recuerde ingresar a los chats de tutoría y consulta, está cordialmente invitado.



Semana 7

2.3. Fases de la elaboración del marco teórico.

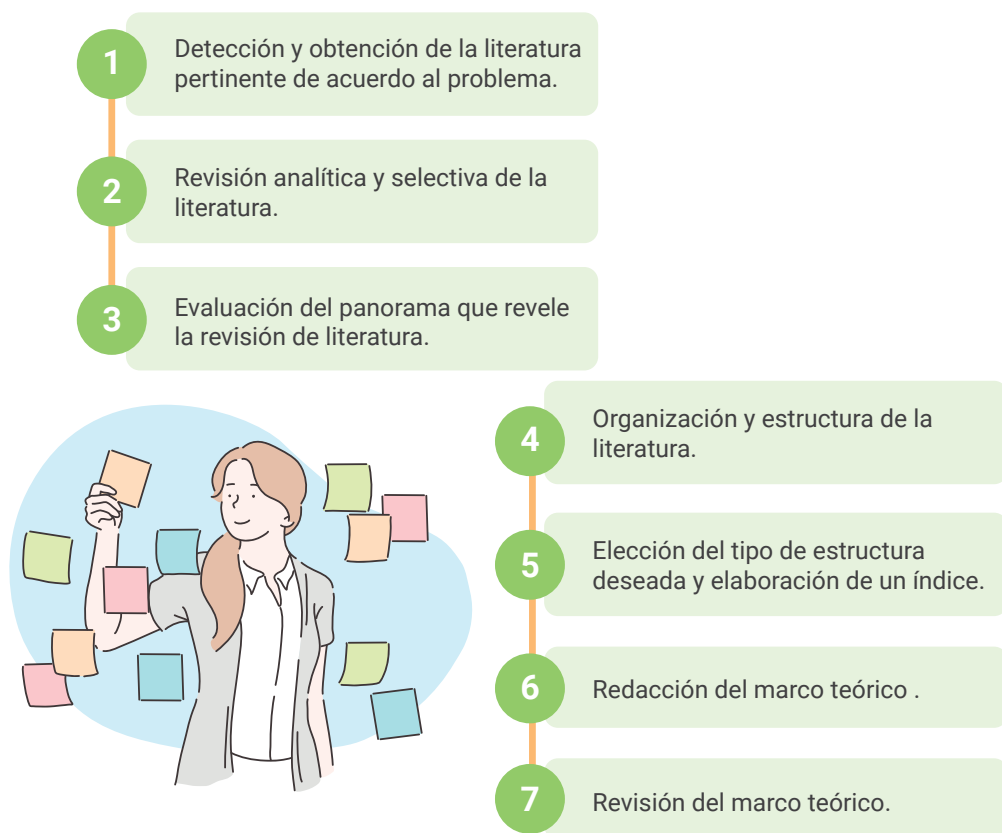
La semana anterior se trabajó sobre el marco teórico, le invitamos a que recuerde este concepto mediante una analogía presentada por William (2002), el marco encuadra una pintura, la ubica, la contiene, le da un centro, la hace relevante; un marco teórico hace lo mismo con el problema, porque bajo una teoría lo describe, comprende, explica e interpreta dándole así un marco.

Un marco teórico, para Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) implica dos cuestiones: “etapa de desarrollo” porque es una fase muy importante de la investigación ya que ayuda a afinar el planteamiento del problema; y, un “producto” porque se constituye en el producto entregable de la investigación.

Entonces, pensando en el desarrollo y en el producto, a continuación, se presentan, según Hernández-Sampieri et al. (2017) y Ling (2016), las fases para elaborar el marco teórico.

Figura 4.

Fases de la elaboración del marco teórico.



Para corroborar la información presentada se invita a revisar el texto básico, Capítulo 4 Elaboración del marco teórico en la ruta cuantitativa, tema: ¿Qué fases comprende la elaboración del marco teórico? Donde se describe de forma puntual cada una de las fases aquí señaladas.

De lo leído se sintetiza que, un marco teórico es diferente a un marco conceptual, y a una revisión de literatura, porque mientras que en el primero se contemplan teorías, conceptos y categorías de análisis, en el marco referencial se aborda lo contextual, histórico, institucional, metodológico, empírico, etc. Y en el tercero analiza y discute artículos e informes, científicos y académicos sobre un área del conocimiento. Sin embargo, de la eficacia del segundo y tercero se evidenciará la calidad del primero.



Recuerden, cualquier duda se la puede despejar en los chats de tutoría y consulta, están cordialmente invitados.



Semana 8

2.4. El Marco teórico para el trabajo de integración curricular/trabajo de investigación, sus características y estructura

Para trabajo de integración curricular/trabajo de investigación usted va a construir un marco teórico en el que expondrá las categorías, teorías y conceptos que le permitirán explicar teóricamente el objeto de estudio, por ello, de acuerdo al siguiente recurso, su marco teórico cumplirá algunas funciones entre las que citamos:

Funciones del marco teórico.

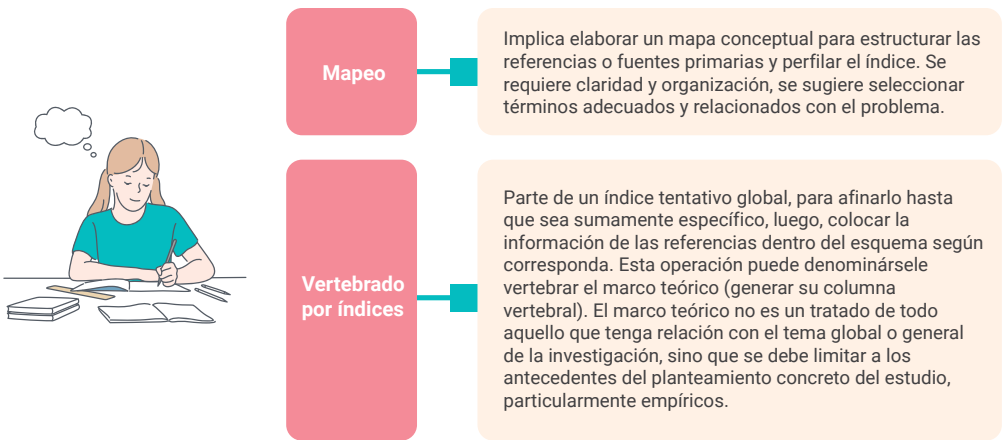
Como se haya podido dar cuenta, las funciones que en su trabajo cumplirá el marco teórico son diversas, especialmente porque le permitirá posicionarse de uno u otro paradigma que será aquél que le ayudará a reunir teorías para explicar el objeto de estudio, pues con “una teoría se pueden explicar muchos problemas semejantes, suponiendo los mismos principios o leyes o causas [...] Más también es posible que varias teorías expliquen el mismo hecho” (Daros, 2002, p. 81). Entonces, es muy importante asumir un paradigma de investigación y reconocer el rol que cumple la teoría en la construcción del marco teórico. Pero ¿Cómo se inicia?, una vez que tiene establecidas las variables de estudio, inicia bosquejando los capítulos, temas y subtemas del marco teórico.

El esquema de contenidos se constituye en el esqueleto del marco teórico. Para su elaboración se debe tener como prerequisite un marco referencial o una revisión de literatura, la cual se iniciará con el acopio de información, experiencias de especialistas sobre el tema a investigar, identificación de palabras claves referidas al problema de la investigación; la idea es, iniciar abordado lo contextual, histórico, institucional, metodológico, empírico del problema para conocer si se cuenta con bibliografía relacionada al tema y si existe la suficiente evidencia empírica para sustentar el marco teórico de la investigación (Hernández Sampieri, 2019).

Ahora bien, con el propósito de generar la estructura del marco teórico, en el texto de Hernández Sampieri, (2019) se sugieren dos métodos: mapeo y vertebración. Y, en cuanto a su estructura: con base en una teoría o modelo teórico, fundamentada en diversas teorías o modelos teóricos, por generalización o afirmación empírica (hipótesis), cronológica o por acercamiento geográfico.

A continuación, se presenta dos métodos de construcción del marco teórico:

Figura 5.
Métodos de construcción del marco teórico.



Para profundizar estos métodos puede ampliar la lectura en el texto básico, Capítulo 4 Elaboración del marco teórico en la ruta cuantitativa, tema: Organizar y estructurar la literatura (eligiendo un método) donde se presentan los métodos de construcción del marco teórico con su respectivo ejemplo.

Con la lectura se logra determinar cómo relacionar y jerarquizar la información. Tenga presente que “menos es más”, la calidad del marco teórico no se mide en el volumen o el número de páginas sino en su calidad, en la profundidad de los aspectos expuestos, la vinculación lógica y coherente de ideas, el aporte del autor y la capacidad para entamar las teorías con su posicionamiento teórico.

Seguidamente se explican algunos tipos de estructura del marco teórico.

Tabla 1.

Tipos de estructura del Marco teórico.

Tipo de estructura	Descripción
Basado en una teoría o modelo teórico.	Se evidencia cuando, en la revisión de literatura la teoría es capaz de describir, explicar y predecir el planteamiento del problema de manera lógica, completa, profunda y coherente lo mejor es tomar a la teoría como estructura mismo del marco teórico.
Fundamentado en diversas teorías o modelos teóricos.	Se manifiesta cuando, al revisar la literatura se descubren varias teorías o modelos aplicables al problema de investigación, se puede elegir una o uno para edificar el marco teórico (desglosando la teoría); o bien, tomar partes de algunas o todas las teorías.
Por generalización o afirmación empírica (hipótesis).	Son afirmaciones o proposiciones que han sido comprobadas en la mayor parte de los estudios efectuados sobre el problema o fenómeno de interés. (constituyen la base de las hipótesis).
Cronológico.	Consiste en articular la evolución histórica de la teoría, modelos o generalizaciones empíricas (analizar las contribuciones más importantes al problema de investigación hasta llegar a la teoría resultante).
Acercamiento geográfico.	Transita de estudios generales mundiales a estudios nacionales y finalmente, a estudios locales.



En el texto básico, capítulo 4: elaboración del marco teórico en la ruta cuantitativa, se presenta el tema: Elegir el tipo de estructura deseada y elaborar un índice del marco teórico en el que se desarrolla un ejemplo de un esqueleto de marco teórico sobre la estructura cronológica, con seguridad podrá identificar cómo a partir de un tema se desagrega los apartados y se los agrupa en función de varios criterios.

Finalmente, se enfatiza que, para construir el marco teórico se debe identificar las variables de estudio que están implícitas en los temas de investigación, objetivos e hipótesis, a partir de ello realizar un mapa conceptual o un índice tentativo donde puede evidenciar la relación de conceptos y la jerarquía de estos, además situarse en una determinada estructura.

A continuación, en el siguiente recurso se presenta un ejemplo de índice:

[Ejemplo de índice.](#)

En este caso se ha empleado como método un vertebrado, porque se ha determinado las variables que se va a estudiar, se ubican los temas y subtemas, cuidando la relación variable título, tema y subtema en el caso de requerir. Finalmente, recuerde que el esquema se convierte en una guía, eso implica que no es cerrado, puede modificarse, pero tenga cuidado de no perder el horizonte de la investigación especialmente cuando nos encontramos en la ruta cualitativa.

Para complementar su estudio se le invita a desarrollar las actividades de aprendizaje recomendadas.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Identifique las variables del tema de investigación planteado por la Carrera.
- Genere a partir de las variables temas y subtemas, recuerde tener en cuenta cómo actuaría la teoría en la construcción de su esquema de marco teórico y el paradigma con el cual va a trabajar, puede volver a revisar los recursos para que tenga una referencia más clara.
- Plasme en un organizador gráfico y comparta a su maestro/a en las horas de tutoría para que sea retroalimentado su trabajo.

Las variables de investigación son las distintas características o propiedades de los seres vivos, objetos o fenómenos que tienen la particularidad de sufrir cambios y que pueden observarse, medirse, ser objeto de análisis y controlarse durante el proceso de una investigación. Para identificar una variable es muy importante considerar que todo tema de investigación tiene al menos una variable, la misma que orienta el tema general a trabajar como parte del esquema del marco teórico. Además de esta se desprenden los temas y subtemas que se organizan en un esquema.



Con seguridad tiene muchas dudas con respecto al índice de su marco teórico para iniciar con la lectura y escritura del mismo. Entonces, el siguiente paso es asistir a la sala de tutoría y consulta donde conocerá de cerca cuáles serán los capítulos que usted va a trabajar y una referencia de los temas a incluir.

Recuerde, estos son una base, usted creativamente pudo nominarlos sin perder la esencia de su objeto de estudio.

Muy bien, felicitaciones, está avanzando muy bien...



Semana 9 y 10

2.5. Desarrollo del marco teórico (Parte 1)



Hasta aquí tiene las suficientes herramientas para desarrollar su marco teórico, ha aprendido las funciones que cumple, cómo realizar la lectura y escritura académica, es hora de poner en práctica sus conocimientos. Le invitamos, como primera actividad, a revisar el vídeo sobre [la elaboración del marco teórico](#) en donde se presenta una síntesis de su texto básico, capítulo 4 elaboración del marco teórico: revisión de la literatura y construcción de una persona teórica, esta actividad le permitirá reforzar su conocimiento y construir su con seguridad trabajo.

Recuerde, para elaborar el marco teórico debe poseer una gran capacidad de análisis, síntesis, argumentación, sistematización, en fin, amor a lo que hace...

Es tiempo de organizar la información y escribirla, a continuación, se presentan algunos tips para la escritura del marco teórico.

[Tips para desarrollar un marco teórico exitoso](#)

Recuerde que, un marco teórico no es la compilación de posturas de diferentes autores, es un diálogo con respecto a la variable de estudios, al que invita a varios autores para contrastar, en cuanto a diferencias, semejanzas, contradicciones, complementariedades de las teorías consideradas en la investigación, por ende, se debe citar siguiendo la normativa vigente, bibliografía actualizada y crear sus propios aportes e inferencias sobre lo que dicen los autores.



Tenga presente que su docente, mediante los chats de tutoría y consulta, estará listo para solventar sus dudas, está cordialmente invitado.



Semana 11 y 12

2.6. Desarrollo del marco teórico (Parte 2)

Estas dos semanas están dedicadas a darle continuidad a la construcción de su marco teórico.

No olvide utilizar conectores lógicos que le permitan enlazar un párrafo con otro y darle el carácter de relación y discurso científico. Utilice las competencias investigativas (indagación, argumentación y la innovación) esto le da a su investigación un carácter científico y demostrará que aporta a la misma, no siempre expone lo que dice el otro; por lo que al plantear autores con determinada aportación es importante que usted vaya haciendo valoraciones y dando su punto de vista. Asimismo, Se sugiere tomar en cuenta las siguientes bases de datos: Scopus; Web of Science; Google académico, Dialnet, Redalyc, entre otras, con fines académicos no se debe utilizar documentos de Google abierto, que no tengan autor, fecha de publicación, institución responsable.

Mucha suerte en la construcción del marco teórico, puesto que se constituye en un primer entregable del prácticum.



Tenga presente que su docente, mediante los chats de tutoría y consulta, estará listo para solventar sus dudas, está cordialmente invitado.

Resultado de aprendizaje 2

- Analiza los resultados y genera conclusiones

Dentro de todo proceso investigativo, tanto cualitativo como cuantitativo, el análisis de resultados se constituye en el apartado, en el que, el investigador genera su impronta, es decir explica, argumenta, contrasta, infiere, relaciona, teoriza los resultados de la investigación a partir del apartado teórico; pero, para poder analizarlos, hay que recogerlos y ordenarlos, en este contexto, en las siguientes semanas se brindarán pautas para que, la recolección de datos sea objetiva y rápida, con seguridad su conocimiento mejorará las sus habilidades investigativas.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 13

Unidad 3. Investigación de campo

3.1. Ética y protocolo en una investigación

Realizar una investigación conlleva una serie de responsabilidades no solo académicas sino también personales y éticas, por ello, para realizar cualquier proyecto de investigación usted debe seguir ciertos protocolos de ética, los cuales aseguran la validez de la investigación, ya que, todos los participantes deben consentir y/o asentir a participar, es decir, dar un consentimiento informado

Según la Junta de Revisión Institucional (IRI) de la Universidad Estatal de California (California State University) (2022) que hace las funciones de Oficina de Protección de la Investigación Humana (OPIH), el “consentimiento informado” es el acuerdo voluntario de un individuo, o de su representante autorizado, que tiene la capacidad legal de dar su consentimiento, y que ejerce su libre poder de elección sin ninguna forma de restricción o coerción para participar en la investigación.

El consentimiento es un proceso en el que el investigador comunica claramente los riesgos y beneficios del estudio, la naturaleza voluntaria de la participación en el mismo y las expectativas del sujeto si acepta participar en él. El consentimiento informado es una conversación entre el investigador y los posibles participantes en la investigación, y el formulario de consentimiento es un registro de esta conversación.

En este mismo contexto la palabra “asentimiento” es un término utilizado para expresar la voluntad de participar en la investigación por parte de personas que, por definición, son demasiado jóvenes para dar su consentimiento informado, pero tienen la edad suficiente para comprender la investigación propuesta en general, sus riesgos previstos y sus posibles beneficios, así como las actividades que se esperan de ellos como sujetos. Sin embargo, el consentimiento por sí mismo no es suficiente.

Si se da el asentimiento, debe obtenerse el consentimiento informado de los padres o tutores del sujeto. Una persona de 18 años o más se considera adulta y, por lo tanto, puede dar su consentimiento sin el permiso de sus padres, aunque en algunos países se toma en cuenta artículo 12 de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, que establece que “las partes garantizarán al niño que esté en condiciones de formarse un juicio propio el derecho de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que afectan al niño, teniéndose debidamente en cuenta las opiniones del niño, en función de su edad y madurez” y se encuesta a adolescentes menores de edad, normalmente de 14-17, sin embargo, si no hay una legislación clara al respecto, es mejor seguir las recomendaciones del comité de ética que aprobó nuestra investigación, pedir permiso a los padres o abstenerse de encuestar o entrevistar a menores de edad.



Para más información acerca de la investigación de sujetos humanos, por favor, lea la [Declaración de Helsinki - 1964 actualizado en 2000](#).

El proceso de consentimiento informado y asentimiento suele documentarse con un formulario de consentimiento y un formulario de asentimiento firmado por el participante en la investigación y/o leído al participante en la investigación. En algunos casos, se puede prescindir de la documentación del consentimiento y utilizar en su lugar una hoja informativa.

Pero, por qué conocer de este tema, usted, al aplicar instrumentos de investigación, dependerá de la población a investigar, también tendrá que obtener un consentimiento informado o un asentimiento, mismo que le permitirá divulgar resultados sin ningún temor a una demanda posterior.



Este tema es muy interesante de discutirlo y ante todo, incorporarlo en nuestra práctica investigativa, entonces no olvide que su docente, mediante los chats de tutoría y consulta, estará listo para solventar sus dudas, está cordialmente invitado.

Finalmente, le invitamos a desarrollar las actividades de aprendizaje recomendadas.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Consulte en la web algunos ejemplos de consentimiento informado.
- Identifique algunos elementos comunes entre las diferentes cartas.
- Construya su carta de consentimiento para la investigación que va a desarrollar.
- Compártala en el chat de tutoría y consulta para consensuar y presentar a la población a investigar.

El consentimiento informado no es un hecho aislado o un simple formulario que hay que firmar, sino que es un proceso educativo que tiene lugar entre el investigador y el posible sujeto.



Semana 14

3.2. Levantamiento de la información: Técnicas y herramientas en la ruta cuantitativa

Levantar información suele ser una tarea muy entretenida, pues es la oportunidad de contactar con personas, revisar documentos, visitar el contexto donde se va a realizar la investigación, en fin, acercarnos a la realidad laboral.

Lo primero que debe hacer es identificar si su trabajo está dentro de la ruta cuantitativa, cualitativa o si es mixta, esta identificación la realizará conjuntamente con su docente en el espacio de tutorías, entonces, se recomienda seguir, como en todos los prácticum, los lineamientos de sus docentes.

Sin embargo, aunque su trabajo de integración curricular ya tenga una definición desde la universidad, es muy importante que usted conozca cómo levantar la información de acuerdo a las diferentes rutas de investigación. A continuación, le describimos cómo se procede a levantar información en la ruta cuantitativa.

3.2.1. Levantamiento de la información en la ruta cuantitativa

En general, los investigadores suelen recurrir a los datos cuantitativos cuando pretenden cuantificar atributos, actitudes, comportamientos y otras variables definidas con el fin de respaldar o contradecir las hipótesis de un fenómeno específico mediante la contextualización de los datos obtenidos. Pero, ¿qué implicaciones tiene recolectar datos en la ruta cuantitativa?

La recolección de los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que le conduzcan a reunir datos con un propósito específico. A continuación, le presentamos los procedimientos para construir un plan de levantamiento de datos:

Figura 6.
Procedimientos para construir un plan de levantamiento de datos.



Este plan se constituye en el primer paso al momento de recolectar los datos. Según Hernández-Sampieri (2018) la gran mayoría de las técnicas de recopilación de datos cuantitativos utilizadas para los estudios de

investigación implican la compilación de números que se analizan estadísticamente y la búsqueda de un mayor significado a los datos que se enfocan en la generalización (si la muestra es lo suficientemente grande).

En ciencias sociales, educación y humanidades, tal vez el instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Bourke, Kirby y Doran, 2016 como se citó en Hernández-Sampieri, 2018).

Entonces, para usar un cuestionario dentro de un estudio se tiene dos opciones, usar un cuestionario que se haya utilizado en estudios anteriores o crear un cuestionario propio.

En cualquiera de los dos casos, se debe seguir un proceso de validación del mismo (traducir un cuestionario, aplicar una herramienta ya hecha en otro contexto que el original o validar una herramienta hecha *ad hoc*).



Para profundizar en este tema, se sugiere que revise en el texto básico en el capítulo 9 Recolección de los datos en la ruta cuantitativa donde encontrará información sobre la “recolección de datos en la ruta cuantitativa”.

Entonces, los cuestionarios se constituyen en la manera más común de levantar información en la ruta cuantitativa, por ende, para su creación y validación, se recomienda contar con el tiempo suficiente antes de su aplicación. Ahora bien, para facilitar su comprensión se presenta un recurso que plasma las formas más comunes de recogida de datos cuantitativos:

Formas de recoger datos cuantitativos

De las formas para recoger datos, ¿ha participado en alguna de ellas como recolector o facilitador? Con seguridad esta pregunta le trajo algún recuerdo, en nuestra vida es inevitable participar en estos procesos, en este caso, ya no lo hará como facilitador sino como recolector para fundamentar la investigación desde la parte científica y empírica.

Finalmente, para Hernández-Sampieri (2018) se pueden utilizar cuatro métodos adicionales de recogida de datos: cuestionarios, análisis de contenido cuantitativo, observaciones (cuantitativas), pruebas estandarizadas e inventarios y finalmente el análisis de datos secundarios los cuales, normalmente, se recogen y registran de forma sistemática para

poder ser posteriormente analizados en una base de datos informática, así como en tablas y gráficos para descubrir tendencias y patrones a gran escala que apoyen teorías y argumentos.

Muy bien, hasta aquí ha identificado la importancia del plan para recoger datos y los métodos para hacerlo, no olvide ir asociando la información presentada con las actividades que desarrolla en el prácticum como parte de su investigación. Recuerde que siempre tendrá un tutor que le estará acompañando y asesorando en el proceso de investigación.

3.2.2. Otros métodos cuantitativos de recolección de los datos

La semana anterior tuvo la oportunidad de revisar cuatro formas de recoger datos en la ruta cuantitativa, en esta semana se presentan otros métodos de recolección de datos, expuestos por Hernández Sampieri (2018).

Métodos de recolección de datos

Como se puede observar, cada metodología tiene su particularidad, de ahí la importancia de considerar, como al inicio se lo manifestó: las fuentes de las que obtendrá los datos, identificar en dónde se localizan y determinar a través de qué medio o método va a recolectarlos con la finalidad de identificar con claridad el método.

Le invitamos a observar el siguiente recurso titulado “[Otros métodos de recolección de datos](#)” que sistematiza y caracteriza la observación, análisis de contenido y el análisis de rastros. Finalmente, realice las actividades de aprendizaje recomendadas.



Para profundizar en este tema, le sugerimos que revise el capítulo 9 del libro de Hernández Sampieri (2018) acerca de la “recolección de datos en la ruta cuantitativa”

Como usted haya podido determinar en la lectura hay varios métodos para la recolección de datos cuantitativos, por ello, le recomendamos que tome en cuenta el tiempo y los recursos disponibles en su proyecto al momento de seleccionar la muestra y levantar la información. Ahora bien, continuemos con las actividades de aprendizaje recomendadas.

Para incrementar su conocimiento, le invito a desarrollar las siguientes actividades:



Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Remítase a los artículos científicos que revisó para la construcción de su marco teórico.
2. Seleccione tres estudios que hayan seguido la ruta cuantitativa.
3. Revise la metodología que haya utilizado.
4. Seleccione una y evalúe la posibilidad de implementarla en su trabajo de investigación.

Le dejamos un ejemplo para oriente su actividad

Nombre del estudio	Metodologías empleadas	link	Justifique la implementación o no de la misma
Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza	Diseño ex post facto, prospectivo de grupo único (Montero y León, 2007). Los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios, uno de elaboración propia y el cuestionario ATI (2004)	Enlace web	En este apartado, usted debe relacionar la metodología de este artículo con el objetivo de su trabajo
.....			
.....			

Nota. conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.



No olvide compartir el resultado de su actividad recomendada con su docente en la hora de tutoría.



3.3. Levantamiento de la información: técnicas y herramientas en la ruta cualitativa

3.3.1. Levantamiento de la información en la ruta cualitativa

Hasta aquí se ha revisado el levantamiento de la información en la ruta cuantitativa, pero ¿Qué pasa si el estudio es cualitativo? Como docente se debe estar preparado para enfrentar los problemas de investigación que en su práctica se encuentre, por ello, le invitamos a revisar los procedimientos para la recolección de información en la ruta cualitativa.

En esta ruta se debe tener un poco más de cuidado al planear el levantamiento de la información ya que demanda que estar *in situ* en el lugar en el que se realizará su recolección. Como investigador debe establecer formas inclusivas para descubrir las visiones múltiples de los participantes y adoptar papeles más personales e interactivos con ellos dentro de un contexto.

En cada estudio es importante considerar qué papel adopta, en qué condiciones lo hace e ir acoplándose a las circunstancias. Desde luego, adquirir siempre una postura reflexiva y procurar minimizar la influencia que sobre los participantes y el ambiente pudiera ejercer sus creencias, fundamentos o experiencias de vida asociadas con el problema de estudio (Unrau, Gabor, y Grinnell, 2007).

En esta ruta, al igual que la anterior, es muy importante mantener una relación cordial y profesional con los participantes y no interferir activamente en la recolección de datos para obtener una información, es decir, no guiar las preguntas u observaciones para obtener solo la información que le conviene. Henández-Sampieri (2018) con respecto al levantamiento de la información en la ruta cualitativa recomienda:

Levantamiento de la información en la ruta cualitativa

Como se pudo dar cuenta, lo importante es la empatía y colaboración que logre con las personas que participan en su investigación, incluso puede interactuar en alguna actividad para acercarse y conocer a las personas

(muestra). Lo recomendable es siempre mantener una actitud positiva frente al trabajo.



Está avanzando muy bien y con mucha seguridad. Recuerde que siempre tendrá un tutor que le estará acompañando y asesorando en el proceso de investigación.

Finalmente, le invitamos a realizar las actividades recomendadas.



Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Remítase a los resultados que generó en el marco teórico.
2. Seleccione tres estudios que hayan seguido la ruta cualitativa.
3. Revise los métodos que haya utilizado.
4. Seleccione una y evalúe la posibilidad de implementarla en su trabajo de investigación.
5. Puede emplear de referencia la misma matriz que trabajó en la actividad de aprendizaje recomendada anterior considerando aspectos como: Nombre del estudio, metodologías cualitativas empleadas, link, justifique la implementación o no de la misma.



No olvide compartir el resultado de su actividad recomendada con su docente en la hora de tutoría.



Semana 16

3.3.2. Descripción de metodologías cualitativas

Con el desarrollo de la actividad recomendada tiene una pauta de las herramientas utilizadas, en esta semana se reforzará las entrevistas y las observaciones:

La entrevista, se la puede ejecutar tanto en la ruta cuantitativa como en la cualitativa; sin embargo, en la ruta cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa (Savin-Baden y Major, 2013 y King y Horrocks, 2010 en Hernández Sampieri 2018).

La entrevista se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema (Janesick, 1998 en Hernández Sampieri 2018). Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas (Ryen, 2013; y Grinnell y Unrau, 2011 en Hernández Sampieri 2018). En las primeras, el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta.

Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.

Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla. Las entrevistas, como herramientas para recolectar datos cualitativos, las emplea cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad. O bien, se requieren perspectivas internas y profundas de los participantes.

La observación, según el Instituto Canadiense para el Desarrollo del Conocimiento Presente como “Canadian Institute for Knowledge Development” en la lista de referencias (2019), la observación es una de las herramientas de investigación más importantes en las ciencias sociales y humanas, ya que desempeña un papel fundamental para ayudar a comprender e interpretar el entorno social, cultural y económico. Cualquier investigación se beneficia de la observación, que implica el uso de los sentidos para recoger datos del entorno externo, porque esta herramienta es ampliamente utilizada.

El observador debe ser capaz de liberarse de las limitaciones de los valores personales para observar los hechos tal y como son. Al hacer la observación, hay que ir más allá de la superficie y penetrar en la profundidad.

Toda investigación social comienza con la observación y termina con ella; en otras palabras, la observación es una parte inevitable de cualquier estudio o investigación sobre cualquier fenómeno social. El aspecto positivo más importante de la observación es que examina directamente el fenómeno, lo que permite observar el comportamiento tal y como ocurre. La observación

investigativa no se limita al sentido de la vista, sino a todos los sentidos (Hernández-Sampieri, 2018).

Finalmente, se dice que “ver es creer.” Realizar observaciones directas de fenómenos simplistas puede ser una forma muy rápida y eficaz de recopilar datos con un mínimo de intrusión; aunque al mismo tiempo impone algunas desventajas ya que se puede llevar propios prejuicios al campo de investigación o inclinarse a una idea solo con unas pocas observaciones, por ello, se debe estar atento y mantenerse neutral. Una forma de hacerlo es revisar las propias creencias iniciales con respecto al tema y revisarlas nuevamente después de cada observación.

A continuación, se sistematiza en el siguiente recurso información sobre la entrevista y la observación:

Entrevistas y observación.

Si bien las entrevistas y las observaciones son dos de los métodos más comunes para recolectar datos cualitativos, no son los únicos, ya que los grupos focales, investigaciones bibliográficas, etc., también son métodos válidos en la investigación cualitativa, por lo que lo invitamos a hacer una investigación independiente de estas herramientas de recolección de datos.



Para profundizar en este tema, le sugerimos que revise el Capítulo 13 del libro de Hernández Sampieri (2018) acerca de la “recolección y análisis de datos en la ruta cualitativa”.

Como usted haya podido determinar en la lectura hay varios métodos para levantar información cualitativa. Cuando se trabaja en la ruta cualitativa es importante tener presente que el “factor humano” es la base de esta ruta, por ello, al agendar entrevistas, observaciones, grupos focales, etc., se debe tener en cuenta que las entrevistas, reuniones u observaciones podrían ser reagendadas una o varias veces y que los participantes se pueden retirar en cualquier momento de las mismas, por ello, se recomienda que se agenden una cantidad mayor de entrevistados de la que se considera pertinente para cubrir los espacios de los entrevistados/grupos u observaciones que no se pudieran realizar por circunstancias externas. Así mismo, se recomienda que se asigne el tiempo necesario al levantamiento de la información en la ruta cualitativa.

Ahora bien, continuemos con las actividades de aprendizaje recomendadas.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Inicie revisando nuevamente el contenido de la guía virtualizada y del texto básico.
- Defina, conjuntamente con su tutor del prácticum la ruta que va a seguir y los instrumentos a aplicar en su investigación.
- Elabore el plan para levantar datos.
- Construya los instrumentos de investigación.
- Valídelo con su docente y compártalo con sus compañeros.
- Aplique los instrumentos de investigación.



Felicitaciones, ha culminado la fase de construcción del marco teórico y de recolección de datos, en el siguiente prácticum complementará con la organización de la información, el análisis, las conclusiones, recomendaciones y aspectos preliminares. Recuerde que siempre tendrá un tutor que le estará acompañando y asesorando en el proceso de investigación. No olvide trabajar en las actividades recomendadas.



4. Referencias bibliográficas

- Biblioteca de la Universidad de California del Sur (2021) Guías de investigación. Obtenido de <https://libguides.usc.edu/writingguide/academicwriting>
- Biblioteca de la Universidad de Leeds (2021) Escritura académica. Obtenido de: https://library.leeds.ac.uk/info/14011/writing/106/academic_writing/2
- Calle, L. (2016). Metodologías para hacer la revisión de literatura de una investigación. Researchgate, 1(1), 1-8.
- Daros, W. (2002). ¿Qué es un marco teórico? Enfoques XIV, 1 y 2, 73-112. <https://doi.org/10.5546/aap.2011.295>
- Declaración de Helsinki (1964). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Recomendaciones para guiar a los médicos en la investigación biomédica en personas. Recuperado de: http://www.conamed.gob.mx/prof_salud/pdf/helsinki.pdf.
- Fink, A. (2014) Conducting Research Literature Reviews: From the Internet to Paper. Fourth edition. Thousand Oaks, CA: SAGE, 2014.
- Hartley, J. (2008). Academic writing and publishing: A practical handbook. Routledge.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Institute for Academic Development (10 September 2021) Literature Review. University of Edinburgh. Descargado de: <https://www.ed.ac.uk/institute-academic-development/study-hub/learning-resources/literature-review>
- Keshav, S. (2007). Como Leer un artículo. Education, 37, 1-5.

Maxwell, J. A. (2013). Conceptual framework: What do you think is going on? Qualitative research design: An interactive approach.

Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). Qualitative data analysis: A methods sourcebook.

NorthCentral University Library (2021) Conceptual Framework: What is it? Descargado de: <https://ncu.libguides.com/c.php?g=1013602&p=7661246>

Office of the High Commissioner for Human Rights [OHCHR] (1990) United Nations Convention on the Rights of the Child. Descargado de: <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/crc.aspx> (accessed 19 January 2022).

Purdue Online Writing Lab (2022) Writing a Literature Review. Descargado de: https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/conducting_research/writing_a_literature_review.html

Reyes-Cedeño, C. C., Carrillo-Puga, S. E., y Caamaño-Zambrano, R. M. (2017). Métodos problémico e independencia cognoscitiva. Roca: Revista Científico, 13(2), 93-108. Link

Rogerson, A. M., y McCarthy, G. (2017). Using Internet based paraphrasing tools: Original work, patchwriting or facilitated plagiarism?. International Journal for Educational Integrity, 13(1), 2.

Schwartz, S., y Pollishuke, M. (1995). Aprendizaje activo: una organización de la clase centrada en el alumnado. Link

Taylor, D. (2022) The Literature Review: A Few Tips On Conducting It. Descargado de: <https://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>

University of Walden Library (2014). Theoretical & conceptual frameworks. Descargado de: <https://academicguides.waldenu.edu/library/theory>



5. Anexos

Anexo 1. Recomendaciones para un escrito académico

Recomendación	Descripción
Cree una estructura general	<p>En la introducción se esboza la dirección principal que tomará el escrito y se ofrecen los antecedentes y el contexto necesarios.</p> <p>En el cuerpo principal se presenta, explora y desarrolla cada punto. Estos puntos deben estar expuestos en un orden lógico, para facilitar al lector su seguimiento y comprensión.</p> <p>La conclusión reúne los puntos principales y subraya el mensaje o argumento clave que se quiere transmitir al lector. También puede señalar las lagunas o puntos débiles de los argumentos o las ideas expuestas</p>

Recomendación	Descripción
Organice sus puntos en un orden lógico	<p>Cuando empiece a escribir debe tener una idea clara de lo que quiere decir. Haga una lista de sus puntos principales y piense en lo que el lector necesita saber y en qué orden deberá conocerlo. Para seleccionar los puntos principales que quiere incluir, pregúntese si cada punto que ha considerado contribuye realmente a responder la pregunta: ¿Es este punto/argumento/cita relevante para afianzar su argumento general?</p> <p>Seleccione las pruebas adecuadas que utilizará para apoyar cada punto principal. Seleccione con cuidado qué pruebas va a utilizar ya que no toda la información que se encuentra en internet es de calidad.</p> <p>Recuerde que “Wikipedia NO es una fuente confiable de información y que los artículos encontrados en buscadores como “Google académico” no son siempre revisados por pares.</p> <p>Agrupar sus puntos argumentativos le ayudará a crear un orden lógico. Estos grupos se ajustarán en líneas generales a un patrón general, ejemplo: a favor y en contra, temático, cronológico o por diferentes escuelas de pensamiento o enfoque. Posteriormente, coloque estos grupos en una secuencia que el lector pueda seguir y utilizar para dar sentido al tema o al argumento.</p> <p>Hable de su argumento con un “amigo crítico” explique su argumento en la secuencia que ha creado</p> <p>Finalmente, puede ser útil organizar las ideas inicialmente en forma de mapa mental, lo que permite desarrollar los puntos clave con información de apoyo que se ramifica.</p>
Escriba en párrafos estructurados	<p>Utilice párrafos para construir y estructurar su argumento, y separe cada uno de sus puntos en un párrafo diferente. Deje claro su punto de vista en la primera o segunda frase del párrafo para ayudar al lector a seguir la línea de razonamiento.</p> <p>El resto del párrafo debe explicar el punto argumental con más detalle y proporcionar pruebas y ejemplos pertinentes cuando sea necesario o útil. La interpretación que haga de estas pruebas le ayudará a fundamentar su pensamiento y puede dar peso a su argumento. Al final del párrafo debe mostrar la importancia del punto que ha expuesto para el argumento general o enlazarlo con el párrafo siguiente.</p>

Recomendación	Descripción
Use palabras de señalización	<p>Se deben utilizar palabras de señalización al escribir ya que ayudará al lector a entender la estructura de su trabajo y hacia dónde puede llevar su argumento.</p> <p>Utilice palabras de señalización para:</p> <p>Añadir más información, p. ej., además,</p> <p>Comparar dos puntos similares, p. ej., similarmente, en comparación</p> <p>Mostrar puntos de vista opuestos p. ej., sin embargo, en contraste.</p> <p>Mostrar el efecto o la conclusión ejemplo: por lo tanto, en consecuencia, como resultado.</p> <p>Enfatizar, por ejemplo: significativamente</p> <p>Reflejar la secuencia, por ejemplo: primero, segundo, finalmente.</p> <p>Ejemplo: "En primer lugar, se definirán los conceptos y la atención centrada en la persona... A continuación, se hablará de la comunicación... Por último, se examinará la relación entre la pérdida y la comunicación". [Tomado de un ensayo sobre la atención sanitaria]</p>

Anexo 2. Métodos de recolección de datos

Métodos	Descripción
Análisis del contenido cuantitativo	<p>Es una técnica para estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera objetiva y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadísticos.</p> <p>Sus usos son muy variados; por ejemplo: evaluar el grado de carga de contenido sexual de uno o varios programas televisivos; estudiar las apelaciones y características de campañas publicitarias en los medios de comunicación colectiva; comparar estrategias propagandísticas de partidos políticos en determinada elección; etc.</p> <p>Una investigación de este tipo es la de Guillaume y Bath (2008), quienes estudiaron la cobertura y el tratamiento que se daba en la prensa británica a la información sobre las vacunas para el sarampión, las paperas y la rubéola durante un periodo de dos meses. Hall y Wright (2008) aplicaron el análisis de contenido para examinar opiniones judiciales. Incluso, Christie y Fleischer (2010) lo utilizaron para determinar los diseños y métodos más utilizados en estudios de evaluación publicados en revistas científicas.</p>
Observación	<p>Consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías. Por ejemplo, para analizar conflictos familiares, eventos masivos (como la violencia en los estadios de fútbol), la aceptación-rechazo de un producto en un supermercado, etc. Haynes (1978) menciona que es el método más utilizado por quienes se orientan conductualmente.</p>
Pruebas estandarizadas e inventarios	<p>Estas pruebas o inventarios miden variables específicas, como la inteligencia, la personalidad en general, el liderazgo transformacional, etc.</p> <p>Existen pruebas que evalúan proyecciones de los participantes y determinan su estado en una o diversas variables, con elementos cuantitativos y cualitativos. Tal es el caso de las pruebas proyectivas como el test de Rorschach (que presenta manchas de tinta en tarjetas o láminas blancas numeradas a los sujetos y ellos relatan sus asociaciones e interpretaciones en relación con tales manchas).</p> <p>Por ejemplo, Del Giudice y Brabender (2012) utilizaron esta técnica para evaluar el liderazgo en estudiantes universitarios.</p>

Métodos	Descripción
Datos secundarios (recolectados por otros investigadores)	Implica la revisión de documentos, registros públicos y archivos físicos o electrónicos. Por ejemplo, si nuestra hipótesis fuera: “la violencia manifiesta en la Ciudad de México es mayor que en la ciudad de Bogotá”; entonces acudiríamos a las alcaldías de las urbes para solicitar datos relacionados con la violencia, (datos generales, por distrito y habitante). También obtendremos información de los archivos de los hospitales y las diferentes procuradurías o cuerpos policíacos.
Análisis de indicadores, fórmulas y ecuaciones	En ocasiones, un fenómeno o variable multidimensional puede medirse a través de uno o más indicadores, y determinarse el valor de los casos o unidades mediante una ecuación, fórmula o ponderación.
Instrumentos mecánicos o electrónicos	Sistemas de medición por aparatos, como el detector de mentiras o polígrafo, que considera la respuesta galvánica de la piel (en investigaciones sobre crímenes); la pistola láser, etc.
Instrumentos y procedimientos específicos propios de cada disciplina	En todas las áreas de estudio se han generado valiosos métodos para recolectar datos sobre variables específicas. Por ejemplo, en la comunicación organizacional se utilizan formatos para evaluar el uso que hacen los ejecutivos de los medios de comunicación.

Fuente: Hernández Sampieri (2018)