

Modalidad Abierta y a Distancia





Análisis territorial

Guía didáctica





Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Departamento de Economía

Análisis territorial

Guía didáctica

| Carrera | PAO Nivel |
|------------------------------|-----------|
| Economía | VII |

Autores:

Maldonado Granda Daniel Stalin Cueva Rodríguez Lucía Lileana



Asesoría virtual www.utpl.edu.ec

Universidad Técnica Particular de Loja

Análisis Territorial

Guía didáctica Maldonado Granda Daniel Stalin Cueva Rodríguez Lucía Lileana

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.
Telefax: 593-7-2611418.
San Cayetano Alto s/n.
www.ediloja.com.ec
edilojacialtda@ediloja.com.ec
Loja-Ecuador

ISBN digital - 978-9942-39-347-0



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0). Usted es libre de Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Índice

| 1. Datos o | le información | 7 |
|------------|--|----|
| 1.1. | Presentación de la asignatura | 7 |
| 1.2. | Competencias genéricas de la UTPL | 7 |
| 1.3. | Competencias específicas de la carrera | 7 |
| 1.4. | Problemática que aborda la asignatura | 8 |
| 2. Metodo | ología de aprendizaje | 8 |
| 3. Orienta | ciones didácticas por resultados de aprendizaje | 9 |
| Primer bin | nestre | 9 |
| Resultado | de aprendizaje 1 | 9 |
| Contenido | s, recursos y actividades de aprendizaje | 9 |
| Semana 1 | | 9 |
| Unidad 1. | Introducción del territorio en el análisis económico | 10 |
| 1.1. | Territorio: concepto | 10 |
| | Composición del territorio | 11 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 12 |
| Semana 2 | | 12 |
| 1.3. | El diagnóstico con enfoque territorial | 12 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 16 |
| Semana 3 | | 17 |
| | Pasos y técnicas para el diagnóstico territorial | 17 |
| | Análisis territorial aplicado a la educación | 20 |
| 1.6. | Análisis territorial aplicado a la salud | 29 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 32 |
| Autoevalua | ación 1 | 33 |
| Semana 4 | | 35 |
| Unidad 2. | Análisis territorial demográfico | 35 |
| 2.1. | Nacidos vivos | 36 |
| 2.2 | Defunciones | 27 |

| | Entradas y salidas de personas | 41 42 |
|------------|---|----------|
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 44 |
| Autoevalua | ación 2 | 45 |
| Resultado | de aprendizaje 1 | 46 |
| Contenido | s, recursos y actividades de aprendizaje | 46 |
| Semana 5 | | 46 |
| Unidad 3. | Técnicas de regionalización | 46 |
| | Matriz sector región (SECREG) Especialización regional | 46 48 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 52 |
| Semana 6 | | 53 |
| 3.3. | Estructura regional | 53 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 55 |
| Semana 7 | | 55 |
| 3.4. | Concentración geográfica de la actividad económica | 55 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 59 |
| Autoevalua | ación 3 | 60 |
| Semana 8 | | 62 |
| Actividade | s finales del bimestre | 62 |
| Segundo b | imestre | 63 |
| Resultado | de aprendizaje 2 | 63 |
| Contenido | s, recursos y actividades de aprendizaje | 63 |
| Semana 9 | | 63 |
| Unidad 4. | Desigualdad regional | 63 |
| 4.1. | Medición de la concentración de fenómenos socioespaciales | 63 |
| Actividade | s de aprendizaje recomendadas | 70 |
| Autoovolu | oción A | 71 |

| Resultado de aprendizaje 2 | 73 |
|---|----|
| Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje | 73 |
| Semana 10 | 73 |
| Unidad 5. Dinámica regional | 73 |
| 5.1. Análisis shift-share | 73 |
| Actividades de aprendizaje recomendadas | 74 |
| Semana 11 | 74 |
| 5.2. Análisis shift-share para el caso de las provincias ecuatorianas | 74 |
| Actividades de aprendizaje recomendadas | 79 |
| Autoevaluación 5 | 80 |
| Resultado de aprendizaje 2 | 82 |
| Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje | 82 |
| Semana 12 a la 15 | 82 |
| Unidad 6. Sistemas de información geográfica con QGIS | 82 |
| Semana 16 | 83 |
| Actividades de finales del bimestre | 83 |
| 4. Solucionario | 84 |
| 5. Referencias bibliográficas | 89 |



1. Datos de información

1.1. Presentación de la asignatura



1.2. Competencias genéricas de la UTPL

- Comunicación oral y escrita
- Orientación a la innovación y a la investigación
- Pensamiento crítico y reflexivo
- Trabajo en equipo
- Comportamiento ético
- Organización y planificación del tiempo

1.3. Competencias específicas de la carrera

Desarrolla capacidades científicas, teóricas y técnico-instrumentales para comprender la realidad económica, interviniendo desde la pluralidad de teorías y métodos, con un pensamiento crítico, sistémico, práctico, deliberativo, con orientación hacia la innovación y el aprendizaje colaborativo.

| 7 |

MAD-UTPL

1.4. Problemática que aborda la asignatura

Uno de los problemas para entender a los espacios geográficos tiene que ver con la multiplicidad de análisis sin mayor fundamento teórico científico. Esta situación se deriva del ligero conocimiento sobre lo que es una región, una localidad, un territorio, etc. Por tanto, la asignatura aborda este problema para el ámbito territorial dotando a los estudiantes de los elementos necesarios para un buen análisis del territorio.

El conocimiento sobre las condiciones de los territorios requiere de una base teórica conceptual y, una metodológica. Inicialmente es necesario que se defina claramente lo que es un territorio y se diferencie de conceptos símiles, pero con interpretaciones diferentes, así como también los elementos más trascendentes de este espacio de análisis. En segundo término, se requiere de la metodología adecuada que permita entender la realidad de los territorios.

Finalmente, los estudiantes podrán manejar una serie de herramientas que darán sustento metodológico al análisis de sus territorios. No solo contempla al diagnóstico como principal herramienta para el análisis geográfico, sino que estructura las técnicas más recientes para que la comprensión del espacio sea más objetivo.



2. Metodología de aprendizaje

En este componente se utilizarán dos metodologías: I) Método TBL (*Thinking Based Learning*) Aprendizaje Basado en el Pensamiento, esta metodología procura que usted estudiante desarrolle destrezas y habilidades en clase que incluyan más allá de la memorización; tales como el manejo metodológico, el análisis y la argumentación; y, II) Aprendizaje basado en análisis de estudio de territorios, que tiene una serie de fases que sirven como guía para que usted entienda, practique, analice y sintetice todo el proceso de análisis territorial sobre uno o varios sujetos, así como para que interprete la información obtenida, discuta con diferentes profesionales y determine las acciones que se llevarán a cabo en la intervención.



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1

Resultado de • Describe el territorio.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje se desarrollan los contenidos referentes a la definición del análisis territorial y su relación con la economía y el desarrollo territorial.

En esta primera unidad se revisarán conceptos como territorio, análisis territorial, diagnóstico territorial y sus componentes con el objetivo de alcanzar el resultado de aprendizaje. Esta base teórica servirá como base para el segundo resultado de aprendizaje que viene en las semanas consiguientes. La revisión de contenidos de la semana 1 le permitirá comprender la composición del análisis en aplicación al territorio; por tanto, establecer las diferencias respecto de la dimensión local, regional, etc. Para el caso ecuatoriano, entender cómo se concibe el territorio y cómo se establecen los primeros análisis. La autoevaluación de esta primera unidad servirá para medir su nivel de comprensión, así como para prepararlo para las evaluaciones bimestrales.

Están invitados a revisar esta primera unidad y las actividades que la conforman. Iniciemos.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 1

Unidad 1. Introducción del territorio en el análisis económico

Apreciados estudiantes, se inicia el estudio de la presente unidad con la definición de lo que es el Análisis Territorial para lo cual es necesario conocer la definición de este concepto y sus diferencias respecto de otras dimensiones de análisis. Adicional, comprenderá lo que constituye un diagnóstico del territorio, su objetivo y sus componentes.

1.1. Territorio: concepto

La Real Academia de la Lengua define al territorio como una porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc. Se puede apreciar en esta inicial definición el sentido de pertenencia a través de una orden o administración del espacio geográfico.

La concepción de Estado que define al mismo como la forma más compleja de organización social (Borja, 2021) destaca al territorio como uno de los elementos principales del Estado, pues no se concibe esta forma de organización sin un espacio en donde se den las interacciones sociales. A ello se suma la existencia de un orden, una estructurada acordada que influye en esas interacciones sobre ese territorio y que permite mantener un nivel de convivencia. Esa estructura alberga otro elemento importante del Estado, el *Gobierno* quien lleva la autoridad y responsabilidad del cumplimiento de esos acuerdos. A ello se suma la población como elemento importante de un Estado cuya interacción define aún más las particularidades de un espacio geográfico.

Por tanto, un territorio es el espacio en donde tiene validez esta estructura de poder, marca el límite espacial de la acción de los gobernantes y de las leyes nacionales (Borja, 2021). Por tanto, el análisis de un espacio geográfico tiene la connotación territorial cuando se asume el orden jurídico que permite la administración de ese espacio.

Para el caso de Ecuador, el espacio geográfico está ordenado de acuerdo a la división política administrativa. El artículo 10 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) establece que el Estado ecuatoriano se organiza territorialmente en regiones, provincias, cantones y parroquias. También este Código establece otras formas de organización territorial para temas de conservación ambiental,

étnico culturales o de población que pueden constituirse en regímenes especiales de gobierno: distritos metropolitanos, circunscripciones territoriales de pueblos y nacionalidades indígenas, afroecuatorianas y montubias y el consejo de gobierno de la provincia de Galápagos.

Por tanto, para efectos de la presente asignatura, se trabajará como unidad territorial a las provincias en Ecuador. Tener en cuenta que se pueden establecer análisis a nivel más desagregado como cantones y parroquias, no obstante, el análisis es más puntual y toma en cuenta aún más elementos localizados para el estudio. También se puede introducir las diferencias a nivel urbano y rural, ya que las provincias tienen en su composición sobre todo de asentamientos humanos, zonas urbanas y zonas rurales. Es de conocimiento general que las carencias siempre serán más evidentes en zonas rurales dispersas antes que en zonas urbanas.

Un territorio, por tanto, es un espacio geográfico que anteriormente se entendía como toda la planicie, —longitud y latitud— sobre la cual se definían sus límites. Actualmente tiene un concepto más integrador, tridimensional. A continuación, se describe esta composición.

1.2. Composición del territorio

Por tanto, un territorio está compuesto por diferentes espacios a saber:

Territorio aéreo: que comprende las diferentes capas atmosféricas que cubren los espacios terrestres y marítimos hasta el límite en que comienza el espacio interplanetario. Es un recurso importante por la navegabilidad, transporte de persona y comercio, así como para conexión y comunicación.

Territorio marítimo: corresponde a la masa de agua, su lecho marino y su subsuelo. Es una de las zonas que más recursos representa para una nación, tanto por actividades como la pesca, así como puertos y comercio exterior, petróleos, turismo, etc.

Territorio superficial: todo el espacio terrestre tanto continental como insular, delimitado por sus fronteras. Constituye a la geografía visible y sobre la que interactúan las poblaciones.

Subsuelo: todos los estratos terrestres subyacentes, es decir que se ubican por debajo de la superficie. Sobre todo, relacionado con actividades como la petrolera, minas y canteras, aqua, etc.

En síntesis, el territorio que corresponde a un país o una unidad políticoadministrativa está constituido por diversos elementos cuyo uso, explotación y conexión con otras unidades similares, definen el sistema territorial, a la vez que son factores de potencialidades y desde luego, de deficiencias que se deben identificar.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Estimado estudiante, se recomienda desarrollar la lectura sobre territorio que se encuentra disponible en la Enciclopedia de la Política de autoría del Dr. Rodrigo Borja, para comprender con mayor detalle la concepción actual de lo que es un territorio.
- Una segunda actividad recomendada es la lectura del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD y establezca las diferencias entre una provincia y un consorcio y/o mancomunidad. Para ello, revise los artículos 10 y 285.



Semana 2

1.3. El diagnóstico con enfoque territorial

Estimado estudiante, continuamos con uno de los instrumentos de mayor importancia para el Análisis Territorial, como es el diagnóstico. Es importante para la academia brindar esta herramienta para que las dimensiones territoriales puedan ser interpretadas de manera objetiva y sirvan como herramientas necesarias para la toma de decisiones posteriores. En esta semana se revisa la importancia de un diagnóstico con enfoque territorial. Por tanto, se da inicio al estudio de estas herramientas de análisis.

Diagnóstico: concepto, tipologías y elementos

Un diagnóstico es uno de los instrumentos más integradores para, en un inicio, tener el conocimiento de las condiciones en que se encuentran los territorios y, acompañado a lo descriptivo, del porqué se presenta la realidad analizada y, en un segundo momento, determinar su capacidad

12

de desarrollo. Es por esta razón que un diagnóstico bien estructurado nos permitirá conocer una realidad más objetiva de un territorio y, sobre todo, sea la base de las acciones de política económica y estrategias en pos del desarrollo.

Existen diferentes tipos de diagnóstico. Silva y Sandoval (2012) presenta los siguientes tipos de diagnóstico:

Integral: Estudia la capacidad de desarrollo de un territorio analizando todos los sectores presentes en él (económico, social, medioambiental, institucional, etc.), así como la interacción entre ellos y con el entorno, tomando en cuenta sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.

Sectorial: Estudia y analiza uno o varios sectores del territorio (salud, educación, desarrollo productivo, impacto ambiental de políticas públicas...). Estos diagnósticos son puramente descriptivos, ya que se construyen a través de la enumeración de un conjunto de características distintivas del territorio.

De esta inicial clasificación, estos autores derivan un diagnóstico con enfoque territorial, es decir, internos y externos. Según la intensidad, estos pueden ser rápidos o completos. Según el grado de implicación pueden ser participativos o representativos.

Para Gasca (2021), el diagnóstico es la fase 2 de la planeaciónordenamiento territorial y corresponde a un análisis explicativo de la situación o problema que se investiga. Incluye los siguientes aspectos:

- Se evalúan las tendencias del pasado y condiciones actuales.
- Se establecen relaciones de causa-efecto del problema central.
- Se identifican y *explican* nudos críticos, tensiones y conflictos.
- Se evalúan carencias, rezagos y necesidades de la zona de intervención.
- Se ponen de relieve el carácter disfuncional del territorio estudiado.

Respecto a los tipos de diagnóstico, este autor define de los siguientes componentes del diagnóstico territorial:

Sistema de asentamientos humanos: Jerarquía, dinámica urbana, concentración, dispersión de la población.

Infraestructura y red de transporte: Deficiencias, patrones de articulación espacial, conectividad inter, intra y extrarregional.

Desigualdades y desequilibrios regionales: Condiciones y niveles de desarrollo desigual. Integración versus fragmentación territorial.

Estado de la protección del medio ambiente: Niveles de contaminación ambiental, degradación de los recursos, vulnerabilidad socio ambiental.

Para efectos de la presente guía, nos ceñiremos a la estructura propuesta para la elaboración de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial en Ecuador, contemplada en la norma técnica para el proceso de formulación / actualización de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, en cuyo artículo 7 establece el contenido del diagnóstico:

Los gobiernos autónomos descentralizados en el diagnóstico deberán desarrollar los siguientes contenidos:

Diagnóstico estratégico: debe establecer la situación actual del territorio, entendida como el nivel de desarrollo que se ha alcanzado en el ámbito social, económico, ambiental e institucional, y su grado de sostenibilidad. Esta información constituye la base o soporte técnico para posteriormente tomar decisiones estratégicas de desarrollo. Se deberá considerar como punto de partida la información disponible en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial vigente. Para el caso de los gobiernos municipales y metropolitanos, el diagnóstico estratégico orientará y servirá de base para la formulación y/o actualización del Plan de Uso y Gestión del Suelo correspondiente.

Este diagnóstico se establece a través de componentes: biofísico, sociocultural, económico, asentamientos humanos, movilidad, energía y conectividad y, político-institucional y participación ciudadana.

En esta primera semana vamos a revisar cada uno de los componentes del diagnóstico a nivel territorial que se aplica en nuestro país.

1.3.1. Componente biofísico

Se refiere el estudio del recurso natural sobre el que se encuentra la población y sus actividades. Trata de establecer el conocimiento actual y potencial de los recursos naturales para el aprovechamiento sostenible. También establece posibles conflictos que se dan por la utilización de sus

14

recursos. Incluye un análisis sobre cambio climático y sus amenazas para el territorio.

Entre los principales elementos de análisis están: relieve, geología, suelos, factores climáticos, agua, ecosistemas, recursos naturales, etc.

1.3.2. Componente económico productivo

Analiza las principales actividades económicas y productivas de una región. La relación entre los factores productivos, las características principales de la población económica. Busca la definición de patrones de producción, consumo, la relación entre sectores de la economía.

Los principales elementos de análisis son: estructura productiva, empleo y trabajo, principales actividades económicas, cadenas productivas, seguridad y soberanía alimentaria, proyectos estratégicos, infraestructuras, etc.

1.3.3. Componente sociocultural

Busca establecer las principales características de los grupos poblacionales respecto de sus derechos para poder entender posibles desigualdades según las características de la población. Incluye también la movilidad social, el crecimiento demográfico, la capacidad asociativa y el tejido social como activos intangibles de la sociedad.

Entre los elementos de análisis principal se encuentra el análisis de la población y su dinámica, la cobertura y calidad de los servicios sociales, la cultura e identidad de la población, la migración interna y externa.

1.3.4. Componente asentamientos humanos

Determina cómo se distribuye la población en el territorio, la aglomeración de personas y sus nexos con otros asentamientos humanos. Estos espacios en su análisis deben contemplar también la disponibilidad o no de infraestructuras.

En este componente se analizan: asentamientos humanos, servicios básicos, vivienda y catastro, amenazas y capacidad de respuesta.

1.3.5. Movilidad, energía y conectividad

Este componente analiza la infraestructura y mecanismos que permiten articular y enlazar a la población, en su territorio y en sus actividades.

Los elementos que examina son: telecomunicaciones, potencia instalada y generación eléctrica, red vial y transporte, red de riego y amenazas.

1.3.6. Político institucional y participación

Contempla la realidad de la institucionalidad en el territorio. Su principal actor es la institución provincial y cómo se dan los procesos desconcentrados. También es preciso el mapeo de actores, sobre todo determinar sus condiciones de participación e inclusión democrática.

Los principales elementos que analiza son: instrumentos de participación y marco legal, actores del territorio, gestión del territorio y sistemas de información local.

Como se podrá observar en el siguiente gráfico, cada uno de los subsistemas abarca una serie de dimensiones y realidades susceptibles de medición, pero la inclusión o no depende sobre todo de los recursos para poder levantar la información y estudiarla; así mismo, las regiones naturales también aportan en la definición sobre qué estudiar y analizar.

Adicional, también recalcar que de país a país las oficinas de planificación regionales o nacionales determinan qué elementos deben analizarse en el territorio. El ordenamiento territorial en cada localidad define los aspectos sobre el cual estudiar el funcionamiento del sistema.

Usted puede remitirse a los planes de su localidad y observar qué elementos incluye el diagnóstico territorial.

A continuación, le invito a revisar el siguiente recurso que proporciona información referente al sistema territorial y subsistemas para el diagnóstico territorial:

Sistema territorial y subsistemas para el diagnóstico territorial



Actividades de aprendizaje recomendadas

 Se recomienda para el complemento de los contenidos revisados, la lectura del trabajo La experiencia de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantonales en Ecuador, en donde se analiza la división política administrativa del Ecuador, un diagnóstico y una

16

propuesta para trabajar en los componentes que aún se deben fortalecer.

 Desarrolle un esquema con los principales resultados de este trabajo y compárelos con los componentes de los subsistemas de diagnóstico territorial.



Semana 3

Damos inicio a la tercera semana de estudio del presente componente. En estos contenidos veremos las principales técnicas viables para el análisis territorial. Es preciso tener en cuenta que existen una diversidad de...

1.4. Pasos y técnicas para el diagnóstico territorial

Como se revisó en contenidos anteriores, el diagnóstico territorial es el punto de partida para los procesos de desarrollo. Las relaciones que se puedan observar de los distintos ámbitos que se estudian son claves para comprender el espacio geográfico, entendiendo que el territorio funciona como un sistema complejo en donde una realidad puede ser el resultado de múltiples combinaciones de factores que la definan.

No obstante, dependiendo de la extensión del territorio, las técnicas de diagnóstico del territorio pueden ser múltiples. Inicialmente existen los entes responsables del levantamiento de información general que sirve principalmente para generar indicadores sobre la gestión. No obstante, hoy en día, un diagnóstico territorial adquiere otras connotaciones más orientadas a procesos participativos en donde a la información disponible se sume la valiosa interpretación de actores cuyo conocimiento del territorio aporte al entendimiento del espacio geográfico como un sistema complejo.

Por tanto, en él presenta apartado vamos a revisar los pasos y las técnicas para desarrollar un diagnóstico territorial participativo integrado.

1.4.1. Obtención y generación de la información

Este inicial elemento del diagnóstico nos lleva a lo aprendido respecto de la metodología de investigación en donde es clave observar cuáles son las fuentes de información. Como recordatorio, se precisa repasar a las fuentes de información primarias y secundarias. Las primarias toman la información directamente de quienes la generan, para ello, las entrevistas, encuestas y talleres son las técnicas que nos permiten obtener esta data. Mientras las fuentes de información secundarias, se remiten a todas las publicaciones que ya se han generado y que poseen información relevante, como ejemplo, se encuentra la información censal, diagnósticos previos, publicaciones en general que den información sobre el territorio.

1.4.2. Diagnóstico de los subsistemas

En este paso se procede a levantar la información de los subsistemas que se necesita para el diagnóstico del territorio. Para el caso del Ecuador se requiere las seis dimensiones que se presentan en el gráfico anterior. En esta fase se procesa e interpreta la información territorial. Esta parte constituye el insumo principal para el diseño de políticas contempladas en los planes de desarrollo.

1.4.3. Identificación de los procesos de transformación del territorio

En esta fase se identifican los factores que son potenciales en la transformación del futuro del territorio, respecto al uso, aprovechamiento y función de sus recursos en relación con otros territorios. Es el componente en donde el territorio se conecta con otros para analizar posibles escenarios prospectivos.

1.4.4. Síntesis del diagnóstico: modelo territorial actual

Esta parte muestra la síntesis actual del territorio. El ideal es que se pueda estructurar el modelo actual del territorio con todas las interacciones de los subsistemas, así como de los factores que son potenciales. Con ellos se establecen las potencialidades y limitantes del territorio. Metodológicamente es de gran utilidad presentar incluso este modelo territorial utilizando mapas del territorio con las interacciones, potencialidades y limitantes.

1.4.5. Evaluación integral del territorio

La metodología recomienda en esta parte la valoración del sistema territorial en unidades territoriales desagregadas. Para el caso de provincias, por ejemplo, establecer la valoración a nivel de cantones, los cantones a nivel de juntas parroquiales. Es habitual utilizar la matriz de (FODA) fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas a nivel

desagregado; ello sirve para saber las potencialidades y limitantes de estos espacios desagregados.

Tabla 1.

Resumen de pasos y productos a obtener en la etapa de diagnóstico participativo integrado

| Pasos de la etapa del diagnóstico | Productos de la etapa de diagnóstico |
|---|---|
| Obtención y generación de información | Información recopilada y analizada a través de talleres, entrevistas, encuestas, etc. |
| Diagnóstico de los subsistemas | Información del sistema territorial procesada e interpretada. Conocimiento de sus limitaciones y potencialidades. Insumo utilizado para el futuro diseño de políticas orientadas a la elaboración de POT. |
| Identificación de los procesos de transformación del territorio. | Factores que afectarán al territorio en el futuro en cuanto a uso, aprovechamiento, función, integración con otros territorios identificados. Insumos para la construcción de los escenarios futuros (etapa prospectiva). |
| Síntesis del diagnóstico | Modelo territorial actual |
| Evaluación integral del territorio | Análisis FODA Aptitud de uso |

Nota. Tomado de Ordenamiento Territorial en el Municipio: una guía metodológica. FAO. Santiago, Chile.

De esta manera se ha hecho una revisión de los principales elementos a tener en cuenta sobre lo que es el análisis territorial. Hemos recorrido el concepto, los tipos y elementos de un diagnóstico territorial con apego a la realidad ecuatoriana

A continuación, se presenta un inicial análisis territorial basado en información secundaria aplicado a la educación y a la salud. Cabe indicar y tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Revisaremos dos aspectos socioterritoriales considerados de carácter universal como son la educación y la salud. También se puede estudiar temas como condiciones de vida, necesidades básicas, desigualdad (que viene más adelante) pero para adentrarnos al análisis territorial nos enfocamos esta vez a indicadores seleccionados en estos servicios universales.
- En esta sección se incluirá información secundaria sobre educación y salud, la información en estos ámbitos es amplia y depende del nivel

de desagregación que se requiera, por ejemplo: para educación se puede analizar los servicios, el gasto, la infraestructura, coberturas, tasas de matriculación, asistencia, etc. Así mismo en temas de salud, por ejemplo: desarrollo infantil, actividad física, alimentación, etc.; sin embargo, para esta asignatura, analizaremos un conjunto de información seleccionada que preparará a cada uno de ustedes para el análisis posterior.

 Estos contenidos incluyen cuadros de información histórica que permiten ver la realidad histórica de las magnitudes en el territorio.
 Adicional, incluye la desagregación a nivel urbano y rural, como también a nivel de las provincias del Ecuador.

Por tanto, es importante revisar los contenidos que vienen a continuación para familiarizarse con el análisis económico posterior a estos contenidos. Iniciamos con los temas educativos.

Existe un sinnúmero de indicadores e información sobre educación que se puede tomar en cuenta para el análisis territorial. Sin embargo, para propósitos del presente componente, se analizará escolaridad, asistencia y matrícula, que sirven en la construcción de teorías como capital humano o desarrollo humano. ¡Iniciamos!

1.5. Análisis territorial aplicado a la educación

Todos los componentes que se revisaron en el apartado anterior tienen como elemento principal a la sociedad y su interacción con el territorio, ya que, desde la dimensión biofísica, hasta la política institucional, siempre el eje principal tendrá como centro integrador la realidad y necesidades de la población. No obstante, en la presente guía se incluirán los elementos de análisis directamente vinculados con las condiciones de los habitantes. Por tanto, iniciamos con el análisis de los indicadores de educación que evidencian características importantes a nivel territorial. El análisis del territorio en esta semana contempla las diferencias entre el ámbito urbano y el ámbito rural. ¡Iniciamos!

1.5.1. Años promedio de escolaridad

La escolaridad es una característica principal de las personas y define los años de educación que una persona tiene, característica que condiciona

a su capacidad de ingresar al mercado laboral con mayores expectativas sobre todo en temas de ingresos. De esta manera, de acuerdo a la teoría del capital humano, más años de escolaridad determinan una mayor capacidad de ingresos hasta cierta edad. En tabla 2 se presentan los años promedio de escolaridad.

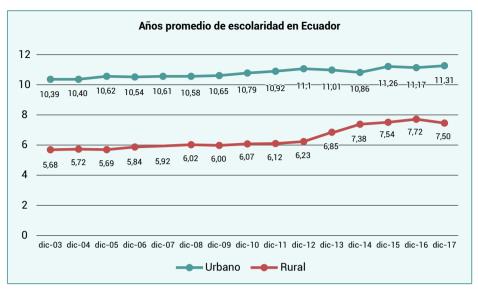
Este indicador define el número promedio de años aprobados en instituciones de educación formal para las personas de 24 y más años de edad.

Tabla 2. *Años promedio de escolaridad en Ecuador 2003-2017*

| Periodo | Urbano | Rural | Nacional |
|---------|--------|-------|----------|
| dic-03 | 10.39 | 5.68 | 8.90 |
| dic-04 | 10.40 | 5.72 | 8.96 |
| dic-05 | 10.62 | 5.69 | 9.06 |
| dic-06 | 10.54 | 5.84 | 9.06 |
| dic-07 | 10.61 | 5.92 | 9.13 |
| dic-08 | 10.58 | 6.02 | 9.14 |
| dic-09 | 10.65 | 6.00 | 9.17 |
| dic-10 | 10.79 | 6.07 | 9.29 |
| dic-11 | 10.92 | 6.12 | 9.35 |
| dic-12 | 11.10 | 6.23 | 9.52 |
| dic-13 | 11.01 | 6.85 | 9.73 |
| dic-14 | 10.86 | 7.38 | 9.80 |
| dic-15 | 11.26 | 7.54 | 10.15 |
| dic-16 | 11.17 | 7.72 | 10.13 |
| dic-17 | 11.31 | 7.50 | 10.17 |

Nota. Tomado de INEC.

Figura 1. *Años promedio de escolaridad 2003-2017*



Como se puede observar, en el periodo de análisis existe un incremento sostenido en los años promedio de escolaridad en Ecuador. En diciembre de 2003 el promedio de escolaridad a nivel nacional fue de 8.9 mientras que en diciembre de 2017 el promedio pasó a 10.17 años. Sin embargo, existen marcadas diferencias aun si se analiza respecto del ámbito urbano y rural. En 2003, los años de escolaridad de las personas en el sector rural fue prácticamente la mitad de los años de una persona en zonas urbanas. Para 2017, si bien la diferencia se acortó aún existen tres años más de ventaja en las personas del sector rural, respecto de zonas rurales.

A continuación, en similar periodo se analizan las tasas brutas de asistencia y matriculación en los ámbitos urbanos y rurales. Es preciso aclarar que las tasas brutas representan el número de personas que asisten y están matriculadas en determinado nivel de educación formal independientemente de su edad, respecto a la población total del grupo de edad que oficialmente pertenece a ese nivel de educación formal, en el periodo (t).

1.5.2. Tasa bruta de asistencia en Educación General Básica

Representa a la población que asiste al nivel de Educación General Básica sin importar su edad.

Tabla 3. *Tasa bruta de asistencia en Educación General Básica 2003-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|--------|
| dic-03 | 98.53 | 91.25 |
| dic-04 | 100.52 | 93.13 |
| dic-05 | 99.66 | 93.89 |
| dic-06 | 101.02 | 96.45 |
| dic-07 | 100.09 | 96.17 |
| dic-08 | 102.39 | 100.02 |
| dic-09 | 103.31 | 100.62 |
| dic-10 | 104.01 | 102.72 |
| dic-11 | 102.86 | 102.03 |
| dic-12 | 102.84 | 104.47 |
| dic-13 | 102.74 | 102.01 |
| dic-14 | 103.07 | 102.82 |
| dic-15 | 102.17 | 102.21 |
| dic-16 | 102.15 | 101.20 |
| dic-17 | 101.69 | 100.88 |

Como se puede observar, existe un importante incremento del porcentaje de asistencia bruta en el periodo de análisis. Sobre todo, tener en cuenta que las diferencias habituales entre la asistencia bruta del sector urbano respecto del rural, tienen a ser similares entre los años 2011 a 2017 para la educación general básica.

1.5.3. Tasa bruta de asistencia a nivel primario

La tasa bruta de asistencia a nivel primario, se define como la población que asiste a clases en nivel primario, sin importar su edad. Se considera la primaria desde el jardín de infantes hasta sexto grado en el sistema curricular anterior.

Tabla 4. *Tasa bruta de asistencia a nivel primario 2003-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|--------|
| dic-03 | 110.63 | 114.51 |
| dic-04 | 120.32 | 121.35 |
| dic-05 | 119.25 | 122.87 |

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|--------|
| dic-06 | 118.06 | 119.85 |
| dic-07 | 115.69 | 118.3 |
| dic-08 | 117.55 | 123.41 |
| dic-09 | 118.36 | 121.48 |
| dic-10 | 117.72 | 121.06 |
| dic-11 | 116.27 | 119.24 |
| dic-12 | 119.67 | 124.51 |
| dic-13 | 119.4 | 119.93 |
| dic-14 | 124.37 | 123.40 |
| dic-15 | 118.89 | 121.29 |
| dic-16 | 121.36 | 121.38 |
| dic-17 | 120.06 | 124.19 |

Al analizar la tasa bruta de asistencia al nivel primario de educación, es claro observar que la tasa es por lo general, mayor al cien por ciento en los diferentes años y en lo urbano y lo rural refleja la disposición de los padres para que sus hijos cursen al menos la educación primaria, indistintamente de la edad que tengan. Existen casos en donde los niños entran al nivel primario antes de la edad de referencia; así mismo, al culminar este inicial nivel, existen casos de estudiantes mayores a la edad de referencia, por lo que la tasa bruta es mayor al cien por ciento.

En conclusión, el sistema educativo en nuestro país no genera diferencias territoriales respecto del derecho a la educación y más bien atiende a niños que por diversas razones no están contemplados en la edad de referencia.

1.5.4. Tasa bruta de asistencia en nivel secundario

Se refiere a la población que asiste a un establecimiento de enseñanza formal regular secundaria sin importar su edad. La secundaria contempla desde primer curso hasta sexto curso en el sistema curricular anterior.

Tabla 5. *Tasa bruta de asistencia en nivel secundario 2003-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|-------|
| dic-03 | 85.82 | 51.97 |
| dic-04 | 87.96 | 56.61 |
| dic-05 | 88.11 | 58.20 |
| dic-06 | 90.37 | 64.96 |

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|-------|
| dic-07 | 94.08 | 66.2 |
| dic-08 | 93.77 | 70.34 |
| dic-09 | 93.88 | 75.24 |
| dic-10 | 98.72 | 80.24 |
| dic-11 | 101.03 | 84.00 |
| dic-12 | 98.43 | 86.67 |
| dic-13 | 98.94 | 89.37 |
| dic-14 | 100.07 | 90.41 |
| dic-15 | 101.57 | 92.42 |
| dic-16 | 102.55 | 93.11 |
| dic-17 | 101.89 | 91.34 |
| | | |

De acuerdo a la información de la tabla 5, inicialmente se puede observar que existe un incremento en la tasa de asistencia en el periodo analizado, tanto para el sector urbano y rural; sin embargo, el aumento de la asistencia ha sido más evidente en el ámbito rural, pues pasó de un 51.97 en 2003 al 91.34 en 2017. Se puede incluso observar que para el periodo 2003-2009 la asistencia en el sector rural no superó el 80%. Este indicador, no obstante, a nivel rural no se iguala con el urbano debido sobre todo a que en zonas rurales los adolescentes ya se insertan en actividades productivas lo que repercute en el respectivo valor

1.5.5. Tasa bruta de asistencia en nivel bachillerato 2003-2017

Este indicador establece la población que asiste a clases en nivel bachillerato sin importar su edad.

Tabla 6. *Tasa bruta de asistencia en nivel bachillerato 2003-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|-------|
| dic-03 | 77.5 | 39.18 |
| dic-04 | 81.49 | 45.81 |
| dic-05 | 83.3 | 49.16 |
| dic-06 | 81.92 | 53.24 |
| dic-07 | 89.33 | 54.82 |
| dic-08 | 86.78 | 59.02 |
| dic-09 | 87.34 | 64.80 |
| dic-10 | 93.03 | 68.22 |

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|-------|
| dic-11 | 94.67 | 74.34 |
| dic-12 | 96.08 | 80.10 |
| dic-13 | 96.53 | 83.27 |
| dic-14 | 96.86 | 82.20 |
| dic-15 | 97.72 | 82.97 |
| dic-16 | 99.09 | 87.24 |
| dic-17 | 100.39 | 84.32 |

Respecto al bachillerato, la tendencia es similar a los niveles anteriores; existe un aumento notorio tanto a nivel urbano como rural. En promedio, en zonas rurales, en 2003 la asistencia estaba por debajo de los 40 puntos, mientras que para 2017 se alcanza un 84.32%. Para la zona urbana en 2017 se supera el 100% de asistencias registradas.

De esta manera, se puede evidenciar que si bien existen importantes avances respecto a la asistencia de estudiantes a sus respectivos niveles de estudio, aún se debe trabajar para que el sistema de educación trabaje en minimizar aún más las diferencias territoriales.

En los siguientes apartados revisaremos las estadísticas respecto a la matriculación. Corresponde al registro formal de estudiantes que cursan los diferentes años de escolaridad. De la misma manera, una mayor tasa de matriculación evidenciará mejores condiciones de educación en el territorio.

1.5.6. Tasa bruta de matriculación en el nivel primario

La tasa bruta de matriculación en primaria refleja la población de 6 a 11 años de edad matriculada en nivel primario y pertenece al grupo de edad oficial correspondiente al nivel.

Tabla 7. *Tasa bruta de matriculación en el nivel primario 2005-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|--------|
| dic-05 | 102.41 | 106.55 |
| dic-06 | 101.79 | 106.23 |
| dic-07 | 101.63 | 105.33 |
| dic-08 | 101.45 | 106.42 |
| dic-09 | 106.32 | 108.53 |
| dic-10 | 104.16 | 108.84 |

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|--------|
| dic-11 | 101.72 | 107.16 |
| dic-12 | 105.36 | 110.72 |
| dic-13 | 103.52 | 106.02 |
| dic-14 | 104.07 | 107.00 |
| dic-15 | 100.29 | 102.67 |
| dic-16 | 99.89 | 102.92 |
| dic-17 | 99.89 | 102.53 |

Como se puede observar de manera general, tanto en el sector urbano como en el rural.

1.5.7. Tasa bruta de matriculación de Educación General Básica

Considera a la población de 5 a 14 años de edad matriculada en nivel de educación básica y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel.

Tabla 8. *Tasa bruta de matriculación de Educación General Básica, 2005 - 2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|--------|
| dic-05 | 100.46 | 94.69 |
| dic-06 | 101.48 | 97.12 |
| dic-07 | 100.33 | 96.27 |
| dic-08 | 102.28 | 98.97 |
| dic-09 | 103.65 | 100.17 |
| dic-10 | 103.42 | 102.00 |
| dic-11 | 103.1 | 102.02 |
| dic-12 | 102.49 | 102.75 |
| dic-13 | 102.55 | 101.93 |
| dic-14 | 103.36 | 102.88 |
| dic-15 | 102.19 | 102.27 |
| dic-16 | 102.22 | 101.14 |
| dic-17 | 101.91 | 100.94 |

Nota. Tomado de INEC.

1.5.8. Tasa bruta de matriculación de nivel secundario

Corresponde a la población de 12 a 17 años de edad matriculada en nivel secundario y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel.

Tabla 9. *Tasa bruta de matriculación de nivel secundario, 2005-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|-------|
| dic-05 | 89.48 | 58.53 |
| dic-06 | 91.49 | 66.02 |
| dic-07 | 94.56 | 66.36 |
| dic-08 | 93.56 | 69.98 |
| dic-09 | 94.23 | 75.42 |
| dic-10 | 99.48 | 80.36 |
| dic-11 | 101.59 | 84.15 |
| dic-12 | 98.61 | 86.12 |
| dic-13 | 98.9 | 90.08 |
| dic-14 | 100.85 | 90.5 |
| dic-15 | 101.55 | 92.3 |
| dic-16 | 102.86 | 93.24 |
| dic-17 | 102.27 | 91.89 |

1.5.9. Tasa bruta de matriculación de nivel bachillerato

Refleja a la población de 15 a 17 años de edad matriculada en nivel bachillerato y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel.

Tabla 10. *Tasa bruta de matriculación de nivel bachillerato, 2005-2017*

| Periodo | Urbano | Rural |
|---------|--------|-------|
| dic-05 | 86.33 | 50.18 |
| dic-06 | 83.09 | 53.95 |
| dic-07 | 90.36 | 55.55 |
| dic-08 | 87.03 | 58.7 |
| dic-09 | 86.96 | 64.98 |
| dic-10 | 94.26 | 68.72 |
| dic-11 | 95.28 | 75.11 |
| dic-12 | 97.18 | 80.47 |
| dic-13 | 96.91 | 84.25 |
| dic-14 | 97.84 | 82.48 |
| dic-15 | 97.59 | 82.44 |
| dic-16 | 99.37 | 87.14 |
| dic-17 | 100.57 | 84.25 |

Nota. Tomado de INEC.

A nivel bachillerato es evidente el avance que se dio en el periodo de análisis respecto de la tasa bruta de matriculación. Como se puede observar en 2005 la tasa registraba un 86.33% de personas en edad de referencia que se matriculaban, en tanto que a diciembre de 2017 superó el 100.57% de estas personas. En el ámbito rural, el avance es mucho más significativo al pasar del 50.18% al 84.25%.

En conclusión, en este primer análisis tomando en cuenta las diferencias urbano-rurales, los avances en materia educativa son significativos para todo el territorio nacional tanto en años de escolaridad, asistencia y matriculación de estudiantes. La limitante para profundizar en este análisis son los años sobre todo el reciente 2020 en donde con seguridad será evidente la baja de estas tasas tanto en lo urbano y lo rural.

1.6. Análisis territorial aplicado a la salud

Para esta temática se ha seleccionado la información sobre salud materna, lactancia, salud en la niñez y nutrición. Cabe mencionar que se asume que la buena salud y atención de la madre, así como la de niños es base para un desempeño en condiciones normales en otros ámbitos como el educativo, laboral, familiar, etc. De la misma manera este análisis muestra las diferencias que se presentan en los ámbitos urbanos y rurales. Las fuentes de información es la Encuesta de Condiciones de Vida y la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. ¡Iniciamos!

1.6.1. Planificación familiar

Se refiere a las mujeres en edad fértil que conocen de algún método de planificación familiar. El conocimiento de los temas inherentes a la planificación familiar en términos de territorio evidencia el avance en los beneficios que puede traer el decidir los hijos que se desea tener, lo que posibilita una atención más efectiva a los niños dentro de las expectativas de los padres y sus posibilidades. La política en este tema busca evitar problemas de salud en la madre, lo que también posibilita la inclusión en el mercado laboral.

Tabla 11. *Mujeres en edad fértil que conocen de algún método de planificación familiar*

| Desagregación | ECV 2014 | ENSANUT 2018 |
|---------------|----------|--------------|
| Nacional | 90.15 | 93.84 |
| Urbano | 92.24 | 95.40 |
| Rural | 85.31 | 90.02 |

Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Ministerio de Salud Pública, 2020.

Similar a los indicadores de educación, es visible una mejora respecto al conocimiento de algún método de planificación familiar. A nivel nacional entre 2014 y 2018 aumentó la población femenina en edad fértil que conocía de algún método de planificación familiar. No obstante, a nivel rural en 2014 cerca de un 15% de esta población no conocía los beneficios de la planificación familiar. A nivel urbano, más del 95% de mujeres conocen de algún método de planificación.

1.6.2. Porcentaje de mujeres que tuvieron parto por cesárea

Se refiere al porcentaje de mujeres que tuvieron parto por cesárea. El parto natural se considera de menor riesgo y siempre es favorable para la recuperación posparto.

Tabla 12. *Porcentaje de mujeres que tuvieron parto por cesárea*

| Desagregación | ECV 2014 | ENSANUT 2018 |
|---------------|----------|--------------|
| Nacional | 45.10 | 43.82 |
| Urbano | 51.80 | 49.28 |
| Rural | 31.38 | 32.55 |

Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Ministerio de Salud Pública, 2020

A nivel urbano el parto por cesárea se lleva a cabo en la mitad de partos de acuerdo a las dos fuentes de información. El porcentaje en el ámbito rural es más bajo, esto se podría asociar a las prácticas y asistencias de personas especialmente mujeres con conocimientos ancestrales y culturales que aún se mantienen en los territorios rurales.

1.6.3. Lactancia materna exclusiva en los 6 primeros meses

Se refiere al porcentaje de madres que asisten de manera exclusiva en la lactancia a sus hijos en los primeros meses de vida.

Tabla 13. *Lactancia materna exclusiva en los 6 primeros meses*

| Desagregación | ECV 2014 | ENSANUT 2018 | |
|---------------|----------|--------------|--|
| Nacional | 46.43 | 62.11 | |
| Urbano | 38.59 | 58.42 | |
| Rural | 61.44 | 70.11 | |

Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Ministerio de Salud Pública, 2020

Como se puede observar en la tabla 13, de 2014 a 2018 mejoró el porcentaje de madres que alimentaron de manera exclusiva a sus hijos a través de la lactancia. Las políticas públicas de los últimos años en donde se favorece la atención de los recién nacidos para que su madre pueda dar exclusividad en su alimentación se refleja en un incremento de alrededor de 20 puntos porcentuales a nivel rural, mientras que en las zonas rurales esta mejora se traduce en 10 puntos adicionales hasta situarse por encima de 70.11 puntos.

1.6.4. Desnutrición crónica de menores de 5 años

Esta situación refleja la calidad de alimentación que tiene este grupo poblacional. Lamentablemente las cifras no son alentadoras para Ecuador. Como se puede observar en el cuadro, la desnutrición crónica afecta a un 23.01 de infantes menores de 5 años. A nivel urbano, el porcentaje se elevó levemente entre 2014 y 2018. A Nivel rural, si bien descendió en 2018, es más alto que lo que sucede en las urbes.

Tabla 14.Desnutrición crónica de menores de 5 años

| Desagregación | ECV 2014 | ENSANUT 2018 |
|---------------|----------|--------------|
| Nacional | 23.89 | 23.01 |
| Urbano | 19.66 | 20.05 |
| Rural | 31.93 | 28.72 |

Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Ministerio de Salud Pública, 2020

Como se puede observar de manera general, los aspectos socio territoriales revisados en la presente asignatura de manera resumida sobre educación y salud, demuestran la realidad y las diferencias en los territorios. En algunos aspectos hay mejoras debido a las políticas públicas que se impulsaron para el mejoramiento de estos indicadores; sin embargo, el análisis territorial aún está atado a las realidades de las zonas urbanas y rurales en nuestro país.

A continuación, sugerimos la revisión y desarrollo de las actividades de aprendizaje.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Estimado estudiante, recomiendo la revisión de la ficha técnica sobre la forma de cálculo de las tasas estudiadas, actividad que le preparará para los contenidos que vienen más adelante, Ficha metodológica de indicadores.
- Realice la lectura del documento Herramientas para el Análisis
 Territorial Integral, compare los conceptos, pasos del diagnóstico
 y tipos de diagnóstico que se aplican de acuerdo a estos autores,
 respecto de los estudiados en la presente guía.
- 3. Adicional, se invita a usted a desarrollar la autoevaluación correspondiente a esta primera unidad.



Autoevaluación 1

Responda verdadero (V) o falso (F) según corresponda en los siguientes enunciados:

| 1. | (|) | Un territorio es el espacio en donde tiene validez esta estructura de poder, marca el límite espacial de la acción de los gobernantes y de las leyes nacionales. |
|----|---|---|--|
| 2. | (|) | El Estado ecuatoriano se organiza territorialmente en gobernaciones, direcciones zonales y distritales. |
| 3. | (|) | Un territorio se compone en espacio y tiempo, regulado por un conjunto de leyes que las regulan. |
| 4. | (|) | Un diagnóstico es uno de los instrumentos más integradores para, en un inicio, tener el conocimiento de las condiciones en que se encuentran los territorios. |
| 5. | (|) | Uno de los aspectos que incluye un diagnóstico territorial es establecer las <i>relaciones de causa-efecto</i> del problema central. |
| 6. | (|) | Uno de los subsistemas que se estudian en Ecuador al momento de establecer un diagnóstico territorial es el poder, monopolios y gobierno. |
| 7. | (|) | La síntesis de un diagnóstico se define como la visión prospectiva de un territorio. |
| 8. | (|) | Una de las herramientas para definir potencialidades y limitaciones del territorio es la matriz FODA. |
| 9. | (|) | Dos aspectos que en materia educativa sirven para diagnosticar un territorio son los años de escolaridad y la asistencia a clases. |

10. () Si una región cuenta con personas con más años de escolaridad, es probable que ese territorio enfrente mayores problemas de desempleo.

Ir al solucionario

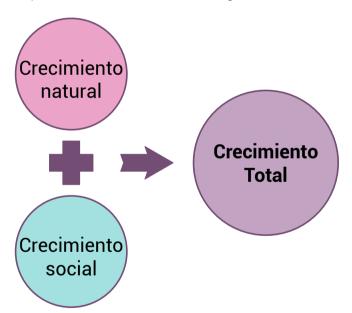
Luego de realizar la autoevaluación, si el resultado supera el 80% continúe con la unidad dos, caso contrario, es importante que retome algunos conceptos de esta unidad.



Unidad 2. Análisis territorial demográfico

Uno de los componentes principales dentro del Análisis Territorial tiene que ver con el ámbito demográfico. Tanto en la dimensión urbana como en la rural y, tomando en cuenta los diferentes años, las regiones definen una compleja dinámica respecto a su población, la misma que puede crecer, mantenerse constante o decrecer. Estas tendencias tienen sus determinantes: por un lado, el incremento de la población se asocia a los nacimientos e inmigración (llegada de personas a la región) y por otro, a las defunciones y procesos de emigración (salida de personas de la región).

Figura 2.
Componentes del crecimiento demográfico



Como se puede observar en el gráfico, uno de los componentes del crecimiento demográfico es el crecimiento natural, que se entiende como la diferencia entre los nacimientos y las defunciones durante un periodo de análisis (saldo natural); por su parte el crecimiento social se refiere a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes en una región en un periodo de análisis (saldo migratorio). Ambos elementos determinan un crecimiento total de una región.

Por tanto, un primer componente para el análisis territorial tiene que ver con los nacimientos. Es preciso observar cómo las diferentes regiones del país presentan tendencias importantes respecto a los nacimientos, provincias de mayor dinámica poblacional reflejan un creciente aumento de su población año a año, otras en cambio mantienen sus niveles de nacidos en tanto otras presentan decrementos en este rubro.

2.1. Nacidos vivos

El registro estadístico de nacidos vivos considera que un nacimiento debe reunir condiciones biológicas normales al momento del nacimiento para considerarse como tal. Adicional, es necesario precisar que asociado a este registro se deriva un conjunto de datos (tipo de asistencia, sexo, grupos de edad de la madre, etc.) que, para el presente análisis, se limita sobre todo a los nacimientos según región y residencia habitual de la madre. En el cuadro se expone el número de nacidos vivos registrados de acuerdo a esta condición estadística.

Tabla 15. Número de nacidos vivos registrados (t + 1)1/, según región y provincia de residencia habitual de la madre, periodo 2015-2020

| Provincia de residencia/ | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total Nacional | 283,313 | 277,483 | 291,397 | 293,980 | 286,213 |
| Región Sierra | 123,493 | 122,089 | 122,271 | 121,556 | 117,404 |
| Azuay | 14,232 | 13,697 | 13,925 | 13,427 | 12,811 |
| Bolívar | 3,022 | 2,988 | 3,194 | 3,011 | 3,058 |
| Cañar | 4,432 | 4,596 | 4,873 | 4,719 | 4,649 |
| Carchi | 2,716 | 2,683 | 2,555 | 2,651 | 2,540 |
| Cotopaxi | 7,990 | 7,885 | 7,776 | 7,682 | 7,424 |
| Chimborazo | 8,071 | 8,001 | 7,814 | 7,765 | 7,431 |
| Imbabura | 7,604 | 7,746 | 7,800 | 7,553 | 7,240 |
| Loja | 8,088 | 8,225 | 7,740 | 8,120 | 7,564 |
| Pichincha | 48,694 | 48,158 | 47,514 | 47,715 | 46,121 |
| Tungurahua | 9,327 | 9,134 | 9,296 | 9,140 | 8,584 |
| Santo Domingo de los Tsáchilas | 9,317 | 8,976 | 9,784 | 9,773 | 9,982 |
| Región Costa | 139,494 | 135,853 | 147,131 | 151,259 | 148,292 |
| El Oro | 11,613 | 11,797 | 11,935 | 12,247 | 12,480 |
| Esmeraldas | 10,218 | 9,851 | 12,175 | 12,538 | 11,696 |

| Provincia de residencia/ | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Guayas | 73,225 | 68,785 | 73,448 | 74,346 | 73,456 |
| Los Ríos | 14,671 | 15,277 | 16,634 | 16,990 | 16,679 |
| Manabí | 23,631 | 23,956 | 26,037 | 28,097 | 27,032 |
| Santa Elena | 6,136 | 6,187 | 6,902 | 7,041 | 6,949 |
| Región Amazónica | 19,845 | 19,011 | 21,409 | 20,753 | 19,857 |
| Morona Santiago | 4,416 | 4,298 | 5,138 | 4,841 | 4,729 |
| Napo | 2,760 | 2,734 | 2,915 | 2,777 | 2,702 |
| Pastaza | 2,334 | 2,330 | 2,537 | 2,505 | 2,326 |
| Zamora Chinchipe | 1,927 | 1,911 | 2,149 | 2,142 | 2,137 |
| Sucumbíos | 4,417 | 4,105 | 4,512 | 4,641 | 4,230 |
| Orellana | 3,991 | 3,633 | 4,158 | 3,847 | 3,733 |
| Región Insular | 377 | 396 | 388 | 380 | 436 |
| Galápagos | 377 | 396 | 388 | 380 | 436 |
| Zonas no delimitadas | 47 | 2 | - | - | - |
| Exterior | 57 | 132 | 198 | 32 | 224 |

Nota. Tomado de Registro Estadístico de Nacidos vivos, INEC

Como se puede observar, de manera general, el registro de nacidos vivos no tiene una tendencia marcada en el periodo de análisis. Para los datos del cuadro, de 2015 a 2020 los nacimientos registraron una baja cercana a los 20.000 nacidos vivos. Por regiones naturales la Costa presenta una tendencia sostenida en el crecimiento de este canon a diferencia de la Sierra y la Amazonía que disminuyen su tendencia. Sin embargo, si se amplía el análisis desde el año 2008, de acuerdo al registro oficial la tendencia es irregular para todo el país, evidenciándose periodos de crecimiento y disminución marcados. En el archivo en Excel que es parte de los materiales de la asignatura, puede establecer tasas de variación y verificar el comportamiento a nivel de gráficos.

2.2. Defunciones

El otro componente del crecimiento natural son las defunciones. Como tal se refiere a las personas fallecidas, dato que requiere precisión debido a que por lo general se toma en cuenta las defunciones generales acumuladas en el año de estudio e inscritas hasta el 31 de diciembre del año siguiente.

En el siguiente cuadro se presenta la información de defunciones para el periodo 2015-2020.

Tabla 16.Número de defunciones, en el año (t +1) según región y provincia de residencia habitual del fallecido/a, periodo 2015-2020

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 (**p) |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Total Nacional | 65,391 | 68,304 | 70,144 | 71,982 | 74,439 | 115,516 |
| Región Sierra | 28,954 | 30,084 | 31,011 | 32,589 | 33,136 | 46,828 |
| Azuay | 3,369 | 3,440 | 3,540 | 3,659 | 3,701 | 4,903 |
| Bolívar | 1,019 | 965 | 978 | 1,039 | 1,059 | 1,343 |
| Cañar | 1,146 | 1,176 | 1,256 | 1,255 | 1,299 | 1,604 |
| Carchi | 760 | 773 | 778 | 832 | 843 | 1,080 |
| Cotopaxi | 1,876 | 1,971 | 1,671 | 2,039 | 2,190 | 2,838 |
| Chimborazo | 2,343 | 2,408 | 2,566 | 2,530 | 2,541 | 3,608 |
| Imbabura | 1,943 | 1,981 | 2,153 | 2,125 | 2,199 | 2,836 |
| Loja | 2,191 | 2,227 | 2,335 | 2,429 | 2,441 | 2,927 |
| Pichincha | 10,070 | 10,707 | 11,435 | 11,945 | 12,056 | 18,727 |
| Tungurahua | 2,575 | 2,703 | 2,540 | 2,890 | 2,865 | 4,121 |
| Santo Domingo de los Tsáchilas | 1,662 | 1,733 | 1,759 | 1,846 | 1,942 | 2,841 |
| Región Costa | 33,842 | 35,658 | 36,339 | 36,368 | 38,279 | 64,769 |
| El Oro | 2,795 | 2,885 | 3,064 | 3,017 | 3,167 | 5,048 |
| Esmeraldas | 1,804 | 1,677 | 1,726 | 1,804 | 1,950 | 2,593 |
| Guayas | 17,804 | 18,675 | 19,402 | 19,184 | 20,326 | 37,370 |
| Los Ríos | 3,600 | 3,881 | 3,952 | 4,009 | 4,252 | 5,561 |
| Manabí | 6,531 | 7,229 | 6,760 | 6,880 | 7,151 | 11,077 |
| Santa Elena | 1,308 | 1,311 | 1,435 | 1,474 | 1,433 | 3,120 |
| Región Amazónica | 2,519 | 2,471 | 2,701 | 2,898 | 2,914 | 3,841 |
| Morona Santiago | 508 | 515 | 537 | 618 | 607 | 751 |
| Napo | 386 | 384 | 401 | 406 | 426 | 578 |
| Pastaza | 267 | 281 | 320 | 371 | 347 | 457 |
| Zamora Chinchipe | 316 | 282 | 363 | 346 | 373 | 469 |
| Sucumbíos | 583 | 591 | 639 | 656 | 690 | 979 |
| Orellana | 459 | 418 | 441 | 501 | 471 | 607 |
| Región Insular | 41 | 46 | 41 | 66 | 45 | 53 |
| Galápagos | 41 | 46 | 41 | 66 | 45 | 53 |
| Exterior | 35 | 45 | 52 | 61 | 65 | 25 |

Nota. Tomado de Registro Estadístico de defunciones, INEC

De acuerdo a esta información, de manera general se puede establecer que la tendencia es creciente en cada una de las regiones y provincias del Ecuador. Este crecimiento se debe considerar no como una disminución de la salud de las personas en general, sino como resultado del incremento de la población; sin embargo, ustedes pueden analizar que el dato atípico en este cuadro se presenta en el año 2020 en donde por razones de la pandemia con el COVID-19 este valor se incrementa significativamente. En el archivo general en Excel de la asignatura pueden encontrar los datos para el periodo 2008-2020.

A continuación, se establece el saldo natural para las provincias de Ecuador en el periodo 2015-2020.

Tabla 17.
Saldo natural

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 (p**) |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Total Nacional | 217922 | 209179 | 221253 | 221998 | 211774 | 149921 |
| Región Sierra | 94539 | 92005 | 91260 | 88967 | 84268 | 60417 |
| Azuay | 10863 | 10257 | 10385 | 9768 | 9110 | 6649 |
| Bolívar | 2003 | 2023 | 2216 | 1972 | 1999 | 1531 |
| Cañar | 3286 | 3420 | 3617 | 3464 | 3350 | 2496 |
| Carchi | 1956 | 1910 | 1777 | 1819 | 1697 | 1306 |
| Cotopaxi | 6114 | 5914 | 6105 | 5643 | 5234 | 4449 |
| Chimborazo | 5728 | 5593 | 5248 | 5235 | 4890 | 3482 |
| Imbabura | 5661 | 5765 | 5647 | 5428 | 5041 | 3838 |
| Loja | 5897 | 5998 | 5405 | 5691 | 5123 | 4233 |
| Pichincha | 38624 | 37451 | 36079 | 35770 | 34065 | 21868 |
| Tungurahua | 6752 | 6431 | 6756 | 6250 | 5719 | 4321 |
| Santo Domingo de los Tsáchilas | 7655 | 7243 | 8025 | 7927 | 8040 | 6244 |
| Región Costa | 105652 | 100195 | 110792 | 114891 | 110013 | 75668 |
| El Oro | 8818 | 8912 | 8871 | 9230 | 9313 | 6533 |
| Esmeraldas | 8414 | 8174 | 10449 | 10734 | 9746 | 8155 |
| Guayas | 55421 | 50110 | 54046 | 55162 | 53130 | 32071 |
| Los Ríos | 11071 | 11396 | 12682 | 12981 | 12427 | 10793 |
| Manabí | 17100 | 16727 | 19277 | 21217 | 19881 | 14627 |
| Santa Elena | 4828 | 4876 | 5467 | 5567 | 5516 | 3489 |
| Región Amazónica | 17326 | 16540 | 18708 | 17855 | 16943 | 13508 |
| Morona Santiago | 3908 | 3783 | 4601 | 4223 | 4122 | 3080 |

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 (p**) |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------------|
| Napo | 2374 | 2350 | 2514 | 2371 | 2276 | 1870 |
| Pastaza | 2067 | 2049 | 2217 | 2134 | 1979 | 1533 |
| Zamora Chinchipe | 1611 | 1629 | 1786 | 1796 | 1764 | 1559 |
| Sucumbíos | 3834 | 3514 | 3873 | 3985 | 3540 | 2717 |
| Orellana | 3532 | 3215 | 3717 | 3346 | 3262 | 2749 |
| Región Insular | 336 | 350 | 347 | 314 | 391 | 353 |
| Galápagos | 336 | 350 | 347 | 314 | 391 | 353 |
| Zonas no | 12 | -43 | -52 | -61 | -65 | -25 |
| delimitadas Exterior | 57 | 132 | 198 | 32 | 224 | 0 |
| LACEITOI | 31 | 132 | 1 90 | 32 | | U |

Como se puede observar, el saldo natural prácticamente en la totalidad del territorio es positivo, es decir más personas nacen que las que mueren, salvo en el caso de zonas no delimitadas que por lo general son sitios de baja población, dispersos y rurales.

Esta información sirve para definir el *crecimiento natural* de la población a través de las tasas de crecimiento que de manera funcional se define así:

$$CN = f(Nc(+), Def(-))$$
 $CN(t, t+k) = b(t, t+k) - d(t, t+k)$

En donde:

CN: crecimiento natural

b: tasa de natalidad (se calcula haciendo el cociente entre el número de nacimientos ocurridos durante un período dado y la población media de ese período, por mil).

d: tasa de mortalidad (se calcula haciendo el cociente entre el número de defunciones ocurridas durante un período determinado y la población media de ese período, por mil).

t⁻ momento inicial

t + k: periodo final

2.3. Entradas y salidas de personas

A continuación, se analizarán los componentes de entradas, salidas, flujo migratorio general y saldo migratorio. Para ello, se utiliza la información de entradas y salidas internacionales del INEC. Las unidades de análisis son los movimientos de entradas y salidas de ecuatorianos y extranjeros producidas registrados en las diferentes jefaturas de migración que realizan el control migratorio. Con este registro se establece el flujo migratorio general (sumatoria de entradas y salidas) y el saldo migratorio (la diferencia de entradas y salidas por cada año).

$$CS = f(Im(+), Em(-))$$

Flujo migratorio: f (Im (+), Em (+))

Saldo migratorio: f (lm (+), Em (-))

$$CS(t, t+k) = i(t, t+k) - e(t, t+k)$$

En donde:

CS: crecimiento social

i: tasa de migración (número de movimiento migratorios de entrada durante un período determinado sobre la población media de ese período, por mil).

e: tasa de emigración (número de movimiento migratorios de salida durante un período determinado sobre la población media de ese período, por mil).

A continuación, los datos para Ecuador de acuerdo a sus provincias.

Tabla 18.Entradas, salidas, flujo migratorio general y saldo migratorio (Periodo 2000-2020)

| Años | Entradas | Salidas | Flujo Migratorio General | Saldo Migratorio |
|------|-----------|-----------|-----------------------------|------------------|
| 2000 | 971,142 | 964,900 | 1,936,042 | 6,242 |
| 2001 | 1,064,298 | 1,026,848 | 2,091,146 | 37,450 |
| 2002 | 1,144,358 | 1,114,157 | 2,258,515 | 30,201 |
| 2003 | 1,246,747 | 1,132,907 | 2,379,654 | 113,840 |
| 2004 | 1,347,839 | 1,245,697 | 2,593,536 | 102,142 |

| Años | Entradas | Salidas | Flujo Migratorio General | Saldo Migratorio |
|------|-----------|-----------|-----------------------------|------------------|
| 2005 | 1,456,926 | 1,367,156 | 2,824,082 | 89,770 |
| 2006 | 1,514,822 | 1,512,844 | 3,027,666 | 1,978 |
| 2007 | 1,695,379 | 1,698,881 | 3,394,260 | -3,502 |
| 2008 | 1,757,235 | 1,767,097 | 3,524,332 | -9,862 |
| 2009 | 1,788,791 | 1,742,611 | 3,531,402 | 46,180 |
| 2010 | 1,940,506 | 1,904,307 | 3,844,813 | 36,199 |
| 2011 | 2,168,580 | 2,108,567 | 4,277,147 | 60,013 |
| 2012 | 2,297,211 | 2,240,008 | 4,537,219 | 57,203 |
| 2013 | 2,507,173 | 2,447,510 | 4,954,683 | 59,663 |
| 2014 | 2,826,666 | 2,759,821 | 5,586,487 | 66,845 |
| 2015 | 2,919,356 | 2,862,444 | 5,781,800 | 56,912 |
| 2016 | 2,911,927 | 2,929,849 | 5,841,776 | -17,922 |
| 2017 | 3,114,763 | 3,065,412 | 6,180,175 | 49,351 |
| 2018 | 3,903,315 | 3,749,943 | 7,653,258 | 153,372 |
| 2019 | 3,557,506 | 3,485,700 | 7,043,206 | 71,806 |
| 2020 | 978,493 | 1,042,983 | 2,021,476 | -64,490 |

Nota. Tomado de INEC, 2021

Es preciso destacar que no se tienen registros por provincia del tema migratorio debido a que tanto entradas y salidas de personas en el país se registran. En el cuadro se puede evidenciar que tanto los movimientos de entradas y salidas han tenido una tendencia creciente en Ecuador, por lo que el flujo migratorio general también tiene esa misma tendencia, excepto para el año 2020 que por razones de pandemia las cifras se reducen drásticamente, llegando a registrar entradas por debajo del millón de personas cuando entre 2017 y 2018 este rubro superó los tres millones de personas cada año. Ese mismo sentido se observa para las salidas, registrando un saldo migratorio negativo para este año.

2.4. Crecimiento total

Finalmente, el crecimiento total está determinado por el crecimiento natural (nacimientos menos defunciones) más el crecimiento social (entradas menos salidas). Los resultados se presentan en la siguiente tabla.

De manera funcional, el crecimiento total se define de la siguiente manera:

$$CT(t, t+k) = CN(t, t+k) + CS(t, t+k)$$

 $CT(t, t+k) = b(t, t+k) - d(t, t+k) + i(t, t+k) - e(t, t+k)$

Para el caso de Ecuador, las cifras de crecimiento en Ecuador se presentan en el siguiente cuadro.

Tabla 19. *Crecimiento total*

| Año | Crecimiento natural | Crecimiento social | Crecimiento total |
|------------|---------------------|--------------------|----------------------|
| 2008 | 231032 | -9862 | 221170 |
| 2009 | 238623 | 46180 | 284803 |
| 2010 | 230694 | 36199 | 266893 |
| 2011 | 238802 | 60013 | 298815 |
| 2012 | 233798 | 57203 | 291001 |
| 2013 | 213414 | 59663 | 273077 |
| 2014 | 214672 | 66845 | 281517 |
| 2015 | 217922 | 56912 | 274834 |
| 2016 | 209179 | -17922 | 191257 |
| 2017 | 221253 | 49351 | 270604 |
| 2018 | 221998 | 153372 | 375370 |
| 2019 | 211774 | 71806 | 283580 |
| 2020 (p**) | 149921 | -64490 | 85431 |

Como se puede apreciar, hay una tendencia regular en el crecimiento total de la población en Ecuador, salvo para el año 2020 que por la crisis sanitaria a nivel mundial la disminución es evidente. Damos por concluida esta segunda unidad, no sin antes invitar a usted a realizar las actividades recomendadas de aprendizaje.

Luego de realizar la autoevaluación, revise el solucionario que se encuentra al final de la presente guía. Si el resultado supera el 80% continúe con la unidad dos, caso contrario, es importante que retome algunos conceptos de esta unidad.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Desarrolle la lectura sobre Demografía y pandemia para el caso de América Latina y analice la afectación que dejó para nuestra región la crisis sanitaria.
- 2. Desarrolle la siguiente autoevaluación correspondiente a la presente unidad.



Autoevaluación 2

Responda verdadero (V) o falso (F) según corresponda en los siguientes enunciados:

1. El análisis territorial demográfico es uno de los componentes importantes para entender la dinámica de los territorios 2. () El crecimiento natural de las personas en un territorio está dado por el número de nacidos vivos más las defunciones. 3. Las defunciones corresponden al total de personas fallecidas en un lapso de cinco años en promedio. El crecimiento social se refiere al resultado de personas 4.) que llegan al país más las personas que salen del país. 5.) De acuerdo con el análisis, el ritmo de crecimiento demográfico en el país es de mayor notoriedad en provincias grandes. 6. () Un nacimiento debe reunir condiciones biológicas normales al momento del nacimiento para considerarse y registrarse como tal. 7 (En el año 2020, las defunciones mantuvieron su crecimiento de manera similar a los años anteriores. 8.) Al saldo natural corresponde la diferencia entre nacidos vivos y defunciones. (9.) Al saldo social corresponde la diferencia entre el registro de salidas y entradas al país. 10. () La tendencia en Ecuador es al crecimiento total de su población, tomando en cuenta que para el año 2020 bajó,

Ir al solucionario

aunque sigue siendo positiva.

Resultado de aprendizaje 1

Resultado de Describe el territorio

Bienvenidos estudiantes a esta nueva unidad de estudios que contempla las técnicas más relevantes sobre el análisis territorial. Como se había revisado en semanas anteriores, tanto por la parte conceptual, metodológica y de información inicial, con esas bases, ahora nos introducimos en las técnicas más importantes de este componente.

Para ello, se trabajará con la información desagregada a nivel provincial tomando en cuenta el valor agregado bruto como variable principal en temas económicos. Adicional, se tiene una plantilla en Excel en donde se encuentra toda esta información y sobre la cual podrán desarrollar las diversas actividades y ejercicios que encontrarán en esta unidad.

Con el correcto uso de esta información, usted podrá entender las características y particularidades de los distintos territorios e interpretar estos resultados.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 5

Unidad 3. Técnicas de regionalización

En la presente unidad, procederemos a estudiar algunos indicadores que nos permitirán responder a cuestiones como: ¿cuáles son las actividades económicas en las que se especializa una región?, ¿cómo es su estructura económica?, ¿existe concentración regional de la actividad económica? Todo esto a partir de la construcción de una matriz SECREG.

3.1. Matriz sector región (SECREG)

La matriz Sector Región (SECREG) representa una forma de ordenar la información facilitándonos realizar una variedad de análisis de carácter regional. La SECREG es un cuadro de doble entrada donde las filas reflejan

los sectores de actividad económica y en las columnas se presenta la desagregación geográfica de referencia (provincias, cantones, parroquias, áreas urbanas, etc.) (Boisier, 1980).

El cuadro nos muestra la estructura de la SECREG. En filas tenemos los sectores económicos $(S_1, S_2, S_3... Si)$ y en las columnas las regiones $(R_1, R_2, R_3... R_j)$. La variable de análisis (VAB, PEA, empleo, etc.) se encuentra representada por la letra V, donde el primer subíndice hace referencia al sector (fila) y el segundo subíndice a la región (columna). La última fila corresponde al total regional $(\Sigma_i V_{ij})$ y la columna final de la derecha registra el total sectorial $(\Sigma_j V_{ij})$. La doble sumatoria $(\Sigma_i \Sigma_j V_{ij})$ corresponde a la suma global (sector región).

Tabla 20. *Matriz Sector Región (SECREG)*

| REG SEC | R ₁ | R_2 | $R_{\rm j}$ | R_{m} | Σ _j SEC |
|----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|--------------------------|
| S ₁ | V ₁₁ | V ₁₂ | V _{1i} | V _{1m} | $\sum_{i} V_{1i}$ |
| $S_{\scriptscriptstyle 2}$ | V_{21} | V_{22} | V_{2j} | V_{2m} | $\sum_{i} V_{2i}$ |
| S ₃ | V ₃₁ | V ₃₂ | V_{3j} | V_{3m} | $\sum_{j} V_{3j}$ |
| | | | | | |
| S _i | V_{i1} | V_{i2} | V_{ij} | V _{im} | $\sum_{i} V_{ij}$ |
| S _n | V_{n1} | V_{n2} | V_{ni} | V_{nm} | $\sum_{i} V_{ni}$ |
| \sum_{i} REG | $\sum_{i} V_{i1}$ | $\sum_{i} V_{i2}$ | $\sum_{i} V_{ij}$ | $\sum_{i} V_{im}$ | $\sum_{i}\sum_{j}V_{ij}$ |

Nota. Tomado de Boisier (1980) y Lira y Quiroga (2003).

Una vez comprendida la estructura de la SECREG podemos ir adentrándonos en las técnicas de regionalización. Para ello, en el cuadro se presenta la Matriz SECREG que. La utilizaremos para los distintos análisis desagregación geográfica de referencia son las provincias ecuatorianas (en filas) y en columnas tenemos los tres principales sectores económicos que se construyeron siguiendo la amplia concordancia sectorial con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) disponible en la Organización Internacional del Trabajo (OIT). La variable de análisis es el Valor Agregado Bruto (VAB) correspondiente al 2019, medido en millones de dólares. Observará que la matriz se presenta de forma transpuesta, esto no influye en los resultados y se realizó con el fin de facilitar la presentación de los diferentes análisis.

Tabla 21. *Matriz SECREG para el caso ecuatoriano, 2019*

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios | REGIONAL |
|------------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| Azuay | 152 | 2139 | 3123 | 5414 |
| Bolívar | 124 | 133 | 326 | 583 |
| Cañar | 139 | 290 | 602 | 1032 |
| Carchi | 192 | 110 | 383 | 686 |
| Cotopaxi | 455 | 429 | 936 | 1820 |
| Chimborazo | 275 | 431 | 1063 | 1769 |
| El Oro | 999 | 824 | 1842 | 3664 |
| Esmeraldas | 595 | 1159 | 1038 | 2792 |
| Guayas | 2284 | 10348 | 15418 | 28050 |
| Imbabura | 150 | 541 | 1162 | 1854 |
| Loja | 142 | 538 | 1154 | 1834 |
| Los Ríos | 1483 | 553 | 1539 | 3575 |
| Manabí | 618 | 2031 | 3181 | 5829 |
| Morona Santiago | 29 | 86 | 359 | 474 |
| Napo | 32 | 170 | 255 | 456 |
| Pastaza | 28 | 442 | 261 | 731 |
| Pichincha | 1023 | 7562 | 18441 | 27026 |
| Tungurahua | 159 | 735 | 1905 | 2799 |
| Zamora Chinchipe | 18 | 54 | 245 | 317 |
| Galápagos | 10 | 28 | 220 | 258 |
| Sucumbíos | 146 | 1303 | 451 | 1900 |
| Orellana | 103 | 3993 | 299 | 4396 |
| Santo Domingo | 281 | 657 | 1160 | 2098 |
| Santa Elena | 76 | 797 | 642 | 1515 |
| SECTORIAL | 9514 | 35354 | 56004 | 100872 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

3.2. Especialización regional

Observe el cuadro 20 y cuadro 21, en términos absolutos note que, por ejemplo, la provincia de Azuay está especializada en actividades de servicios, seguida por actividades industriales, puesto que son las más representativas a nivel regional con 57.68% y 39.52%, respectivamente. Por su parte, Esmeraldas se especializa en actividades industriales, ya que constituye 1159 millones de dólares sobre un total de 2792 millones de dólares, es decir, el 41.51% del VAB regional. Provincias como Guayas y

Pichincha se especializan en servicios, representando el 54.95% y 68.23% respectivamente, del VAB regional.

Tabla 22. *Matriz SECREG de especialización regional*

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios | REGIONAL |
|------------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| Azuay | 2.80 | 39.52 | 57.68 | 100 |
| Bolívar | 21.27 | 22.78 | 55.94 | 100 |
| Cañar | 13.48 | 28.13 | 58.39 | 100 |
| Carchi | 28.01 | 16.11 | 55.88 | 100 |
| Cotopaxi | 25.00 | 23.57 | 51.43 | 100 |
| Chimborazo | 15.56 | 24.38 | 60.06 | 100 |
| El Oro | 27.25 | 22.48 | 50.27 | 100 |
| Esmeraldas | 21.32 | 41.51 | 37.16 | 100 |
| Guayas | 8.14 | 36.89 | 54.96 | 100 |
| Imbabura | 8.11 | 29.18 | 62.71 | 100 |
| Loja | 7.75 | 29.35 | 62.90 | 100 |
| Los Ríos | 41.49 | 15.46 | 43.06 | 100 |
| Manabí | 10.59 | 34.84 | 54.57 | 100 |
| Morona Santiago | 6.03 | 18.21 | 75.76 | 100 |
| Napo | 6.95 | 37.23 | 55.82 | 100 |
| Pastaza | 3.83 | 60.49 | 35.68 | 100 |
| Pichincha | 3.79 | 27.98 | 68.23 | 100 |
| Tungurahua | 5.69 | 26.26 | 68.05 | 100 |
| Zamora Chinchipe | 5.66 | 16.90 | 77.43 | 100 |
| Galápagos | 3.96 | 10.94 | 85.10 | 100 |
| Sucumbíos | 7.70 | 68.57 | 23.73 | 100 |
| Orellana | 2.35 | 90.85 | 6.81 | 100 |
| Santo Domingo | 13.38 | 31.32 | 55.31 | 100 |
| Santa Elena | 5.05 | 52.61 | 42.35 | 100 |
| SECTORIAL | 9.43 | 35.05 | 55.52 | 100 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

Este tipo de análisis, según Boisier (1980) corresponde al concepto de especialización absoluta o intrarregional y sugiere que una región se especializa en las actividades económicas de mayor tamaño o peso (porcentual) en la región. De acuerdo con Lira Cossio y Quiroga (2003), el concepto de especialización absoluta se lo puede estudiar por medio de una matriz de porcentajes, la cual se construye a través de la siguiente ecuación:

$$P_{ij} = \left(\frac{V_{ij}}{\sum_{i} V_{ij}}\right) \times 100$$

Donde P_{ij} es la participación porcentual de cada sector i en la región j. En el cuadro precisamos los resultados de los cálculos.

Un segundo concepto del que nos habla Boisier (1980) es el de especialización relativa o interregional, bajo el cual la región se especializa en las actividades económicas que son de mayor tamaño relativo con respecto al peso del sector en el país. En ese sentido, si observa el cuadro, Azuay se especializa, en términos relativos, en el sector industrial y de servicios, puesto que el VAB que generan esos sectores (39.52% y 57.68%, respectivamente) a nivel regional es mayor que su peso a nivel de país (35.05 y 55.52%, respectivamente). Provincias como El Oro (27.25%), Los Ríos (41.49%) y Manabí (10,59%) se especializan en el sector agrícola, ya que su contribución porcentual a nivel regional es mayor que su contribución a nivel nacional (9.43%).

3.2.1. Coeficiente de localización

El coeficiente de localización (CL) compara la contribución de un sector en la región con respecto a la contribución del mismo sector en el país (Boisier, 1980; Torres et al., 2009). Siguiendo a Boisier (1980), el coeficiente se calcula como sigue:

$$CL = \left(\frac{\frac{V_{ij}}{\sum_{i} V_{ij}}}{\frac{\sum_{j} V_{ij}}{\sum_{i} V_{ij}}}\right)$$

Donde:

 V_{ij} es el valor de la variable V del sector i en la región j.

 $\sum_{i} V_{ij}$ es el valor de la variable V en el total regional.

 $\Sigma_i V_{ii}$ es el valor de la variable V en el total sectorial.

 $\sum_{i} \sum_{i} V_{ii}$ es el valor de la variable V a escala nacional.

El coeficiente se evalúa según los siguientes parámetros:

- Si el CL < 1, el tamaño relativo del sector en la región es menor al tamaño relativo del mismo sector en el país. Por tanto, no existe especialización regional en ese sector.
- Si el CL = 1, el tamaño relativo del sector en la región es idéntico al tamaño relativo del mismo sector en el país. Por tanto, tampoco existe especialización regional en ese sector.
- Si el CL > 1, el tamaño relativo del sector en la región es mayor al tamaño relativo del mismo sector en el país. En este caso, sí existe especialización regional en ese sector.

Adicionalmente, un coeficiente de localización igual a la unidad también puede interpretarse como un sector localizado. Un CL inferior a la unidad refleja que la región necesita importar bienes o servicios para abastecer la demanda local y que el sector o actividad económica está poco localizada. Por último, un CL superior a la unidad sugiere que la producción supera la demanda, por lo que ese excedente se puede exportar (Torres et al., 2009).

Tabla 23. *Coeficiente de localización (CL)*

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios |
|-----------------|-------------|-----------|-----------|
| Azuay | 0.297 | 1.127 | 1.039 |
| Bolívar | 2.256 | 0.650 | 1.008 |
| Cañar | 1.429 | 0.803 | 1.052 |
| Carchi | 2.970 | 0.460 | 1.006 |
| Cotopaxi | 2.651 | 0.672 | 0.926 |
| Chimborazo | 1.650 | 0.696 | 1.082 |
| El Oro | 2.889 | 0.641 | 0.905 |
| Esmeraldas | 2.261 | 1.184 | 0.669 |
| Guayas | 0.863 | 1.053 | 0.990 |
| Imbabura | 0.860 | 0.833 | 1.129 |
| Loja | 0.822 | 0.838 | 1.133 |
| Los Ríos | 4.399 | 0.441 | 0.775 |
| Manabí | 1.123 | 0.994 | 0.983 |
| Morona Santiago | 0.640 | 0.519 | 1.365 |
| Napo | 0.737 | 1.062 | 1.005 |
| Pastaza | 0.407 | 1.726 | 0.643 |
| Pichincha | 0.401 | 0.798 | 1.229 |
| Tungurahua | 0.603 | 0.749 | 1.226 |

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios |
|------------------|-------------|-----------|-----------|
| Zamora Chinchipe | 0.600 | 0.482 | 1.395 |
| Galápagos | 0.420 | 0.312 | 1.533 |
| Sucumbíos | 0.817 | 1.956 | 0.427 |
| Orellana | 0.249 | 2.592 | 0.123 |
| Santo Domingo | 1.418 | 0.893 | 0.996 |
| Santa Elena | 0.535 | 1.501 | 0.763 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

A partir de la SECREG presentada en el cuadro, podemos construir una nueva matriz con los valores correspondientes al coeficiente de localización para el caso ecuatoriano. Los resultados se exponen en el cuadro e indican que existen provincias que se especializan en más de un sector económico, por ejemplo: Azuay y Napo en industria y servicios; Esmeraldas: en agricultura e industria. Otras provincias se especializan en un único sector como es el caso de Guayas y Pastaza en el sector industrial; Pichincha e Imbabura en servicios. En suma, un coeficiente de localización superior a la unidad en determinado sector, indica que la región se especializa en ese sector.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- 1. Estimado estudiante, le invito a leer las páginas 32-42 del documento "Técnicas de análisis regional con información limitada".
- 2. Tome su provincia de residencia con los respectivos cantones y elija una variable de referencia (VAB, Empleo, PEA, etc.), el periodo de análisis, y acceda a su información estadística. Para la obtención de los datos puede revisar la página del Banco Central del Ecuador (BCE) o del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).
- 3. Clasifique la actividad económica en seis grandes grupos: agricultura, fabricación, construcción, minas y canteras, suministro de electricidad, gas y agua, servicios de mercado y servicios no comerciales. Para ello, básese en la clasificación que se muestra en la página de la OIT, Clasificación industrial internacional uniforme de todas las actividades económicas (CIIU).

4. Sobre la información especificada, realice el análisis de los conceptos vistos en la presente semana (matriz SECREG, especialización absoluta y relativa y coeficiente de localización).



Semana 6

3.3. Estructura regional

El análisis de estructura económica nos permite conocer si la estructura económica regional es parecida o no a la estructura económica de un patrón de comparación mayor (país, por ejemplo). En otras palabras, nos permite determinar si la estructura económica es diversificada o especializada. Esto es importante porque el concepto de diversificación está estrechamente relacionado con la estabilidad económica (Torres et al., 2009), por tanto, buscar diversificar la estructura económica regional puede convertirse en un objetivo de política de desarrollo regional (Boisier, 1980).

La diversificación económica se la puede estudiar únicamente desde una perspectiva relativa, es decir, comparando la estructura económica de la región con respecto a la estructura de un conjunto de actividades de un patrón de comparación. Este análisis es posible a través del coeficiente de especialización (CE) definido por la diferencia entre la estructura económica de la región y la estructura económica de comparación (Boisier, 1980). La fórmula de cálculo del coeficiente de especialización es la siguiente:

$$CE = \frac{1}{2} \sum_{i} \left(\left| \frac{v_{ij}}{\sum_{i} v_{ij}} - \frac{\sum_{j} v_{ij}}{\sum_{i} \sum_{j} v_{ij}} \right| \right) \text{con } 0 \le CE \le 1$$

Donde:

 V_{ij} es el valor de la variable V del sector i en la región j. $\Sigma_i V_{ij}$ es el valor de la variable V en el total regional. $\Sigma_j V_{ij}$ es el valor de la variable V en el total sectorial. $\Sigma_i \Sigma_i V_{ij}$ es el valor de la variable V a escala nacional.

La diferencia expresada en la fórmula se la toma en términos absolutos, de lo contrario, el resultado siempre es cero. El valor del CE está en el intervalo de 0 a 1: cuando se aproxima a la unidad representa una medida de especialización y cuando se acerca a 0 una medida de diversificación

regional, todo esto bajo el supuesto de que la distribución de referencia (o del patrón de comparación) es una distribución adecuada (Boisier, 1980). En términos de similitud, un valor igual a 0 indica que la estructura regional es idéntica a la estructura económica del patrón de referencia (Torres et al., 2009).

Si calculamos el CE para nuestra matriz SECREG (cuadro 23), obtendremos los valores que se observan en el cuadro 24.

Tabla 24. *Coeficiente de especialización (CE)*

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios | Valor absoluto de Σ |
|------------------|-------------|-----------|-----------|------------------------|
| Azuay | -0.066 | 0.045 | 0.022 | 0.133 |
| Bolívar | 0.118 | -0.123 | 0.004 | 0.245 |
| Cañar | 0.040 | -0.069 | 0.029 | 0.138 |
| Carchi | 0.186 | -0.189 | 0.004 | 0.379 |
| Cotopaxi | 0.156 | -0.115 | -0.041 | 0.311 |
| Chimborazo | 0.061 | -0.107 | 0.045 | 0.213 |
| El Oro | 0.178 | -0.126 | -0.052 | 0.356 |
| Esmeraldas | 0.119 | 0.065 | -0.184 | 0.367 |
| Guayas | -0.013 | 0.018 | -0.006 | 0.037 |
| Imbabura | -0.013 | -0.059 | 0.072 | 0.144 |
| Loja | -0.017 | -0.057 | 0.074 | 0.148 |
| Los Ríos | 0.321 | -0.196 | -0.125 | 0.641 |
| Manabí | 0.012 | -0.002 | -0.009 | 0.023 |
| Morona Santiago | -0.034 | -0.168 | 0.202 | 0.405 |
| Napo | -0.025 | 0.022 | 0.003 | 0.050 |
| Pastaza | -0.056 | 0.254 | -0.198 | 0.509 |
| Pichincha | -0.056 | -0.071 | 0.127 | 0.254 |
| Tungurahua | -0.037 | -0.088 | 0.125 | 0.251 |
| Zamora Chinchipe | -0.038 | -0.181 | 0.219 | 0.438 |
| Galápagos | -0.055 | -0.241 | 0.296 | 0.592 |
| Sucumbios | -0.017 | 0.335 | -0.318 | 0.670 |
| Orellana | -0.071 | 0.558 | -0.487 | 1.116 |
| Santo Domingo | 0.039 | -0.037 | -0.002 | 0.079 |
| Santa Elena | -0.044 | 0.176 | -0.132 | 0.351 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

De acuerdo con el CE, la provincia de Manabí evidencia una estructura intersectorial más similar a la estructura del país, puesto que su coeficiente

de especialización es el más bajo (0.012), lo que sugiere que su grado de diversificación es elevado. En tal caso, la implementación de una política de desarrollo regional que busque diversificar la actividad económica tendría poca relevancia con relación a otras provincias donde CE sugiere un menor grado de diversificación (Orellana, Sucumbíos, Los Ríos y otras).



Actividades de aprendizaje recomendadas

- 1. Estimado estudiante, le invito a leer las páginas 42-52 del documento "Técnicas de análisis regional con información limitada".
- 2. Sobre la provincia seleccionada e información especificada en la semana anterior, realice el análisis de estructura económica.



Semana 7

Iniciamos con la unidad 3 Técnicas de regionalización. Estas metodologías sirven para caracterizar las regiones de acuerdo a sus elementos destacables de la economía. Bienvenidos a esta nueva Unidad. ¡Iniciamos!

3.4. Concentración geográfica de la actividad económica

En los apartados anteriores hemos estudiado esencialmente la región, en qué actividades económicas se especializa, cuál es su estructura económica. En esta sección, el objetivo es examinar cómo se distribuye la actividad económica geográficamente (es decir, en las regiones).

3.4.1. Índice de concentración geográfica

Respecto al índice de concentración geográfica, en términos absolutos, si observamos el cuadro, veremos que el tamaño del sector agrícola en las provincias de Guayas, Los Ríos, Pichincha y El Oro es elevado en relación con otras provincias como Galápagos, Zamora Chinchipe, Pastaza y otras. Al interior del sector industrial, las provincias prominentes son Guayas y Pichincha. Con respecto al sector terciario, nuevamente Pichincha y Guayas sobresalen, seguidas de Manabí y Azuay, dentro del conjunto de provincias analizadas.

Identificar las regiones que sobresalen en un determinado sector podría ser más sencillo si transformamos los valores absolutos del cuadro en una matriz de pesos. Para ello, según Lira Cossio y Quiroga (2003), a través de la siguiente fórmula podemos conocer el peso porcentual de cada región en un determinado sector (concentración absoluta).

$$P_{ij} = \left(\frac{V_{ij}}{\sum_{i} V_{ij}}\right) \times 100$$

Donde P_{ji} es la participación porcentual de la región j en el sector i. En el cuadro se presenta los resultados.

Tabla 25.Distribución interregional de los sectores económicos

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios | REGIONAL |
|------------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| Azuay | 1.60 | 6.05 | 5.58 | 5.37 |
| Bolívar | 1.30 | 0.38 | 0.58 | 0.58 |
| Cañar | 1.46 | 0.82 | 1.08 | 1.02 |
| Carchi | 2.02 | 0.31 | 0.68 | 0.68 |
| Cotopaxi | 4.78 | 1.21 | 1.67 | 1.80 |
| Chimborazo | 2.89 | 1.22 | 1.90 | 1.75 |
| El Oro | 10.50 | 2.33 | 3.29 | 3.63 |
| Esmeraldas | 6.26 | 3.28 | 1.85 | 2.77 |
| Guayas | 24.01 | 29.27 | 27.53 | 27.81 |
| Imbabura | 1.58 | 1.53 | 2.08 | 1.84 |
| Loja | 1.49 | 1.52 | 2.06 | 1.82 |
| Los Ríos | 15.59 | 1.56 | 2.75 | 3.54 |
| Manabí | 6.49 | 5.74 | 5.68 | 5.78 |
| Morona Santiago | 0.30 | 0.24 | 0.64 | 0.47 |
| Napo | 0.33 | 0.48 | 0.45 | 0.45 |
| Pastaza | 0.29 | 1.25 | 0.47 | 0.72 |
| Pichincha | 10.76 | 21.39 | 32.93 | 26.79 |
| Tungurahua | 1.67 | 2.08 | 3.40 | 2.78 |
| Zamora Chinchipe | 0.19 | 0.15 | 0.44 | 0.31 |
| Galápagos | 0.11 | 0.08 | 0.39 | 0.26 |
| Sucumbíos | 1.54 | 3.68 | 0.80 | 1.88 |
| Orellana | 1.08 | 11.30 | 0.53 | 4.36 |
| Santo Domingo | 2.95 | 1.86 | 2.07 | 2.08 |
| Santa Elena | 0.80 | 2.25 | 1.15 | 1.50 |
| SECTORIAL | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

De acuerdo con el cuadro 25, en las provincias de Guayas y Pichincha se localiza el 27.81% y 26.79% del total de actividad económica; en conjunto contribuyen con más de la mitad de toda la actividad económica. El resto de provincias se quedan rezagadas. A escala sectorial, en la agricultura sobresalen Guayas (24.01%), Los Ríos (15.59%), Pichincha (10.76%) y el Oro (10.50%); en la industria destacan Guayas (29.27%), Pichincha (21.39%) y Orellana (11.30%); con respecto al sector servicios, el 32.93% se localiza en Pichincha y el 27.53% en Guayas.

Una medida más completa sobre la distribución geográfica de la actividad económica es el índice de concentración geográfica (CG). Se lo puede interpretar como una medida de la diferencia existente entre distribución interregional de la actividad económica con respecto a la distribución interregional del patrón de comparación (el total de la actividad económica de un país, por ejemplo). Su valor se ubica en el intervalo 0 y 1. Cuando se acerca a cero nos sugiere que la distribución interregional de la actividad se asemeja a la del patrón de referencia y si es cero, la distribución interregional de la actividad es exactamente la del patrón de comparación. Por otro lado, en la medida en que CG se acerca a la unidad, la distribución interregional de la actividad tiende a localizarse en una sola región, dicho de otra forma, existe una amplia diferencia entre la distribución interregional de la actividad y el patrón de comparación (Boisier, 1980; Torres et al., 2009). La fórmula de cálculo es la siguiente:

$$CG = \frac{1}{2} \sum_{j} \left(\left| \frac{v_{ij}}{\sum_{j} v_{ij}} - \frac{\sum_{i} v_{ij}}{\sum_{i} \sum_{j} v_{ij}} \right| \right) \text{con } 0 \le CE \le 1$$

Donde:

 V_{ij} es el valor de la variable V del sector i en la región j. $\Sigma_i V_{ij}$ es el valor de la variable V en el total regional. $\Sigma_j V_{ij}$ es el valor de la variable V en el total sectorial. $\Sigma_i \Sigma_i V_{ij}$ es el valor de la variable V a escala nacional.

Al calcular el índice de concentración geográfica para la Matriz SECREG del cuadro 25, obtenemos los valores expuestos en el cuadro 26.

Tabla 26. *Índice de concentración geográfica (CG)*

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios |
|----------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Azuay | -0.038 | 0.007 | 0.002 |
| Bolívar | 0.007 | -0.002 | 0.000 |
| Cañar | 0.004 | -0.002 | 0.001 |
| Carchi | 0.013 | -0.004 | 0.000 |
| Cotopaxi | 0.030 | -0.006 | -0.001 |
| Chimborazo | 0.011 | -0.005 | 0.001 |
| El Oro | 0.069 | -0.013 | -0.003 |
| Esmeraldas | 0.035 | 0.005 | -0.009 |
| Guayas | -0.038 | 0.015 | -0.003 |
| Imbabura | -0.003 | -0.003 | 0.002 |
| Loja | -0.003 | -0.003 | 0.002 |
| Los Ríos | 0.120 | -0.020 | -0.008 |
| Manabí | 0.007 | 0.000 | -0.001 |
| Morona Santiago | -0.002 | -0.002 | 0.002 |
| Napo | -0.001 | 0.000 | 0.000 |
| Pastaza | -0.004 | 0.005 | -0.003 |
| Pichincha | -0.160 | -0.054 | 0.061 |
| Tungurahua | -0.011 | -0.007 | 0.006 |
| Zamora Chinchipe | -0.001 | -0.002 | 0.001 |
| Galápagos | -0.001 | -0.002 | 0.001 |
| Sucumbíos | -0.003 | 0.018 | -0.011 |
| Orellana | -0.033 | 0.069 | -0.038 |
| Santo Domingo | 0.009 | -0.002 | 0.000 |
| Santa Elena | -0.007 | 0.008 | -0.004 |
| Valor absoluto de Σ | 0.612 | 0.254 | 0.162 |
| CG | 0.306 | 0.127 | 0.081 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

Se puede concluir que el sector agrícola presenta una distribución interregional que tiende a diferenciarse de la actividad económica del país, puesto que se aleja de cero; en otras palabras, el sector primario está inclinándose hacia un patrón de concentración o localización. En contraste, el sector servicios al igual que el sector industrial presentan una distribución interregional parecida a la distribución del patrón de comparación.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- 1. Estimado estudiante, le invito a leer las páginas 52-61 del documento "Técnicas de análisis regional con información limitada".
- 2. Sobre la provincia seleccionada e información especificada en la semana 5, efectúe el análisis de concentración geográfica de la actividad económica.
- 3. Finalmente, le invito a realizar la autoevaluación 3.



Autoevaluación 3

Responda verdadero (V) o falso (F) según corresponda en los siguientes enunciados:

1. () La SECREG se construye tomando como referencia una

desagregación geográfica y la actividad económica.

- La matriz SECREG es esencial para construir algunos indicadores como el coeficiente de localización, coeficiente de especialización e índice de concentración geográfica.
- 3. () Una provincia X donde se analizan los tres principales sectores económicos, presenta una contribución del sector primario del 25%, el sector secundario constituye el 10% y el sector terciario el 65% del total de su economía. Esto indica que existe una especialización absoluta en el sector secundario.
- El coeficiente de localización compara la participación de una actividad económica en la región en relación con la participación de la misma actividad en el patrón de comparación.
- 5. () Si el valor del coeficiente de localización es superior a la unidad, indica que no existe especialización regional en un determinado sector.
- 6. () El coeficiente de especialización nos permite determinar si la estructura regional es diversificada o especializada.
- 7. () El concepto de concentración absoluta proporciona información sobre cómo se encuentran distribuidos los diferentes sectores económicos en una región.
- 8. () Para conocer la distribución de un sector de actividad económica en las diferentes regiones podemos construir una matriz aplicando el concepto de concentración absoluta.

- 9. () El índice de concentración geográfica se evalúa en el intervalo 1≥ CE ≥ 0.
- 10. () Si el índice de concentración geográfica es superior a la unidad indica que la distribución interregional del sector económico tiende a localizarse en una única región.

Ir al solucionario

Estimado estudiante, si tiene problemas en la resolución de más del 20% del total, es necesario que revise nuevamente la unidad.



Semana 8



Actividades finales del bimestre

Estimado estudiante, nos encontramos próximos a finalizar el primer bimestre y, por ende, a rendir la evaluación presencial. A continuación, sugiero algunas actividades que pueden ser de gran ayuda durante su preparación.

Actividades

- Revise nuevamente las temáticas abordadas realizando mapas mentales u otros organizadores gráficos de su preferencia, de tal manera que le faciliten el entendimiento y obtenga los mejores resultados al momento de desarrollar su evaluación.
- También sugiero que revise las evaluaciones disponibles al final de cada unidad, los cuestionarios y la actividad suplementaria.



Segundo bimestre

Resultado de aprendizaje 2

Resultado de • Analiza el territorio.

Damos inicio a los contenidos del segundo bimestre. Esta segunda parte abarca los temas sobre desigualdad regional, así como el manejo de un *software* para el análisis territorial como es el QGIS en donde se incluirán los contenidos revisados para una visualización gráfica de los territorios y cómo se comportan los indicadores estudiados. Para ello, desarrollará un taller virtual con un manual y videos para el mejor entendimiento de los contenidos. Las actividades de aprendizaje de la misma manera, están seleccionados para que pueda entender de manera contextual estas herramientas.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 9

Unidad 4. Desigualdad regional

Estimado estudiante, es grato mencionarle que gracias a su trabajo y esfuerzo se ha concluido exitosamente el primer bimestre. Le animo a continuar trabajando con el mismo esmero en este segundo bimestre.

En la presente semana estudiaremos la curva de Lorenz y el índice de Gini, dos indicadores ampliamente utilizados para realizar análisis de desigualdad. Bajo esa premisa, examinaremos la concentración de fenómenos socioespaciales.

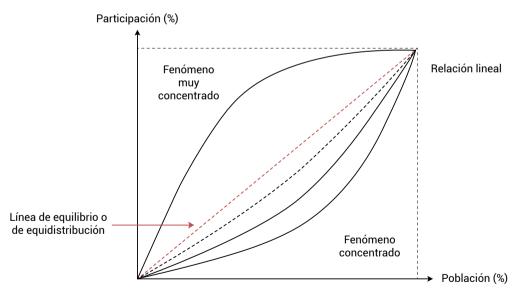
4.1. Medición de la concentración de fenómenos socioespaciales

Los indicadores como la curva de Lorenz o el coeficiente de Gini nos permiten conocer cuan concentrado se encuentra la distribución de un fenómeno a nivel territorial. En ese sentido, siguiendo la metodología de cálculo de la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini en Torres et al. (2009), se proporcionará información sectorial de las provincias ecuatorianas.

4.1.1. Curva de Lorenz

La curva de Lorenz es un indicador de distribución del ingreso en una determinada población. De acuerdo con Torres et al. (2000), la curva de Lorenz muestra la distribución geográfica de un fenómeno, en ese sentido, indica si el fenómeno está concentrado o disperso. Para una mejor compresión, observe la figura 3. En el eje de las ordenadas se presenta la participación porcentual del fenómeno de interés y en el eje de las abscisas la población ordenada de forma ascendente de acuerdo a la variable de interés. El diagonal color naranja representa igualdad perfecta y las curvas que fluctúan a su alrededor son las curvas de Lorenz. Mientras más amplia sea la brecha entre las curvas de Lorenz y la línea de perfecta igualdad, mayor será la concentración del fenómeno en unos pocos grupos poblaciones. Si sucede lo opuesto significa que el fenómeno tiende a distribuirse equitativamente.

Figura 3.Curva de Lorenz



Nota. Tomado de Torres et al. (2009).

Calculemos la curva de Lorenz para las provincias ecuatorianas con el fin de conocer la distribución del VAB entre los principales sectores económicos de cada provincia respecto al total nacional. Para ello, requerimos la matriz

SECREG (cuadro 26) y la matriz de los coeficientes de localización (cuadro 27). A continuación, se ejemplifica el cálculo para el sector agrícola y, más adelante, se presentarán los resultados para el sector industrial y terciario.

Tabla 27. *Cálculos para la curva de Lorenz*

| Provincias | Agricultura | REGIONAL | Agricultura (CL) | (V _{ij} /Σ _j V _{ij})*100 | Acumulado | $(\Sigma_i V_{ij})$ / $\Sigma_i \Sigma_j$ V_{ij} *100 |
|---------------------|-------------|----------|---------------------|---|-----------|---|
| Los Ríos | 1483 | 3575 | 4.399 | 15.59 | 15.59 | 3.54 |
| Carchi | 192 | 686 | 2.970 | 2.02 | 17.61 | 0.68 |
| El Oro | 999 | 3664 | 2.889 | 10.50 | 28.11 | 3.63 |
| Cotopaxi | 455 | 1820 | 2.651 | 4.78 | 32.89 | 1.80 |
| Esmeraldas | 595 | 2792 | 2.261 | 6.26 | 39.14 | 2.77 |
| Bolívar | 124 | 583 | 2.256 | 1.30 | 40.45 | 0.58 |
| Chimborazo | 275 | 1769 | 1.650 | 2.89 | 43.34 | 1.75 |
| Cañar | 139 | 1032 | 1.429 | 1.46 | 44.80 | 1.02 |
| Santo Domingo | 281 | 2098 | 1.418 | 2.95 | 47.75 | 2.08 |
| Manabí | 618 | 5829 | 1.123 | 6.49 | 54.24 | 5.78 |
| Guayas | 2284 | 28050 | 0.863 | 24.01 | 78.25 | 27.81 |
| Imbabura | 150 | 1854 | 0.860 | 1.58 | 79.83 | 1.84 |
| Loja | 142 | 1834 | 0.822 | 1.49 | 81.33 | 1.82 |
| Sucumbíos | 146 | 1900 | 0.817 | 1.54 | 82.86 | 1.88 |
| Napo | 32 | 456 | 0.737 | 0.33 | 83.20 | 0.45 |
| Morona Santiago | 29 | 474 | 0.640 | 0.30 | 83.50 | 0.47 |
| Tungurahua | 159 | 2799 | 0.603 | 1.67 | 85.17 | 2.78 |
| Zamora Chinchipe | 18 | 317 | 0.600 | 0.19 | 85.36 | 0.31 |
| Santa Elena | 76 | 1515 | 0.535 | 0.80 | 86.16 | 1.50 |
| Galápagos | 10 | 258 | 0.420 | 0.11 | 86.27 | 0.26 |
| Pastaza | 28 | 731 | 0.407 | 0.29 | 86.56 | 0.72 |
| Pichincha | 1023 | 27026 | 0.401 | 10.76 | 97.32 | 26.79 |
| Azuay | 152 | 5414 | 0.297 | 1.60 | 98.92 | 5.37 |
| Orellana | 103 | 4396 | 0.249 | 1.08 | 100.00 | 4.36 |
| SECTORIAL | 9514 | 100872 | | | | |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

El cuadro 27 nos muestra los cálculos necesarios para graficar la curva de Lorenz. En ese sentido, ya que estamos detallando el procedimiento para el sector agrícola, requerimos conocer el VAB agrícola, regional y nacional, y los coeficientes de localización de ese sector. Se ordena las provincias desde el mayor coeficiente de localización al menor. Luego, se calcula las

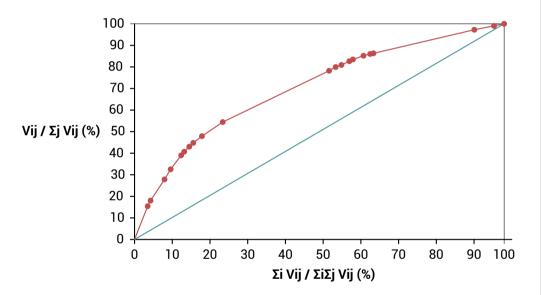
siguientes participaciones porcentuales con sus respectivos acumulados: $(V_{ij}/\sum_j V_{ij})*100$; y $(\sum_i V_{ij}/\sum_j V_{ij})*100$. Tener en cuenta que es la misma especificación de variables que se hace en la matriz SECREG.

Los valores acumulados de la participación de la región j en el sector agrícola se grafica en el eje de las ordenadas y la suma acumulada de la contribución regional en el total nacional en el eje de abscisas.

Adicionalmente se agrega la diagonal de perfecta distribución. En la figura 4 se presenta la curva de Lorenz para el sector agrícola y en la figura 5 y 6 la curva de Lorenz para el sector secundario y terciario, respectivamente.

Figura 4.

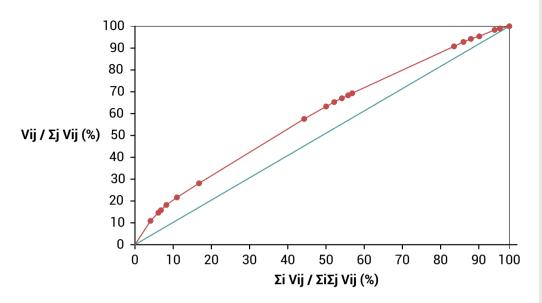
Curva de Lorenz para el sector agrícola



Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

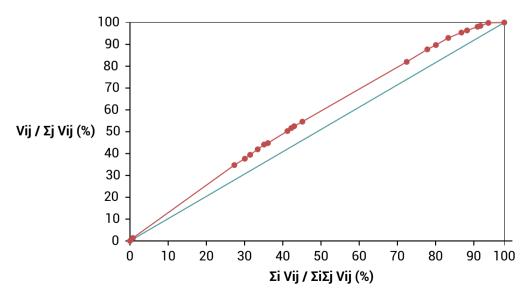
Figura 5.

Curva de Lorenz para el sector industrial



Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

Figura 6.Curva de Lorenz para el sector servicios



Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

Según las figuras 4, 5 y 6, se puede concluir que el sector agrícola presenta la distribución menos equitativa, pues su curva de Lorenz se encuentra más alejada de la recta de equilibrio en relación con la industria y los servicios. El sector servicios presenta la distribución más equitativa, su curva de Lorenz se aproxima más a la diagonal de perfecta igualdad. El sector secundario, por su parte, presenta una distribución menos concentrada en comparación con el sector primario y más concentrada en relación con el sector servicios.

4.1.2. Índice de Gini

El índice de Gini es una medida de desigualdad y geométricamente se define por el área comprendida entre la diagonal de perfecta igualdad y la curva de Lorenz dividida para el área total bajo la línea de equidistribución (Torres et al., 2009). Esto es equivalente a dos veces el área comprendida entre la curva de Lorenz y la diagonal de equilibrio. El coeficiente de Gini aumentará en la medida en que la curva de Lorenz se aleje de la recta de perfecta igualdad (Goerlich, 1998).

Calculemos el índice de Gini para el sector primario, secundario y terciario a través de la siguiente fórmula:

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |X_i - X_j|}{2n(n-1) \mu}$$

Donde n es el número de observaciones y la media, y la doble sumatoria refleja la diferencia entre los valores de los coeficientes de localización. El valor del índice de Gini se encuentra en el intervalo 0 (perfecta igualdad) y 1 (perfecta desigualdad). Para su cálculo se requiere de los valores del coeficiente de localización (cuadro 28). Ejemplifiquemos el caso del sector agrícola y, más adelante, presentamos los coeficientes de Gini para el sector secundario y terciario.

Tabla 28.Cálculos para el índice de Gini correspondiente al sector primario

| Provincias | Agricultura (CL) | 0.297 | 2.256 | 0.535 | Suma en valores absolutos |
|------------|---------------------|-------|-------|-----------|---------------------------------|
| Orellana | 0.249 | 0.048 | 2.007 | 0.286 | 25.326 |
| Azuay | 0.297 | 0.000 | 1.958 | 0.238 | 24.261 |
| Pichincha | 0.401 | 0.104 | 1.854 | 0.134 | 22.175 |
| Pastaza | 0.407 | 0.109 | 1.849 | 0.129 | 22.084 |

| Provincias | Agricultura (CL) | 0.297 | 2.256 | 0.535 | Suma en valores absolutos |
|------------------|---------------------|-------|-------|-----------|---------------------------------|
| Galápagos | 0.420 | 0.123 | 1.835 | 0.115 | 21.866 |
| Santa Elena | 0.535 | 0.238 | 1.721 | 0.000 | 20.258 |
| Zamora Chinchipe | 0.600 | 0.303 | 1.655 | 0.065 | 19.476 |
| Tungurahua | 0.603 | 0.306 | 1.653 | 0.068 | 19.448 |
| Morona Santiago | 0.640 | 0.342 | 1.616 | 0.105 | 19.155 |
| Napo | 0.737 | 0.440 | 1.519 | 0.202 | 18.572 |
| Sucumbíos | 0.817 | 0.519 | 1.439 | 0.282 | 18.253 |
| Loja | 0.822 | 0.525 | 1.434 | 0.287 | 18.243 |
| Imbabura | 0.860 | 0.563 | 1.395 | 0.325 | 18.243 |
| Guayas | 0.863 | 0.566 | 1.392 | 0.328 | 18.249 |
| Manabí | 1.123 | 0.826 | 1.132 | 0.588 | 19.289 |
| Santo Domingo | 1.418 | 1.121 | 0.837 | 0.883 | 21.059 |
| Cañar | 1.429 | 1.132 | 0.826 | 0.894 | 21.147 |
| Chimborazo | 1.650 | 1.353 | 0.606 | 1.115 | 23.354 |
| Bolívar | 2.256 | 1.958 | 0.000 | 1.721 | 30.621 |
| Esmeraldas | 2.261 | 1.964 | 0.005 | 1.726 | 30.693 |
| Cotopaxi | 2.651 | 2.353 | 0.395 | 2.116 | 36.930 |
| El Oro | 2.889 | 2.592 | 0.634 | 2.354 | 41.227 |
| Carchi | 2.970 | 2.673 | 0.714 | 2.435 | 42.840 |
| Los Ríos | 4.399 | 4.101 | 2.143 | 3.864 | 74.270 |
| Media | 1.304 | | | | ∑= 627.040 |

Nota. Tomado de Cuentas Nacionales Regionales disponibles en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2019).

El cuadro 28 nos ofrece la información necesaria para calcular el coeficiente de Gini del sector primario, específicamente, la media y la doble sumatoria. Su construcción requiere que se ordenen las regiones de menor a mayor según el coeficiente de localización del sector agrícola. A lado derecho de la celda "agricultura (CL)" se ubican los coeficientes de localización sin ordenar, por lo que, el primer coeficiente corresponde a Azuay, el segundo a Bolívar, y así sucesivamente, hasta llegar al coeficiente de localización de Santa Elena. La diferencia se la toma en términos absolutos. A continuación, el cálculo para el sector primario:

$$G_A = \frac{627.040}{2(24)(24-1)1.304}$$

$$G_{A} = 0.436$$

El mismo proceso se repite para el sector industrial (G_i) y el sector servicios (G_s) , respectivamente:

$$G_I = \frac{305.692}{2(24)(24-1)0.958}$$

$$G_I = 0.289$$

$$G_S = \frac{184.386}{2(24)(24-1)0.975}$$

$$G_S = 0.171$$

De acuerdo a los valores que toma el índice de Gini, se puede concluir que el sector agrícola presenta la mayor desigualdad, seguido por el sector industrial. El sector servicios es el menos desigual pues su índice es el más pequeño próximo a cero. Estos resultados están acordes con las conclusiones obtenidas de la curva de Lorenz.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Estimado estudiante, sobre la provincia seleccionada e información especificada en la semana 5 del primer bimestre, grafique la curva de Lorenz y calcule el índice de Gini tomando como referencia el coeficiente de localización calculado en la semana 5. Argumente los resultados.
- Tenga en cuenta que esta semana se encuentra habilitado el foro académico y el primer cuestionario correspondiente al segundo bimestre.
- 3. Lea el documento Las teorías del desarrollo y las desigualdades regionales: una revisión bibliográfica.
- 4. Revise la relación entre las desigualdades regionales y las teorías de desarrollo.
- 5. Por último, le invito a realizar la autoevaluación 4.



Autoevaluación 4

Responda verdadero (V) o falso (F) según corresponda en los siguientes enunciados:

| 1. | (|) | La curva de Lorenz mide la dispersión de un fenómeno. |
|----|---|---|--|
| 2. | (|) | La concentración de un fenómeno se mide por la forma que toma la curva de Lorenz. |
| 3. | (|) | Para graficar la curva de Lorenz se requiere que la población esté ordenada de menor a mayor según la variable de interés. |
| 4. | (|) | Un fenómeno tiende a concentrarse en la medida en que la curva de Lorenz se acerca a la diagonal de equidistribución. |
| 5. | (|) | El índice de Gini es dos veces el área comprendida entre la curva de Lorenz y la línea de perfecta igualdad. |
| 6. | (|) | El índice de Gini tenderá a disminuir conforme la curva de Lorenz se aleje de la línea de equidistribución. |
| 7. | (|) | Un índice de Gini cercano a la unidad indica mayor desigualdad. |
| 8. | (|) | Para calcular el índice de Gini se requiere conocer la media y el número de observaciones de la variable de interés. |
| 9. | (|) | La doble sumatoria en la fórmula de cálculo del índice de Gini, no considera el resultado de la diferencia entre las observaciones de la variable de interés (X _i -X _j) en términos absolutos. |
| | | | |

10. () Si existe una amplia brecha entre la curva de Lorenz y la línea de perfecta igualdad y, además, se tiene un índice de Gini cercano a la unidad, se puede concluir que el fenómeno estudiado se encuentra muy concentrado.

Ir al solucionario

Estimado estudiante, si tiene problemas en la resolución de más del 20% del total, es necesario que revise nuevamente la unidad.

Resultado de aprendizaje 2

Resultado de • Analiza el territorio.

Dentro del análisis territorio ahora vamos a revisar el estudio de la dinámica territorial tomando en cuenta las posibles variaciones y efectos de acuerdo a su totalidad, a la diferenciación o estructura que se dan en el tiempo. Para ello, estos contenidos profundizan en el estudio de efectos que determinan estas variaciones temporales. El uso de herramientas con el análisis por provincias nos servirá para la determinación de estas características de los territorios.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 10

Unidad 5. Dinámica regional

Estimado estudiante, previamente hemos realizado un análisis regional enfocado en un momento de tiempo específico. En la presente unidad, ampliaremos el análisis tomando como referencia dos momentos de tiempo, a través del método de cambio y participación o análisis *shift-share*.

5.1. Análisis shift-share

El método shift-share (o de cambio y participación) a diferencia de los indicadores estudiados previamente que analizan la variable de interés en un momento de tiempo determinado, permite examinar los cambios de la estructura regional en un periodo de tiempo, construyendo dos matrices SECREG de la variable de interés, para un momento inicial (t) y otro final (t + n), respectivamente. Según Boisier (1980), el análisis *shift-share* consiste en comparar los cambios producidos en la variable de interés en un periodo dado, tanto a nivel regional como del patrón de comparación (país) con el que se pudo haber generado en las regiones, si esa misma variable hubiera tenido un comportamiento idéntico a escala regional como del país en su conjunto.

Efectos del análisis Shift-share.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- 1. Estimado estudiante, le invito a leer las páginas 72-83 del documento "Técnicas de análisis regional con información limitada".
- 2. Recuerde que esta semana tiene que participar en el chat académico.



Semana 11

5.2. Análisis shift-share para el caso de las provincias ecuatorianas

Llegado a este punto, implementemos el análisis *shift-share* para el caso de las provincias ecuatorianas que hemos venido trabajando. Para ello, requerimos construir una segunda matriz SECREG la cual se trabajará en conjunto con la matriz SECREG del cuadro 28. En ese sentido, se presenta una segunda matriz SECREG en el cuadro 29 con datos de VAB del 2008 medido en millones de dólares.

Tabla 29. *Matriz SECREG para el caso ecuatoriano, 2008*

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios | REGIONAL |
|-----------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| Azuay | 120 | 856 | 1911 | 2888 |
| Bolívar | 87 | 45 | 191 | 323 |
| Cañar | 102 | 140 | 362 | 604 |
| Carchi | 80 | 55 | 256 | 392 |
| Cotopaxi | 249 | 198 | 553 | 1000 |
| Chimborazo | 128 | 218 | 622 | 967 |
| El Oro | 438 | 346 | 1129 | 1913 |
| Esmeraldas | 397 | 793 | 579 | 1770 |
| Guayas | 1212 | 4399 | 8618 | 14228 |
| Imbabura | 100 | 235 | 691 | 1026 |
| Loja | 155 | 219 | 789 | 1163 |
| Los Ríos | 766 | 240 | 955 | 1961 |
| Manabí | 581 | 1087 | 1707 | 3374 |
| Morona Santiago | 28 | 41 | 182 | 251 |

| Provincias | Agricultura | Industria | Servicios | REGIONAL |
|------------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| Napo | 25 | 31 | 139 | 195 |
| Pastaza | 12 | 927 | 138 | 1077 |
| Pichincha | 645 | 4024 | 9070 | 13740 |
| Tungurahua | 85 | 430 | 995 | 1510 |
| Zamora Chinchipe | 21 | 36 | 123 | 179 |
| Galápagos | 29 | 22 | 145 | 196 |
| Sucumbíos | 61 | 2240 | 231 | 2532 |
| Orellana | 47 | 5887 | 171 | 6105 |
| Santo Domingo | 92 | 287 | 630 | 1009 |
| Santa Elena | 77 | 665 | 406 | 1148 |
| SECTORIAL | 5537 | 23420 | 30593 | 59551 |

Aplicando la fórmula correspondiente al EE_j obtenemos los resultados que se presentan en el cuadro 29. Como puede observar, las provincias de Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Santa Elena y Esmeraldas tiene un EE_j negativo, lo que indica que su estructura económica se basa en sectores que son poco dinámicos. El resto de provincias tienen una estructura económica especializada en sectores de rápido crecimiento, particularmente Guayas y Pichincha que tienen el mayor valor.

Tabla 30.Cálculo del efecto estructural (EE)

| Provincias | Fórmula | $V_{ij}(t) \left[rac{\sum_{j} V_{ij} \left(t+n ight)}{\sum_{j} V_{ij} \left(t ight)} ight. \ \left rac{\sum_{i} \sum_{j} V_{ij} \left(t+n ight)}{\sum_{i} \sum_{j} V_{ij} \left(t ight)} ight]$ | | Σ _i Sumatoria |
|------------|---------|--|---------|-----------------------------|
| Azuay | 2.92 | -157.83 | 261.24 | 106.34 |
| Bolívar | 2.11 | -8.24 | 26.15 | 20.02 |
| Cañar | 2.47 | -25.86 | 49.50 | 26.11 |
| Carchi | 1.95 | -10.17 | 35.02 | 26.80 |
| Cotopaxi | 6.04 | -36.56 | 75.56 | 45.05 |
| Chimborazo | 3.10 | -40.10 | 85.00 | 48.01 |
| El Oro | 10.63 | -63.69 | 154.35 | 101.29 |
| Esmeraldas | 9.64 | -146.23 | 79.18 | -57.41 |
| Guayas | 29.41 | -810.78 | 1178.04 | 396.67 |
| Imbabura | 2.43 | -43.28 | 94.49 | 53.64 |
| Loja | 3.77 | -40.31 | 107.85 | 71.31 |
| Los Ríos | 18.58 | -44.24 | 130.56 | 104.90 |
| Manabí | 14.09 | -200.28 | 233.28 | 47.09 |

| Provincias | Fórmula | $V_{ij}(t) \left[rac{\sum_{j} V_{ij} \left(t+n ight)}{\sum_{j} V_{ij} \left(t ight)} - rac{\sum_{i} \sum_{j} V_{ij} \left(t+n ight)}{\sum_{i} \sum_{j} V_{ij} \left(t ight)} ight]$ | | Σ _i Sumatoria |
|------------------|---------|---|---------|-----------------------------|
| Morona Santiago | 0.68 | -7.54 | 24.87 | 18.01 |
| Napo | 0.61 | -5.80 | 18.97 | 13.78 |
| Pastaza | 0.29 | -170.78 | 18.92 | -151.57 |
| Pichincha | 15.66 | -741.70 | 1239.96 | 513.92 |
| Tungurahua | 2.06 | -79.23 | 135.98 | 58.82 |
| Zamora Chinchipe | 0.50 | -6.63 | 16.78 | 10.66 |
| Galápagos | 0.70 | -3.99 | 19.86 | 16.57 |
| Sucumbíos | 1.48 | -412.88 | 31.61 | -379.79 |
| Orellana | 1.13 | -1085.12 | 23.38 | -1060.61 |
| Santo Domingo | 2.24 | -52.87 | 86.12 | 35.50 |
| Santa Elena | 1.87 | -122.49 | 55.52 | -65.10 |

En cuanto al ED_j, aplicando su respectiva fórmula de cálculo, se obtiene los resultados expuestos en el cuadro. El valor negativo del efecto diferencial indica que las provincias de Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Santa Elena, Loja, Esmeraldas, Galápagos, Cañar y Carchi tienen sectores económicos con niveles de crecimiento inferiores en comparación con los mismos sectores a escala nacional. Las provincias restantes tienen un ED_j positivo, lo que indica que los ritmos de crecimiento sectorial son mayores en relación con los del país.

Tabla 31. *Cálculo del efecto diferencial*

| | Forma de | $V_{ij}(t+n)$ | | Sumatoria |
|------------|----------|--|---------|--------------|
| Provincias | cálculo | $ - V_{ij}(t) \left[\frac{\sum_{j} V_{ij}(t+n)}{\sum_{j} V_{ij}(t)} \right] $ | | Σ_{i} |
| Azuay | -55.11 | 846.84 | -375.19 | 416.53 |
| Bolívar | -25.45 | 65.22 | -24.26 | 15.51 |
| Cañar | -35.76 | 78.37 | -60.53 | -17.93 |
| Carchi | 53.98 | 27.20 | -85.76 | -4.58 |
| Cotopaxi | 27.15 | 129.46 | -75.97 | 80.64 |
| Chimborazo | 55.95 | 102.94 | -75.78 | 83.11 |
| El Oro | 246.21 | 301.96 | -224.69 | 323.48 |
| Esmeraldas | -87.31 | -38.61 | -22.70 | -148.62 |
| Guayas | 201.77 | 3707.99 | -357.25 | 3552.51 |
| Imbabura | -21.62 | 186.41 | -102.90 | 61.89 |

| Provincias | Forma de cálculo | $ \begin{vmatrix} V_{ij}(t+n) \\ -V_{ij}(t) \left[\frac{\sum_{j} V_{ij}(t+n)}{\sum_{j} V_{ij}(t)} \right] \end{vmatrix} $ | | Sumatoria Σ_{i} |
|------------------|---------------------|--|---------|------------------------|
| Loja | -124.80 | 208.29 | -290.47 | -206.98 |
| Los Ríos | 167.53 | 190.33 | -208.93 | 148.93 |
| Manabí | -380.06 | 390.21 | 57.00 | 67.16 |
| Morona Santiago | -19.28 | 24.61 | 26.22 | 31.54 |
| Napo | -11.21 | 122.33 | 0.60 | 111.72 |
| Pastaza | 7.22 | -956.63 | 7.38 | -942.03 |
| Pichincha | -85.70 | 1487.24 | 1836.39 | 3237.92 |
| Tungurahua | 13.07 | 86.26 | 84.06 | 183.39 |
| Zamora Chinchipe | -17.75 | -0.72 | 20.57 | 2.10 |
| Galápagos | -39.44 | -4.42 | -46.29 | -90.15 |
| Sucumbíos | 41.78 | -2078.87 | 27.45 | -2009.64 |
| Orellana | 23.17 | -4894.15 | -13.97 | -4884.95 |
| Santo Domingo | 121.75 | 223.86 | 6.84 | 352.45 |
| Santa Elena | -56.07 | -206.12 | -101.82 | -364.00 |

Finalmente, en el cuadro 32 se presenta los valores correspondientes al efecto total que se obtienen a través de la suma del efecto estructural y el efecto diferencial. Los resultados resaltan que las provincias de Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Santa Elena, Esmeraldas, Loja y Galápagos, en términos del VAB, crecen menos en comparación con el país; mientras que, para el resto de provincias, el crecimiento del VAB es mayor con relación al crecimiento del VAB nacional.

Tabla 32.

Cálculo del efecto total

| Provincias | EE, | ED _j | ET _i |
|------------|--------|-----------------|-----------------|
| Azuay | 106.34 | 416.53 | 522.87 |
| Bolívar | 20.02 | 15.51 | 35.52 |
| Cañar | 26.11 | -17.93 | 8.18 |
| Carchi | 26.80 | -4.58 | 22.22 |
| Cotopaxi | 45.05 | 80.64 | 125.69 |
| Chimborazo | 48.01 | 83.11 | 131.12 |
| El Oro | 101.29 | 323.48 | 424.77 |
| Esmeraldas | -57.41 | -148.62 | -206.03 |
| Guayas | 396.67 | 3552.51 | 3949.18 |
| Imbabura | 53.64 | 61.89 | 115.53 |

| Provincias | EE, | ED _j | ET _j |
|------------------|----------|-----------------|-----------------|
| Loja | 71.31 | -206.98 | -135.67 |
| Los Ríos | 104.90 | 148.93 | 253.84 |
| Manabí | 47.09 | 67.16 | 114.25 |
| Morona Santiago | 18.01 | 31.54 | 49.56 |
| Napo | 13.78 | 111.72 | 125.50 |
| Pastaza | -151.57 | -942.03 | -1093.60 |
| Pichincha | 513.92 | 3237.92 | 3751.84 |
| Tungurahua | 58.82 | 183.39 | 242.20 |
| Zamora Chinchipe | 10.66 | 2.10 | 12.76 |
| Galápagos | 16.57 | -90.15 | -73.57 |
| Sucumbíos | -379.79 | -2009.64 | -2389.43 |
| Orellana | -1060.61 | -4884.95 | -5945.56 |
| Santo Domingo | 35.50 | 352.45 | 387.94 |
| Santa Elena | -65.10 | -364.00 | -429.10 |

Según Boisier (1980), a los resultados de análisis *shift-share* es posible clasificarlos en tres situaciones que conducen a un efecto total positivo y otras tres situaciones que desencadenan un efecto total negativo, es decir, el método *shift share* permite establecer una tipología regional. Tales situaciones son:

Efecto total positivo:

Tipo I: Si el ED y EE son positivos.

Tipo II-a si el ED es negativo y el EE es positivo pero el ED<EE.

Tipo III-a si el ED es positivo y el EE es negativo pero el ED>EE.

Efecto total negativo:

Tipo IV: Si el ED y EE son negativos.

Tipo II-b: si el ED es negativo y el EE es positivo pero el ED>EE.

Tipo III-b: si el ED es positivo y el EE es negativo pero el ED<EE.

Clasificando las regiones ecuatorianas según la tipología descrita, podemos observar que las provincias de Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Santa Elena

y Esmeraldas corresponden al tipo IV, pues tanto su efecto estructural como diferencial son negativos, esto indica que esas regiones tienen una estructura económica poca dinámica y, a la vez, sus sectores económicos presentan ritmos de crecimiento inferiores a los del país. Las provincias de Loja y Galápagos corresponden al tipo II-b, lo que sugiere que tienen una estructura económica dinámica, pero con sectores que crecen a tasas inferiores que las del país, lo que repercute en un efecto total negativo. Cañar, por su parte, corresponde al tipo II-a, es decir, tienen una estructura económica especializada que prevalece sobre los bajos ritmos a los que crecen sus sectores económicos, por lo que, su efecto total es positivo. Las provincias restantes tienen una estructura económica dinámica y, al mismo tiempo, sus sectores económicos presentan ritmos de crecimiento que están por arriba de los del país.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- 1. Realice el análisis *shift-share* con la información especificada en la semana 5 del primer bimestre.
- 2. Finalmente, le invito a realizar la autoevaluación 5



Autoevaluación 5

Responda verdadero (V) o falso (F) según corresponda en los siguientes enunciados:

1. El análisis shift-share requiere de la construcción de dos matrices SECREG para dos momentos de tiempo, respectivamente. 2. () El efecto total se refiere al valor generado a nivel regional en relación con el que se pudo haber presentado si el comportamiento regional hubiera sido igual al del patrón de comparación. El efecto total se calcula a través de la diferencia entre el 3. efecto estructural y el efecto diferencial. El efecto proporcional compara la dinámica de los 4. sectores de actividad económica a escala regional con la dinámica sectorial a nivel del patrón de comparación. 5.) Si el efecto estructural es positivo, indica que la estructura económica regional se encuentra especializada en actividades económicas de rápido crecimiento. 6 El efecto diferencial examina la importancia de los sectores de actividad económica en el crecimiento regional. 7. () El valor que resulta del cálculo del efecto diferencial fluctúa entre la unidad y cero. Si el efecto diferencial es igual a cero, sugiere que tanto el 8.) crecimiento a escala regional y el crecimiento del patrón

de comparación son idénticos.

- 9. () De acuerdo con la tipología regional que permite establecer el análisis shift-share, el efecto total es positivo si el efecto diferencial es positivo y el efecto estructural es negativo pero el efecto estructural es mayor al efecto diferencial.
- 10. () Una región clasificada en el tipo II-b significa que presenta una estructura económica dinámica, pero con sectores de actividad económica que crecen a un ritmo inferior que el del patrón de comparación, prevaleciendo el segundo efecto.

Ir al solucionario

Estimado estudiante, le invito a revisar nuevamente los contenidos que permitirán reforzar su aprendizaje.

Resultado de aprendizaje 2

Resultado de • Analiza el territorio.

Finalmente, nos encontramos en el análisis del territorio a través de una herramienta importante como son los sistemas de información geográfica SIG. Para este resultado, se utilizará una guía y un paquete informático que nos ayudará a ser más objetivo tanto en la medición técnica como de manera gráfica con estas realidades de los territorios. A través de un taller en donde deberán participar activamente, vamos a lograr que se logre el manejo adecuado de estas técnicas y su interpretación.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 12 a la 15

Unidad 6. Sistemas de información geográfica con QGIS

Estimado estudiante, en la presente unidad se llevará a cabo un taller en el que aprenderemos las nociones básicas sobre los Sistemas de Información Geográfica.

El taller se desarrollará en 4 semanas, **desde la semana 12 hasta la semana 15** y será dirigido por un docente del Departamento de Economía, bajo la modalidad virtual. El *software* que utilizaremos será QGIS que es un Sistema de Información Geográfica libre y de Código Abierto. Se generarán los videos respectivos por cada reunión virtual que podrán revisar los estudiantes.

En el taller aprenderemos desde descargar QGIS e instalarlo hasta cómo imprimir los proyectos elaborados, en este sentido se abordarán las siguientes temáticas:

- Qué son los SIG y QGIS
- Descarga e instalación de QGIS
- Interfaz de QGIS
- Bases de Datos
- Información vectorial
- Visualización de datos

Creación de mapas, leyendas y atributos

Se explicará los tipos de archivos que se trabajan con los Sistemas de Información Geográfica (extensión shx, shp, dbf y otros) y algunos conceptos esenciales a comprender (centroides, polígonos, líneas, etc.). Así mismo, se le enseñará a cargar la información en el programa y algunas herramientas esenciales del *software* con las que crearemos mapas que visualmente proporcionen información de nuestro interés, y analizar los mapas construidos. En ese sentido, usted asimilará, por ejemplo, a cómo a través de mapas proporcionar información sobre algunas técnicas de regionalización (coeficiente de localización, coeficiente de especialización, análisis *shift-share*, etc.).



Semana 16



Actividades de finales del bimestre

Estimado estudiante, estamos próximos a finalizar el segundo bimestre y, por ende, a rendir la evaluación presencial. A continuación, sugiero algunas actividades que pueden ser de gran ayuda durante su preparación.

Actividades

- Revise nuevamente las temáticas abordadas en el segundo bimestre, realizando mapas mentales u otros organizadores gráficos de su preferencia, de tal manera que le faciliten el entendimiento y obtenga los mejores resultados al momento de desarrollar su evaluación.
- Revise las evaluaciones disponibles al final de cada unidad en la guía didáctica, los cuestionarios y la actividad suplementaria.



4. Solucionario

| Autoevaluación 1 | | | | |
|------------------|-----------|--|--|--|
| Pregunta | Respuesta | Retroalimentación | | |
| 1 | V | Correcto, ya que el territorio define hasta donde llega el accionar de un gobierno; a diferencia de una región que no se ciñe a un límite territorial. | | |
| 2 | F | Falso, la división territorial en Ecuador es: provincias, cantones y parroquias. | | |
| 3 | F | No, su composición obedece al espacio aéreo, la superficie, el subsuelo, el mar. | | |
| 4 | V | Efectivamente, el diagnóstico es el componente más importante para proyectar los procesos de desarrollo de un país. | | |
| 5 | V | Correcto, ya que los problemas deben identificar sus causas y sus efectos. | | |
| 6 | F | No, el poder y los monopolios si bien se deben tener en cuenta, son parte de otros subsistemas de análisis. | | |
| 7 | F | En desacuerdo, ya que construir una visión de futuro no es parte de un diagnóstico; se fundamenta en él desde luego. | | |
| 8 | V | Correcto, es una herramienta de construcción participativa que define los factores externos, internos, positivos y negativos del territorio. | | |
| 9 | V | Correcto, la educación es un aspecto fundamental al momento de diagnosticar un territorio. | | |
| 10 | F | Al contrario, más escolaridad de las personas, con seguridad facilita el acceso de las personas al empleo. | | |

| Autoevalua | ación 2 | |
|------------|-----------|--|
| Pregunta | Respuesta | Retroalimentación |
| 1 | V | Desde luego, ya que define las reales interacciones que se dan en y entre los territorios. |
| 2 | F | No, está dado por el número de nacidos vivos menos las defunciones. |
| 3 | F | No, corresponde al número de fallecidos registrados hasta el 31 de diciembre del siguiente año del deceso. |
| 4 | F | En desacuerdo, el crecimiento social es la diferencia entre los registros de llegada y salida de personas al país. |
| 5 | V | Desde luego, ya que son ciudades que por lo general atraen a más personas por razones laborales. |
| 6 | F | De acuerdo, deben cumplir con las condiciones para considerarse como tal. |
| 7 | F | En desacuerdo, ya que en el 2020 las mismas se incrementaron por la pandemia. |
| 8 | V | De acuerdo, es la diferencia entre nacimientos y defunciones en cada año. |
| 9 | ٧ | De acuerdo, es la diferencia entre llegadas y salidas al país. |
| 10 | V | De acuerdo, aunque la pandemia afectó al crecimiento, aunque en menor medida, siguió contribuyendo al crecimiento de la población. |

| Autoevalua | ición 3 | |
|------------|-----------|---|
| Pregunta | Respuesta | Retroalimentación |
| 1 | V | Para construir una matriz SECREG se debe tener una desagregación geográfica (provincias, por ejemplo) y la actividad económica (por sectores, subsectores o ramas). |
| 2 | V | La SECREG facilita la comprensión y cálculo del coeficiente de localización, coeficiente de especialización e índice de concentración geográfica. |
| 3 | F | La provincia X se especializa, en términos absolutos, en el sector terciario, puesto que es el sector con mayor peso en la estructura de la provincia X. |
| 4 | V | El coeficiente de localización, por construcción, compara la participación de una actividad económica a escala regional con la participación de la misma actividad del patrón de comparación. |
| 5 | F | Un coeficiente superior a la unidad indica que la región se especializa en una determinada actividad económica. |
| 6 | V | El coeficiente de especialización permite conocer el porcentaje en el que está especializada o diversificada la estructura regional. |
| 7 | F | El concepto de especialización absoluta es el que proporciona información sobre cómo están distribuidos los sectores económicos en una región. |
| 8 | V | El concepto de concentración absoluta se refiere a cómo se distribuye una actividad económica en las distintas regiones. |
| 9 | V | Los resultados del índice de concentración geográfica se encuentran en el intervalo de cero y la unidad. |
| 10 | F | Los resultados del índice de concentración geográfica no pueden ser superiores a la unidad. |

| Autoevaluación 4 | | | | |
|------------------|-----------|--|--|--|
| Pregunta | Respuesta | Retroalimentación | | |
| 1 | V | La curva de Lorenz mide el grado de concentración de un fenómeno. | | |
| 2 | F | La concentración de un fenómeno se concluye por la brecha entre la curva de Lorenz y la recta de igualdad perfecta. | | |
| 3 | V | Para graficar la curva de Lorenz se ordena la variable de interés de menor a mayor. | | |
| 4 | F | En la medida en que la curva de Lorenz se aproxime a la recta de perfecta igualdad, el fenómeno tiende a distribuirse equitativamente. | | |
| 5 | V | El índice de Gini es dos veces el área comprendida entre curva de Lorenz y la línea de perfecta igualdad. | | |
| 6 | F | El índice de Gini incrementa conforme la curva de Lorenz se aleja de la línea de equidistribución. | | |
| 7 | ٧ | Cuanto mayor sea el índice de Gini, mayor será la desigualdad. | | |
| 8 | V | El cálculo del índice de Gini requiere de la media y el número de observaciones de la variable de interés. | | |
| 9 | F | La fórmula del índice de Gini condiciona que la diferencia entre las observaciones de la variable de interés se tome en términos absolutos. | | |
| 10 | V | Una amplia brecha entre la curva de Lorenz y la línea de igualdad, y un índice de Gini próximo a la unidad, sugieren que el fenómeno se encuentra muy concentrado. | | |

| Autoevaluación 5 | | |
|------------------|-----------|---|
| Pregunta | Respuesta | Retroalimentación |
| 1 | V | Para realizar el análisis shift share se requiere de dos matrices SECREG para dos momentos de tiempo, respectivamente. |
| 2 | V | El efecto total hace referencia a la diferencia entre el valor actual de la variable de interés y el valor hipotético de la misma variable. |
| 3 | F | El efecto total es la suma entre el efecto diferencial y el efecto estructural. |
| 4 | F | El efecto estructural o proporcional analiza la relevancia de las actividades económicas en el crecimiento regional, es decir, la estructura económica regional. |
| 5 | V | Si el resultado del efecto estructural es mayor a cero, indica que la estructura económica regional se encuentra especializada en sectores de rápido crecimiento. |
| 6 | F | El efecto diferencia compara la dinámica sectorial con la dinámica de los mismos sectores de actividad económica del patrón de comparación. |
| 7 | F | El resultado del cálculo del efecto diferencial puede ser menor a cero (negativo), mayor a cero (positivo) o igual a cero (nulo). |
| 8 | V | Si el efecto diferencial es igual a cero, significa que el crecimiento regional es idéntico al crecimiento del patrón de comparación. |
| 9 | F | El efecto total es positivo si el efecto diferencial es positivo y el efecto estructural es negativo pero el efecto estructural es menor al efecto diferencial. |
| 10 | V | Una región clasificada en el tipo II-b sugiere que presenta una estructura económica dinámica, pero con sectores que crecen a un ritmo inferior que el del patrón de comparación, siendo el efecto diferencial mayor al efecto estructural. |



5. Referencias bibliográficas

- Banco Central del Ecuador (BCE). Cuentas Nacionales Regionales.
 Disponible en Cuentas Nacionales Regionales
- Benabent, M. y L. Vivanco. (2019). *La experiencia de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantonales en Ecuador.* Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Disponible enlace web
- Boisier, S. (1980). Técnicas de análisis regional con información limitada. Cuadernos del ILPES No. 27, Santiago de Chile. Disponible en Técnicas de Análisis Regional con información limitada
- Borja, R. (2021). Enciclopedia de la Política. Disponible en enlace web
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. 31 de diciembre 2019. RO. 303. Disponible en enlace web
- Gasca, J. (2021). Planeación General y Regional. Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México.
- Goerlich, F. J. (1998). *Desigualdad, diversidad y convergencia:(algunos) instrumentos de medida*. Instituto Valenciano de Investigaciones
 Económicas. Disponible en Desigualdad, diversidad y convergencia
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. (2021). Disponible en enlace web
- Lira Cossio, L., y Quiroga, B. (2003). Técnicas de análisis regional. CEPAL. Disponible en Técnicas de Análisis Regional
- Méndez Casariego, Hugo y Pascale Medina, Carla (Coordinación técnica). 2014. Ordenamiento Territorial en el Municipio: una guía metodológica. FAO. Santiago, Chile. 72 pp.

- Organización Internacional del Trabajo (OIT). Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU). Disponible en Clasificación Industrial Internacional Uniforme
- Silva I. y C. Sandoval. (2012). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. ILPES CEPAL. Santiago, 2012
- Tandazo, T. (2014). Economía urbana y Regional. Texto Guía. Universidad Técnica Particular de Loja. EDILOJA Cía. Ltda.
- Torres, F., Rozga, R., García, A., y Delgadillo, J. (2009). *Técnicas de análisis regional. Desarrollo y aplicaciones.* Trillas