



UTPL

La Universidad Católica de Loja

Modalidad Abierta y a Distancia

Itinerario 3: Responder y Recuperar: Organización y Participación Comunitaria

Guía didáctica



Facultad de Ingenierías y Arquitectura

Departamento de Geociencias

Itinerario 3: Responder y Recuperar: Organización y Participación Comunitaria

Guía didáctica

Carrera	PAO Nivel
▪ Gestión de Riesgos y Desastres	VII

Autor:

Vicuña Merino David



ESTU_3002

Asesoría virtual
www.utpl.edu.ec

Universidad Técnica Particular de Loja

Itinerario 3: Responder y Recuperar: Organización y Participación Comunitaria

Guía didáctica

Vicuña Merino David

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilojacialtda@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

ISBN digital -978-9942-39-774-4



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir** – copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. **Adaptar** – remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: **Reconocimiento**- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial**-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. **Compartir igual**-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

29 de Marzo, 2023

Índice

1. Datos de información.....	7
1.1. Presentación de la asignatura	7
1.2. Competencias genéricas de la UTPL.....	7
1.3. Competencias específicas de la carrera	7
1.4. Problemática que aborda la asignatura	8
2. Metodología de aprendizaje.....	9
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	10
 Primer bimestre	10
Resultado de aprendizaje 1	10
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas	10
 Semana 1	10
 Unidad 1. Bases conceptuales	11
1.1. Introducción a la gestión comunitaria de riesgos	11
Actividades de aprendizaje recomendadas	11
 Semana 2	12
1.2. Conceptos y definiciones	12
Actividades de aprendizaje recomendadas	15
 Semana 3	15
Actividades de aprendizaje recomendadas	17
Autoevaluación 1	18
 Semana 4	21
 Unidad 2. Análisis de riesgos y evaluación de vulnerabilidad en	21
comunidades	21
2.1. Análisis de vulnerabilidad y capacidad	22
Actividad de aprendizaje recomendada	23
 Semana 5	23

Actividades de aprendizaje recomendadas	25
Semana 6	25
Actividades de aprendizaje recomendadas	27
Semana 7	27
Actividades de aprendizaje recomendadas	28
Autoevaluación 2.....	30
Actividades finales del bimestre.....	33
Semana 8	33
Segundo bimestre	34
Resultado de aprendizaje 2.....	34
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas	34
Semana 9	34
Unidad 3. Estrategias de gestión comunitaria	34
3.1. Formación participativa.....	35
3.2. Intervención en red	36
Actividades de aprendizaje recomendadas	37
Semana 10	37
3.3. Construcción de conocimiento	37
3.4. Justicia comunitaria	38
3.5. Evaluación continua	38
Actividades de aprendizaje recomendadas	39
Autoevaluación 3	40
Semana 11	42
Unidad 4. Implementación de la gestión comunitaria	42
4.1. Estudio de factibilidad y viabilidad	42
4.2. Reconocimiento sociodemográfico	43
Actividad de aprendizaje recomendada	43

Semana 12	43
4.3. Sensibilización	43
4.4. Diagnóstico	43
Actividad de aprendizaje recomendada	44
Semana 13	44
4.5. Planificación.....	44
4.6. Gestión acompañada.....	45
Actividad de aprendizaje recomendada	45
Semana 14	45
4.7. Proyección de la sostenibilidad	45
4.8. Sistematización	46
Actividades de aprendizaje recomendadas	47
Autoevaluación 4	48
Semana 15	51
Unidad 5. Normativa ecuatoriana para la gestión comunitaria de riesgos....	51
5.1. Marco legal.....	51
5.2. Conformación del comité comunitario de gestión de riesgos	52
Actividades de aprendizaje recomendadas	52
Autoevaluación 5	53
Actividades finales del bimestre.....	56
Semana 16	56
4. Solucionario	57
5. Referencias Bibliográficas	62



1. Datos de información

1.1. Presentación de la asignatura



1.2. Competencias genéricas de la UTPL

- Orientación a la innovación y a la investigación.
- Pensamiento crítico y reflexivo.

1.3. Competencias específicas de la carrera

- Maneja y evalúa datos relacionados con la gestión de riesgo (mapas temáticos de riesgo, reportes, guías metodológicas), tener una percepción más profunda, el procesamiento óptimo de la información, basado en el estudio de indicadores para tal efecto.
- Posee capacidades de análisis, síntesis, abstracción y generalización en el manejo de los datos y de otras fuentes de información, para el fortalecimiento de la investigación enfocada hacia la aplicación de metodologías y procedimientos en la respuesta y preparación en la gestión del riesgo y la presencia de desastres, en escenarios

particulares y específicos, y un nivel adecuado de comprensión a la resolución de conflictos.

- Contribuye a la construcción de un pensamiento pragmático y analítico que le permita en la resolución de problemas, la comprensión, el establecimiento de analogías en caso similares y la búsqueda acertada a través del procesamiento de la información en la toma de decisiones acertadas.
- Aplica técnicas y métodos de investigación para la gestión del riesgo, y su gobernanza en la búsqueda y el entendimiento de la vulnerabilidad a las diferentes amenazas que enfrenta la sociedad y el país.
- Genera y determina estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático, como uno de los principales generadores de la presencia de amenazas recurrentes en el país.
- Aplica los conocimientos científicos tecnológicos para atender situaciones de emergencia y entender los procesos que lo originan (amenazas, vulnerabilidades y riesgos).

1.4. Problemática que aborda la asignatura

Escasas capacidades de respuesta ante eventos peligrosos. En los últimos años, ha crecido el número de desastres, los cuales mayormente están relacionados con el clima, siendo Ecuador vulnerable a fenómenos como desertificación y el fenómeno del Niño, que cada vez es más imprevisible. Así mismo, el incremento de la urbanización y al aumento de las concentraciones de población en asentamientos urbanos no planificados e inseguros como: zonas costeras desprotegidas, la pobreza, laderas inestables, zonas de inundación y la insuficiente atención que se presta a los cambios en los patrones de riesgo, cada vez son más las personas situadas en zonas expuestas a desastres. Es así que actualmente el gobierno a través de sus entidades busca aplicar mecanismos que puedan contribuir a aumentar la resiliencia ante los peligros y la incorporación sistemática de los enfoques de la reducción del riesgo en la ejecución de los programas de preparación para las situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación ante desastres, mejorar la información sobre el riesgo; crear una cultura de seguridad y resiliencia; reducir los riesgos en sectores clave y fortalecer la preparación para la respuesta.



2. Metodología de aprendizaje

Para el desarrollo de la presente asignatura se aplicará la metodología de aprendizaje basada en problemas, ya que se considera fundamental identificar la problemática que existe en nuestro país, en la aplicación de las políticas para la Gestión del Riesgo y Desastres.



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1

- Promueve la organización comunitaria y participativa en la evaluación de riesgos.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Para alcanzar el resultado de aprendizaje No.1 se propone la revisión de dos unidades en el transcurso del primer bimestre. La primera unidad comprende la revisión de las bases conceptuales, enfocadas a la comprensión de la gestión comunitaria del riesgo con un enfoque participativo. La segunda unidad se enfoca en el análisis y evaluación de vulnerabilidad en comunidades, como herramientas de prevención, preparación y respuesta ante desastres.



Semana 1

Estimado estudiante, a partir de la presente semana damos inicio a la revisión de la primera unidad, en la cual abordaremos varios conceptos que podrían ser ya conocidos, pero en esta ocasión deben ser abordados desde la óptica de la gestión comunitaria y participativa, a partir de la construcción social del riesgo.

Unidad 1. Bases conceptuales

1.1. Introducción a la gestión comunitaria de riesgos

La gestión comunitaria del riesgo es un enfoque integral y participativo para abordar los riesgos y desastres a nivel local. La importancia de esta estrategia radica en su capacidad para involucrar a la comunidad en el proceso de identificación, evaluación y mitigación de los riesgos, lo que resulta en una gestión más efectiva y sostenible del riesgo.

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNISDR], (2015) dentro del Marco de acción de Sendai se resalta la importancia de la participación social como un elemento básico en la gestión comunitaria del riesgo:

Velar porque se aprovechen como corresponda los conocimientos y las prácticas tradicionales, indígenas y locales, para complementar los conocimientos científicos en la evaluación del riesgo de desastres y en la elaboración y aplicación de políticas, estrategias, planes y programas para sectores específicos, con un enfoque intersectorial, que deberían adaptarse a las localidades y al contexto. (UNISDR, 2015, p. 15).

La gestión comunitaria del riesgo es un enfoque efectivo para abordar los riesgos y desastres a nivel local, que promueve la participación activa de la comunidad y la colaboración entre diferentes actores clave. Este enfoque se ha demostrado efectivo en la reducción de las vulnerabilidades y la mejora de la resiliencia de las comunidades frente a los desastres.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

1. Complemente sus conocimientos mediante la revisión del REA 1: [¿Qué es la Gestión Comunitaria del Riesgo de Desastre?](#).
2. Realice una lectura comprensiva de la Prioridad 1 del [Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de desastres 2015 – 2030](#).



1.2. Conceptos y definiciones

Narváez, L., Pérez Ortega, G., & Lavell, A. (2009), establecen varios de los conceptos importantes y necesarios al momento de comprender la forma que se construye el riesgo en una sociedad, conceptos que se detallan a continuación.

1.2.1. Riesgo de desastres

El riesgo de desastre es un aspecto inherente a la existencia humana y se asocia con las distintas actividades humanas, incluido el emprendimiento y la búsqueda de avance y ganancia. Este tipo de riesgo se refiere a circunstancias en las que la sociedad ha sido significativamente afectada por eventos físicos como terremotos, huracanes, inundaciones y explosiones, resultando en la interrupción de la cotidianidad y la operatividad normal. El riesgo de desastre es un subconjunto del riesgo global y está estrechamente relacionado con otros tipos de riesgos, como el financiero, de salud y tecnológico.

1.2.2. Concepción histórica del riesgo

El término "riesgo de desastre" ha sido definido de dos maneras diferentes a lo largo de la historia. Por un lado, hay definiciones basadas en las ciencias de la tierra que ven el riesgo como "la probabilidad de que ocurra un evento físico perjudicial". Esta definición pone énfasis en la amenaza o el evento físico que provoca el desastre. Por otro lado, están las definiciones que tienen en cuenta tanto lo social como lo económico y describen el riesgo de desastre como la probabilidad de futuros daños y pérdidas asociados con la iniciación de un evento físico perjudicial. En otras palabras, el énfasis se pone en los impactos probablemente resultantes y no en la probabilidad de que ocurra el evento físico en sí.

El riesgo es una condición latente que, si no se modifica o mitiga a través de la intervención humana o por cambios en el entorno físico-ambiental, anuncia un determinado nivel de impacto social y económico futuro cuando un evento físico desencadena o actualiza el riesgo existente. Este riesgo se manifiesta con la existencia de poblaciones humanas, producciones

e infraestructuras expuestas al posible impacto de los diversos tipos de eventos físicos posibles y que, además, se encuentran en una condición de "vulnerabilidad", es decir, predispuestas a sufrir daños y pérdidas. El nivel de riesgo estará determinado por la intensidad o magnitud posible de los eventos físicos y el grado o nivel de exposición y vulnerabilidad.

Los eventos físicos y la vulnerabilidad son considerados los factores clave del riesgo, sin los cuales no puede existir el riesgo de desastre. Al mismo tiempo, es importante tener en cuenta que no todos los niveles de riesgo de daños y pérdidas son considerados riesgos de desastre. Habrá niveles y tipos de riesgo que simplemente no resultarán en pérdidas y daños suficientes para que la sociedad sea considerada un "desastre". La noción de desastre requiere niveles de daños y pérdidas que interrumpen significativamente el funcionamiento normal de la sociedad y afecten su vida diaria. Por lo tanto, puede haber riesgo sin que haya un desastre, solo niveles de daños y pérdidas que sean manejables y no críticos. Reducir el nivel de daños probables a niveles aceptables o manejables es una de las funciones esperadas.

1.2.3. Factores que componen el riesgo

Los factores de riesgo son condiciones físicas y sociales que contribuyen a la existencia de riesgo en la sociedad y que se diferencian entre sí. Estos factores se constituyen a raíz de relaciones y secuencias de causa y efecto diferenciadas. Hay dos tipos de factores: eventos físicos potencialmente dañinos y vulnerabilidad. La existencia de estos factores está condicionada por la exposición de la sociedad a los eventos físicos peligrosos y se diferencian en su tipo y circunstancias. Los eventos físicos dañinos incluyen eventos naturales, socio-naturales, antrópico-tecnológicos y antrópico-contaminantes. La vulnerabilidad se refiere a una condición causal que hace que un elemento de la estructura social sea propenso a sufrir daños y pérdidas al ser impactado por un evento físico peligroso particular.

Es importante señalar que un evento físico particular solo puede convertirse en un factor de riesgo si existen condiciones de vulnerabilidad en los elementos socioeconómicos potencialmente afectables. Además, las zonas que presentan condiciones adversas son a menudo las de mayor oferta de recursos naturales y, por lo tanto, son áreas apetecidas para procesos productivos y de desarrollo. Si se entiende la ocurrencia de fenómenos físicos peligrosos como momentos particulares dentro de una dinámica

natural que puede ser analizada y por ende incluida en la planificación del desarrollo, entonces la gestión del riesgo consistirá en minimizar las pérdidas y daños asociados con la ocurrencia de estos fenómenos y maximizar las ganancias en términos de productividad y bienestar a través del uso racional y sostenible de los recursos.

1.2.4. Construcción social del riesgo

La construcción social del riesgo se refiere a cómo se da forma al riesgo a través de procesos sociales, en los cuales un evento físico, particular o conjunto de eventos, con potencial para causar daños y pérdidas, adquiere la connotación de peligrosidad. Esto se produce cuando factores socioeconómicos se encuentran expuestos en condiciones de vulnerabilidad en áreas afectadas o potencialmente afectadas por estos eventos. Además, nuevos eventos físicos son generados por la intervención humana en la transformación del ambiente natural o por el manejo, producción y/o distribución de materiales peligrosos.

La construcción social del riesgo se basa en la idea de que, aunque la naturaleza presenta posibles eventos físicos que pueden ser generados por su dinámica, su transformación en amenazas para la población está mediada por la acción humana. Es decir, una amenaza no es el evento físico en sí, sino el peligro asociado a ella, determinado por factores no naturales o físicos, como los grados de exposición o vulnerabilidad de la sociedad.

La influencia de las ciencias sociales en el estudio del riesgo ha llevado a una redefinición de conceptos y definiciones relacionados con el tema, como el desastre, el riesgo y la amenaza. El desastre ya no se considera el evento físico en sí, sino en términos de su impacto social y económico y la interrupción de lo cotidiano; las amenazas ya no se ven como eventos físicos, sino como la peligrosidad asociada con ellos, y el riesgo ya no se considera la probabilidad de ocurrencia de un evento dañino, sino los probables daños y pérdidas asociados a su ocurrencia futura.

Por otra parte, el riesgo subjetivo también es una parte importante de la "construcción social de riesgo". A pesar de que el riesgo se puede medir cuantitativamente a través de la estadística y la matemática probabilística, puede ser considerado subjetivamente. En este sentido, el riesgo objetivo puede transformarse en imaginarios y dimensionamientos perceptivos cotidianos que influyen en la forma en que las personas actúan y se enfrentan a los riesgos.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

1. Complemente sus conocimientos mediante la revisión del REA 2: [¿Qué es la reducción del riesgo de desastres?](#).
2. Realice una lectura comprensiva de las páginas 9 – 21 del texto: [La gestión del riesgo de desastres. Un enfoque basado en procesos.](#)



Semana 3

1.2.5. Factores de riesgo y su construcción social

En el caso de las amenazas físicas naturales, se menciona que su peligrosidad depende de la vulnerabilidad de los elementos socioeconómicos afectados. A pesar de la reducción de la vulnerabilidad en países de ingresos medianos, se ha verificado un aumento en la exposición de elementos vulnerables. La exposición es el primer paso en la construcción social del riesgo, sin exposición no hay posibilidad de amenaza o riesgo. Por otro lado, en el caso de las amenazas socio-naturales y antropogénicas, siempre intervienen de forma crítica las acciones u omisiones humanas en su concreción como eventos con características de amenaza.

Con respecto a los elementos tecnológicos, tales como incendios, explosiones, derrames de sustancias tóxicas, desperdicios nucleares, etc., se afirma que su forma o mecanismo social de creación de la amenaza es obvio. La clave para la gestión del riesgo, en el caso de las amenazas naturales, consiste en acompañar la decisión de localización de población y modos de vida con decisiones sobre los niveles de seguridad de los edificios y la infraestructura instalada, la reducción de la vulnerabilidad en los sistemas productivos y el diseño de planes de emergencia. La buena planificación del uso del territorio y de sus recursos naturales considerando el riesgo de desastre puede minimizar el daño a mediano y largo plazo y promover el desarrollo sostenible.

1.2.6. Construcción de la vulnerabilidad

La vulnerabilidad se refiere a la tendencia de los seres humanos, sus medios de vida y mecanismos de soporte a sufrir daños y pérdidas ante eventos físicos potencialmente peligrosos. Esta predisposición no es unilateralmente producida por la magnitud o intensidad del evento, aunque en condiciones extremas es difícil imaginar una sociedad que pueda absorber el impacto. El problema del riesgo de desastre no se ubica en la esfera de eventos realmente extremos, sino en el rango normal de eventos recurrentes para los cuales la sociedad dispone de mecanismos de planificación, protección y mitigación. La predisposición al daño, es decir, la vulnerabilidad de los elementos socioeconómicos expuestos, es el resultado de condiciones sociales, políticas y económicas que asignan diversos niveles de debilidad o falta de resistencia a determinados grupos sociales. El proceso de creación de condiciones de vulnerabilidad es también un proceso de construcción social.

Las causas de la vulnerabilidad se relacionan con los grados de resistencia y resiliencia de los medios de vida, las condiciones sociales de vida, los grados de protección social y autoprotección existentes y el nivel de gobernabilidad de la sociedad. Estos factores pueden verse a la luz de múltiples aspectos y condiciones asociados con la cultura, la economía, la sociedad, la organización social, las instituciones y la educación.

El concepto y la expresión de la predisposición a sufrir daños y pérdidas varían con referencia a eventos físicos distintos, como vivir en un edificio inseguro frente a sismos o en una zona sísmica, que es causa de vulnerabilidad. Sin embargo, ese mismo edificio puede no ser necesariamente vulnerable frente a incendios si cuenta con un sistema de detección y extinción efectiva de conflagraciones. La aproximación a la vulnerabilidad no solo discurre el camino del daño físico, sino que también puede ser vista en la falta de conocimientos adecuados de los alumnos sobre su entorno y las amenazas que presenta, así como en la falta de un sistema de ahorros o seguros que proteja al ciudadano en momentos de crisis.

Una sociedad individualista, a diferencia de otra con altos niveles de solidaridad humana y de cohesión social, dota a sus individuos de niveles de vulnerabilidad más altos. El concepto o noción de vulnerabilidad se acompaña de la noción de "resiliencia", en el sentido de falta de resiliencia, que se refiere a la capacidad de una comunidad o individuo de levantarse,

de reestablecerse, de recuperarse y reconstituirse después de la ocurrencia de un evento dañino con consecuencias severas en términos de pérdidas y daños.

1.2.7. Dinámica del riesgo y la sociedad

La dinámica del riesgo de desastre, como un proceso social, resulta de la coincidencia de eventos físicos potencialmente peligrosos y elementos socioeconómicos vulnerables en un mismo tiempo y territorio. Tanto la sociedad como la naturaleza son elementos en constante cambio y variación, lo que puede afectar los niveles de riesgo de manera graduada o abrupta. En situaciones graduales, se pueden identificar estrategias de intervención a través de la planificación del desarrollo. La constancia del entorno natural permite prever su comportamiento dentro de límites más o menos estrechos. Sin embargo, la influencia de políticas sociales y económicas cambiantes, comportamientos erráticos y procesos de ocupación del territorio, garantiza que siempre hay niveles de vulnerabilidad y resiliencia de las personas y comunidades en constante cambio y expresión.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

1. Amplíe sus conocimientos acerca de la reducción del riesgo de desastres, a través de la revisión del REA 3: [La construcción social del riesgo](#).
2. Amplíe sus conocimientos acerca de la reducción del riesgo de desastres, a través de la revisión del REA 4: [Construcción social del riesgo o riesgo como construcción social](#).
3. A partir de la lectura realizada, genere un resumen de las páginas 9 – 21 del texto: [La gestión del riesgo de desastres. Un enfoque basado en procesos](#).
4. Con el fin de afianzar sus conocimientos le invito a realizar la autoevaluación 1.



Autoevaluación 1

Seleccione la respuesta correcta:

1. ¿Qué es la gestión comunitaria del riesgo?
 - a. Un enfoque integral y participativo para abordar los riesgos y desastres a nivel local.
 - b. Una estrategia que no involucra a la comunidad en el proceso de identificación, evaluación y mitigación de los riesgos.
 - c. Un enfoque exclusivo para abordar los riesgos y desastres a nivel internacional.
2. Según el Marco de acción de Sendai, ¿por qué es importante la participación social en la gestión comunitaria del riesgo?
 - a. Para asegurar que solo se utilicen los conocimientos científicos en la evaluación del riesgo de desastres.
 - b. Para complementar los conocimientos científicos con los conocimientos y prácticas tradicionales, indígenas y locales en la evaluación del riesgo de desastres.
 - c. Para evitar la colaboración entre diferentes actores clave.
3. ¿Cuál es la relación entre el riesgo de desastres y otros tipos de riesgos?
 - a. El riesgo de desastres es independiente de otros tipos de riesgos.
 - b. El riesgo de desastres es un subconjunto del riesgo global y está estrechamente relacionado con otros tipos de riesgos, como el financiero, de salud y tecnológico.
 - c. El riesgo de desastres es el único tipo de riesgo que existe.

4. ¿Cuál es la definición de riesgo de desastres basada en las ciencias de la tierra?
- a. La probabilidad de futuros daños y pérdidas asociados con la iniciación de un evento físico perjudicial.
 - b. La probabilidad de que ocurra un evento físico perjudicial.
 - c. La probabilidad de que ocurra un evento físico perjudicial y los impactos probablemente resultantes.
5. ¿Qué factores son clave para el riesgo de desastres?
- a. Los eventos físicos y la vulnerabilidad.
 - b. Los eventos sociales y económicos.
 - c. Los eventos físicos y económicos.

Seleccione verdadero o falso:

6. La gestión comunitaria del riesgo es un enfoque integral y participativo para abordar los riesgos y desastres a nivel global.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.
7. En la gestión comunitaria del riesgo, solo se utilizan conocimientos científicos en la evaluación del riesgo de desastres.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.
8. El riesgo de desastres está estrechamente relacionado con otros tipos de riesgos, como el financiero, de salud y tecnológico.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.
9. El riesgo de desastres se refiere solo a circunstancias en las que la sociedad ha sido significativamente afectada por eventos físicos.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.

10. El nivel de riesgo está determinado por la intensidad o magnitud posible de los eventos físicos y el grado o nivel de exposición y vulnerabilidad.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.

[Ir al solucionario](#)



Estimado estudiante, a partir de la siguiente semana damos inicio a la revisión de la unidad 2, en la cual iniciaremos el análisis de las vulnerabilidades y capacidades, cuya metodología fue desarrollada por la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la cual propone una herramienta de investigación para comprender el grado de exposición y capacidad de resistencia ante desastres, partiendo de las necesidades propias de la población.

Unidad 2. Análisis de riesgos y evaluación de vulnerabilidad en comunidades

El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad son dos herramientas fundamentales para la gestión comunitaria del riesgo. El análisis de riesgos implica la identificación y la evaluación de los riesgos en una comunidad, mientras que la evaluación de la vulnerabilidad se centra en los factores que pueden aumentar o disminuir la propensión de una comunidad a sufrir daño en caso de un evento de riesgo. Ambos enfoques son complementarios y esenciales para desarrollar una estrategia de gestión comunitaria del riesgo efectiva.

El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad pueden ser realizados de manera participativa, involucrando a los miembros de la comunidad en todo el proceso. Este enfoque aumenta la participación y la colaboración, y mejora la comprensión de los riesgos y las vulnerabilidades por parte de la comunidad.

El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad también permiten identificar las medidas de prevención, preparación y respuesta que se deben tomar para mitigar los riesgos y aumentar la capacidad de resiliencia de la comunidad. Estas medidas pueden incluir el diseño de planes de contingencia y la identificación de recursos y capacidades que estén disponibles dentro de la comunidad.



En conclusión, el análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad son herramientas fundamentales para la gestión comunitaria del riesgo y permiten una comprensión profunda de los riesgos y las vulnerabilidades en una comunidad. Estas herramientas pueden ser utilizadas para desarrollar estrategias de prevención, preparación y respuesta para los desastres, y para aumentar la capacidad de resiliencia de las comunidades.

2.1. Análisis de vulnerabilidad y capacidad

La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC, 2006), establece que al Análisis de Vulnerabilidad y Capacidad (AVC) como un proceso investigativo que busca entender el grado de exposición y capacidad de resistencia de la población local a los fenómenos naturales, utilizando herramientas participativas en la identificación de riesgos y diseño de programas de preparación para desastres en áreas rurales y urbanas. A diferencia de los mapas de riesgo, que pueden informatizarse, la vulnerabilidad no puede verse desde arriba, ya que cambia constantemente reflejando las circunstancias sociales, económicas, culturales y políticas prevalecientes. El AVC permite definir prioridades locales y proponer acciones que contribuyan a la reducción de desastres, involucrando a la población y comunidades locales como participantes activos en el desarrollo de iniciativas que les atañen y no solo como receptoras de financiamiento.

2.1.1. Procesos para el análisis

La IFRC, (2008), establece el proceso para elaborar un AVC, el cual consiste en la forma de alcanzar el objetivo conforme la aplicación de 5 fases para el manejo de la información (figura 1), las cuales nos permitirán conocer el contexto histórico y cultural de una determinada sociedad, además de procesos de evaluación que permiten dar a conocer el pensamiento de la población con respecto a posibles mejoras en los procesos del AVC.

Figura 1

Procesos para el análisis de vulnerabilidad y capacidad



Nota. Adaptado de *Análisis de vulnerabilidad y capacidad Caja de herramientas con fichas de referencia* (p. 18-19) , por Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC), 2008.

En el transcurso de las siguientes semanas se realizará una descripción de cada una de las fases para un correcto entendimiento.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante le invito a realizar una lectura comprensiva de las páginas 14 – 20 del texto: [¿Cómo se hace un AVC?](#).



Semana 5

2.1.2. Recopilación de fuentes de información

La IFRC, (2008), establece que el proceso de AVC debe iniciarse antes de hablar con los miembros de la comunidad, es importante conocer superficialmente a la comunidad y seleccionar las herramientas que se utilizarán. Una buena forma de comenzar es mediante la investigación de

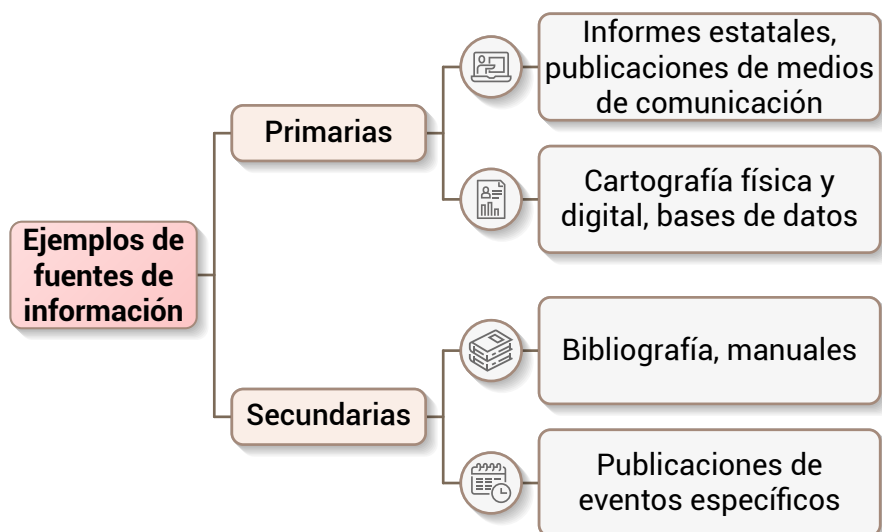
fuentes de información existentes, tanto cuantitativas como cualitativas, lo que ayudará al equipo de trabajo a comprender el contexto cultural e histórico y las características físicas de la región. La calidad de la información dependerá de la calidad de la fuente, por lo que se debe seleccionar las mejores fuentes disponibles, ya que en los trabajos de investigación se recurre a múltiples y diversas fuentes.

Fuentes primarias y secundarias

Se discute el debate sobre qué se consideran fuentes primarias y secundarias de información. En este contexto, las fuentes primarias son los datos o información sin procesar que aún debe ser analizada o interpretada, mientras que las fuentes secundarias son aquellas en las que se interpreta, comenta, analiza y evalúa las fuentes primarias por parte de otras personas. Ambas fuentes son importantes para el equipo de trabajo del AVC, ya que las fuentes secundarias pueden brindar una evaluación inicial de la comunidad e identificar los elementos que la afectan, mientras que el minucioso estudio de las fuentes secundarias puede ayudar a validar la información obtenida de las fuentes primarias. Es necesario examinar los documentos existentes y clasificarlos en elementos de información más pequeños para obtener los datos de base necesarios para configurar los datos a nivel comunitario. Los datos de base permiten la comparación de la situación de vulnerabilidad, capacidad y riesgo antes y después de la ejecución del proyecto de reducción de riesgos. Para obtener información primaria, se pueden utilizar diversas formas de acceder a las personas, como entrevistas individuales o colectivas, grupos focales, talleres, observación de la cotidianidad y de la interacción entre las personas, así como las experiencias y las actividades compartidas. En la figura 2, podemos encontrar algunos ejemplos de fuentes de información según su clasificación.

Figura 2

Ejemplos de información según su clasificación.



Nota. Adaptado de *Análisis de vulnerabilidad y capacidad Caja de herramientas con fichas de referencia* (p. 32), por Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC), 2008.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

1. Realice una lectura comprensiva de las páginas 31 - 33 del texto: [Análisis de vulnerabilidad y capacidad Caja de herramientas con fichas de referencia](#).
2. Complemente sus conocimientos mediante la revisión del REA 5: [Formas básicas de recolección de datos primarios y secundarios](#).



Semana 6

2.1.3. Selección y análisis de información

Se considera de suma importancia la selección y análisis de información en la realización de un AVC. Para ello, es necesario realizar un detenido análisis de la información recopilada de todas las fuentes, con el fin de

trazar un panorama completo de la situación de la comunidad. El análisis de datos comienza con la selección de información útil y la eliminación de información innecesaria. Para realizar esta tarea, es importante contar con la ayuda de un especialista o alguien con experiencia en el análisis de datos.

La clasificación o *ranking* es uno de los métodos empleados para la elección y la sistematización de la información, y se puede utilizar con diversas herramientas. Sin embargo, es importante tener en cuenta que no debe utilizarse en temas delicados que pudieran generar tensiones o divisiones en la comunidad.

Es recomendable involucrar a la comunidad en la selección y análisis manual de la información, ya que esto favorece que se apropien del proceso. Además, se pueden utilizar diferentes perspectivas para identificar áreas problemáticas y preferencias, y establecer prioridades. Es importante captar las distintas prioridades de las personas para elaborar programas de acción más eficaces para reducir la vulnerabilidad.

2.1.4. Evaluación participativa

La evaluación participativa es un proceso esencial para mejorar el funcionamiento de un proyecto y obtener aprendizajes valiosos a partir de las experiencias positivas y negativas. Esta evaluación puede ser planificada de forma regular a lo largo de toda la actividad o en momentos específicos, como a mitad de periodo o al finalizar ciertas fases del proyecto. Durante este proceso, miembros de la comunidad, la Sociedad Nacional, otras Sociedades Nacionales o evaluadores externos analizan el impacto, los logros y los resultados del proyecto o programa en curso.

En términos generales, la evaluación es un análisis sistemático y objetivo del diseño, ejecución e impacto de un proyecto, con enfoque en la perspectiva del beneficiario. Su propósito es determinar la pertinencia y el cumplimiento de los objetivos, considerando criterios como la eficiencia, eficacia, impacto, pertinencia y sostenibilidad de la actividad.

La evaluación participativa puede utilizarse como una herramienta para la rendición de cuentas y para realizar un nuevo examen de actividades previas, como mapeos comunitarios, *rankings*, diagramas de Venn, etc., con el fin de evaluar los cambios ocurridos en la comunidad desde la ejecución inicial del proyecto. Es importante considerar los cambios que puedan

haber surgido más allá del marco lógico del proyecto, ya que pueden tener implicaciones significativas en las consecuencias del proyecto.

En la siguiente infografía, podemos encontrar las fases propuestas para desarrollar la participación participativa y una breve descripción de cada una de ellas.

Fases para la evaluación participativa.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

Del texto: [Análisis de vulnerabilidad y capacidad Caja de herramientas con fichas de referencia](#):

1. Sobre el tema “Selección y análisis de información”, realice una lectura comprensiva de las páginas 34 y 35.
2. Sobre el tema “Evaluación participativa”, realice una lectura comprensiva de las páginas 36 – 41.



Semana 7

2.1.5. Aplicación de los principios del modelo AVC

Durante el trabajo del equipo del AVC con una comunidad, especialmente en la etapa inicial del proceso, es esencial tener en cuenta la perspectiva cultural, las creencias y los valores arraigados en dicha comunidad.

Al aplicar los principios del modelo AVC, el equipo puede tener una comprensión más profunda del entorno natural, social y político en el que opera, respetando las prácticas y habilidades de la comunidad en su contexto y disminuyendo la posibilidad de prejuicios o sesgos.

Para una correcta aplicación de los principios del modelo AVC, IFRC (2008), considera que los elementos de análisis propios del entorno son:

- Entorno a desarrollar el AVC.
- Comportamiento de las personas.

- Acciones de las personas.
- Convicciones y valores identificados.
- Análisis de identidad.

2.1.6. Iniciativa “Mejor diseño de programas”

La iniciativa “ Mejor Diseño de Programas” (MDP) es una metodología de evaluación de impacto que se enfoca en el análisis de los efectos tanto positivos como negativos de los programas de asistencia en comunidades que se recuperan de situaciones de violencia, conflicto armado o desastre. El objetivo de la iniciativa es proporcionar un enfoque analítico en la elaboración de programas de ayuda para evitar consecuencias negativas y fortalecer la colaboración con grupos comunitarios. La iniciativa consta de cinco etapas y es una herramienta participativa que involucra a todas las partes interesadas en el análisis del contexto programático. También aprovecha la experiencia de la Sociedad Nacional y de sus asociados, y complementa otros sistemas y herramientas de planificación de la Federación Internacional.

Los objetivos de la iniciativa MDP incluyen concienciar sobre el impacto de los programas de asistencia en los procesos de recuperación y reconciliación, proporcionar formación sobre las motivaciones de la violencia y cómo evitar exacerbarlas, y apoyar al análisis mediante una herramienta que garantiza un enfoque más sistemático en la elaboración y ejecución de programas en zonas afectadas por conflictos o desastres.

El facilitador de la iniciativa MDP debe tener habilidades en la dinámica de grupos, mantener el enfoque sobre el tema seleccionado y guiar fluidamente al grupo a través de las distintas etapas del proceso.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

- A. Del texto: [Análisis de vulnerabilidad y capacidad Caja de herramientas con fichas de referencia](#):
1. Sobre el tema “Aplicación de los principios del modelo AVC”, realice una lectura comprensiva de las páginas 41 y 42.

2. Sobre el tema “Iniciativa “Mejor diseño de programas”, realice una lectura comprensiva de las páginas 43 - 52.
- B. Con el fin de afianzar sus conocimientos, realice la autoevaluación 2.



Autoevaluación 2

Seleccione la respuesta correcta:

1. ¿Qué es el análisis de riesgos?
 - a. Identificación y evaluación de los recursos de una comunidad.
 - b. Identificación y evaluación de los riesgos en una comunidad.
 - c. Evaluación de la capacidad de una comunidad para responder a desastres.
 - d. Diseño de planes de contingencia para la comunidad.
2. ¿Qué se busca con el Análisis de Vulnerabilidad y Capacidad (AVC)?
 - a. Entender el grado de exposición y capacidad de resistencia de la población local a los fenómenos naturales.
 - b. Identificar los recursos y capacidades disponibles en la comunidad.
 - c. Establecer prioridades de inversión para la comunidad.
 - d. Obtener información sobre las fuentes primarias de información de la comunidad.
3. ¿Cuál es el objetivo de las medidas de prevención, preparación y respuesta?
 - a. Aumentar la capacidad de resiliencia de la comunidad.
 - b. Identificar los riesgos en la comunidad.
 - c. Evaluar la vulnerabilidad de la comunidad.
 - d. Realizar un análisis participativo de la comunidad.

4. ¿Por qué es importante involucrar a los miembros de la comunidad en el proceso de análisis de riesgos y evaluación de la vulnerabilidad?
- a. Porque aumenta la participación y la colaboración en la comunidad.
 - b. Porque ayuda a identificar las fuentes primarias de información.
 - c. Porque permite establecer prioridades de inversión para la comunidad.
 - d. Porque facilita la identificación de los recursos y capacidades de la comunidad.
5. ¿Qué se puede lograr con el proceso de AVC?
- a. Identificar los riesgos en la comunidad.
 - b. Obtener información sobre las fuentes secundarias de información de la comunidad.
 - c. Configurar los datos a nivel comunitario.
 - d. Reducir el riesgo de desastres y aumentar la capacidad de resiliencia de la comunidad.

Seleccione verdadero o falso:

6. El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad son herramientas complementarias para la gestión comunitaria del riesgo.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.
7. El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad solo pueden ser realizados por expertos en la materia.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.
8. La evaluación de la vulnerabilidad se centra en los factores que pueden aumentar o disminuir la propensión de una comunidad a sufrir daño en caso de un evento de riesgo.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.

9. El proceso de AVC consta de 3 fases.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.
10. Las fuentes primarias de información son los datos o información sin procesar que aún debe ser analizada o interpretada.
- a. Verdadero.
 - b. Falso.

[Ir al solucionario](#)



Actividades finales del bimestre



Semana 8

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

- **Actividad 1:** estudie las unidades abordadas durante el primer bimestre, revise los apuntes realizados, los recursos educativos abiertos y las autoevaluaciones.
- **Actividad 2:** recuerde que la evaluación bimestral se centrará en las dos unidades que se han revisado durante el presente bimestre.
- **Actividad 3:** recuerde rendir su evaluación bimestral conforme a las indicaciones de la Universidad.



Segundo bimestre

Resultado de aprendizaje 2

- Conoce y aplica estrategias para potenciar la gestión comunitaria para la reducción del riesgo de desastres.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Para alcanzar el segundo resultado de aprendizaje se propone la revisión de 3 unidades durante el transcurso del segundo bimestre. La tercera unidad comprende la revisión de las estrategias para la gestión comunitaria como herramientas de construcción colectiva a partir de estrategias, como factor relevante al momento de iniciar procesos. La cuarta unidad propone las fases para la implementación de la gestión comunitaria como modelo que permita un acercamiento de los diversos actores que conviven en las comunidades. Por último, en la unidad cinco, se revisa la normativa ecuatoriana para gestión comunitaria de riesgos con la finalidad de tener el conocimiento desde lo local.



Semana 9

Estimado estudiante, a partir de la presente semana iniciamos con la revisión de la unidad tres, en la cual revisaremos cinco estrategias propuestas por Avella (2004), para una gestión comunitaria de los riesgos.

Unidad 3. Estrategias de gestión comunitaria

Avella (2004), plantea cinco estrategias para el manejo de la gestión comunitaria, las cuales se muestran en la figura 3.

Figura 3

Estrategias de gestión comunitaria



Nota. Adaptado de *Manual de Gestión comunitaria* (p. 45), por Avella Bernal, L., 2004.

A continuación, y en el transcurso de las siguientes semanas, se detallará el contenido de cada una de las estrategias planteadas:

3.1. Formación participativa

La Estrategia de Formación Participativa es una herramienta fundamental en la participación, la planificación y el desarrollo local de las comunidades y el país. Esta estrategia ha introducido la necesidad de capacitación y formación para la vida, así como la necesidad de adquirir conocimientos estructurados en temas políticos, económicos, sociales y culturales para poder ejercer efectiva y eficazmente el derecho y deber en los espacios de participación pública, comunitaria y ciudadana. La estrategia tiene como objetivo facilitar la aplicación de los principios de participación democrática en los entornos comunitarios.

Los procesos de formación participativa deben incluir tres axiomas claves para generar una cultura de participación:

- En primer lugar, es importante motivar la participación al suscitar interés en las personas.

- En segundo lugar, se aprende a participar y a organizarse mediante la práctica y el ensayo-error. Por lo tanto, no se puede esperar que la gente se forme antes de participar.
- Por último, contar con información suficiente y oportuna es crucial para garantizar la eficiencia y la calidad en los espacios de participación. Las reuniones deben ser puntuales y deben tener interés y utilidad para los participantes, de manera que se logren acuerdos, compromisos y conclusiones en cada reunión.

3.2. Intervención en red

La estrategia de intervención en red define a los individuos como parte de un entramado social en el que construyen y reconstruyen su identidad. En este entorno, la narrativa y el lenguaje son importantes para establecer y fortalecer los vínculos afectivos y relacionales. La red social es una forma de vínculo que facilita el intercambio e interconexión del saber, los sueños y las realidades para satisfacer necesidades y expectativas.

Hay tres tipos de redes: primarias, secundarias e institucionales.

- **Las redes primarias:** son las relaciones más cercanas del individuo, como la familia, amigos y comunidad.
- **Las redes secundarias:** son las relaciones con el mundo exterior, como grupos comunitarios, grupos recreativos, grupos religiosos, laborales o de estudio.
- **Las redes institucionales:** están destinadas a cumplir objetivos específicos para satisfacer necesidades que las redes primarias no pueden cubrir.



En resumen, la estrategia de intervención en red se enfoca en trabajar con los individuos en su contexto social y considerar los diferentes tipos de redes que existen para satisfacer las necesidades y expectativas de las personas.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

1. Complemente sus conocimientos mediante la revisión del REA 6: [¿Qué es la Gestión Comunitaria del Riesgo de Desastre?](#)
2. Del texto [Manual de Gestión comunitaria](#):
 - Sobre el tema “Formación Participativa”, realice una lectura comprensiva de las páginas 45 y 46.
 - Sobre el tema “Intervención en Red”, realice una lectura comprensiva de las páginas 48 – 53.



Semana 10

3.3. Construcción de conocimiento

La estrategia de construcción de conocimiento se relaciona estrechamente con la transformación social y las prácticas dialécticas entre los sujetos. Desde una perspectiva construccionista, la investigación es un espacio donde los sujetos pueden construir nuevos significados a través de procesos discursivos que dan forma a los paradigmas de vida. Los conocimientos se elaboran en la interacción diaria entre las personas y adquieren sentido en el mundo intersubjetivo del lenguaje y la palabra, y se convierten en parte inherente de las representaciones del saber científico.

La vida cotidiana y la realidad en la que las personas están inmersas determinan la construcción permanente del conocimiento, lo que lleva a la interiorización de nuevos aprendizajes que se integran en las estructuras presentes de la vida. La investigación como proceso de construcción del conocimiento es un recurso didáctico para visualizar dificultades y soluciones en la práctica comunitaria, y requiere la participación directa de la comunidad para alcanzar altos niveles de autogestión y democracia participativa.

La práctica científica de la construcción de conocimiento se basa en una mirada crítica y reflexiva que guía a la comunidad hacia la transformación y resignificación de nuevos horizontes de vida.

3.4. Justicia comunitaria

La estrategia de Justicia Comunitaria busca abordar las necesidades de las comunidades y movimientos sociales desde una perspectiva local. En esta estrategia, se complementan o no se adhieren completamente al derecho tradicional del Estado, pero se exige el cumplimiento de las normas que protegen los derechos fundamentales y se reivindica el reconocimiento del derecho propio de las comunidades.

La justicia comunitaria se entiende como un valor social y moral que forma parte del proceso de transformación continua del derecho, pero se observa que, en la práctica, el Estado utiliza la justicia como un instrumento para mantener su monopolio en la resolución de conflictos, lo que se considera insuficiente y perturbador en su objetivo primordial.

Por tanto, surgen nuevas formas de abordar los problemas sociales, lo que demuestra una nueva concepción del derecho y de la justicia, que son relativos y variados. Esta perspectiva considera la complejidad del mundo jurídico, la legalidad e ilegalidad aplicables, y la potencialidad reguladora, represiva y emancipadora de la justicia comunitaria en el ámbito local, nacional y transnacional.

3.5. Evaluación continua

La estrategia de evaluación continua, está conectada con la sistematización de la experiencia. El proceso de evaluación comienza desde el momento en que se decide llevar a cabo procesos de gestión en una comunidad o área específica. Es importante contar con un sistema estructurado que permita saber qué es lo que se requiere para la acción que se está adelantando y responder preguntas como qué evaluar, para qué evaluar, por qué evaluar y para qué servirán los resultados de la evaluación.

Es necesario estructurar indicadores cualitativos y cuantitativos para recoger el conocimiento resultante de las acciones e interacciones desarrolladas. La evaluación como técnica investigativa de construcción

del conocimiento permite realizar autorreflexiones críticas de las dinámicas intersubjetivas que construyen y reconstruyen en el vivir cotidiano, dando significado a contenidos estructurales del quehacer profesional y comunitario.

Desde el punto de vista organizacional y ético, la evaluación permanente de los resultados alcanzados sirve para tomar decisiones en relación con los programas y acciones realizadas en un entorno comunitario específico, realizar cambios y ajustes, desarrollar nuevas propuestas de abordaje a partir de los resultados, asegurar la responsabilidad de cada uno de los actores participantes, definir estrategias y recursos acorde con la dinámica preexistente, fortalecer la visión institucional, establecer relaciones de causa-efecto en los procesos adelantados, e inferir paradigmas y conocimientos desde el cotidiano. También puede ayudar a establecer relaciones y estrategias con otras organizaciones que favorezcan económicamente y socialmente la implementación del proyecto.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

1. Del texto [Manual de Gestión comunitaria](#):
 - Sobre el tema “Construcción de Conocimiento”, realice una lectura comprensiva de las páginas 53 y 54.
 - Sobre el tema “Justicia Comunitaria”, realice una lectura comprensiva de las páginas 55 – 58.
 - Sobre el tema “Evaluación continua”, realice una lectura comprensiva de las páginas 58 – 60.
2. Le invito a reforzar sus conocimientos desarrollando la autoevaluación 3.



Autoevaluación 3

Seleccione la respuesta correcta:

1. ¿Cuál es el objetivo de la Estrategia de Formación Participativa?
 - a. Facilitar la aplicación de los principios de participación democrática en los entornos comunitarios.
 - b. Generar una cultura de participación.
 - c. Fortalecer los vínculos afectivos y relacionales.
2. ¿Cuántos tipos de redes existen en la estrategia de intervención en red?
 - a. Uno.
 - b. Dos.
 - c. Tres.
3. ¿Cómo se construye el conocimiento?
 - a. A través de procesos discursivos.
 - b. A través de la intervención en red.
 - c. A través de la práctica de la justicia comunitaria.
4. ¿Qué objetivo tiene la estrategia de Justicia Comunitaria?
 - a. Abordar las necesidades de las comunidades y movimientos sociales desde una perspectiva local.
 - b. Generar una cultura de participación.
 - c. Fortalecer los vínculos afectivos y relacionales.
5. ¿Qué se considera insuficiente y perturbador en la práctica del Estado en la resolución de conflictos?
 - a. El cumplimiento de las normas que protegen los derechos fundamentales.
 - b. El uso de la justicia como un instrumento para mantener su monopolio.
 - c. La complejidad del mundo jurídico.

Seleccione verdadero o falso:

6. La Estrategia de Formación Participativa tiene como objetivo facilitar la aplicación de los principios de participación democrática en los entornos comunitarios.
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
7. En la estrategia de intervención en red existen dos tipos de redes: primarias e institucionales.
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
8. La investigación científica es un recurso didáctico que permite visualizar dificultades y soluciones en la práctica comunitaria.
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
9. En la estrategia de Justicia Comunitaria se exige el cumplimiento de las normas que protegen los derechos fundamentales.
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
10. El Estado utiliza la justicia como un instrumento para mantener su monopolio en la resolución de conflictos, lo que se considera suficiente y beneficioso para la comunidad.
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.

[Ir al solucionario](#)



Estimado estudiante, en la siguiente semana damos inicio a la revisión de la unidad 4, en la cual se describen las fases para un proceso de implementación de la gestión comunitaria, lo cual permitirá comprender la importancia de la participación de los diferentes actores que conviven en las comunidades.

Unidad 4. Implementación de la gestión comunitaria

4.1. Estudio de factibilidad y viabilidad

El estudio de factibilidad y viabilidad de proyectos sociales, se enfoca en la evaluación social del proyecto desde la perspectiva de la comunidad. Este proceso permite a los profesionales e instituciones evaluar objetivamente las ventajas y desventajas de la implementación del proyecto, identificando los posibles obstáculos y oportunidades. Al realizar el estudio de factibilidad, es importante considerar los siguientes aspectos:

- **Contexto comunitario:** se debe crear una cartografía social de la comunidad y sus alrededores para comprender el contexto en el que se implementará el proyecto.
- **Análisis de factores de éxito:** es necesario analizar los factores que pueden contribuir al éxito o al fracaso del proyecto para determinar el nivel de logro posible.
- **Identificación de actores comunitarios:** se debe crear un mapa de los actores públicos, privados y civiles que participan en la comunidad.
- **Sondeo preliminar de situaciones de conflicto:** es necesario realizar un análisis preliminar de las situaciones de conflicto que se presentan en la comunidad para comprender su origen y cómo se resuelven.

4.2. Reconocimiento sociodemográfico

La fase de reconocimiento sociodemográfico implica adquirir un conocimiento amplio y detallado del entorno donde se llevará a cabo el proyecto, lo que permite tener una comprensión precisa de la realidad contextual en la que se desarrollará. Esta fase es fundamental, ya que proporciona información valiosa para direccionar constantemente las oportunidades que se ofrecerán a las personas que requieren el servicio, así como para aquellas que participan de manera activa en la implementación del proyecto. En resumen, el reconocimiento sociodemográfico contribuye a tener una mirada realista de la dinámica social de las localidades y a mejorar el desarrollo de la propuesta.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante le invito a realizar una lectura comprensiva de la página 61 del texto: [Manual de gestión comunitaria](#), sobre el tema “Estudio de factibilidad y viabilidad”.



Semana 12

4.3. Sensibilización

La fase de sensibilización es un proceso bidireccional en el que tanto la comunidad como los responsables del proyecto interactúan para acercarse mutuamente y entender las realidades sociales. Esto posibilita que se puedan transformar los conflictos en alternativas para mejorar la convivencia en el área de influencia del proyecto.

4.4. Diagnóstico

Realizar un análisis previo de las situaciones que se presentan en la comunidad es esencial para implementar estrategias efectivas. El diagnóstico es el primer paso en la planificación del proyecto, y su objetivo es definir las actividades, indicadores y metas futuras. La gestión

comunitaria busca transformar las dinámicas y el lenguaje de los sujetos que habitan en el espacio comunitario. Por lo tanto, el diagnóstico debe enfocarse en identificar tanto los riesgos como las oportunidades que se presentan en la comunidad. Es fundamental que los diagnósticos comunitarios sean realizados con la participación activa de los miembros de la comunidad, ya que solo así se podrá entender la dinámica y los lenguajes que se presentan en el espacio comunitario. La construcción del diagnóstico con la comunidad es el primer paso para transformar las realidades y los paradigmas de la vida comunitaria.

Para realizar un diagnóstico comunitario, Avella, L. (2004), propone 5 fases, como se muestra a continuación:

- Selección del grupo.
- Elaboración de la guía.
- Aplicación.
- Sistematización.
- Análisis y validación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante le invito a realizar una lectura comprensiva de la página 63 del texto: [Manual de gestión comunitaria](#), sobre el tema "Sensibilización y diagnóstico".



Semana 13

4.5. Planificación

La fase de planificación consiste en integrar los resultados obtenidos en la fase de estudio de factibilidad y diagnóstico para responder a preguntas como qué hacer, por qué, quién lo hará y cuándo. Es esencial involucrar a la comunidad en el diseño del plan para garantizar su compromiso y responsabilidad. La fase de proyección de la sostenibilidad. Se puede seguir la estrategia de planeación participativa con la metodología del marco lógico, que implica establecer prioridades para formular objetivos y productos del plan, diseñar indicadores para medir su cumplimiento, definir

actividades para alcanzar los objetivos y establecer medios de verificación para comprobar el cumplimiento de las actividades e indicadores.

4.6. Gestión acompañada

La fase de Gestión Acompañada implica que la comunidad es la responsable de llevar a cabo las acciones y actividades necesarias para lograr las transformaciones propuestas. Los profesionales que brindan acompañamiento actúan como un actor más del proceso y se ven influenciados por las dinámicas que surgen en la comunidad. Una tarea importante de los profesionales es lograr que la comunidad se apropie del proceso de gestión, lo cual se reflejará en su compromiso, participación, responsabilidad y toma de decisiones. La autogestión y cogestión implica que la comunidad tenga autonomía y capacidad para utilizar efectivamente los recursos disponibles a nivel comunitario, local, distrital y nacional. Una forma útil de lograr esta apropiación es a través de la capacitación y formación de liderazgo.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, realice una lectura comprensiva de las páginas 64 y 65 del texto: [Manual de gestión comunitaria](#), sobre los temas propuestos.



Semana 14

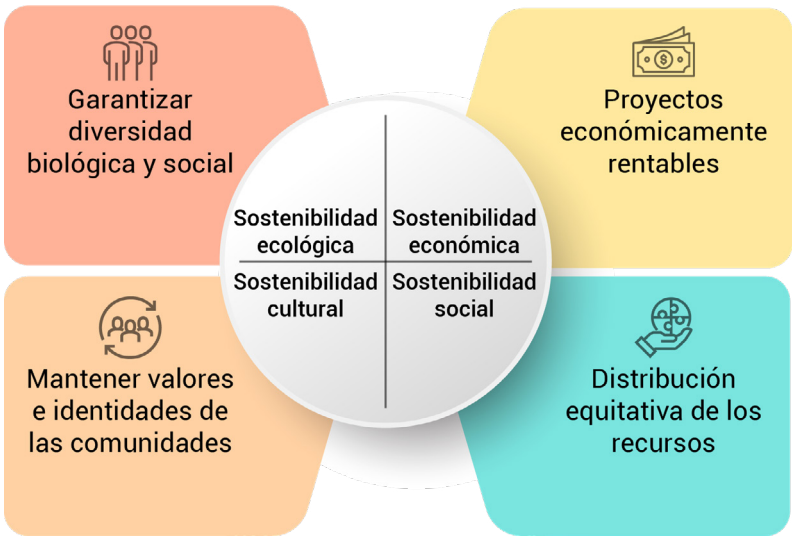
4.7. Proyección de la sostenibilidad

La fase de proyección de la sostenibilidad se refiere a la construcción continua de beneficios para los grupos sociales y comunitarios, tanto para el presente como para el futuro. La sostenibilidad implica el crecimiento del capital social latente en las comunidades, que actúa como una fuerza potencial para las transformaciones sociales. Según el Departamento Nacional de Planeación, el desarrollo sostenible es aquel que promueve el crecimiento económico, la mejora de la calidad de vida y el bienestar social, sin agotar los recursos naturales renovables o dañar el medioambiente,

preservando el derecho de las generaciones futuras a utilizarlos para satisfacer sus propias necesidades.

Los procesos de gestión comunitaria se enmarcan en las cuatro premisas del desarrollo, conforme se pueden observar la figura 4.

Figura 4
Premisas del desarrollo



Nota. Adaptado de *Manual de Gestión comunitaria* (p. 66), por Avella Bernal, L., 2004.

4.8. Sistematización

Durante la fase de sistematización, se implementa la estrategia de investigación y evaluación, lo cual es crucial para la gestión comunitaria.

La sistematización revela los análisis, reflexiones y aprendizajes que se obtienen desde la práctica y la teoría, lo cual puede conducir a nuevas invenciones, correlaciones o contenido viables para ser estudiados o replicados. La sistematización es un esfuerzo consciente por capturar el significado de la acción y sus efectos, lo cual se logra mediante la escritura para cifrar los contenidos del lenguaje simbólico que transforma las realidades en nuevas formas de realidad.

La sistematización puede presentarse de diferentes maneras, como síntesis teórico-práctica, búsqueda del significado de las acciones, proceso

de reflexión, contextualización, balance e interpretación de la experiencia, informe de una experiencia educativa o de una acción social, producción de conocimiento y como un enfoque social que permite la creación de conocimiento a partir de la participación en la transformación de lenguajes y contextos simbólicos y geográficos.



Para llevar a cabo efectivamente el proceso de sistematización, se deben definir los objetivos, establecer instrumentos de recolección de información, unificar técnicas de recolección de información, definir espacios de tiempo para registrar, organizar y analizar la información, y nombrar a un coordinador del proceso que se responsabilice del seguimiento, aportes y sugerencias.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades recomendadas:

1. Lectura comprensiva de las páginas 65 - 67 del texto: [Manual de gestión comunitaria](#), sobre los temas propuestos.
2. Para afianzar sus conocimientos, realice la autoevaluación 4.



Autoevaluación 4

Seleccione la respuesta correcta:

1. ¿Cuál es el objetivo de la fase de diagnóstico en la gestión comunitaria?
 - a. Definir las actividades, indicadores y metas futuras.
 - b. Crear una cartografía social de la comunidad y sus alrededores.
 - c. Identificar los posibles obstáculos y oportunidades del proyecto.
2. ¿Qué implica la fase de gestión acompañada en la gestión comunitaria?
 - a. Que la comunidad sea la responsable de llevar a cabo las acciones y actividades necesarias.
 - b. Adquirir un conocimiento amplio y detallado del entorno donde se llevará a cabo el proyecto.
 - c. Crear un mapa de los actores públicos, privados y civiles que participan en la comunidad.
3. ¿Qué aspectos deben considerarse en el estudio de factibilidad?
 - a. Contexto comunitario, análisis de factores de éxito, identificación de actores comunitarios y sondeo preliminar de situaciones de conflicto.
 - b. Identificación de actores comunitarios, reconocimiento sociodemográfico, sensibilización y planificación.
 - c. Reconocimiento sociodemográfico, sensibilización, diagnóstico y gestión acompañada.

4. ¿Qué implica la fase de sensibilización en la gestión comunitaria?
 - a. Realizar un análisis previo de las situaciones que se presentan en la comunidad.
 - b. Adquirir un conocimiento amplio y detallado del entorno donde se llevará a cabo el proyecto.
 - c. Interactuar para entender las realidades sociales y transformar los conflictos en alternativas.
5. ¿Qué estrategia se puede seguir en la planificación de la gestión comunitaria?
 - a. Estrategia de planeación participativa con la metodología del marco lógico.
 - b. Estrategia de estudios de factibilidad y viabilidad.
 - c. Estrategia de diagnóstico participativo.

Seleccione verdadero o falso:

6. La fase de reconocimiento sociodemográfico no es fundamental en la gestión comunitaria.
 - a. Si.
 - b. No.
7. El diagnóstico debe enfocarse solo en identificar los riesgos que se presentan en la comunidad.
 - a. Si.
 - b. No.
8. En la fase de gestión acompañada, los profesionales que brindan acompañamiento actúan como el único actor del proceso.
 - a. Si.
 - b. No.

9. La preparación de los actores comunitarios para asumir sus roles en el plan no requiere formación y capacitación.
- a. Si.
 - b. No.
10. La fase de proyección de la sostenibilidad implica garantizar que el proyecto tenga una duración limitada en el tiempo.
- a. Si.
 - b. No.

[Ir al solucionario](#)



Estimado estudiante, damos inicio a la revisión de la última unidad planteada para esta asignatura, la cual aborda la normativa ecuatoriana para la Gestión de Riesgos Comunitarios, la cual se considera de suma importancia para el diseño, construcción y evaluación de proyectos de gestión comunitaria.

Unidad 5. Normativa ecuatoriana para la gestión comunitaria de riesgos

5.1. Marco legal

La Constitución de la República del Ecuador, Arts. 389 y 390 (2008), establece:

Art. 389.- El Estado protegerá a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad...

Art. 390.- Los riesgos se gestionarán bajo el principio de descentralización subsidiaria, que implicará la responsabilidad directa de las instituciones dentro de su ámbito geográfico. Cuando sus capacidades para la gestión del riesgo sean insuficientes, las instancias de mayor ámbito territorial y mayor capacidad técnica y financiera brindarán el apoyo necesario con respeto a su autoridad en el territorio y sin relevarlos de su responsabilidad.

Mediante Decreto Ejecutivo No. 42, el 10 de septiembre del 2009 el presidente de la República dispone la creación de la secretaria nacional de Gestión de Riesgos; es necesario resaltar que dé los últimos cambios generados desde el Gobierno Central, se encuentra el Decreto Ejecutivo 641 de fecha 6 de enero de 2023, en el cual se dispone el cambio en su denominación a Secretaría de Gestión de Riesgos.

En el año 2018, la secretaria de Gestión Riesgos se expide la resolución No. SGR-116-2018, en la cual se emite la "Guía para la Conformación de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos".

5.2. Conformación del comité comunitario de gestión de riesgos

Mediante R.M. No. SGR-116-2018 (2018), la SGR establece el proceso para la conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos (CCGR) en tres fases: planeación, conformación y fortalecimiento. La iniciativa para conformar el CCGR puede ser presentada por la SGR, UGR, ONG, comunidad o autoridades de la zona, y debe ser registrada por la SGR para definir la comunidad y el territorio en el cual se actuará, en el siguiente recurso se detalla el proceso en cada fase:

[Proceso para la conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos.](#)



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante, realice las siguientes actividades:

1. Realice una lectura comprensiva de los Art. 389 y 390 de la Constitución de la República del Ecuador, y relacione la responsabilidad del Estado en la Gestión de Riesgos.
2. Realice una lectura comprensiva de [Guía para la Conformación de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos](#).
3. Para afianzar sus conocimientos, realice la autoevaluación 5



Autoevaluación 5

Seleccione la respuesta correcta:

1. ¿Qué establece el artículo 389 de la Constitución de la República del Ecuador?
 - a. La creación de la secretaria nacional de Gestión de Riesgos.
 - b. El principio de descentralización subsidiaria para la gestión de riesgos.
 - c. La creación de comités comunitarios de gestión de riesgos.
 - d. El objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad frente a los desastres.
2. ¿Qué se busca en la fase de fortalecimiento en la conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos?
 - a. Identificar las cualidades de la comunidad.
 - b. Definir el territorio y conocer los elementos sustantivos.
 - c. Fortalecer las capacidades en gestión de riesgos y organizativas del CCGR.
 - d. Conformar una Comisión Organizadora.
3. ¿Quiénes pueden presentar la iniciativa para conformar el Comité Comunitario de Gestión de Riesgos?
 - a. Solo la secretaria nacional de Gestión de Riesgos.
 - b. Solo las ONG .
 - c. La comunidad, las autoridades de la zona, la SGR o la UGR.
 - d. Solo la SGR.
4. ¿Qué proceso establece la Secretaría de Gestión de Riesgos para la conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos?
 - a. Planeación, conformación y fortalecimiento.
 - b. Prevención, mitigación y recuperación.
 - c. Identificación, evaluación y control.
 - d. Gestión, seguimiento y evaluación.

5. ¿Qué se busca en la fase de planeación en la conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos?
- a. Identificar las cualidades de la comunidad.
 - b. Definir el territorio y conocer los elementos sustantivos.
 - c. Fortalecer las capacidades en gestión de riesgos y organizativas del CCGR.
 - d. Conformar una Comisión Organizadora.

Seleccione verdadero o falso:

6. La Constitución de la República del Ecuador establece el principio de descentralización subsidiaria para la gestión de riesgos.
- a. Si.
 - b. No.
7. La creación de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos se dispone mediante Decreto Ejecutivo No. 641 de fecha 6 de enero de 2023.
- a. Si.
 - b. No.
8. La fase de conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos busca fortalecer las capacidades en gestión de riesgos y organizativas del CCGR.
- a. Si.
 - b. No.
9. La iniciativa para conformar el CCGR solo puede ser presentada por la SGR.
- a. Si.
 - b. No.

10. La fase de planeación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos busca identificar las cualidades de la comunidad y definir el territorio.
- a. Si.
 - b. No.

[Ir al solucionario](#)



Actividades finales del bimestre



Semana 16

Estimado estudiante le invito a realizar las siguientes actividades:

- **Actividad 1:** estudie las unidades abordadas durante el segundo bimestre, revise los apuntes realizados, los recursos educativos abiertos y las autoevaluaciones.
- **Actividad 2:** recuerde que la evaluación bimestral se centrara en las dos unidades que se han revisado durante el presente bimestre.
- **Actividad 3:** recuerde rendir su evaluación bimestral conforme a las indicaciones de la Universidad.



4. Solucionario

Autoevaluación 1		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	La gestión comunitaria del riesgo es un enfoque integral y participativo para abordar los riesgos y desastres a nivel local.
2	b	Es importante complementar los conocimientos científicos con los conocimientos y prácticas tradicionales, indígenas y locales en la evaluación del riesgo de desastres.
3	b	El riesgo de desastre es un subconjunto del riesgo global y está estrechamente relacionado con otros tipos de riesgos, como el financiero, de salud y tecnológico.
4	b	Hay definiciones basadas en las ciencias de la tierra que ven el riesgo como "la probabilidad de que ocurra un evento físico perjudicial.
5	a	Los eventos físicos y la vulnerabilidad son considerados los factores clave del riesgo.
6	b	La gestión comunitaria del riesgo es un enfoque integral y participativo para abordar los riesgos y desastres a nivel local.
7	b	Se deben aprovechar como corresponda los conocimientos y las prácticas tradicionales, indígenas y locales, para complementar los conocimientos científicos en la evaluación del riesgo de desastres.
8	a	El riesgo de desastre es un subconjunto del riesgo global y está estrechamente relacionado con otros tipos de riesgos, como el financiero, de salud y tecnológico.
9	a	Este tipo de riesgo se refiere a circunstancias en las que la sociedad ha sido significativamente afectada por eventos físicos como terremotos, huracanes, inundaciones y explosiones, resultando en la interrupción de la cotidianidad y la operatividad normal.
10	a	El nivel de riesgo estará determinado por la intensidad o magnitud posible de los eventos físicos y el grado o nivel de exposición y vulnerabilidad.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 2		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El análisis de riesgos implica la identificación y la evaluación de los riesgos en una comunidad.
2	a	El Análisis de Vulnerabilidad y Capacidad (AVC) como un proceso investigativo que busca entender el grado de exposición y capacidad de resistencia de la población local a los fenómenos naturales.
3	a	El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad también permiten identificar las medidas de prevención, preparación y respuesta que se deben tomar para mitigar los riesgos y aumentar la capacidad de resiliencia de la comunidad.
4	a	Este enfoque aumenta la participación y la colaboración, y mejora la comprensión de los riesgos y las vulnerabilidades por parte de la comunidad.
5	d	Reducir el riesgo de desastres y aumentar la capacidad de resiliencia de la comunidad.
6	a	El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad son herramientas complementarias para la gestión comunitaria del riesgo.
7	b	El análisis de riesgos y la evaluación de la vulnerabilidad pueden ser realizados de manera participativa, involucrando a los miembros de la comunidad en todo el proceso
8	a	El análisis de riesgos implica la identificación y la evaluación de los riesgos en una comunidad, mientras que la evaluación de la vulnerabilidad se centra en los factores que pueden aumentar o disminuir la propensión de una comunidad a sufrir daño en caso de un evento de riesgo.
9	b	La IFRC, (2008) establece el proceso para elaborar AVC, el cual consta de 5 fases.
10	a	Las fuentes primarias de información son los datos o información sin procesar que aún debe ser analizada o interpretada.

Ir a la
autoevaluación

Autoevaluación 3

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	La estrategia tiene como objetivo facilitar la aplicación de los principios de participación democrática en los entornos comunitarios.
2	c	Hay tres tipos de redes: primarias, secundarias e institucionales.
3	a	El conocimiento se construye a través de procesos discursivos en los que se configuran paradigmas de vida
4	a	La Justicia Comunitaria busca abordar las necesidades de las comunidades y movimientos sociales desde una perspectiva local.
5	b	El Estado utiliza la justicia como un instrumento para mantener su monopolio en la resolución de conflictos, lo que se considera insuficiente y perturbador en su objetivo primordial.
6	a	La Estrategia de Formación Participativa tiene como objetivo facilitar la aplicación de los principios de participación democrática en los entornos comunitarios.
7	b	Hay tres tipos de redes: primarias, secundarias e institucionales.
8	a	La investigación científica es un recurso didáctico que permite visualizar dificultades y soluciones en la práctica comunitaria.
9	a	En la estrategia de Justicia Comunitaria se exige el cumplimiento de las normas que protegen los derechos fundamentales.
10	b	El Estado utiliza la justicia como un instrumento para mantener su monopolio en la resolución de conflictos, lo que se considera insuficiente y perturbador en su objetivo primordial.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 4		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Definir las actividades, indicadores y metas futuras.
2	a	Que la comunidad sea la responsable de llevar a cabo las acciones y actividades necesarias.
3	a	Contexto comunitario, análisis de factores de éxito, identificación de actores comunitarios y sondeo preliminar de situaciones de conflicto.
4	c	Interactuar para entender las realidades sociales y transformar los conflictos en alternativas.
5	a	Estrategia de planeación participativa con la metodología del marco lógico.
6	b	Esta fase es fundamental ya que proporciona información valiosa para direccionar constantemente las oportunidades que se ofrecerán a las personas que requieren el servicio.
7	b	El diagnóstico debe enfocarse en identificar tanto los riesgos como las oportunidades que se presentan en la comunidad.
8	b	Los profesionales que brindan acompañamiento actúan como un actor más del proceso y se ven influenciados por las dinámicas que surgen en la comunidad.
9	b	La preparación de los actores comunitarios para asumir sus roles en el plan requiere formación y capacitación.
10	b	La fase de proyección de la sostenibilidad se refiere a la construcción continua de beneficios para los grupos sociales y comunitarios, tanto para el presente como para el futuro.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 5		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	d	Se establece el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad frente a los desastres.
2	c	Una de las fases importantes es la del fortalecimiento de las capacidades del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos.
3	c	La iniciativa para conformar el Comité Comunitario de Gestión de Riesgos, puede ser presentada por: la comunidad, las autoridades de la zona, la SGR o la UGR
4	a	La Secretaría de Gestión de Riesgos establece el proceso de conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos mediante la planeación, conformación y fortalecimiento
5	b	La fase de planeación en la conformación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos, busca definir el territorio y conocer los elementos sustantivos.
6	a	La Constitución de la República del Ecuador establece el principio de descentralización subsidiaria para la gestión de riesgos
7	a	La creación de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos se dispone mediante Decreto Ejecutivo No. 641 de fecha 6 de enero de 2023.
8	b	La fase de fortalecimiento es la cual busca fortalecer capacidades.
9	b	La iniciativa para conformar el CCGR puede ser presentada por varias instituciones y organizaciones.
10	a	La fase de planeación del Comité Comunitario de Gestión de Riesgos busca identificar las cualidades de la comunidad y definir el territorio.

[Ir a la autoevaluación](#)



5. Referencias Bibliográficas

Avella Bernal, L. (2004). *Manual de Gestión comunitaria*. <https://repository.iom.int/bitstream/handle/20.500.11788/918/COL-OIM%200077.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Constitución de la República del Ecuador [Const] Art. 389 y 390 (20 de octubre de 2008)

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC, 2006). ¿Cómo se hace un AVC? Guía práctica para el personal y los voluntarios de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. https://www.academia.edu/37832258/C%C3%B3mo_se_hace_un_AVC_Gu%C3%ADa_pr%C3%A1ctica_para_el_personal_y_los_voluntarios_de_la_Cruz_Roja_y_de_la_Media_Luna_Roja_84700_2VCA_cover_22_0_07_e

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC, 2008). *Análisis de vulnerabilidad y capacidad Caja de herramientas con fichas de referencia*. https://preparecenter.org/wp-content/sites/default/files/84700_3_analisis_de_vulnerabilidades_y_capacidad_caja_de_herramientas_con_fichas_de_referencia_sp_lr.pdf

Narváez, L., Pérez Ortega, G., & Lavell, A. (2009). *La gestión del riesgo de desastres. Un enfoque basado en procesos*. https://dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/4986/resource_files/gestion_riesgo_desastres.pdf

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

R.M. No. SGR-116-2018. Institucionalización de la Guía para la Conformación de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos (2018). <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/10/Resoluci%C3%B3n-SGR-116-2018.pdf>