



# Szoftvertechnológia



ÓBUDAI EGYETEM  
NEUMANN JÁNOS INFORMATIKAI KAR

# MODUL 10

**Domain-driven design**

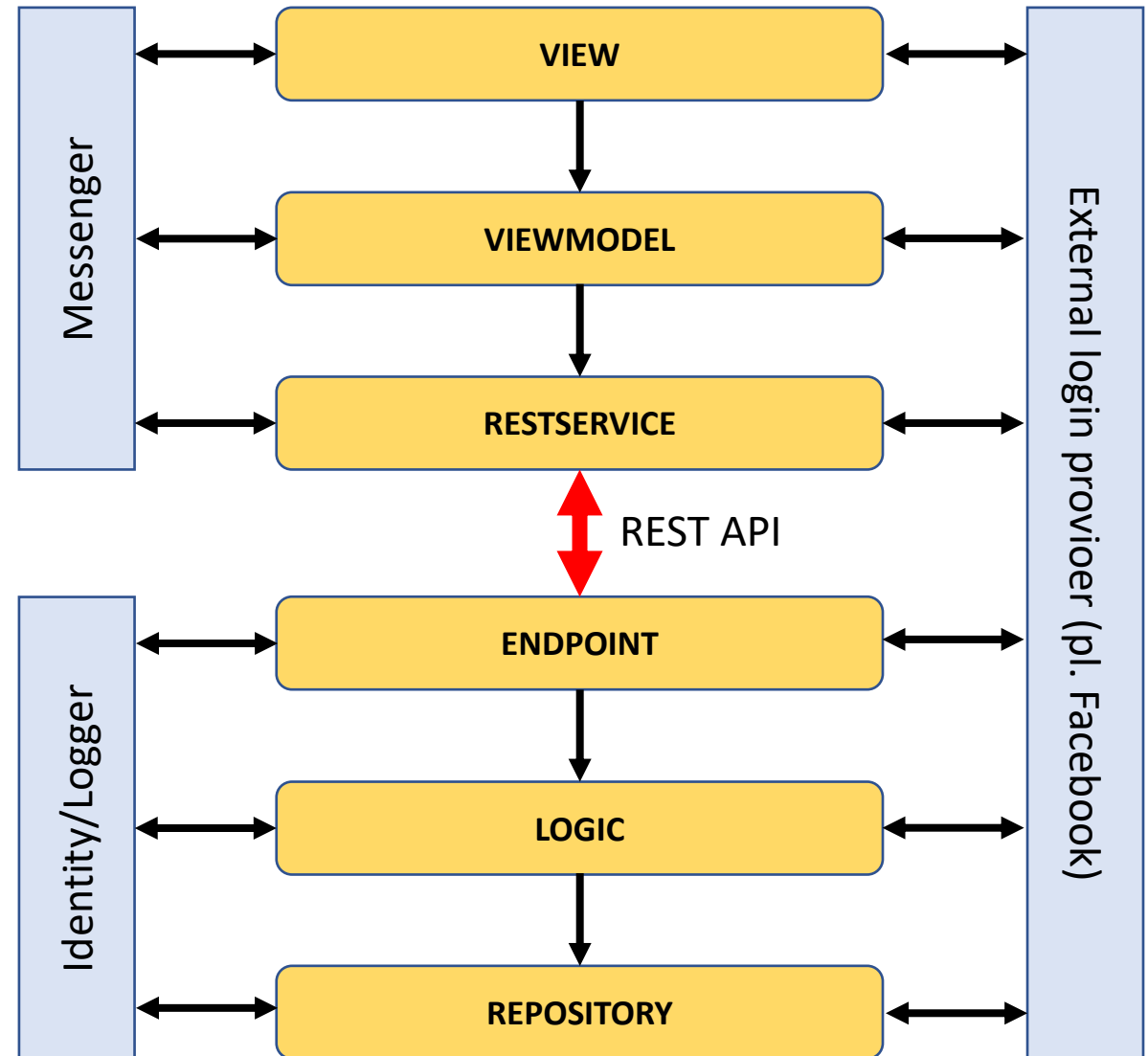
**CQRS**

**Mikroservices**

**Event brokers**

- Adatelérés → Üzleti logika → Megjelenítés
- Ezek akkor igazán hatékonyak, hogyha
  - Felhasználó használja a rendszert
  - Alapvetően CRUD funkcionalításra van az egész kihegyezve
- Mi használhatja még a rendszert?
  - Automata tesztek
  - API végpontok
  - Scriptek
  - Belső és külső automatizmusok
- Vannak olyan komponensek, amelyekre minden rétegben szükség van
  - Naplózás
  - Security
  - Messenger

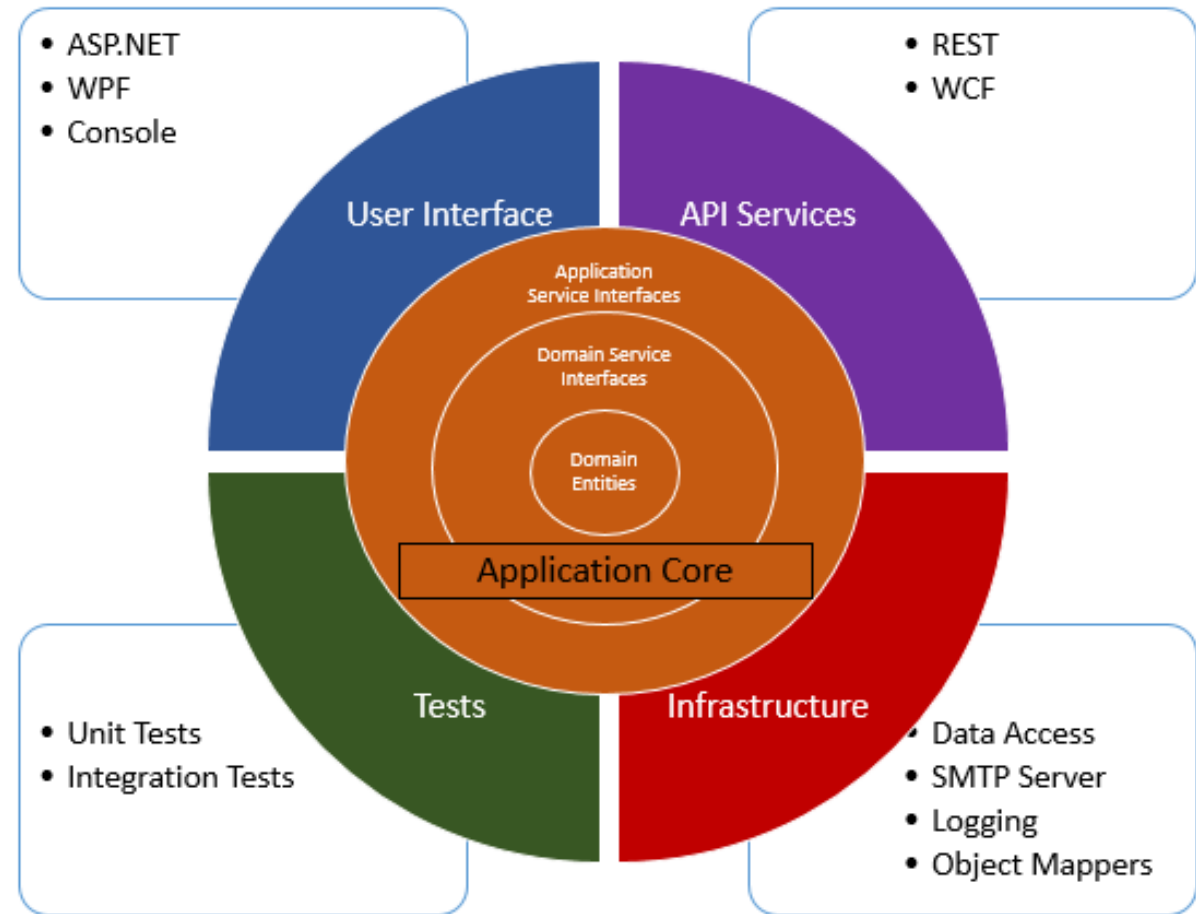
- Olyan komponensek, amelyeket minden réteg használ
- Tipikus elvárások az aspect-ekkel szemben
  - Ne kövessenek el rétegsértést
  - Legyenek szűk funkcionalitásúak



# Onion architecture

5

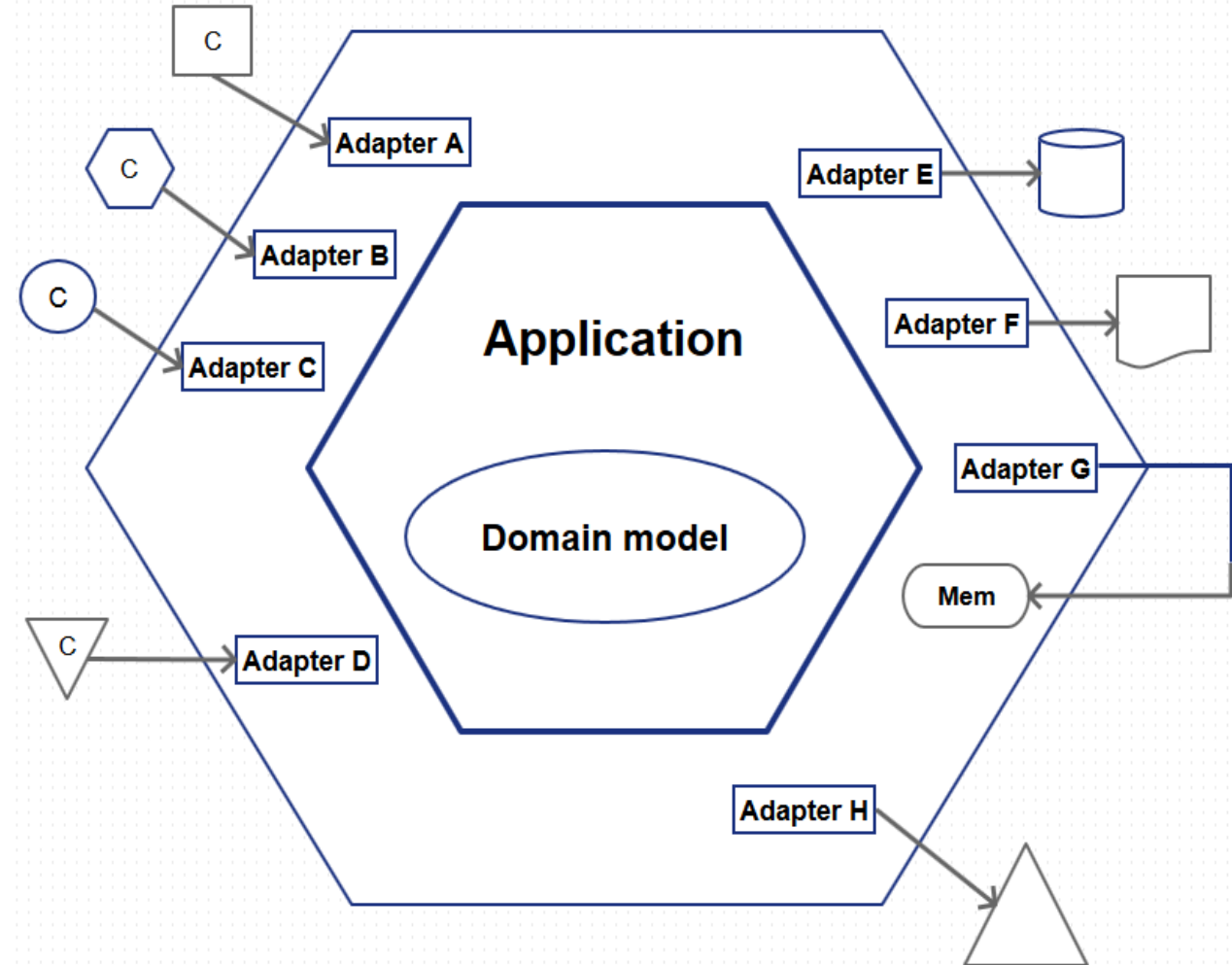
- Application core = Logic
- Logic felett több réteg is elhelyezkedik
- Mindegyik más-más célt szolgál ki
- Pl: webalkalmazás
  - Logic adott
  - Logic felett
    - MVC-vel webes UI
    - API végpontok mobilapphoz



# Hexagon architecture

6

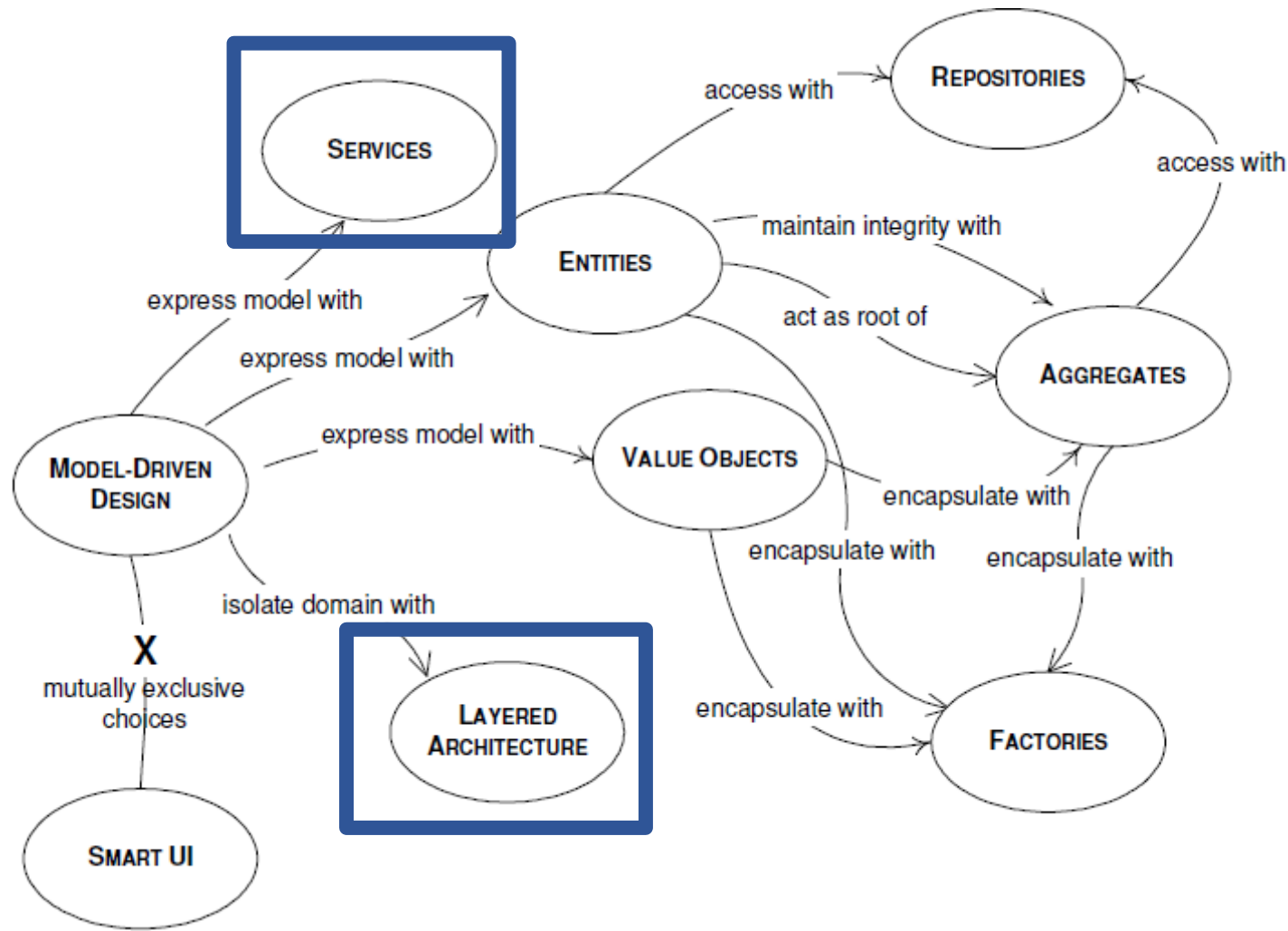
- Application core = Logic
- Logichoz külső rendszereket csatolunk adaptereken keresztül
- Külső rendszerek
  - Adattárolás
  - API végpontok
  - Webes UI
  - Email küldés
  - Logolás
  - Felhasználókezelés
  - Stb.



- Martin Fowler, Vaughn Vernon, Eric Evans, Udi Dahan → DDD
- Lényege: a rétegzés ne attól függjön, hogy MVC vagy API vagy bármi a UI elérési technika
  - **Attól függjön a rétegzés, hogy mit akarok csinálni az adattal**
- Irodalom a témában
  - Refactoring (Improving the Design of Existing Code, 2018 2nd ed)
  - <https://martinfowler.com/books/ea.html>
  - Patterns of Enterprise Application Architecture (2003/2004) → újabb 51 db pattern!
    - Domain Logic Patterns
    - Data Source & Object-Relational Behavioral & Structural Patterns → ORM
    - Object-Relational Metadata Mapping Patterns
    - Web Presentation Patterns
    - Distribution Patterns
    - Offline Concurrency Patterns
    - Session State Patterns
    - Base Patterns

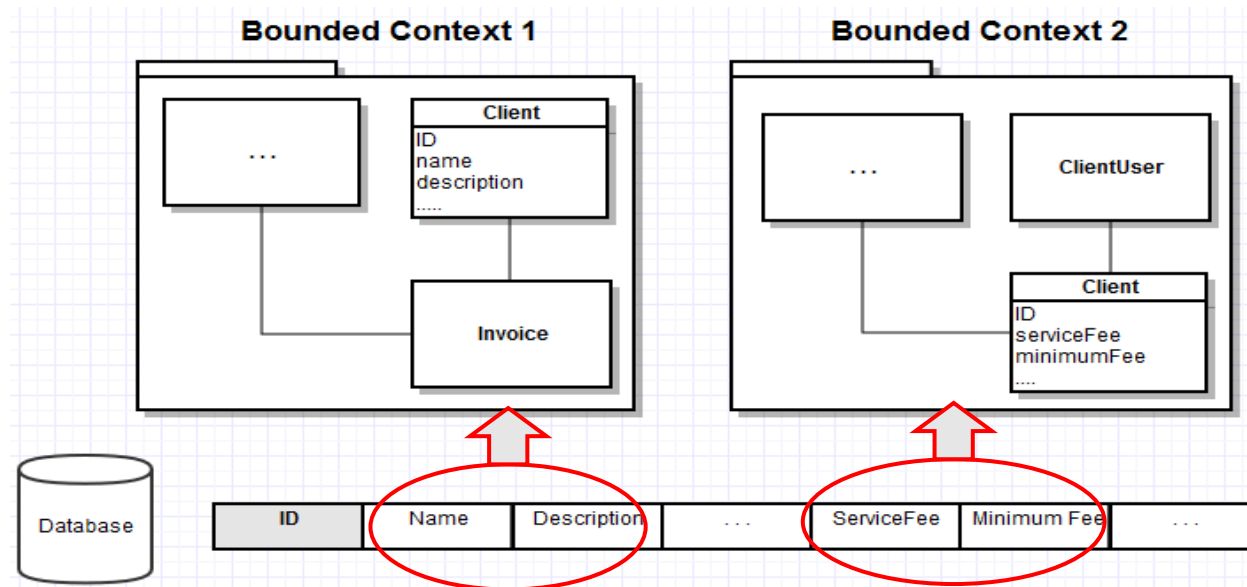
# Domain-driven design

8

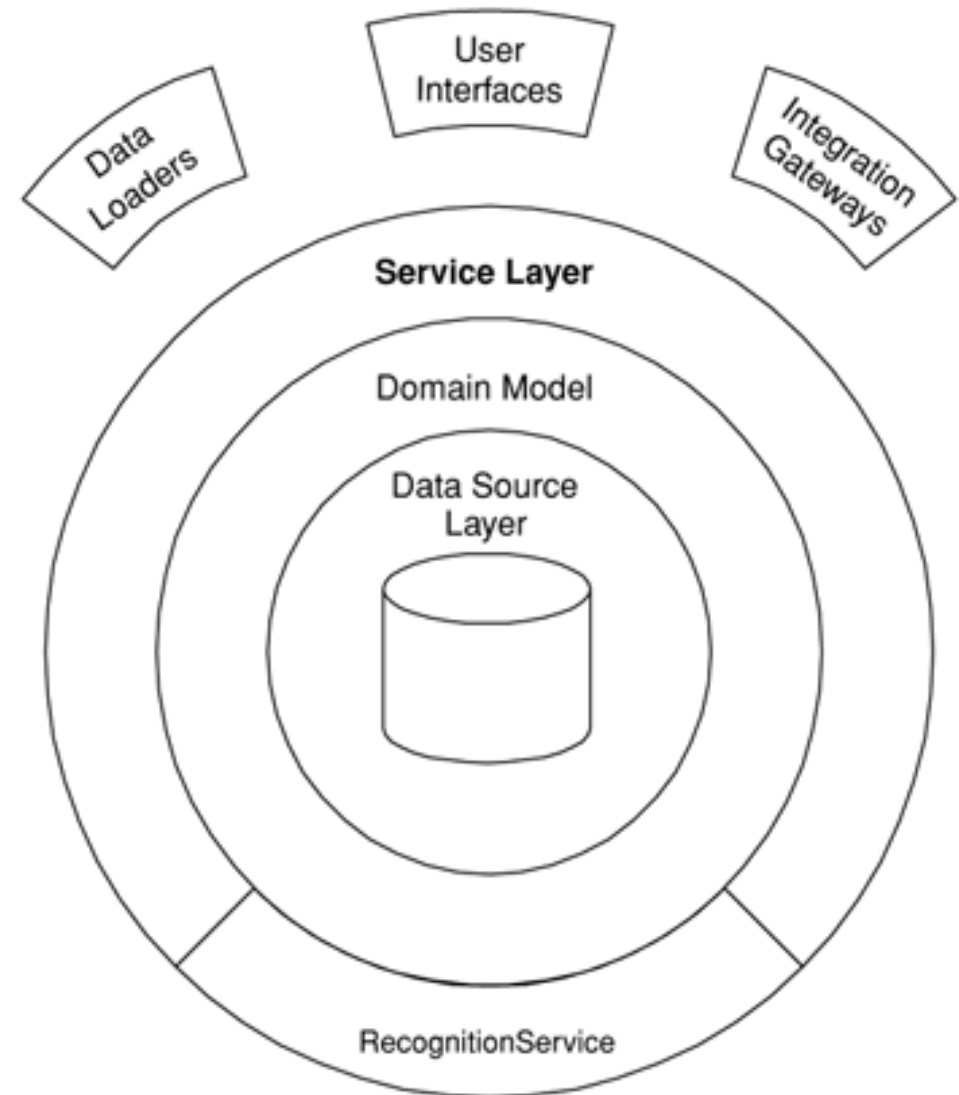




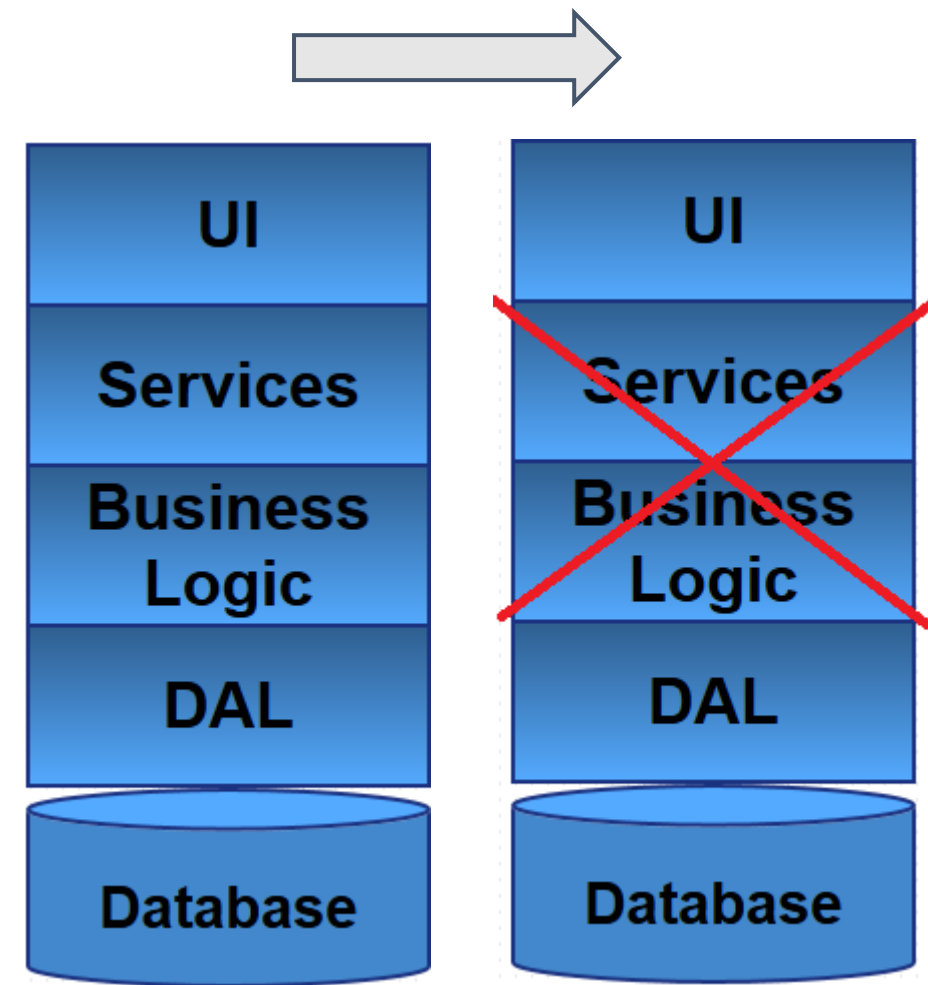
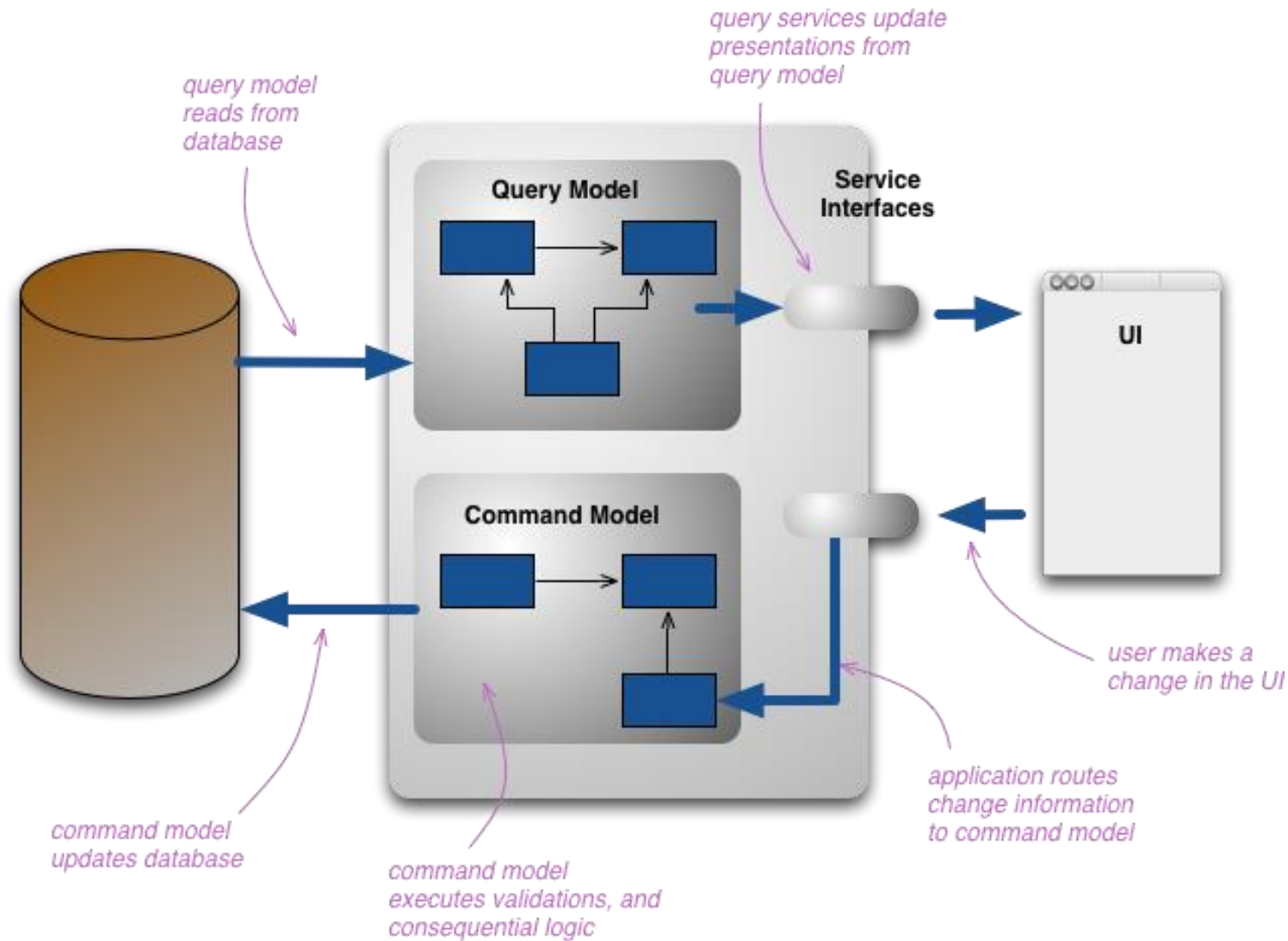
- Nem az adatbázissal kezdjük a modellezést, hanem a funkciókkal
- **Bounded Context**-eket hozunk létre → Domain model lesz belőlük
  - Jelentése: Egy User tábla szerepelhet a Szállítás domain modelben és a Számlázás domain modelben is
  - Ez így DRY elveknek ellentmond...
  - De csak látszólag, mert a Data Mapper / ORM majd valójában ugyanarra az 1 db táblára mappeli le
  - Hibalehetőségek: Bloated domain objects (túl sok felelősség), Anemic domain objects (túl kevés felelősség)



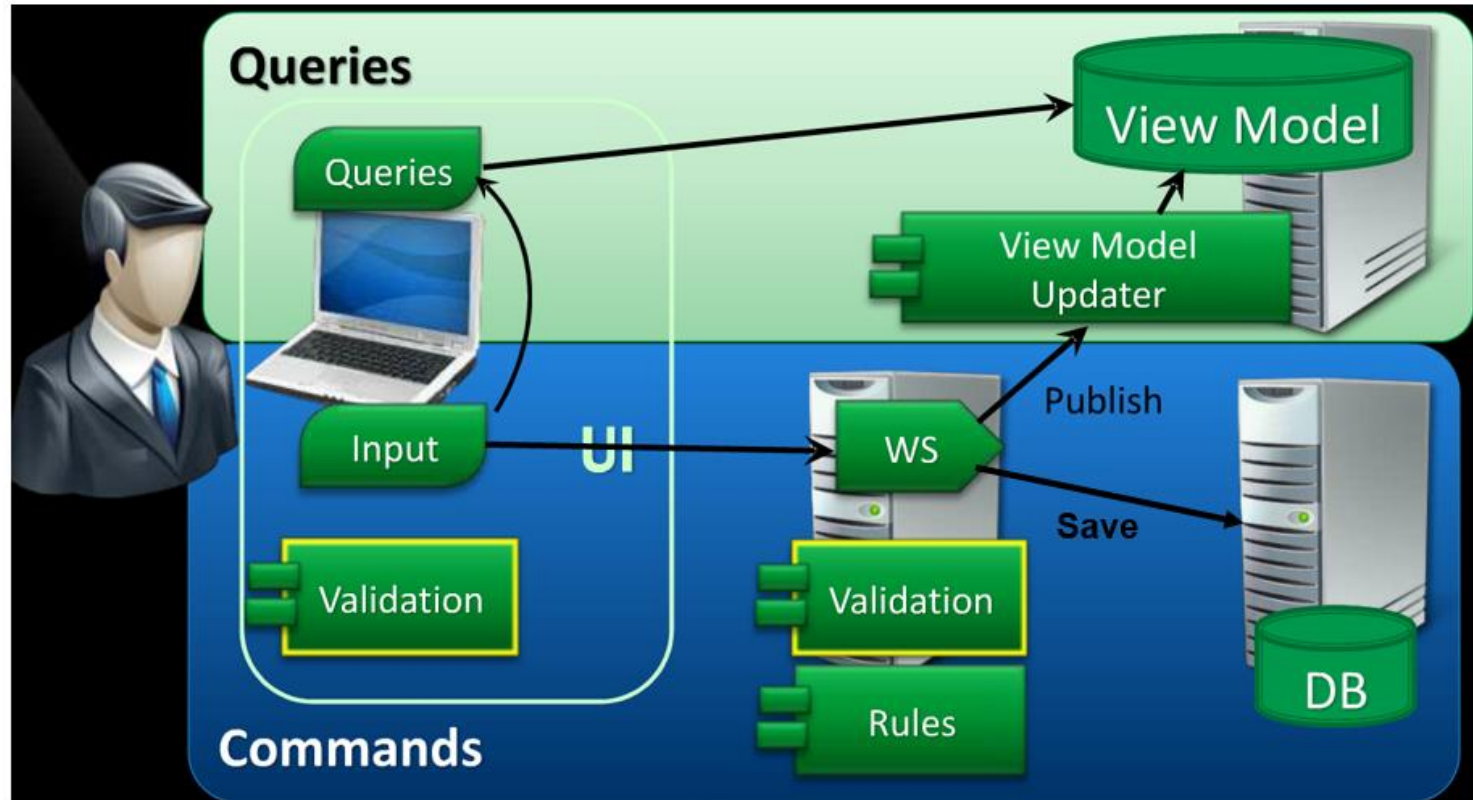
- Domain model egységbezárja a Domain Entityket és azok üzleti műveleteit
- SOA filozófiát valósít meg (Service-Oriented Architecture) → Microservices
- Feladata: hívások fogadása, továbbítása a Domain Logic felé
- Feladata lehet még a tranzakciókezelés és a lock is
- Alsóbb rétegekben megjelenik ettől függetlenül az adatbázis szintű tranzakciókezelés is
- UI csak egy service a sokból



- Nagy rendszerek esetén általában SOK olvasási művelet és KEVÉS írási művelet történik
- Írási műveletek
  - Tipikusan egy bounded context-be akarunk írni (pl. egy számla létrehozása)
  - Kell minden alrendszer hozzá (jogosultság kezelés, validáció, tranzakciókezelés, stb.)
- Olvasási műveletek
  - „Dashboard” és „Reports” funkcionalitás nagyon gyakori
  - Általában több bounded context-ből kell összeszedni az adatokat (group by/join lassú...)
  - Egy csomó alrendszer kikerülhető akár (nem kell validáció, naplózás, tranzakciókezelés)
- Ez szétválasztható lenne két nagy alrendszerre
  - CQRS (Command-Query Responsibility Segregation)



- A User lásson mindig régi adatot
- Pl. Neptun → Képzettség adatok (dashboard) → sok bounded contextből áll össze
- Megjelenítése lehet, hogy 3-4 mp is lenne
- **Megoldás**
  - Persistent View Model → minden éjfélkor pl. egy adatbázisba mentjük ki az összes user dashboardját
  - Innen a betöltést 1 db select 1 db where záradékkal



- **Query oldal** – Olvasási műveletek

- Egyedi keresések problémája
  - Generálható minden éjjel a top 100 népszerű keresés találati oldala (pl: budai penthouse lakások)
  - A ritka keresések majd tovább tartanak (gond?)
  - Adatbázisok optimalizálhatóak keresésekre
  - Gyors keresésre optimalizált DB: Elasticsearch

- **Command oldal** – Írási műveletek

- Hibára futás ritka
- Szinkron hibajelzés feleslegesen lassít
- Aszinkron hibajelzés
  - Azt mondjuk, hogy sikeres a foglalás 😊
  - Ha netán valami baj van, akkor 5-10 perc múlva küldünk egy mailt, hogy mégis hiba történt
  - Aszinkron reagáló mechanizmusok → akár kézi megoldások
- Azért ez nem mindenhol használható!!! → jegyfoglalás, tárgyfelvételnél tipikusan nem
- Ahol szóba jöhet: hozzászólás, üzenetküldés, értékelés, megrendelés, jelentkezés, regisztráció, stb.

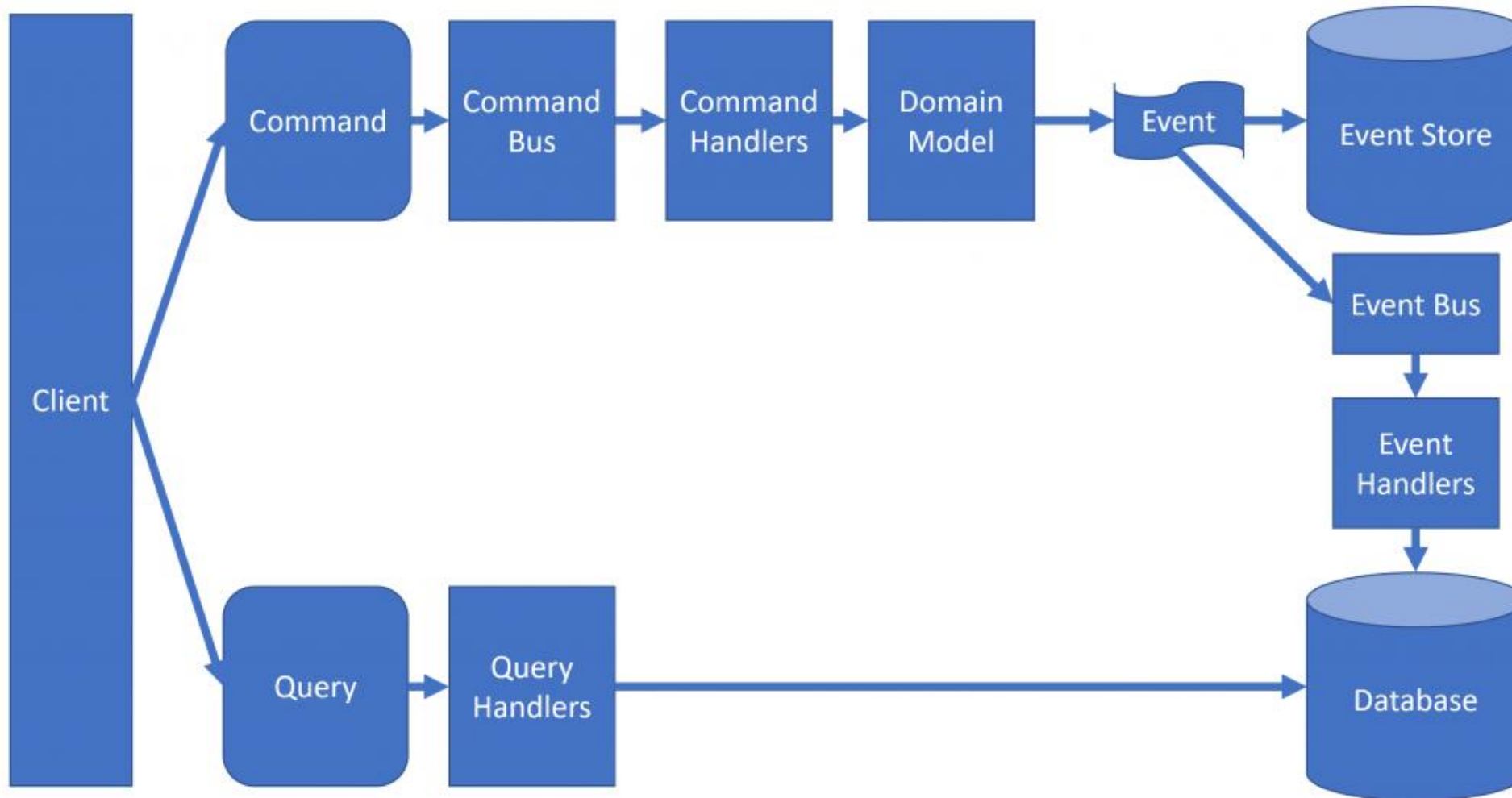
- Tipikus probléma, hogy gyorsabban jön az input, minthogy fel tudnánk dolgozni
- Pl: Egy szenzor akarna 1mp-enként adatot küldeni, de a szerver annyira túlterhelt, hogy 3 mp múlva jön meg a HTTP response
  - Gyakorlatilag feltorlódnak a kérések és használhatatlan lesz a rendszer
- Pl: Kijön az új Iphone, van belőle 100.000 db készleten
  - Éjfélről lehet előrendelni
  - Korábbi évek statisztikái alapján 90.000 – 100.000 rendelés fog jönni
  - Nem ellenőrzünk minden rendelés előtt, hogy van-e biztosan még
  - Mindenkinnek visszaigazoljuk azonnal, hogy megkaptuk a rendelést
  - Elmentjük a rendeléseket egy várósorba
  - Később elkezdjük ténylegesen feldolgozni a rendeléseket

- Megoldás: várósorba mentés → Event Store
- Technika
  - Redis
  - RabbitMQ
  - MQTT
  - HiveMQ
- Ezek az adatbázisok arra vannak optimalizálva, hogy villámgyorsan képesek legyenek elmenti kéréseket, nagyságrendekkel gyorsabban, mint egy relációs adatbázis
  - Előző szenzoros problémafelvetést is megoldja
  - Majd a valós szerverek aszinkron módon kiszedegetik innen a beérkezett kéréseket



# CQRS (+ Event sourcing, DB szétvágás nélkül)

17

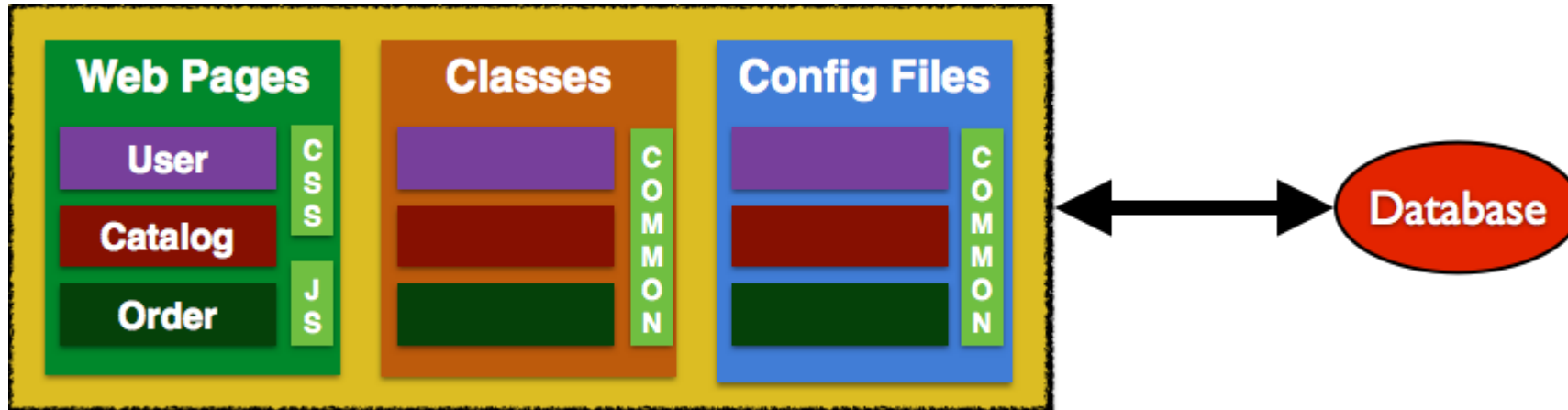


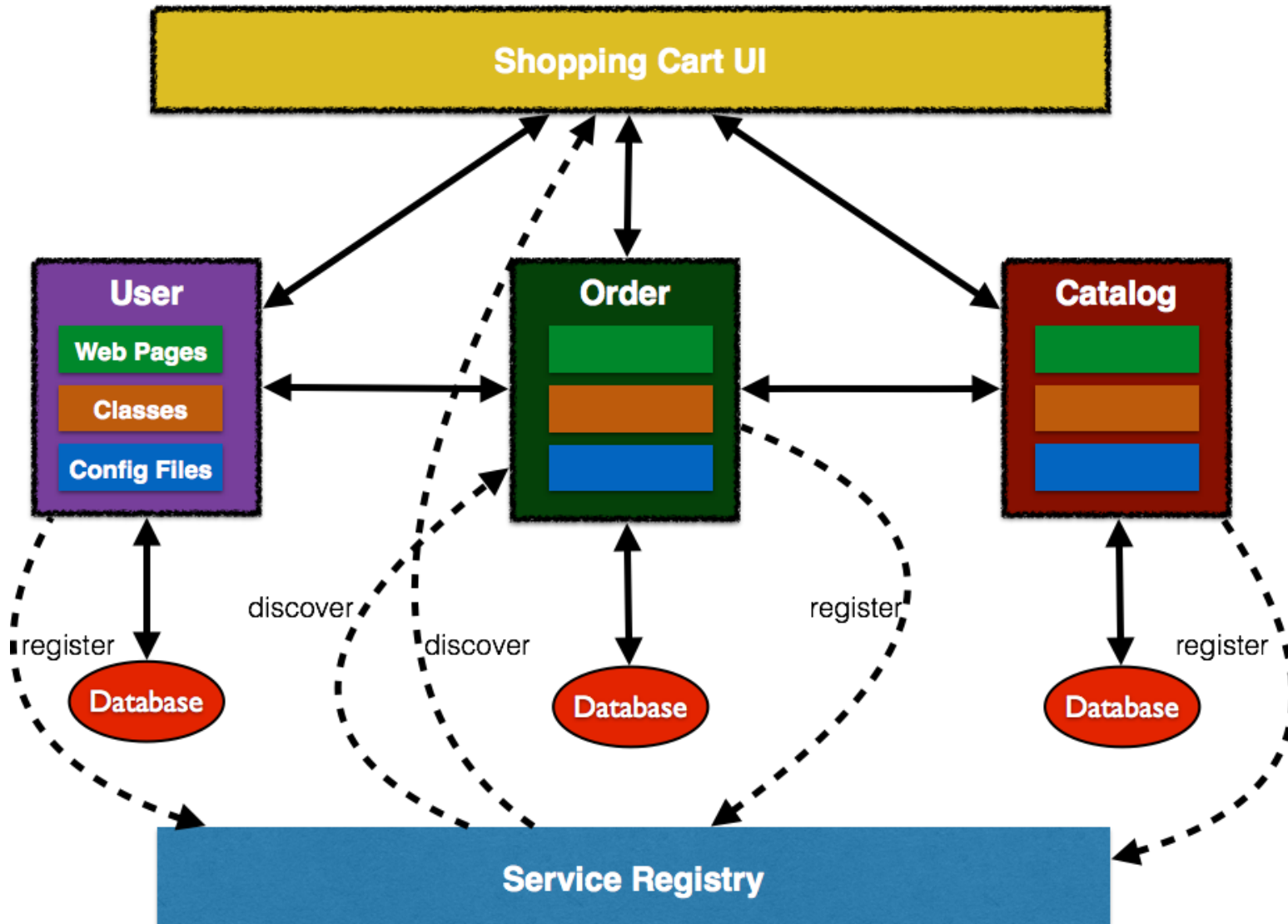
- **Előnyei**

- Nagy teljesítmény
- Egyszerűbb a rendszerek összeépítése
- Könnyű hibakeresés, tesztelés
- Event Store-ból extra üzleti adat is kinyerhető

- **Hátrányai**

- Reporting bonyolult
- Nagyobb tárigény → Persistent View Model eltárolása
- Hibás kérések visszajelzése nem azonnali





## • Jellemzői

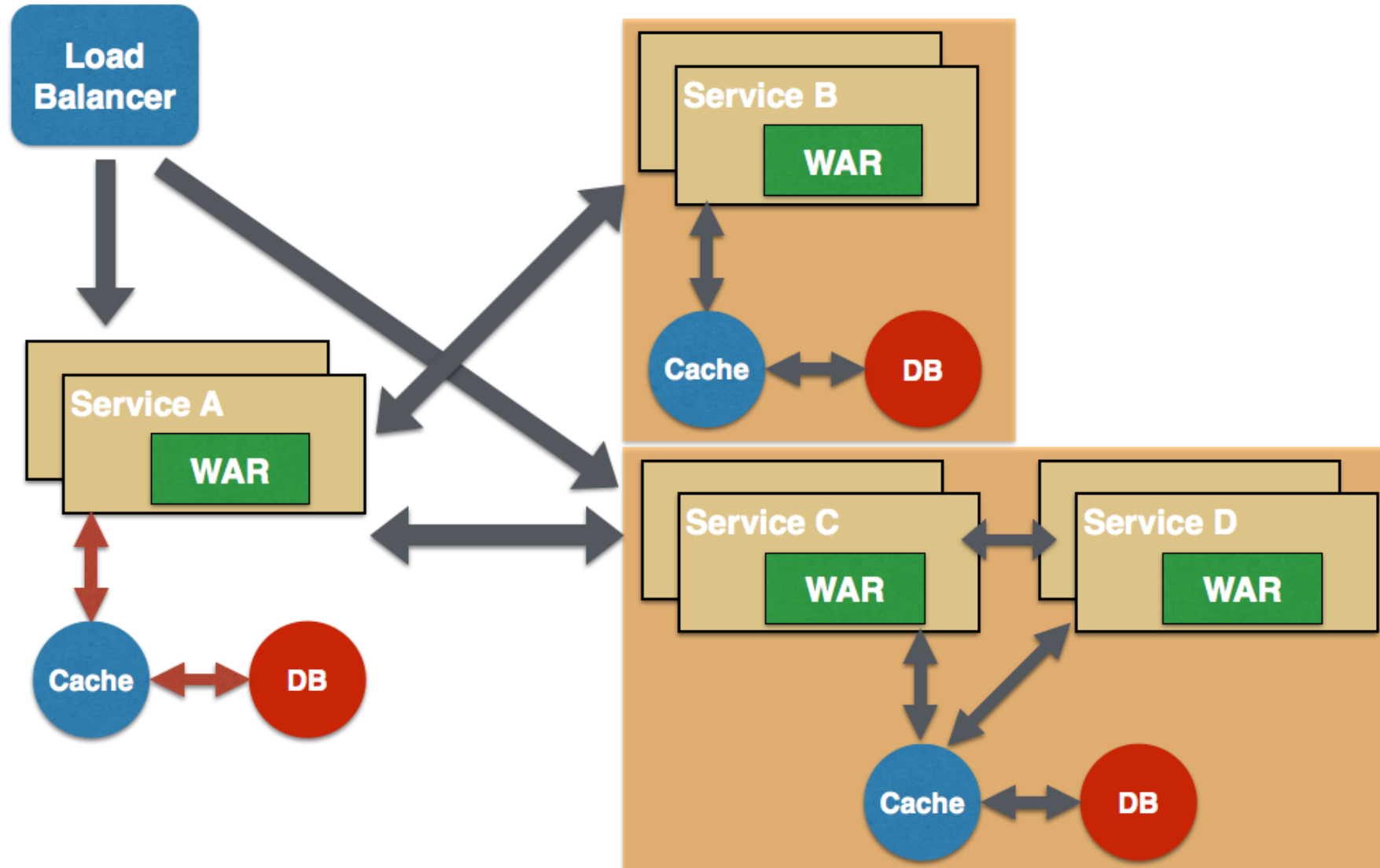
- Önálló alkalmazások
- Felbontás alapja: domain model → bounded context
- Önálló fejlesztési ciklus
- Önállóan tesztelhetőek (service stubokkal)
- Önállóan skálázhatóak
- Akár más-más nyelven írhatóak
- Egymással valamilyen közösen ismert protokollon keresztül beszélgetnek
- Tipikusan konténerbe zárunk egy-egy mikroszolgáltatást

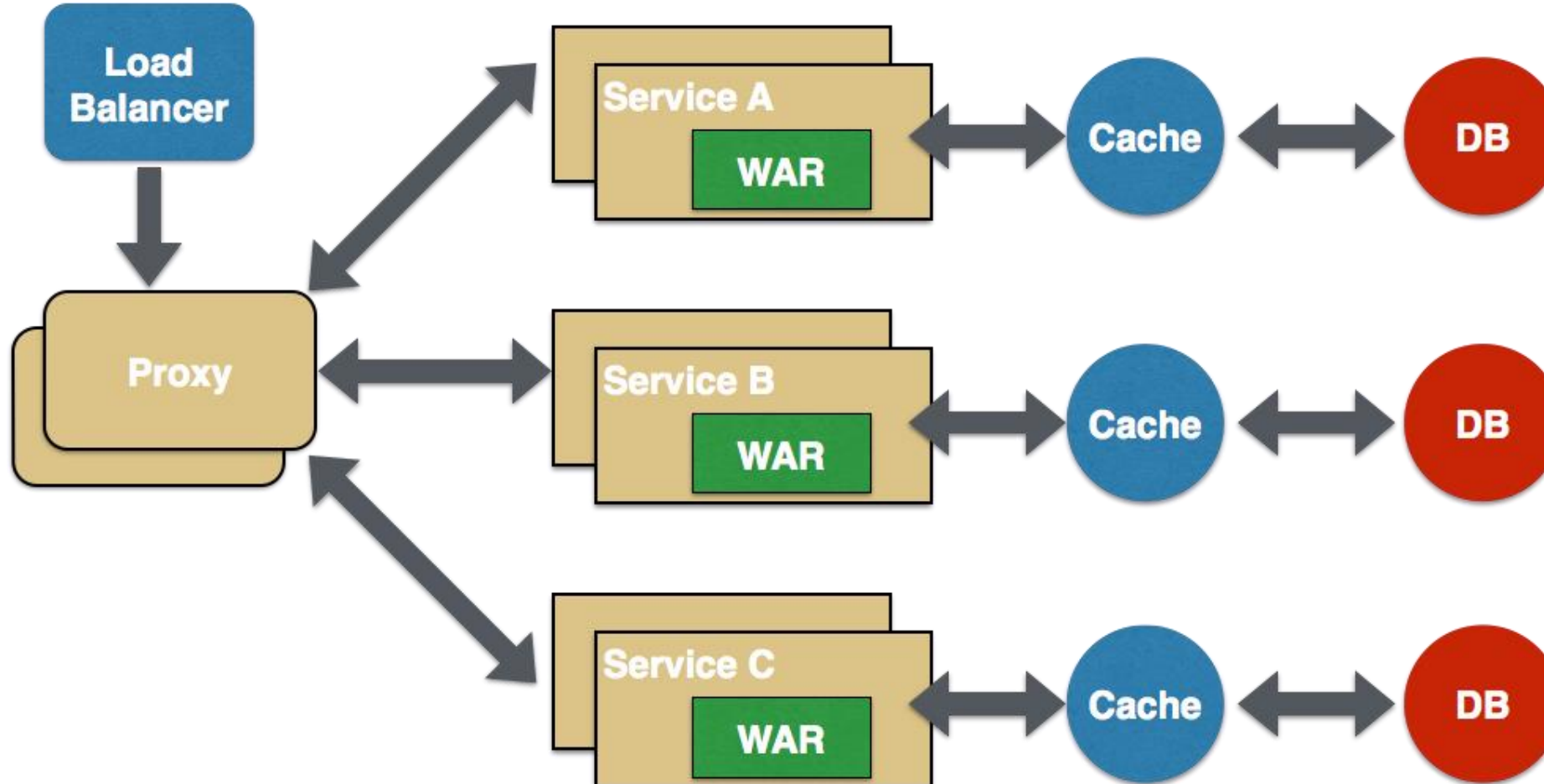
- **Belső működés**

- Hagyományos rétegezéssel épül fel
- Saját adatbázissal rendelkezik/rendelkezhet
- Kommunikáció pl. REST API vagy Message bus protokollok

- **Külső elérés**

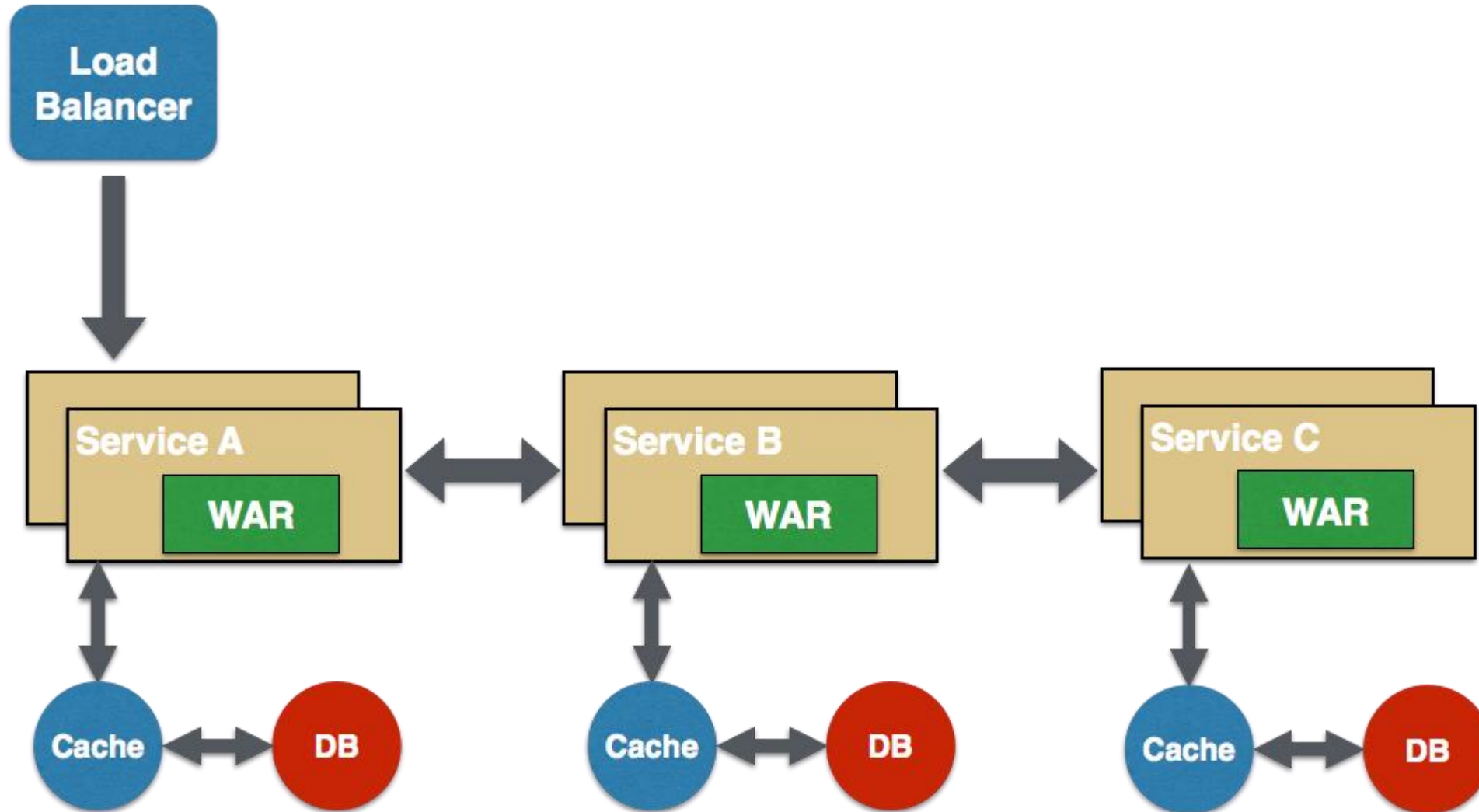
- Tipikusan REST API-n keresztül
- UI is egy mikroszolgáltatás, ami megjelenítésért felelős





# Chain or Responsibility

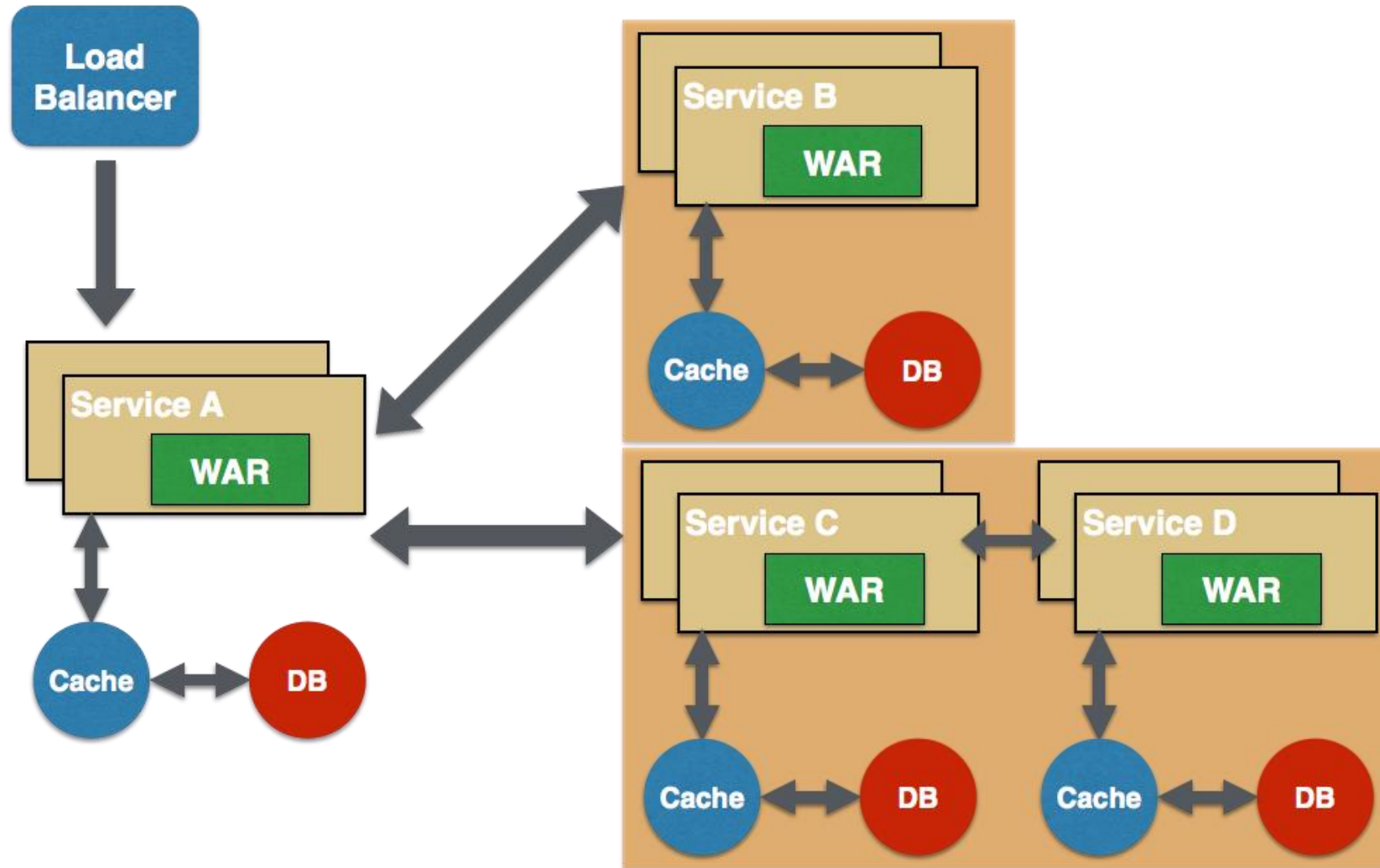
24

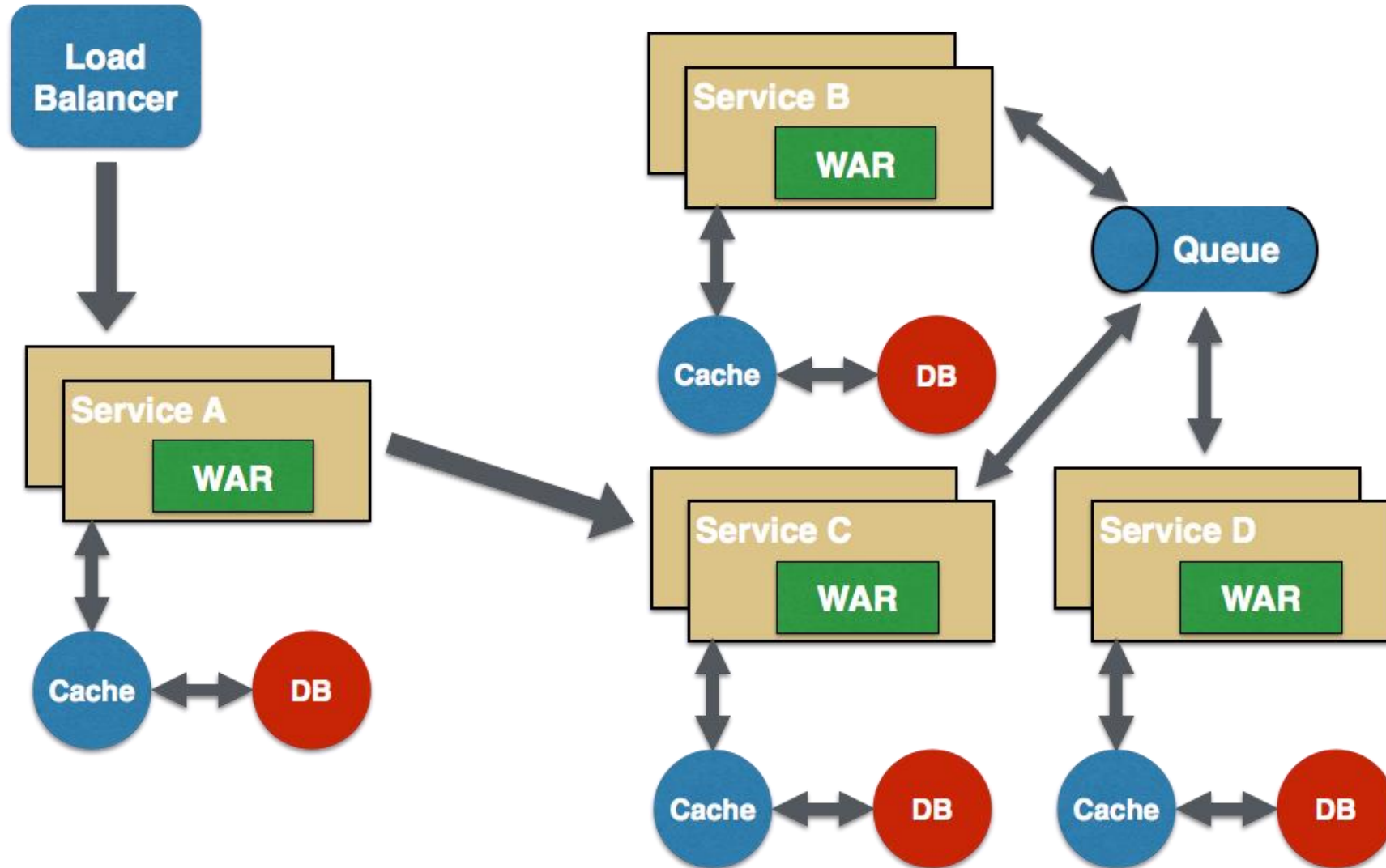




# Composite

25





- **Mediator technológia**

- **AMQP:** Advanced Message Queueing Protocol
  - Általános, nyílt protokoll
  - Tipikusan PC/WEB
- **MQTT:** Message Queue Telemetry Transport
  - ISO szabvány
  - Publish – Subscribe üzenetküldésre tökéletes
  - Kis overhead
  - Tipikusan mobil/IOT
  - Brokers
    - Mosquitto: 30k msg / sec
    - Moquette: 30-100k msg / sec
    - HiveMQ: 800k msg / sec
    - Redis: 1M msg / sec

# Köszönöm a figyelmet!

Kérdés esetén e-mailben szívesen állok rendelkezésre.