

MBA 大师跟学团第二周逻辑练习题解析

【练习题1解析】选D

题干通过“……才……”和“必不可少”两个逻辑连词给出两个逻辑：

充足奶制品 \leftarrow 足够钙质 \leftarrow 健壮体魄。要削弱题干逻辑，只要在寻找满足任一逻辑前真后假的选项即可。A选项不满足后假；B、C选项不满足前真；D选项满足前真后假（健壮体魄为真，充足奶制品为假），最能够质疑题干逻辑。

【练习题2解析】选A

本题句型不典型。但是思路为常见思路。

题干通过除非否则给出逻辑，设：A =（元旦or星期天or严重疾病）；B = 世界马拉松选手；C = 每天跑步不少于2小时。

如果不满足A，那么 $B \rightarrow C$ 。

综合一下，在不满足A的情况下，同时满足B就能推出C。即：非A and $B \rightarrow C$ 。

现在题干问什么情况下能够推出非B。

根据题干做逆否，即：非 $C \rightarrow A$ or 非B，再加上非A的条件，就可以推出非B。所以，我们需要找到同时满足非C和非A的选项。

A选项：连续三天，并且没有身体不适。连续的三天，不可能都是元旦和星期天，并且没有身体不适，同时满足非A和非C。可以推出非B。其他选项均没有提及非A和非C，无法推出我们要的条件非B（不可能是世界级马拉松选手）。

【练习题3解析】选B

经营日式快餐 \rightarrow 富士山连锁。

不可能真即与题干逻辑矛盾的选项。只要找到满足逻辑前真（经营日式快餐为真）后假（不是富士山连锁）的选项即可。

I为前假后真；II为前真后假；III为前假后真。不可能为真的只有II。所以选B。

【练习题4解析】选A

题干给出逻辑：搞财会工作 \rightarrow 有经济问题。题干问质疑，我们只要去寻找前真后假的选项即可。A选项给出，某会计是搞财会工作的，但是没有经济问题，最大程度质疑了题干的逻辑。

【练习题5解析】选E

A都是B，等价于逻辑命题 $A \rightarrow B$ ，所以只要找到满足前真后假的选项即可，即是哺乳

动物，但不是胎生的。E选项为前真后假的质疑选项。B选项这种带有“可能”的不置可否的选项不能够质疑题干的逻辑。

【练习题 6 解析】选E

题干逻辑为：非（无奸→不商），我们知道， $A \rightarrow B$ 逻辑为假，意味着A and 非B为真。所以，非（无奸→不商），等同于无奸 and 有商，即有的商人不奸。E选项正确。C选项的意思是，所有商人都是奸商。D选项意思时，所有商人都不是奸商。均不符合题干论述。

【练习题 7 解析】选B

题干给出逻辑（1）白领→得体的穿着、斯文的举止。可是结论的推理却是（2）得体的穿着、斯文的举止→是白领。题干给出的（1）成立，并不能推出（2）成立，那么只要质疑（2）这个逻辑，就指出了题干判断在逻辑上的缺陷。B用前真后假的方式质疑了结论的逻辑（2）。A选项质疑的是题干给出的逻辑（1），而不是判断成立所依据的逻辑（2）。

【练习题 8 解析】选B

题干的逻辑是三句话：

- （1）有一杯水→独自享用。
- （2）有一桶水→存放家中。
- （3）有一条河流→与他人分享。

如果题干逻辑为真的话，那么前真后假的论述就是跟陈光标断言严重不一致的选项。

A选项为前假后假，B选项为前真后假。C选项的逻辑为有一条河流→跟他人分享，跟题干论述一致。D、E均与题干逻辑不直接相关。所以选B。

【练习题 9 解析】选C

题干通过“只有，方可（才）”的逻辑连词给出下面逻辑：

连续三年三等奖以上and平均成绩90以上←特等奖学金。

同时又说上述原则没有严格执行，也就是该逻辑为假。说明一定有前真后假的情况即：有特等奖学金 and 非（连续三年三等奖以上 and 平均成绩 90以上）。

明确指出获得特等奖学金的只有C选项，既然1997年才入学，在1998年的时候是不可能满足连续三年三等奖以上奖学金的。所以C选项是满足题干逻辑前真后假的选项，说明了该政策没有得到贯彻落实。

【练习题10解析】选C

题干给出如下条件：

- (1) 结果出现→背后有原因。
- (2) 背后有原因→可以被人认识。
- (3) 可以被人认识→非毫无规律。

联合三个条件可知：

结果出现（A）→背后有原因（B）→可以被人认识（C）→不是毫无规律（D）。

所以，满足任何一个逻辑环节前真后假的选项，均可以作为正确选项。比如说：

有结果的出现，但是毫无规律（A and 非D）。背后有原因，却没有被人认识（B and 非C）。有了结果，却没有被人认识（A and 非C）。

所以，C选项：有结果，还有可能毫无规律也是一定为假的论述。因为根据题干条件，有结果，就一定不可能毫无规律。A、B、D均为前真后真的选项，E选项与逻辑无关。