

노동위원회 판정문 문서분류

2022. 04. 20

박 한빈, 전 영욱, 손 보영, 이 봉학, 박 재현

CONTENTS

Chapter 01 주제 선정

Chapter 02 자료 수집/전처리

Chapter 03 데이터 학습

Chapter 04 오류

Chapter 05 결론

Chapter 01

주제 선정

주제 선정

주제 선정

연합뉴스 | 5일 전 | 네이버뉴스

말레이시아 사법부, 'AI 재판' 전국 확대하나...막판 '저울질'

사바주와 사라왁주 판사들은 마약, 강간 사건에 대한 AI 양형 권고 가운데 3분의 정도를 수용했으며, 나머지 경우는 AI 권고보다 감경하거나 더 센 판결을 내렸다.

뉴스1 | 2022.03.21. | 네이버뉴스

[리걸테크 시대①] AI 판사·변호사 등장 '초읽기'...쑥쑥 크는 리걸...

정부는 AI 판사를 시범적으로 도입하기로 했다. 소액 사건의 경우 AI가 빅데이터 분석을 통해 배상액을 결정한다. 다만 재판 결과에 불만이 있으면 '인간 판사'에...

| [리걸테크 시대②]'3분'만에 내용증명서 똑딱... 뉴스1 | 2022.03.21. | 네이버뉴스

중도일보 | 2022.03.27.

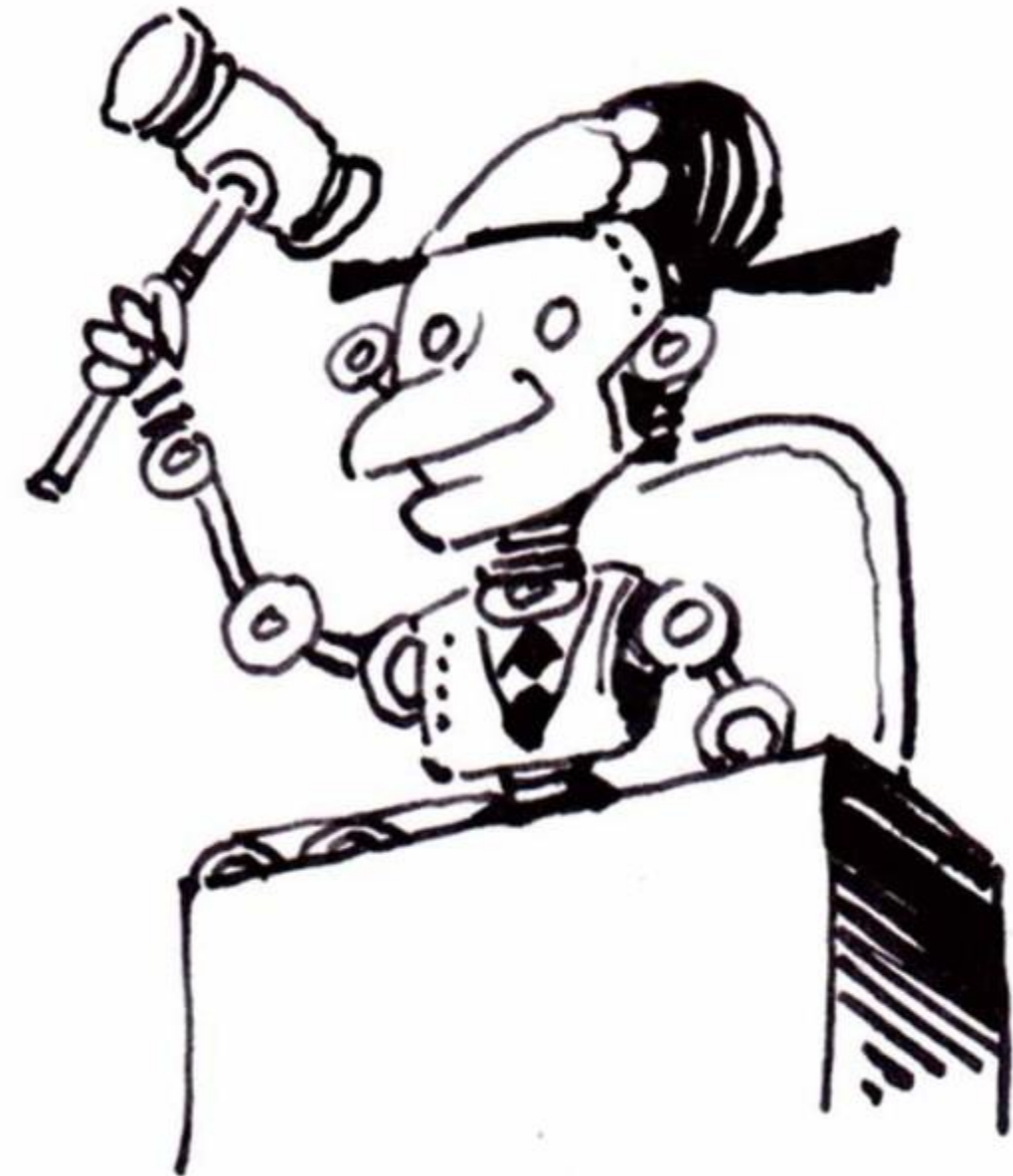
[전문인칼럼] AI와 변호사

쉽게 생각할 수 있는 것으로는, 가까운 미래에 AI 판사가 등장할지도 모른다고 하는데, 사람 판사에게 불신이 깊어지면 제정의 보는 법률지식을 탑재한 AI 판사를.

이코노미스트 PICK | 2022.03.27. | 네이버뉴스

정년 앞둔 베테랑 판사가 디지털 혁신 선구자 된 이유

판사 역시 그런 직종 중 하나인데. 2045년이면 AI가 인간을 추월하는 기술적 특이점이 온다는 데 전문가 견해가 일치한다. 그때쯤이면 판사를 포함한 법조인 절반.



주제 선정

주제 선정

"AI 판사 도입하자!"

"느려도 너~무 느린 판결, 속 터져요"

객관적으로 판단하는 'AI 판사'

"국민 10명 중 6명, 사법부 못 믿어"



"인간 판사 유지하자!"

인격적으로 판단하는 '인간 판사'

주제 선정

주제 선정

서울시 노동상담 30% 증가 '코로나19 영향'

유형	계	임금채불	해고·징계	근로시간, 휴일, 휴가	실업급여	퇴직금	근로계약	기타
2020년	100%	19.3%	18.9%	17.4%	12.8%	12.4%	8.7%	10.5%
	22,366건	4,314건	4,236건	3,884건	2,865건	2,773건	1,938건	1,116건
2019년	100%	19.7%	16.9%	19.7%	9%	13.5%	8.3%	10.5%
	17,190건	3,385건	2,905건	3,385건	1,552건	2,319건	1,426건	1,116건



Chapter 02

자료 수집 / 전처리

자료 수집과정

중앙노동위원회 크롤링

중앙노동위원회

보다 나은 정부

최신 판정·결정/조정

- [공정대표] 소수 노동조합에 노동조합 사무실을 제공하지 ...
- [부당노동행위] 합리적인 이유 없이 노동조합 간 배차시간 ...
- [부당노동행위] 조합원·비조합원 집단간 인사평가 결과가 ...
- [교섭요구공고] 대리기사를 근로법상 근로자로 인정하면서 ...
- [징계해고] 직무관련자로부터 주유 대금을 대납받은 비위행...

정책자료/사례분석

- [정책자료]노사분장의 자율적 해결을 지원하는「준상근조정...
- [정책자료]「권리구제업무 지원제도」 안내
- [정책자료]노동쟁의 조정사건 관장지침

위원회 소식

- [새소식]2022년 3월호 노동위원회 소식지입니다.
- [공지]"노동위원회규칙 일부개정안" 행정예고
- [공지]기간제근로자(권리구제지원관 대체인력) 채용시험 서...

나의 사건

- 온라인 사건 신청
- 나의 사건조회
- 나의 대리사건 조
- 각증서식

공시송달

오늘의 회의

금일 회의가 없음

지방노동위원회

고용노동유관기관

입학습병행 차별시정 제도 안내

부패·공익신고

신뢰할 수 있는 법제처

찾기 쉬운 생활법령정보

대한민국 COURT OF KOREA

판정·결정요지

홈 > 판정·결정/조정 > 판

구분

☒ 부당해고·부당노동행위
 ☐ 차별시정
 ☐ 교섭창구 단일화 절차
 ☐ 교섭단위 결정
 ☐ 공정대표 의무위반
 ☐ 기타판정

검색어

☐ 결과내 검색

판정일

~

관할위원회

노동위원회 ▼

[부당해고·부당노동행위]에서 [76093] 건 검색되었습니다.

전북지방노동위원회 | 1999부해21 | ○○○ 부당해고 구제신청 || 9199-05-31

충북지방노동위원회 | 2021부해337 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 전부인정 | 2022-04-13

원심 의결서와 재심 의결서의 결정의 구체적 내용에 차이가 확인되는 점, 이 사건 사용자가 신○○에 대한 비위행위에 대해 인사 개최하기 위해 실시한 관련자 조사 등 일련의 절차를 오○○, 윤○○에 대한 비위행위에 대해서도 동일하게 진행한 점, 재심 인사

제주지방노동위원회 | 2022부해26 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 전부인정 | 2022-04-06

가. 징계처분 1의 정당성 근로자가 2차례(2021. 5. 24. 및 2021. 10. 7.) 교통사고를 낸 것은 징계사유에 해당하고, 단체협약과 취업 따라 징계위원회를 구성하여 징계하였으므로 징계절차도 적법하다. 그러나 같은 종류의 징계처분을 받은 자들과의 형평의 관점

서울지방노동위원회 | 2022부해272 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 전부인정 | 2022-04-01

 중앙노동위원회

보다 나은 정보

판정·결정요지

홈 > 판정·결정/조정 > 판

구분

☒ 부당해고·부당노동행위 ☐ 차별시정 ☐ 교섭창구 단일화 절차 ☐ 교섭단위 결정
☐ 공정대표 의무위반 ☐ 기타판정

검색어

해고 ☐ 결과내 검색

판정일

~

관할위원회

노동위원회 ▼

검색

[부당해고·부당노동행위]에서 [76093] 건 검색되었습니다.

전북지방노동위원회 | 1999부해21 | ○○○ 부당해고 구제신청

|| 9199-05-31

충북지방노동위원회 | 2021부해337 | ○○○ 부당해고 구제신청

| 전부인정 | 2022-04-13

원심 의결서와 재심 의결서의 결정의 구체적 내용에 차이가 확인되는 점, 이 사건 사용자가 신○○에 대한 비위행위에 대해 인사 개척하기 위해 실시한 관련자 조사 등 일련의 절차를 오○○, 윤○○에 대한 비위행위에 대해서도 동일하게 진행한 점, 재심 인사

제주지방노동위원회 | 2022부해26 | ○○○ 부당해고 구제신청

| 전부인정 | 2022-04-06

가. 징계처분 1의 정당성 근로자가 2차례(2021. 5. 24. 및 2021. 10. 7.) 교통사고를 낸 것은 징계사유에 해당하고, 단체협약과 취업

따라 징계위원회를 구성하여 징계하였으므로 징계절차도 적법하다. 그러나 같은 종류의 징계처분을 받은 자들과의 평등의 관점

서울지방노동위원회 | 2022부해272 | ○○○ 부당해고 구제신청

| 전부인정 | 2022-04-01

LABEL

0

기각

1

전부인정

2

각하

판정 요지 크롤링

충북지방노동위원회 판정요지	
사건 : 2021부해337	
판정사항	
결과	사용자가 원심 인사위원회에서 징계사유로 삼지 않은 비위행위를 재심 인사위원회에서 새로이 징계사유로 추가한 것으로 봄이 타당하고, 이는 절차상 중대한 하자로서 재심의 효력을 인정하기 어려우므로 이 사건 징계해고는 징계사유와 양정을 더 이상 살피볼 필요 없이 부당하다고 판정한 사례
기각	판정요지
기각	원심 의결서와 재심 의결서의 결정의 구체적 내용에 차이가 확인되는 점, 이 사건 사용자가 신○○에 대한 비위행위에 대해 인사위원회를 개최하기 위해 실시한 관련자 조사 등 일련의 절차를 오○○, 윤○○에 대한 비위행위에 대해서도 동일하게 진행한 점, 재심 인사위원회에서 오○○, 윤○○에 대한 비위행위에 대해 심의가 이루어진 사실이 확인되고, 이 사건 사용자도 이를 동종의 사건으로 보아 함께 검토하였다고 인정하고 있는 점, 오○○, 윤○○에 대한 비위행위를 재심 인사위원회 의결 시 단순히 참고사항으로 하였다고 보기에는 비위행위의 정도가 신○○에 대한 비위행위에 비해 경미하다고 보이지 않는 점, 재심 인사위원회 결과 통보서에 오○○, 윤○○에 대한 비위행위를 사실로 인정하여 회사 규정을 위반한 것이라고 명시한 점 등을 종합적으로 고려해볼 때 재심 의결 시 실질적으로 신○○에 대한 비위행위와 오○○, 윤○○에 대한 비위행위를 모두 징계사유로 삼은 것으로 봄이 타당함. 이는 원심 인사위원회에서 징계사유로 삼지 않은 비위행위를 재심 인사위원회에서 새로이 징계사유로 추가한 것으로 중대한 절차상 하자이므로 징계사유와 양정에 대해 더 이상 살피볼 필요없이 부당함
부인정	가. 당사자 간 사건 근로계약은 체결되지 않았지만, 사용사가 부인당고쟁 근로영내에 ...
기각	가. 적위해제 및 대기발령이 징계에 해당하는지 여부 관련 규정에서 적위해제 및 대기...
기각	사용자가 지시한 업무를 확인하는 과정에서 근로자에게 질책을 한 것으로 보이고 직접적...

자료 수집과정

판정 요지 크롤링

판정·결정요지

홈 > 판정·결정/조정 > 판

구분 ☒ 부당해고·부당노동행위 ☐ 차별시정 ☐ 교섭창구 단일화 절차 ☐ 교섭단위 결정
☐ 공정대표 의무위반 ☐ 기타판정

검색어 ☐ 결과내 검색

판정일 ~

관할위원회 노동위원회

[부당해고·부당노동행위]에서 [76093] 건 검색되었습니다.

전북지방노동위원회 | 1999부해21 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 9199-05-31

충북지방노동위원회 | 2021부해337 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 전부인정 | 2022-04-13

원심 의결서와 재심 의결서의 결정의 구체적 내용에 차이가 확인되는 점, 이 사건 사용자가 신○○에 대한 비위행위에 대해 인사
 개척하기 위해 실시한 관련자 조사 등 일련의 절차를 오○○, 윤○○에 대한 비위행위에 대해서도 동일하게 진행한 점, 재심 인

제주지방노동위원회 | 2022부해26 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 전부인정 | 2022-04-06

가. 징계처분 1의 정당성 근로자가 2차례(2021. 5. 24. 및 2021. 10. 7.) 교통사고를 낸 것은 징계사유에 해당하고, 단체협약과 취업
 따라 징계위원회를 구성하여 징계하였으므로 징계절차도 적법하다. 그러나 같은 종류의 징계처분을 받은 자들과의 형평의 관점

서울지방노동위원회 | 2022부해272 | ○○○ 부당해고 구제신청 | 전부인정 | 2022-04-01

충북지방노동위원회 판정요지
사건 : 2021부해337
판정사항
사용자가 원심 인사위원회에서 징계사유로 삼지 않은 비위행위를 재심 인사위원회에서 새로이 징계사유로 추가한 것

결과	내용
기각	① 신청인이 판매할 상품의 종류 및 수량 등을 결정하여 매장 운영을 한 점, ② 신...
기각	가. 징계사유의 정당성 징계의결서상의 징계시효가 지난 2018년 및 2019년 교통...
기각	가. 촉탁직 재고용 기대권의 존재 여부 ①취업규칙 제17조(정년퇴직의 연령)제2항 ...
부인정	가. 징계사유의 정당성 여부 근로자들의 비위행위는 공사의 각 규정을 위반하는 행위에...
기각	가. 대기발령의 구제이익이 있는지 및 정당성 여부 대기발령과 같은 이유로 징계절차가...
...	...
부인정	가. 전직 명령의 정당성 근로계약서에 업무내용이 '경리부'로 한정 ? 명시되어 있고 근로...
기각	가. 당사자 간 서면 근로계약은 체결되지 않았지만, 사용자가 구인공고상 근무형태에 ...
기각	가. 직위해제 및 대기발령이 징계에 해당하는지 여부 관련 규정에서 직위해제 및 대기...
기각	사용자가 지시한 업무를 확인하는 과정에서 근로자에게 질책을 한 것으로 보이고 직접적...

자료 수집과정

결측치 제거(NaN, 50자 이하)

3	1	2022부해272	2022-04-01	전부인정	하였고 근로자의 요청으로 근로계...
4	1	2022부해266	2022-03-31	각하	인 이상이었다는 근거자료로 2021...
...
55705	2	2019부해522	--	각하	NaN
55706	0	2019부해1411	--	초심취소	NaN
55707	1	2019부해2972	--	기각	NaN

31288

31289

31290

31291

31292

31293 rows

으로		61982
에게		26629
하고		26106
여부	100	136
되어다	이지만	136
에서	만으로도	116
대한	000만원	109
이다	이라고는	80
대하	0000	77
대해	나름	59
라고	00000	41
관련	그냥	37
에도	부터의	37
이라고	이라고도	36
개월	이므로	31
부터	경에	30
	까지에	28
	이나	24
	다소간	21
	게다가	20
	00조	13
	이사나	4
	사회자	4

- 무의미한 단어 제거
- 빈도수 낮은 단어 제거
- 이름, 오타 제거
- 동사 제거

'으로', '에도', '라는', '정 이', '2021', '2014', '으로', '이르', '각각', '에서', '대한', '이다', '대하', '대해', '라고', '관련', '이고', '또한', '까지', '이나', '따라서', '장하나', '또는', '011', '하나', '2010', '2009', '만으로', '2008', '컷임', '하르다', '가지', '이라', '2007', '2016', '2020', '비다', '00', '그러나', '할제', '24', '한편', '역시', '호에', '에서의', '까지의', '000원',

```
def tokenizer1(raw, pos=["Noun", "Verb"], stopword = stopword):  
    return [  
        word for word, tag in okt.pos(  
            raw,  
            norm=True,  
            stem=True  
        )  
        if len(word) > 1 and tag in pos and  
    ]
```

```
1 okt.tagset  
[ 'Adjective': '형용사',  
  'Adverb': '부사',  
  'Alpha': '알파벳',  
  'Conjunction': '접속사',  
  'Determiner': '관형사',  
  'Eomi': '어미',  
  'Exclamation': '감탄사',  
  'Foreign': '외국어, 한자 및 기타기호',  
  'Hashtag': '트위터 해쉬태그',  
  'Josa': '조사',  
  'KoreanParticle': '(ex: ㅋㅋ)',  
  'Noun': '명사',  
  'Number': '숫자',  
  'PreEomi': '선어말어미',  
  'Punctuation': '구두점',  
  'ScreenName': '트위터 아이디',  
  'Suffix': '접미사',  
  'Unknown': '미등록어',  
  'Verb': '동사' }
```

원심 의결 오다 재심 의결 결정 구체 내용 차이 확인 되다 사
가다 징계처분 정당성 근로자 차례 교통사고 내다 징계 사유 해당
가다 해고 존재 사용자 해고 의사표시 하다 근로자 요청 근로
근로자 사용자 사용 하다 근로자 수가 이상 근거 자료 사용자
근로자 수가 이상 사업 주가 서로 다른 개인 업종 다른 업무

명사/동사/형용사 >> 명사/동사 >> 명사

Chapter 03

데이터 학습

```
model_rf = RandomForestClassifier()  
re = cross_validate(model_rf, X_tfidf, y, return_train_score=True, cv=10)
```

	fit_time	score_time	test_score	train_score
case1	59.706489	0.132337	0.801327	0.996020
case2	60.089038	0.142209	0.843449	0.995983
case3	58.907893	0.138835	0.840464	0.995725
0	0.979058	0.001797	0.807266	0.903829

CV =10 의 평균

로지스틱 회귀

나이브 베이즈

랜덤 포레스트

리니어 SVC

SVC 모델

0.021321

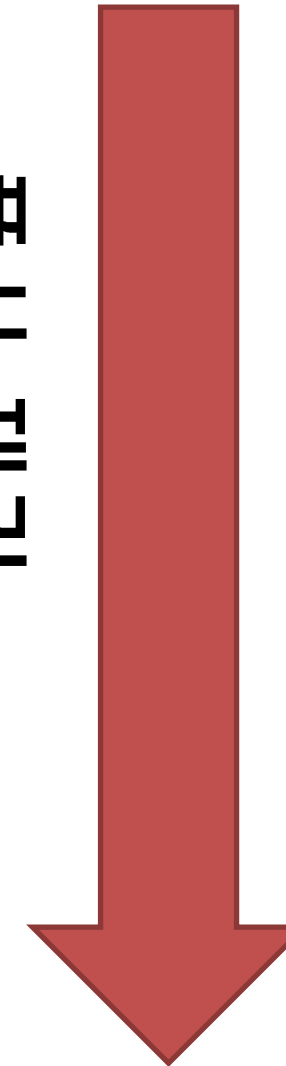
1.079251

643.178330

명사+동사+형용사		
	Train Score	Test Score
로지스틱 회귀	0.898962	0.848233
랜덤 포레스트	0.999602	0.83194
나이브 베이즈	0.788632	0.746528
Linear SVC	0.932537	0.841607
SVC	0.975498	0.864491
명사+동사		
	Train Score	Test Score
로지스틱 회귀	0.879361	0.826364
랜덤 포레스트	0.999606	0.807503
나이브 베이즈	0.777849	0.733920
Linear SVC	0.916854	0.81619
SVC	0.970627	0.844718
명사		
	Train Score	Test Score
로지스틱 회귀	0.870835	0.818759
랜덤 포레스트	0.999602	0.803447
나이브 베이즈	0.773143	0.731283
Linear SVC	0.903829	0.807266
SVC	0.967683	0.838802

명사 제거

전체 명사 검증



```
lgs_param_grid = {'penalty': ['l1', 'l2'],
                  'C': [0.001, 0.01, 0.1, 1, 5, 10, 50, 100],
                  'max_iter': [100, 300, 500, 700, 1000]}
```

```
0.8727606354724998
0.8166967102298333
{'C': 1, 'max_iter': 300, 'penalty': 'l2'}
```

```
model_rf = RandomForestClassifier()
rf_param_grid = {'n_estimators': range(10, 100, 10),
                  'max_depth': range(10, 100, 10),
                  }
```

```
0.9996619827128301
0.8100495718792249
{'max_depth': 70, 'n_estimators': 90}
```

```
NB_clf = MultinomialNB()
nb_param_grid = {'alpha': [0.01, 0.1, 1, 10]}
gsNB = GridSearchCV(NB_clf, param_grid = nb_param_grid, cv=5, verbose = 2)
gsNB.fit(X_train_tfidf, y_train)
```

```
0.802646192476701
0.732424515547544
{'alpha': 0.1}
```

```
Cs = [0.001, 0.01, 1, 10, 100, 1000]
```

```
for C in Cs:
    model = SVC(kernel = 'rbf', C=C)
```

```
스코어: [0.4695589298626175, 0.4993492407809111, 0.9700168715353097, 0.999710773680405, 0.9997589780670041, 0.9997589780670041]
TEST 스코어: [0.46963562753036436, 0.4964012595591543, 0.8424426450742241, 0.8497525865946919, 0.8499775078722447, 0.8499775078722447]
```

```
grid_hard = VotingClassifier(estimators = [('Logistic Regression', LGS_best),  
                                          ('Random Forest', RFC_best),  
                                          ('MultinomialNB', NB_best)],  
                             voting = 'hard')  
  
grid_hard_cv = model_selection.cross_validate(grid_hard, X_train_tfidf, y_train, cv=10)  
  
print("Hard voting on test set score mean: {:.2f}".format(grid_hard_cv['test_score'].mean() * 100))
```

```
Hard voting on test set score mean: 81.14  
Soft voting on test set score mean: 81.25
```

회사 지분을 취득하고 이사로 등재되었고, 회사의
관한 책임을 맡고 있었습니다. 근로계약서는 쓰지
않았으며, 대표이사의 감시하에 업무를 수행하였.

등기이, 안녕하세요

않고, 저는 1월1일부터 한 당구장의 매니저로 일하게 되었습니다

오늘 오후 10시부터 출근하라는 사장의 전화에 출근을 했는데

부당해 보통 일하기 전에 근로계약을 쓰던가, 아니면 최소한 근

얼마고 휴일은 몇번이고 설명을 해주는데

그런 설명 없이 바로 일을 했구요 일을 시작한지 3일 뒤(

물어보셔야 와인 판매회사에서 근무하고 있는데 해고를 당했습니다.

제가 생각했 회사에서 금지하는 형태로 와인을 판매하고 재고를 허용:

일한게 아까 행위. 회사의 상품을 무단으로 사용한 행위. 회사의

20일에 해 무관하게 개별적으로 와인을 판매한 행위, 판매 영수증은

사장친구분 백화점 사은행사 상품권을 수령한 행위, 무단결근 등의 비

있다는 이유였습니다. 회사는 매장이 입적해 있는 백

시리관계에도 부정적 영향을 끼친다고 하는데 식재 회사(

소하는 업고 가장된 부분이 있습니다. 이사위원회는 기

토보를 단해는데 부당해고로 이전될 가능성이 있을까요?

INPUT

```
vectorize.transform(data_input['내용'])
```

	내 용	라벨
0	안녕하세요Wn저는 1월1일부터 한 당구장의 매니저로 일하게 되었습니다Wn오늘 오후...	1
1	회사 지분을 취득하고 이사로 등재되었고, 회사의 총괄관리와 개발업무에 관한 책임을 ...	2
2	와인 판매회사에서 근무하고 있는데 해고를 당했습니다. Wn회사에서 금지하는 형태로 ...	0

```
test = [tokenizer(i) for i in X_test[:30]]
```

```
for content in zip(data_input['라벨'], clf.predict(vectorize.transform(data_input['내용']))):
    print(content)
```

(1, 0, '안녕하세요\n저는 1월1일부터 한 당구장의 매니저로 일하게 되었습니다\n오늘 오후 10
(2, 2, '회사 지분을 취득하고 이사로 등재되었고, 회사의 총괄관리와 개발업무에 관한 책임을 맡
(0, 0, '와인 판매회사에서 근무하고 있는데 해고를 당했습니다. \n회사에서 금지하는 형태로 와

```
(0, 0, [ '사건' ]  
      (0, 0, [ '근로자' ]  
      (0, 0, [ '종전' ], for content in zip(data_input['라벨'], clf.predict(vectorize.transform(data_input['내용'])))  
      (2, 2, [ '근로자' ], print(content))  
      (2, 2, [ '근로자' ]  
      (2, 2, [ '근로자'  
      (1, 1, [ '대기불  
      (2, 2, [ '회사 지분을 취득하고 이사로 등재되었고, 회사의 총괄관리와 개발업무에 관한 책임을 맡  
      (0, 0, [ '사용자'  
      (0, 0, [ '사인', '근로자', '해고', '주장', '신청', '사건', '근로기준법', '신청', '기간', '지  
      (0, 0, [ '사전', '정당성', '매년', '인사', '발령', '시행', '퇴직', '명의', '결원', '발생', '  
      (1, 1, [ '정직', '징계', '사용자', '징계', '사유', '삼은', '비위', '행위', '인사', '평가', '  
      (1, 0, [ '수습', '기간', '중인', '근로자', '수습', '평가', '실시', '객관', '평가', '기준', '  
      (0, 0, [ '근로자', '사용자', '해고', '사용자', '제출', '녹취록', '사용자', '근로자', '수행'
```

기각



각하



Chapter 04

오류

```
gaierror: [Errno -2] Name or service not known
```

During handling of the above exception, another exception occurred:

```
NewConnectionError Traceback (most recent call last)
NewConnectionError: <urllib3.connection.HTTPConnection object at 0x7fa0c72eb710>: Fail
```

During handling of the above exception, another exception occurred:

```
MaxRetryError Traceback (most recent call last)
MaxRetryError: HTTPConnectionPool(host='www.nlrc.go.kr', port=80): Max retries exceede
even_gubn=JRD01&comm_code=01&even_num=2021%EB%B6%80%ED%95%B42600&resu_yeno=N&mid_rsc
(Caused by NewConnectionError('<urllib3.connection.HTTPConnection object at 0x7fa0c72e
```

During handling of the above exception, another exception occurred:

```
ConnectionError Traceback (most recent call last)
/usr/local/lib/python3.7/dist-packages/requests/adapters.py in send(self, request, str
514         raise SSLError(e, request=request)
515
--> 516         raise ConnectionError(e, request=request)
517
518     except ClosedPoolError as e:
```

```
ConnectionError: HTTPConnectionPool(host='www.nlrc.go.kr', port=80): Max retries exce
even_gubn=JRD01&comm_code=01&even_num=2021%EB%B6%80%ED%95%B42600&resu_yeno=N&mid_rsc
(Caused by NewConnectionError('<urllib3.connection.HTTPConnection object at 0x7fa0c72e
```

```
try:
    resp = requests.post(url, headers=headers, data=data)
    soup = BeautifulSoup(resp.content, 'lxml')
except requests.exceptions.ConnectionError:
    resp.status_code = "Connection refused"
```

동일 IP 지속적인 요청 차단

예외 구문 추가

Chapter 05

결론

결론

잇따른 '워킹맘 판사' 과로사...법관 부족 해결돼야

2015년과 2018년에는 아이를 둔 젊은 여성 법관의 과로사가 잇따라 발생하기도 했다. 실제로 2013년 기준 판사 1인당 사건 수는 589건으로 비슷한 시기의 미국(...

법관대표회의, "판사 과로사 우려...충... 더팩트 PICK | 2021.07.05. | 네이버뉴스
법관대표들 "과로사 낳는 업무량...법관... 노컷뉴스 | 2021.07.05. | 네이버뉴스

관련뉴스 전체보기 >

 법률신문 | 2021.07.06.

"반복되는 판사 과로사... '법관 부족' 문제 심각"

시급한 판사 증원 등 대법원에 실질적인 대책 마련을 요구했다. 전국법관대표회의 (의장 함석천 부장판사)는... 전국법관대표회의는 '법관 부족 문제 해결'과 관련해...

 경북일보 | 2021.09.24.

과중한 업무에 과로사 반복...대한민국 법관 업무량 '독일의 5배'

2012년부터 지난해까지 10년 동안 전국 법원에서 과로사로 추정되는 판사 사망이 5건이나 달했는데, 대법원은 법관의 업무 부담이 매우 심각하다는 사실을 뒷받침...

1. 기회비용

2. 판단에 있어 직관적인 자료 제공

3. 신청인의 사례 예측가능

4. 한계점

감사합니다.

