

BROUILLON - SOMMER LES CARRÉS DES CHIFFRES D'UN NATUREL

CHRISTOPHE BAL

*Document, avec son source L^AT_EX, disponible sur la page
<https://github.com/bc-writing/drafts>.*

TABLE DES MATIÈRES

1. Faire une tête au carré à tous les entiers naturels	1
2. Une preuve	2
3. Coder - Étudier la « période » d'un naturel	3

1. FAIRE UNE TÊTE AU CARRÉ À TOUS LES ENTIERS NATURELS

Voici un procédé facile à faire à l'aide d'une calculatrice. Considérons un entier naturel n , puis calculons la somme de ses chiffres élevés au carré. Ceci nous donne un nouveau naturel auquel on peut appliquer le même procédé. Voici deux exemples.

Exemple 1. *Pour $n = 19$, nous obtenons :*

- $1^2 + 9^2 = 82$
- $8^2 + 2^2 = 68$
- $6^2 + 8^2 = 100$
- $1^2 + 0^2 + 0^2 = 1 \rightarrow$ *Rien de nouveau à attendre.*

Exemple 2. *Pour $n = 1\,234\,567\,890$, après $1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2 + 6^2 + 7^2 + 8^2 + 9^2 + 0^2 = 285$ nous obtenons :*

- | | |
|--------------------------|---|
| • $2^2 + 8^2 + 5^2 = 93$ | • $5^2 + 8^2 = 89$ |
| • $9^2 + 3^2 = 90$ | • $8^2 + 9^2 = 145$ |
| • $9^2 + 0^2 = 81$ | • $1^2 + 4^2 + 5^2 = 42$ |
| • $8^2 + 1^2 = 65$ | • $4^2 + 2^2 = 20$ |
| • $6^2 + 5^2 = 61$ | • $2^2 + 0^2 = 4$ |
| • $6^2 + 1^2 = 37$ | • $4^2 = 16$ |
| • $3^2 + 7^2 = 58$ | • $1^2 + 6^2 = 37 \rightarrow$ <i>Déjà rencontré.</i> |

Dans le 1^{er} cas, au bout d'un moment le procédé ne produit que des 1. Ce sera le cas dès que l'on commence avec une puissance de 10. Le 2^e exemple montre que le mieux que l'on puisse espérer c'est que le procédé devienne périodique à partir d'un moment (*on parle de phénomène ultimement périodique*).

On peut explorer le comportement de ce procédé sur plusieurs valeurs grâce à un programme. Voici un code possible non optimisé¹ écrit en Python 3.7 qui prend un peu de temps pour vérifier que pour tous les naturels $n \in \llbracket 1; 10^6 \rrbracket$, le procédé devient ultimement périodique.

```

NMAX      = 10**6
MAXLOOP   = 10**20

for n in range(1, NMAX + 1):
    nbloops = 0
    results = []

    while nbloops < MAXLOOP and n not in results:
        nbloops += 1
        results.append(n)
        n = sum(int(d)**2 for d in str(n))

    if n not in results:
        print(f"Test raté pour n = {n}.")

print("Tests finis.")

```

Une fois lancé, le code précédent affiche juste **Tests finis**. Il reste à voir ce qu'il se passe dans le cas général. La section qui suit démontre que pour tout naturel n , le procédé sera toujours ultimement périodique.

2. UNE PREUVE

Pour un naturel $n = [c_{d-1}c_{d-2} \cdots c_1c_0]_{10} \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=0}^{d-1} c_k 10^k$ avec $c_{d-1} \neq 0$, on pose $sq(n) = \sum_{k=0}^{d-1} (c_k)^2$ et $\text{taille}(n) = d$ qui sera appelé « *taille de n* ».

Pour $(n; k) \in \mathbb{N}^2$, on définit $\boxed{n}_0 = n$ et $\boxed{n}_k = sq^k(n) \stackrel{\text{def}}{=} sq \circ sq \circ \cdots \circ sq(n)$ avec $(k-1)$ compositions si $k > 0$. Autrement dit, $\boxed{n}_{k+1} = sq(\boxed{n}_k)$.

On note enfin $V_n = \{ \boxed{n}_k \mid k \in \mathbb{N} \}$ l'ensemble des valeurs prises par la suite $(\boxed{n}_k)_k$.

Fait 1. $\forall n \in \mathbb{N}$, $sq(n) \leq 81d$ où $d = \text{taille}(n)$.

Preuve. Si $n = [c_{d-1}c_{d-2} \cdots c_1c_0]_{10}$ alors $sq(n) = \sum_{k=0}^{d-1} (c_k)^2 \leq \sum_{k=0}^{d-1} 9^2 = 81d$.

Fait 2. $\forall n \in \mathbb{N}$, notant $d = \text{taille}(n)$, nous avons les résultats suivants :

(1) Si $d \geq 4$ alors $\text{taille}(sq(n)) < \text{taille}(n)$.

(2) Si $d \leq 3$ alors $\text{taille}(sq(n)) \leq 3$.

1. Voir la section proposant des graphiques pour découvrir un code qui explore un peu plus efficacement les périodes.

Preuve. Notons que $n \geq 10^{d-1}$. Le comportement des fonctions 10^{x-1} et $81x$ sur \mathbb{R}_+^* assure l'existence d'un naturel D tel que $\forall d \in \mathbb{N}, d \geq D$ implique $10^{d-1} > 81d \geq sq(n)$. On a même beaucoup mieux : si $10^{D-1} > 81D \geq sq(n)$ alors $d \geq D$ implique $10^{d-1} > 81d \geq sq(n)$.

Comme $10^3 > 81 \times 4$, nous avons sans effort le 1er point (rappelons que $10^k > n$ implique que n admet au plus $(k-1)$ chiffres).

Pour $d \leq 3$, le 2nd point découle de $sq(999) = 243$, $sq(99) = 162$ et $sq(9) = 81$.

Fait 3. $\forall n \in \mathbb{N}$, l'ensemble V_n est fini et donc la suite $(\boxed{n}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est ultimement périodique, i.e. périodique à partir d'un certain rang.

Preuve. Le 2nd point dépend directement du 1er point via le principe des tiroirs et la définition récursive de la suite $(\boxed{n}_k)_k$.

Pour le 1er point, il suffit de montrer que $V_n \subset [0; 10^{\text{taille}(n)}]$ pour $n \geq 4$ via une petite récurrence descendante finie, et pour $n \leq 3$ on a directement $V_n \subset [0; 10^3]$.

3. CODER - ÉTUDIER LA « PÉRIODE » D'UN NATUREL

Quand il ne se fige pas, le code suivant donne la « période » d'un naturel auquel on applique le procédé.

```

n      = 20181209
nmemo = n

results = []

while n not in results:
    results.append(n)
    n = sum(int(d)**2 for d in str(n))

print(f"{nmemo} a la période suivante :")
print(results[results.index(n):])

print()

before = results[:results.index(n)]

if before:
    print("Avant la 1ère période nous avons :")
    print(before)
else:
    print("On commence directement par la période.")
```

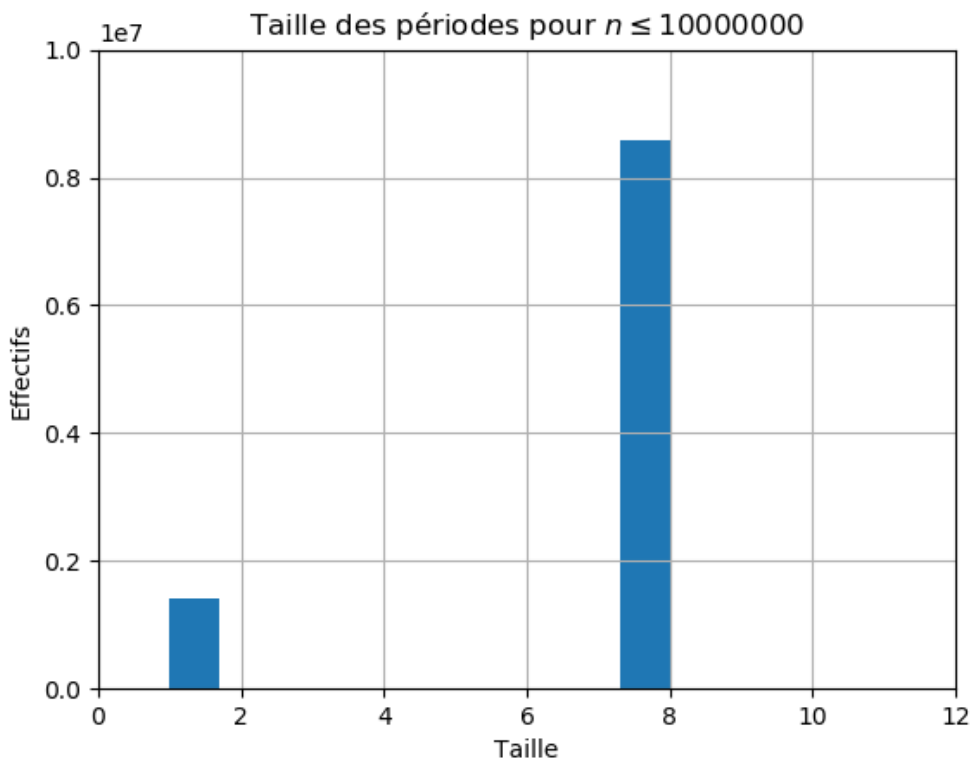
Le code précédent, où $n = 20181209$, nous affiche :

```

20181209 a la période suivante :
[16, 37, 58, 89, 145, 42, 20, 4]
```

Avant la 1ère période nous avons :
 [20181209, 155, 51, 26, 40]

Amusons-nous maintenant à représenter un histogramme des effectifs pour la taille des « périodes ». Le code utilisé se trouve à l'adresse <https://github.com/bc-writing/drafts> : voir le fichier `squareint-sizeplots.py` dans le dossier `squares-int`. Le traitement des données a été amélioré pour éviter de refaire des calculs déjà rencontrés (*pour plus de précisions, le lecteur curieux se reportera aux commentaires du code*). Voici ce que l'on obtient².



Voilà quelque chose de frappant ! Il semblerait que l'on ait soit des périodes de taille 1, penser à 0 et 1, soit des périodes de taille 8 comme pour $37 - 58 - 89 - 145 - 42 - 20 - 4 - 16 \dots$ Magie ou coïncidence ? La section 2 va nous permettre de le savoir. Dans la suite, nous reprenons les notations de la dite section.

Tout d'abord, comme $\text{taille}(sq(n)) < \text{taille}(n)$ dès que $\text{taille}(n) \geq 4$ d'après le fait 2, la périodicité n'arrivera que lorsque $\text{taille}(\overline{n}_k) \leq 3$.

De plus, nous savons aussi que $\text{taille}(sq(n)) \leq 3$ dès que $\text{taille}(n) \leq 3$.

Tout ceci nous permet d'analyser brutalement via un programme ce qu'il se passe pour les périodes des naturels appartenant à $\llbracket 0; 999 \rrbracket$. Nous pouvons pour cela utiliser le code suivant, qui n'est absolument pas optimisé mais fait le travail immédiatement.

2. À l'adresse <https://github.com/bc-writing/drafts> dans le dossier `squares-int` vous trouverez l'image `before.png` qui est un histogramme des effectifs pour la taille des suites de naturels juste avant la 1^{re} « période ».

```
nmax = 999

periodsfound = set()

for n in range(nmax + 1):
    results = []

    while n not in results:
        results.append(n)
        n = sum(int(d)**2 for d in str(n))

    periodsfound.add(
        tuple(results[results.index(n):])
    )

for oneperiod in periodsfound:
    print(oneperiod)
```

Ce code nous fournit les informations suivantes :

```
(20, 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42)
(0,)
(1,)
(58, 89, 145, 42, 20, 4, 16, 37)
(16, 37, 58, 89, 145, 42, 20, 4)
(37, 58, 89, 145, 42, 20, 4, 16)
(4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20)
(89, 145, 42, 20, 4, 16, 37, 58)
(42, 20, 4, 16, 37, 58, 89, 145)
(145, 42, 20, 4, 16, 37, 58, 89)
```

Et là cela devient joli car nous avons non seulement la preuve que les périodes sont de taille 1 ou 8, mais nous pouvons aussi affirmer que soit 0, soit 1, soit 4 apparaîtra à un moment donné du procédé, et qu'ensuite arrivera le phénomène de périodicité. Que c'est beau !