

# BROUILLON - INÉGALITÉS ISOPÉRIMÉTRIQUES RESTREINTES AUX POLYGONES

CHRISTOPHE BAL

*Document, avec son source L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, disponible sur la page  
<https://github.com/bc-writings/bc-public-docs/tree/main/drafts>.*

---

## Mentions « légales »

Ce document est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons “Attribution – Pas d’utilisation commerciale – Partage dans les mêmes conditions 4.0 International”.



---

## TABLE DES MATIÈRES

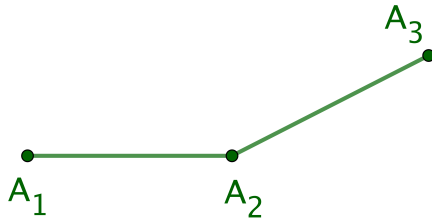
0.1. Au moins une solution, ou presque	2
--	---

**0.1. Au moins une solution, ou presque.** L'étude du cas des quadrilatères a montré que la convexité était un ingrédient central. Ceci sera aussi le cas pour les  $n$ -gones, bien que moins immédiat à justifier, comme nous le verrons dans le fait ?? dont la preuve est indépendante des résultats de cette section. Ceci explique qu'ici nous cherchions à justifier l'existence d'au moins un  $n$ -gone convexe d'aire maximale parmi les  $n$ -gones convexes de longueur fixée. Nous allons presque y arriver...

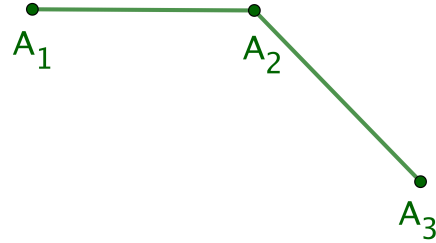
**Fait 1.** Si  $\mathcal{P} = A_1 A_2 \cdots A_n$  est un  $n$ -gone convexe, alors nous avons l'une des deux alternatives suivantes.

- $\forall (i, k) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$ ,  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) > 0$  dès que  $k \notin \{i; i+1\}$ .
- $\forall (i, k) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$ ,  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) < 0$  dès que  $k \notin \{i; i+1\}$ .

*Démonstration.* Le cas  $n = 3$  étant immédiat, nous allons supposer  $n \geq 4$ . Comme  $\mathcal{P}$  est un  $n$ -gone, nous savons que ses sommets sont distincts deux à deux, et qu'aucun triplet de sommets consécutifs alignés n'existe. Dès lors, dans le plan orienté, les trois premiers sommets sont placés suivant l'une des deux configurations suivantes.



Cas positif.



Cas négatif.

Considérons le cas positif, c'est-à-dire supposons que  $\det(\overrightarrow{A'_1 A'_2}, \overrightarrow{A'_1 A'_3}) > 0$ .

- $\overrightarrow{A'_1 A'_3} = \overrightarrow{A'_1 A'_2} + \overrightarrow{A'_2 A'_3}$  donne  $\det(\overrightarrow{A'_2 A'_3}, \overrightarrow{A'_2 A'_1}) > 0$ .
- Comme  $A_2, A_3$  et  $A_4$  ne sont pas alignés, et de plus  $A_1$  et  $A_4$  du même côté de la droite  $(A_2 A_3)$ , nous obtenons  $\det(\overrightarrow{A'_2 A'_3}, \overrightarrow{A'_2 A'_4}) > 0$ .
- En continuant de proche en proche, nous arrivons à  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_{i+2}}) > 0$  pour  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$  quelconque.
- Le point précédent et la convexité donnent  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) \geq 0$  pour  $(i, k) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$  tel que  $k \notin \{i; i+1\}$ .
- Supposons avoir  $(i, k) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$  tel que  $k \notin \{i; i+1\}$  et  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) = 0$ . Quitte à renommer les sommets si besoin, nous pouvons supposer que  $i = 1$ , et donc que nous avons  $k \in \llbracket 3; n \rrbracket$  tel que  $\det(\overrightarrow{A'_1 A'_2}, \overrightarrow{A'_1 A'_k}) = 0$ . Ceci nous amène à étudier les deux configurations suivantes.



Cas 1.



Cas 2.

XXX

- Finalement,  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) > 0$  pour  $(i, k) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$  tel que  $k \notin \{i; i+1\}$ .

Le cas négatif se traite de façon similaire. □

**Fait 2.** Soient  $n \in \mathbb{N}_{\geq 3}$  et  $\ell \in \mathbb{R}_+^*$  fixés. Parmi tous les  $n$ -cycles convexes de longueur  $\ell$ , il en existe au moins un d'aire algébrique maximale.

*Démonstration.*

- Munissons le plan d'un repère orthonormé direct  $(O; \vec{i}, \vec{j})$ .
- Commençons par noter que tout  $n$ -cycle d'origine  $A_1$  translaté via le vecteur  $\overrightarrow{A_1 O}$  donne un  $n$ -cycle d'origine  $O$ , sans modification de la longueur, ni de l'aire algébrique, ni l'ordre des sommets après  $A_1$ . De plus,  $\overline{\text{Aire}}(\mathcal{L}^{\text{op}}) = -\overline{\text{Aire}}(\mathcal{L})$  pour tout  $n$ -cycle  $\mathcal{L}$  d'après le fait ??, donc nous pouvons nous concentrer sur les  $n$ -cycles convexes vérifiant  $\det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) \geq 0$  pour tous les sommets  $A_i$  et  $A_k$  grâce au fait précédent.
- Soit  $\mathcal{U} \subset \mathbb{R}^{2n}$  l'ensemble des uplets de coordonnées  $(x(A_1); y(A_1); \dots; x(A_n); y(A_n))$  où  $\mathcal{L} = A_1 A_2 \cdots A_n$  est un  $n$ -cycle vérifiant les conditions suivantes.
  - (1)  $A_1 = O$ .
  - (2)  $\text{Long}(\mathcal{L}) = \ell$ .
  - (3)  $\forall (k, i) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, \det(\overrightarrow{A'_i A'_{i+1}}, \overrightarrow{A'_i A'_k}) \geq 0$ .
- $\mathcal{U}$  est fermé dans  $\mathbb{R}^{2n}$ , car les conditions le définissant le sont, et il est borné, car inclus dans la boule fermée de centre  $O$  et de rayon  $\ell$ . En résumé,  $\mathcal{U}$  est un compact de  $\mathbb{R}^{2n}$ .
- Nous définissons la fonction  $\alpha : \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}_+$  qui à un uplet de  $\mathcal{U}$  associe l'aire algébrique du  $n$ -cycle qu'il représente. Cette fonction est continue d'après le fait ??. Donc,  $\alpha$  admet un maximum sur  $\mathcal{U}$  par continuité et compacité. Affaire conclue!  $\square$

Nous arrivons au résultat central suivant pour les  $n$ -gones convexes. On perd a priori des sommets, mais nous verrons plus tard que cela suffit, car nous nous ramènerons à la comparaison de  $k$ -gones réguliers convexes pour  $k$  variable, ce qui sera facile, puisque nous disposons de formules, en fonction de  $k$ , pour le périmètre et l'aire d'un  $k$ -gone régulier convexe.

**Fait 3.** *Soient  $n \in \mathbb{N}_{\geq 3}$  et  $\ell \in \mathbb{R}_+^*$  fixés. Il existe un  $k$ -gone convexe  $\mathcal{K}$  validant les assertions suivantes.*

- $k \leq n$ .
- $\text{Long}(\mathcal{K}) = \ell$ .
- Si  $\mathcal{P}$  est un  $n$ -gone convexe tel que  $\text{Long}(\mathcal{P}) = \ell$ , alors  $\text{Aire}(\mathcal{P}) \leq \text{Aire}(\mathcal{K})$ .

*Démonstration.* Reprenons les notations de la preuve du fait 2, puis notons  $\mathcal{K}$  un  $n$ -cycle convexe maximisant la fonction  $\alpha$  sur  $\mathcal{U}$ , de sorte que  $\text{Long}(\mathcal{K}) = \ell$  est validée. Il est immédiat que pour tout  $n$ -gone convexe  $\mathcal{P}$  tel que  $\text{Long}(\mathcal{P}) = \ell$ , nous avons  $\overline{\text{Aire}}(\mathcal{P}) \leq \overline{\text{Aire}}(\mathcal{K})$ , puis le fait ?? donne que  $\text{Aire}(\mathcal{P}) \leq |\overline{\text{Aire}}(\mathcal{K})|$ , après avoir noté que nécessairement  $\overline{\text{Aire}}(\mathcal{K}) \geq 0$ . Pour finir, voyons pourquoi  $\mathcal{K}$  est un  $k$ -gone convexe avec  $k \leq n$ , ce qui impliquera ensuite  $|\overline{\text{Aire}}(\mathcal{K})| = \text{Aire}(\mathcal{K})$ .

- XXX
- XXX

□