

IDENTITÉS PARTICULIÈRES GÉNÉRALISABLES RIGOREUSEMENT

CHRISTOPHE BAL

*Document, avec son source L^AT_EX, disponible sur la page
[https://github.com/bc-writings/bc-public-docs/tree/main/visual-proof/
polynomial-analytic-principles](https://github.com/bc-writings/bc-public-docs/tree/main/visual-proof/polynomial-analytic-principles).*

Mentions « légales »

Ce document est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons “Attribution – Pas d’utilisation commerciale – Partage dans les mêmes conditions 4.0 International”.



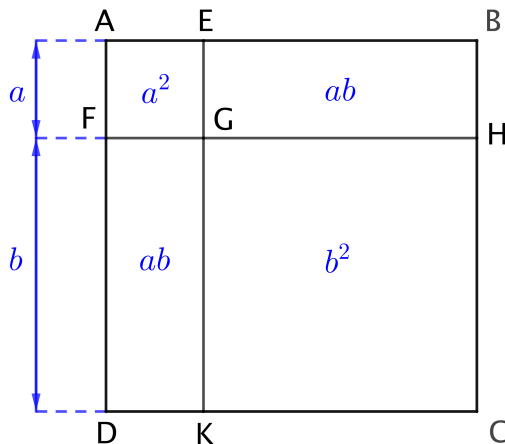
TABLE DES MATIÈRES

- | | |
|--|---|
| 1. Au commencement étaient les polynômes | 1 |
| 2. Ensuite vinrent les fonctions analytiques | 5 |

Ce document donne un cadre rigoureux pour justifier la généralisation de certaines identités obtenues via des cas « *particuliers évidents* » comme, par exemple, dans les preuves sans mot.

1. AU COMMENCEMENT ÉTAIENT LES POLYNÔMES

Via de simples calculs d’aires, il est très facile de découvrir les classiques identités remarquables $(a + b)^2 = a^2 + b^2 + 2ab$, $(a - b)^2 = a^2 + b^2 - 2ab$ et $(a + b)(a - b) = a^2 - b^2$. Par exemple, en considérant le dessin ci-dessous où $ABCD$, $AEGF$ et $GHCK$ sont des carrés, il est évident que $(a + b)^2 = a^2 + b^2 + 2ab$. Malheureusement, cette démonstration n’est valable que pour $a > 0$ et $b > 0$ (*ce sont des contraintes géométriques concrètes*).



(3) Finalement, $p(x_1; \dots; x_n; x) = 0$ pour tous réels x_1, \dots, x_n et x . Autrement dit, nous avons déduit la validité de $\mathcal{P}(n+1)$ à partir de celle de $\mathcal{P}(n)$.

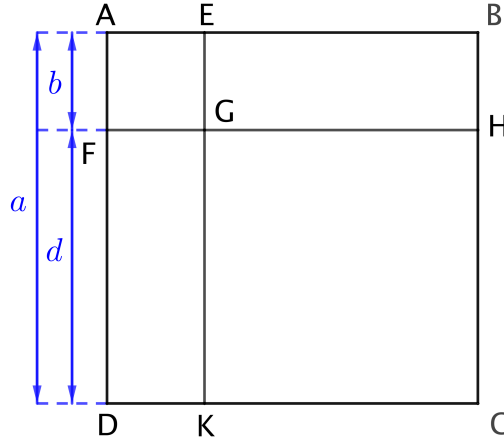
• **Conclusion.** Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$, la propriété $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout naturel non nul n . □

Exemple 3. En utilisant une approche géométrique semblable à celle présentée plus haut, il devient évident, et rigoureux maintenant, que $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (a_1; \dots; a_n) \in \mathbb{R}^n$, nous avons :

$$\left(\sum_{k=1}^n a_k\right)^2 = \sum_{k=1}^n (a_k)^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_i a_j$$

Exemple 4. Nous laissons le soin au lecteur de vérifier à l'aide d'un cube, le solide géométrique, la validité de l'identité $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$ pour tous réels a et b .

Considérons maintenant le dessin ci-dessous avec $d = a - b$, et la contrainte $a > b$.



Le fait 2, très utile, ne peut pas s'appliquer au calcul géométrique évident suivant.

$$\text{Aire}(GHCK) = \text{Aire}(ABCD) - \text{Aire}(ABHF) - \text{Aire}(AEKD) + \text{Aire}(AEGF)$$

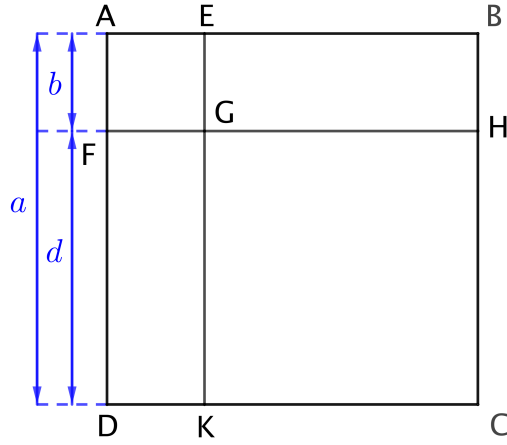
$$\iff (a-b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$$

Peut-on tout de même déduire du calcul géométrique précédent la validité, pour tous les réels a et b , de l'identité $(a-b)^2 = a^2 + b^2 - 2ab$? Cela est rendu possible par le fait 5 suivant.

Fait 5. Soit $p : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction polynomiale à n variables, où $n \in \mathbb{N}^*$. Si $\mathcal{E} \subseteq \mathbb{R}^n$ contient $\mathcal{E}_1 \times \dots \times \mathcal{E}_n$ où chaque $\mathcal{E}_k \subseteq \mathbb{R}$ est infini, et si p s'annule sur \mathcal{E} , alors p s'annule sur \mathbb{R}^n tout entier.

Démonstration. La preuve du fait 2 s'adapte facilement au cadre proposé ici (se souvenir que la clé du raisonnement était le fait qu'un polynôme réel n'admet qu'un nombre fini de racines). □

Exemple 6. Considérons le dessin ci-dessous avec $d = a - b$, et la contrainte $a > b$.

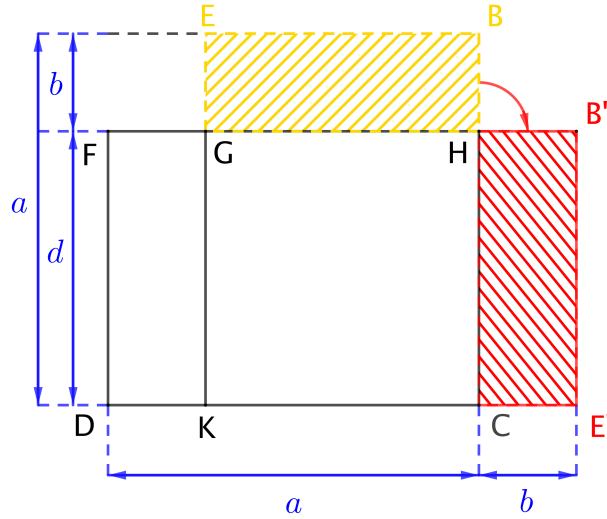


Nous avons les calculs géométriques simples suivants.

$$\text{Aire}(ABCD) - \text{Aire}(AEGF) = \text{Aire}(GHCK) + \text{Aire}(EBHG) + \text{Aire}(FGKD)$$

$$\iff a^2 - b^2 = \text{Aire}(GHCK) + \text{Aire}(EBHG) + \text{Aire}(FGKD)$$

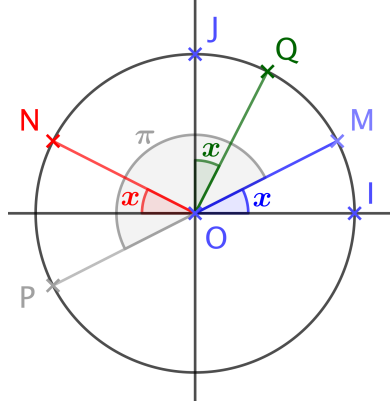
En déplaçant ensuite le rectangle $EBHG$ comme ci-dessous, nous obtenons alors un rectangle de dimension $(a + b) \times (a - b)$.



Finalement, nous obtenons $a^2 - b^2 = (a + b)(a - b)$ si $a > b$, puis, en appliquant le fait 5 au polynôme $p(a; b) = a^2 - b^2 - (a + b)(a - b)$, nous avons : $\forall (a; b) \in \mathbb{R}^2, a^2 - b^2 = (a + b)(a - b)$.

2. PUIS VINRENT LES FONCTIONS ANALYTIQUES

Considérons le dessin suivant, où les mesures des angles sont en radians.



Via les points M , N , P et Q , il est facile de fournir des arguments géométriques de symétrie justifiant que, sous la condition $x \in]0; \frac{\pi}{4}[$, nous avons :

$$\begin{aligned} \bullet \cos(\pi - x) &= -\cos x & \bullet \cos(x + \pi) &= -\cos x & \bullet \cos\left(\frac{\pi}{2} - x\right) &= \sin x \\ \sin(\pi - x) &= \sin x & \sin(x + \pi) &= -\sin x & \sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right) &= \cos x \end{aligned}$$

De nouveau, il serait bien de pouvoir passer, sans plus d'effort, à la validité des formules ci-dessus sur \mathbb{R} tout entier (*considérer les autres cas n'est pas compliqué, mais c'est pénible*). Nous allons voir que cela est licite grâce au fait 8 suivant qui est un peu technique, car il nécessite la notion de fonction analytique.

Définition 7. Soit $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ un ouvert non vide. Une fonction $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ est dite analytique en $z_0 \in \Omega$, s'il existe une série entière $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$ de rayon de convergence $\rho_0 > 0$, et un réel

$r \in]0; \rho_0]$ tels que dans le disque ouvert $\mathcal{D}(z_0; r[\subseteq U$, on ait : $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (z - z_0)^n$.

Si f est analytique en tout complexe de Ω , la fonction f est dite analytique sur Ω .

Fait 8. Soit $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ un ouvert connexe non vide, et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction analytique. Si f s'annule sur un ouvert de Ω , alors f est identiquement nulle (c'est le théorème d'identité).

Démonstration. TODO □

Fait 9. Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ où $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ est un ouvert non vide. S'il existe $z_0 \in \mathbb{C}$, et une série entière $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$ de rayon de convergence infini telle que $\forall z \in \mathbb{C}$, $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (z - z_0)^n$, alors f est analytique sur Ω .

Démonstration. TODO □

Si nous revenons à nos identités trigonométriques, il suffit de savoir que les fonctions circulaires réelles sont analytiques sur \mathbb{C} tout entier, et de noter que le raisonnement géométrique au début de cette section fait clairement apparaître des zéros non isolés pour les fonctions analytiques sur \mathbb{C} suivantes.¹

$$\bullet f_1(z) = \cos(\pi - z) + \cos z \text{ et } f_2(z) = \sin(\pi - z) - \sin z$$

1. Nous admettrons ces affirmations qui ne sont pas violentes à démontrer une fois que l'on a les bases de la théorie des fonctions analytiques.

- $f_3(z) = \cos(z + \pi) + \cos z$ et $f_4(z) = \sin(z + \pi) + \sin z$
- $f_5(z) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - z\right) - \sin z$ et $f_6(z) = \sin\left(\frac{\pi}{2} - z\right) - \cos z$