

Non fini

$$\prod_{i=0}^k (n+i) \notin \mathbb{N}^2 \quad (k \geq 1 \text{ et } n \geq 1)$$

RECHERCHE

Notation :  $P_n = \prod_{i=0}^k (n+i)$

$\mathbb{P}$  : ens. des nombres premiers

$v_p(m)$  : valua<sup>o</sup>  $p$ -adique de  $m \in \mathbb{N}$

$k=1$   $P_n = n(n+1)$

Supposons  $P_n = N^2$  avec  $N \in \mathbb{N}^*$ .

Clairément,  $\forall p \in \mathbb{P}, v_p(P_n) \in 2\mathbb{N}$ .

Or  $p \in \mathbb{P}$  ne peut pas diviser à la fois  $n$  et  $(n+1)$ .

On a donc  $\forall p \in \mathbb{P}, v_p(n) \in 2\mathbb{N}$  et  $v_p(n+1) \in 2\mathbb{N}$ ,

ie  $n$  et  $(n+1)$  sont deux carrés parfaits. Impossible  
car  $\forall \tilde{k} \in \mathbb{N}^*, \underbrace{(\tilde{k}+1)^2 - \tilde{k}^2}_{2\tilde{k}+1 \geq 3} > 1$ .

$k=2$   $P_n = n(n+1)(n+2)$

On part de nouveau de  $P_n = N^2$ .

Pour  $p \in \mathbb{P}$  tq  $p > 2$ , de nouveau  $v_p(n), v_p(n+1)$   
et  $v_p(n+2)$  sont pairs.

Que dire de  $p=2$  ?

- Si  $n+1 \equiv 0 \pmod{2}$  alors  $v_2(n) = 0 = v_2(n+2)$   
et  $v_2(n+1)$  pair. On conclut comme avant!

- Sinon  $n \equiv n+2 \equiv 0 \pmod{2}$ .

$$\frac{P_n}{4} = \underbrace{\frac{n}{2} \left( \frac{n}{2} + 1 \right)}_{\text{Produit de deux entiers consécutifs}} \underbrace{(n+1)}_{\text{Impair}} \in \mathbb{N}^2 \text{ car } 2 \mid N.$$

De nouveau,  $v_2(\frac{n}{2})$ ,  $v_2(\frac{n}{2} + 1)$  et  $v_2(n+1)$  sont pairs, et une nouvelle contradiction apparaît avec  $\frac{n}{2}$  et  $\frac{n}{2} + 1$  deux carrés parfaits.

$R=3$   $P_n = n(n+1)(n+2)(n+3)$  avec  $P_n = N^2$ .

$\forall p \in \mathbb{P}_{>3}$ ,  $v_p(n+i)$  est pair.

Par contre, que dire de  $p=2$  et  $p=3$ ?

Une tentative d'adaptation de ce qui précède va échouer à une éventuelle généralisation!

Par contre, gardons l'idée des valuations  $p$ -adiques pour  $p=2$  et  $p=3$  qui posent pb ici. Voici les situations possibles pour chaque facteur  $(n+i)$ .

- $v_2(n+i)$  pair,  $v_3(n+i)$  pair. C1
- $\text{———}$  pair,  $\text{———}$  impair. C2
- $\text{———}$  impair,  $\text{———}$  impair. C3
- $\text{———}$  impair,  $\text{———}$  pair. C4

C1 :  $n+i \in \mathbb{N}^2$

C2 : on a alors  $n+i'$  avec  $i \neq i'$  et  $v_3(n+i')$  impair existe. Possible unique pour  $n$  et  $n+3$ !

C3 :  $n+i'$  ici aussi mais c'est possible car 6 divise  $n+i$  et  $n+i'$ .

C4 :  $n+i'$  avec  $i \neq i'$  et  $v_2(n+i')$  impair. Possible unique.



que  $^t$  pour  $n, n+2$ , ou  $n+1, n+3$ .

Juste  $\mathbb{C}_1$  est impossible car on aurait des entiers consécutifs qui seraient des carrés parfaits. On doit donc avoir au minimum  $\mathbb{C}_2$  ou  $\mathbb{C}_4$ .

Créons  $\mathbb{C}_2$ : on a donc  $n = 2^{2k} \cdot 3^{2l+1} \cdot p^2$  avec  $p \nmid 6 = 1$   
et  $n+3 = 2^{2x} \cdot 3^{2s+1} \cdot q^2$  avec  $q \nmid 6 = 1$ .  
Les nbres du type  $2^{2a} \cdot 3^{2b+1} \cdot c$  avec  $a, b, c$   
des naturels ( $c \neq 0$ ) sont séparés

$2^2$  vs  $3^{2+1}$  ←

d'au moins 4 si  $a$  ou  $b$  change. Donc  
 $n+3 = 2^{2k} \cdot 3^{2l+1} \cdot q^2$  ( $k=x$  et  $l=s$ ).

Via  $3 = n+3 - n$ , on aboutit à  
 $2^{2k} \cdot 3^{2l+1} (q^2 - p^2) = 3$  d'où  $k=0$ ,  
 $l=0$  et  $q^2 - p^2 = 1$ . La dernière égalité  
est impossible!

Créons  $\mathbb{C}_4$ : comme "en  $\mathbb{C}_2$ ",  $n = 2^{2k+1} \cdot 3^{2l} \cdot p^2$  et  
 $2^{2+1}$  vs  $3^2$  ←  $n+2 = 2^{2k+1} \cdot 3^{2l} \cdot q^2$  avec  $p \nmid 6 = 1 = q \nmid 6$ .

De nouveau on a une impossibilité; de même  
pour  $n+1, n+3$ .

① On peut aller plus vite mais c'est très particulier.

$$\begin{aligned} P_n &= n(n+3) \cdot (n+1)(n+2) \\ &= (\underbrace{n^2 + 3n}_{(a-1)(a+1)}) \cdot (\underbrace{n^2 + 3n + 2}_{(a+1)(a+2)}) \\ &= (a-1)(a+1) \\ &= a^2 - 1 \end{aligned}$$

Facile à  
répéter!

$R=4$

$$P_n = n(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)$$

On reprend la démarche du cas précédent avec  $\leq_1$ ,  $\leq_2$ ,  $\leq_3$  et  $\leq_4$ .

De nouveau, juste  $\leq_1$  est impossible, tout comme  $\leq_3$ .

Creusons  $\leq_2$  : possible unique<sup>+</sup> pour  $n, n+3$ , ou  $n+1, n+4$ . Cela reste impossible.

Creusons  $\leq_4$  : possible unique<sup>+</sup> pour  $n, n+2, n+4$ , ou  $n+1, n+3$ , ou  $n+2, n+4$ .

Les deux derniers cas restent impossibles.

Le 1<sup>er</sup> aussi en ne restreignant à  $n, n+2$ .