

# BROUILLON - COURBES POLYNOMIALES SIMILAIRES

CHRISTOPHE BAL

---

## Mentions « légales »

Ce document est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons “Attribution – Pas d’utilisation commerciale – Partage dans les mêmes conditions 4.0 International”.



---

## TABLE DES MATIÈRES

1.	Où allons-nous ?	2
1.1.	Une preuve visuelle ou presque	2
2.	Cas des polynômes de degré 3	2
2.1.	Une approche visuelle, ou presque	2
2.2.	Une approche via les calculs différentiel et intégral	3
3.	AFFAIRE À SUIVRE...	5

## 1. OÙ ALLONS-NOUS ?

## 1.1. Une preuve visuelle ou presque.

Il est connu que les courbes des fonctions affines sont toutes des droites non verticales, et celles représentant des trinômes du 2<sup>e</sup> degré sont toutes des paraboles<sup>1</sup>. Laissant de côté le cas des fonctions constantes, nous constatons plus précisément les propriétés suivantes.

- (1) Au lycée, on explique que l'on peut passer de la représentation de la fonction carrée  $f : x \mapsto x^2$  à celle du trinôme du 2<sup>e</sup> degré  $g : x \mapsto ax^2 + bx + c$  via une translation, une dilatation verticale et/ou une dilatation horizontale.
- (2) De même, on peut passer de la représentation de la fonction identité  $f : x \mapsto x$  à celle d'une fonction affine non constante  $g : x \mapsto ax + b$  via une translation, une dilatation verticale et/ou une dilatation horizontale.

Une fois ceci noté, il devient naturel de se poser les questions suivantes.

- (1) Peut-on passer de la courbe de la fonction cube  $f : x \mapsto x^3$  à celle du polynôme du 3<sup>e</sup> degré  $g : x \mapsto ax^3 + bx^2 + cx + d$  via une translation, une dilatation verticale et/ou une dilatation horizontale ?
- (2) Que se passe-t-il plus généralement pour les polynômes de degré  $k \geq 4$  ?

## 2. CAS DES POLYNÔMES DE DEGRÉ 3

## 2.1. Une approche visuelle, ou presque.

Soit  $\mathcal{C}_g$  la courbe de la fonction  $g : x \mapsto ax^3 + bx^2 + cx + d$  où  $a \neq 0$ . Nous allons démontrer que  $\mathcal{C}_g$  s'obtient à partir de l'une des courbes suivantes en utilisant une translation, une dilatation verticale et/ou une dilatation horizontale.

- (1)  $\Gamma_1$  représente  $f_1 : x \mapsto x^3$ .
- (2)  $\Gamma_2$  représente  $f_2 : x \mapsto x^3 - x$  de sorte que  $f_2(x) = x(x-1)(x+1)$ .
- (3)  $\Gamma_3$  représente  $f_3 : x \mapsto x^3 + x$  de sorte que  $f_3(x) = x(x-i)(x+i)$  où  $i \in \mathbb{C}$ .

*Démonstration.*

- (1) **On peut supposer que  $(a; b; d) = (1; 0; 0)$ .**

- Il est immédiat que l'on peut supposer que  $a = 1$ .

Dans la suite, on supposera donc que  $g(x) = x^3 + bx^2 + cx + d$ .

- En considérant  $\mathcal{C}_g$ , on observe un centre de symétrie qui semble être l'unique point d'inflexion de  $\mathcal{C}_g$  dont l'abscisse  $m$  se calcule comme suit.

$$\begin{aligned} g''(m) = 0 &\iff 6m + 2b = 0 \\ &\iff m = -\frac{b}{3} \end{aligned}$$

Il devient naturel de faire le changement de variable  $x = m + t$ .

$$\begin{aligned} g(x) &= g(m + t) \\ &= (m + t)^3 + b(m + t)^2 + c(m + t) + d \\ &= t^3 + 3mt^2 + 3m^2t + m^3 + bt^2 + 2bmt + bm^2 + ct + cm + d \end{aligned}$$

Le coefficient de  $t^3$  reste égal à 1 et celui de  $t^2$  est  $3m + b = 0$ . Ceci montre que l'on peut supposer  $(a; b) = (1; 0)$ .

Dans la suite, on supposera donc  $g(x) = x^3 + cx + d$ .

---

1. La définition géométrique des grecs anciens restent la meilleure.

(2) On peut clairement supposer que  $g(x) = x^3 + cx$ , puis on conclut comme suit.

• **Cas 1 :  $c = 0$**

Nous n'avons rien à faire de plus, car ici  $\mathcal{C}_g = \Gamma_1$ .

• **Cas 2 :  $c = -k^2$  avec  $k > 0$**

Ici  $g(x) = x^3 - k^2 x$ , soit  $g(x) = x(x - k)(x + k)$ .

Nous avons donc  $g(kx) = k^3 x(x - 1)(x + 1) = k^3 f_2(x)$ , puis  $f_2(x) = \frac{1}{k^3} g(kx)$ .

On peut passer de  $\mathcal{C}_g$  à  $\Gamma_2$ , *i.e.* de  $\Gamma_2$  à  $\mathcal{C}_g$ , à l'aide des transformations autorisées.

• **Cas 3 :  $c = k^2$  avec  $k > 0$**

Ici  $g(x) = x^3 - (k\mathbf{i})^2 x$ , soit  $g(x) = x(x - k\mathbf{i})(x + k\mathbf{i})$ .

Nous avons donc  $g(kx) = k^3 x(x - \mathbf{i})(x + \mathbf{i}) = k^3 f_3(x)$ , puis comme dans le cas précédent on peut passer de  $\Gamma_3$  à  $\mathcal{C}_g$  à l'aide des transformations autorisées.

□

**Remarque 2.1.** On notera que la preuve précédente est constructive : on peut donner les applications à appliquer en fonction des coefficients  $a, b, c$ , et  $d$  de  $g(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$ .

Pour  $i \neq j$ , il est évident qu'il n'est pas possible de passer de  $\Gamma_i$  à  $\Gamma_j$  à l'aide des transformations autorisées (*penser à la conservation géométrique du nombre de tangentes horizontales*). Ceci permet de parler de trois types de courbe pour les polynômes de degré 3, contre un seul pour les fonctions affines, et de même pour les trinômes du 2<sup>e</sup> degré. Joli !

## 2.2. Une approche via les calculs différentiel et intégral.

Soit  $\mathcal{C}_g$  la courbe de la fonction  $g : x \mapsto ax^3 + bx^2 + cx + d$  où  $a \neq 0$ . Nous allons démontrer que  $\mathcal{C}_g$  s'obtient à partir de l'une des courbes suivantes en utilisant une translation, une dilatation verticale et/ou une dilatation horizontale.

(1)  $\Lambda_1$  représente  $f_1 : x \mapsto x^3$ .

(2)  $\Lambda_2$  représente  $f_2 : x \mapsto x^3 - 3x$  avec  $f_2'(x) = 3(x^2 - 1)$ .

(3)  $\Lambda_3$  représente  $f_3 : x \mapsto x^3 + 3x$  avec  $f_3'(x) = 3(x^2 + 1)$ .

*Démonstration.* Distinguons trois cas en notant que l'on peut supposer que  $a = 1$ .

(1)  $g'(x)$  a une unique racine réelle.

Nous avons  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que  $g'(x) = 3(x - \alpha)^2$ , et donc  $g(x) = (x - \alpha)^3 + k$ . Il est immédiat que l'on peut passer de  $\Lambda_1$  à  $\mathcal{C}_g$  à l'aide des transformations autorisées.

(2)  $g'(x)$  a deux racines réelles.

Nous avons  $\alpha \neq \beta$  deux réels tels que  $g'(x) = 3(x - \alpha)(x - \beta)$ . Les faits suivants montrent que l'on peut passer de  $\mathcal{C}_g$  à  $\Lambda_2$ , *i.e.* de  $\Lambda_2$  à  $\mathcal{C}_g$ , à l'aide des transformations autorisées.

- En posant  $\delta = \frac{\alpha + \beta}{2}$ ,  $g'(x + \delta) = 3\left(x + \frac{\beta - \alpha}{2}\right)\left(x + \frac{\alpha - \beta}{2}\right)$ . Ceci nous fournit alors  $g'(x + \delta) = 3(x - \lambda)(x + \lambda)$  avec  $\lambda \neq 0$ , puis  $g'(\lambda x + \delta) = \lambda^2 f_2'(x)$ .
- En résumé,  $f_2'(x) = \frac{1}{\lambda^2} g'(\lambda x + \delta)$  puis par intégration  $f_2(x) = \frac{1}{\lambda^3} g(\lambda x + \delta) + k$ .

(3)  $g'(x)$  n'a pas de racine réelle.

La forme canonique semi-développée de  $g'(x)$  est  $g'(x) = 3(x - p)^2 + m$  où les réels  $p$  et  $m$  sont tels que  $m > 0$ . Les faits suivants montrent que l'on peut passer de  $\mathcal{C}_g$  à  $\Lambda_3$ , *i.e.* de  $\Lambda_3$  à  $\mathcal{C}_g$ , à l'aide des transformations autorisées.

- $g'(x + p) = 3x^2 + m$ .
- Notant  $\mu = \sqrt{\frac{m}{3}}$ , on a ensuite  $g'(\mu x + p) = mx^2 + m$ , soit  $g'(\mu x + p) = \frac{m}{3}f_3'(x)$ .
- En résumé,  $f_3'(x) = \frac{3}{m}g'(\mu x + p)$ , puis par intégration  $f_3(x) = \frac{3}{\mu m}g(\mu x + p) + k$ .

□

Comme pour les courbes  $\Gamma_k$  de la section 2.1, il n'est pas possible de passer de  $\Lambda_i$  à  $\Lambda_j$  à l'aide des transformations autorisées dès que  $i \neq j$ .

**Remarque 2.2.** *La preuve précédente reste constructive, mais obtenir les bons coefficients est plus complexe qu'avec la première preuve : nous devons passer via les théorèmes classiques des polynômes du 2<sup>e</sup> degré, et aussi calculer une constante d'intégration.*

---

### 3. AFFAIRE À SUIVRE...

---