

Un peu de mise en forme quadratique...

$$① \mathcal{C}^0 := \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R})$$

$$\varphi: \mathcal{C}^0 \times \mathcal{C}^0 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(f, g) \mapsto \int_0^1 f(x)g(x) dx$$

$$\forall f \in \mathcal{C}^0, p(f) := \varphi(f, f) = \int_0^1 f(x)^2 dx.$$

• φ bilinéaire et sym. (immédiat).

• $\forall f \in \mathcal{C}^0, p(f) \geq 0$ par positivité de l'intégrale.

$$\bullet p(f) = 0$$

$$\Leftrightarrow \int_0^1 f(x)^2 dx = 0$$

$$\Leftrightarrow f^2(x) = 0 \text{ sur } [0,1]$$

$$\Leftrightarrow f = 0 \text{ sur } [0,1]$$

$f^2 \geq 0$ sur $[0,1]$
 $\nRightarrow f \in \mathcal{C}^0$.

① Soit $F \in \mathcal{C}^0$ tq $F \geq 0$ sur $[0,1]$ et $\int_0^1 F(x) dx = 0$.

Supposons $F \neq 0$ sur $[0,1]$. On a $x_0 \in [0,1]$

tq $F(x_0) > 0$, d'où $\varepsilon > 0$ tq $F(x) \geq F(x_0) - \frac{F(x_0)}{2}$

pour $x \in [-\varepsilon, \varepsilon] \cap [0,1]$ par continuité.

On a alors $\int_0^1 F(x) dx \geq \int_{\min(0, -\varepsilon)}^{\min(\varepsilon, 1)} F(x) dx$,
en 2^{nde} intégrale étant strictement positive.

Donc p est d.f.b. positive, d'où son cône isotrope se réduit à $\{\tilde{0}\}$ où $\tilde{0}: x \in [0,1] \mapsto 0 \in \mathbb{R}$.

• φ est-elle dégénérée, ie a-t-on $\{f \in \mathcal{C}^0 \mid \forall g \in \mathcal{C}^0, \varphi(f, g) = 0\} \neq \{\tilde{0}\}$?

$$\varphi(f, g) = 0 \nRightarrow \{ \tilde{0} \} ?$$

Prenant $f = g$, on voit que φ n'est pas dégénérée.



φ dégénérée est plus "contraignant" que q d.f.b.

$$\textcircled{2} \quad \Psi: (f, g) \in \mathcal{C}^0 \times \mathcal{C}^0 \mapsto \int_0^1 f(x) g(1-x) dx \in \mathbb{R}$$

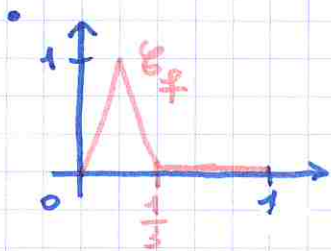
$$\forall f \in \mathcal{C}^0, \quad q(f) = \Psi(f, f) = \int_0^1 f(x) f(1-x) dx.$$

• Ψ claire $\hat{=}$ bilinéaire.

• Ψ sym. via le chgt de var. d'intégration $t = 1-x$:

$$\int_0^1 f(x) g(1-x) dx = - \int_1^0 f(1-t) g(t) dt.$$

① En interprétant x comme une var. de temps, $t = 1-x$ fait "remonter" le temps.



$$f(x) = \begin{cases} 6x & \text{si } 0 \leq x \leq \frac{1}{6} \\ -6(x - \frac{1}{3}) & \text{si } \frac{1}{6} \leq x \leq \frac{1}{3} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$\Psi(f, f) = 0$ ie q est de cône non trivial car $f(x) f(1-x)$ est nulle sur $[0, 1]$.

• $\{f \in \mathcal{C}^0 \mid \forall g \in \mathcal{C}^0, \Psi(f, g) = 0\} = \{\tilde{0}\}$ en considérant $g(x) = f(1-x)$.

$$\textcircled{3} \quad q(x) = x_1^2 + 2x_2^2 + 5x_3^2 + 2x_1x_2 - 4x_2x_3$$

Quelle est la forme bilinéaire sym. (ou polaire)

$\varphi: \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ associée à q ?

$\forall (u, v) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$, on a :

$$\begin{aligned} q(u+v) &= \varphi(u+v, u+v) \\ &= q(u) + q(v) + 2\varphi(u, v) \end{aligned}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \varphi(u, v) &= \frac{1}{2} (q(u+v) - \underbrace{q(u)} - \underbrace{q(v)}) \\ &= \frac{1}{2} ((u_1+v_1)^2 + 2(u_2+v_2)^2 + 5(u_3+v_3)^2 \\ &\quad + 2(u_1+v_1)(u_2+v_2) - 4(u_2+v_2)(u_3+v_3) \\ &\quad - u_1^2 - 2u_2^2 - 5u_3^2 - 2u_1u_2 + 4u_2u_3 \\ &\quad - v_1^2 - 2v_2^2 - 5v_3^2 - 2v_1v_2 + 4v_2v_3) \\ &= \frac{1}{2} (2u_1v_2 + 4u_2v_2 + 10u_3v_3 \\ &\quad + 2u_1v_2 + 2v_1u_2 - 4u_2v_3 - 4v_2u_3) \end{aligned}$$

Donc,

$$\varphi(u, v) = 2u_1v_2 + 2u_2v_2 + 5u_3v_3 + v_1u_2 - 2v_2u_3 - 2v_3u_2.$$

④ $q(A) = \text{tr}(A^2)$ où $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Forme polaire $\varphi: \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ de q ?

$$\begin{aligned}\varphi(A, B) &= \frac{1}{2} (q(A+B) - q(A) - q(B)) \\ &= \frac{1}{2} \text{tr}((A+B)^2 - A^2 - B^2) \\ &= \frac{1}{2} \text{tr}(AB + BA)\end{aligned}$$

De \hat{m} , pour $q'(A) = \text{tr}({}^t A A)$.

$$\begin{aligned}\varphi'(A, B) &= \frac{1}{2} \text{tr}({}^t(A+B)(A+B) - {}^t A A - {}^t B B) \\ &= \frac{1}{2} \text{tr}({}^t A B + {}^t B A)\end{aligned}$$

⑤ Condi^o sur $w \in \mathbb{R}^n$ pour que $(x, y) \mapsto \sum_{i=1}^n w_i x_i y_i$ soit un prod. scalaire ?

La bilinéarité est évidente pour $\varphi(x, y) := \sum_{i=1}^n w_i x_i y_i$.

• $\forall x \in \mathbb{R}^n$, on a :

$$\varphi(x, x) \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n w_i x_i^2 \geq 0$$

Prenant $x = (1, 0, \dots, 0)$, puis $x = (0, 1, 0, \dots)$... etc, on obtient $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $w_i \geq 0$.

• Soit \hat{w} , $[\varphi(x, x) = 0 \Leftrightarrow x = 0_{\mathbb{R}^n}]$ n'est possible que si $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $w_i > 0$ (supposons par l'absurde que $w_i = 0$ et considérons $(0, \dots, 0, \underset{\substack{\uparrow \\ i\text{ème coord.}}}{1}, 0, \dots, 0)$).

$$\textcircled{6} \quad \mathbb{R}_{\leq n}[X] = \{P \in \mathbb{R}[X] \mid \deg P \leq n\}$$

$\Pi_q \varphi: (P, Q) \in \mathbb{R}_{\leq n}[X]^2 \mapsto \sum_{i=1}^n P(x_i) Q(x_i) \in \mathbb{R}$ est un prod. scalaire dès que les x_i sont distincts deux à deux.

La bilinéarité et la positivité sont immédiates, et de plus, on a:

$$\varphi(P, P) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in [1, n], P(x_i) = 0$$

$$\Leftrightarrow P \text{ admet } n \text{ racines différentes,}$$

$$\Leftrightarrow P = 0$$

① " x_i distincts deux à deux " est une CAS!

$$\textcircled{7} \quad (x_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{R}_+^* \quad \text{t.q.} \quad \sum_{k=1}^n x_k = 1.$$

$\prod_{k=1}^n \frac{1}{x_k} \geq n^2$, et essayons de voir sous quelles conditions on a l'égalité.

• Idee 1: passer via le prod. scalaire canonique φ et l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

$$\text{On pose } (y_k)_k := \left(\frac{1}{x_k}\right)_k.$$

$$(\varphi(x, y))^2 \leq \varphi(x, x) \cdot \varphi(y, y)$$

$$\Rightarrow \underbrace{\left(\sum_{k=1}^n x_k \cdot y_k\right)^2}_{n^2} \leq \left|\sum_{k=1}^n x_k^2\right| \cdot \left|\sum_{k=1}^n y_k^2\right|$$

Mauvaise idée MAIS ceci nous donne la voie à suivre.

• Idee 2 (la bonne)

$$\text{On considère } (\tilde{x}_k)_k := (\sqrt{x_k})_k \text{ et } (\tilde{y}_k)_k := \left(\frac{1}{\sqrt{x_k}}\right)_k.$$

$$\left(\sum_{k=1}^n \tilde{x}_k \cdot \tilde{y}_k\right)^2 \leq \left|\sum_{k=1}^n \tilde{x}_k^2\right| \cdot \left|\sum_{k=1}^n \tilde{y}_k^2\right|$$

$$\Rightarrow \left(\sum_{k=1}^n 1\right)^2 \leq \sum_{k=1}^n x_k \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$$

$$\Rightarrow n^2 \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$$

Enfin, l'égalité n'est possible que si $(\tilde{x}_k)_k$ et $(\tilde{y}_k)_k$ sont "positive⁺" colinéaires, i.e. s'il existe $\lambda > 0$ ($\lambda = 0$ possible)

tel qu'on ait :

$$\forall k \in [1, n], \quad \sqrt{x_k} = \frac{\lambda}{\sqrt{x_k}}$$

$$\Leftrightarrow \forall k \in [1, n], \quad x_k = \lambda$$

$$\Leftrightarrow \forall k \in [1, n], \quad x_k = \frac{1}{n}$$

$$\sum_{k=1}^n x_k = 1$$