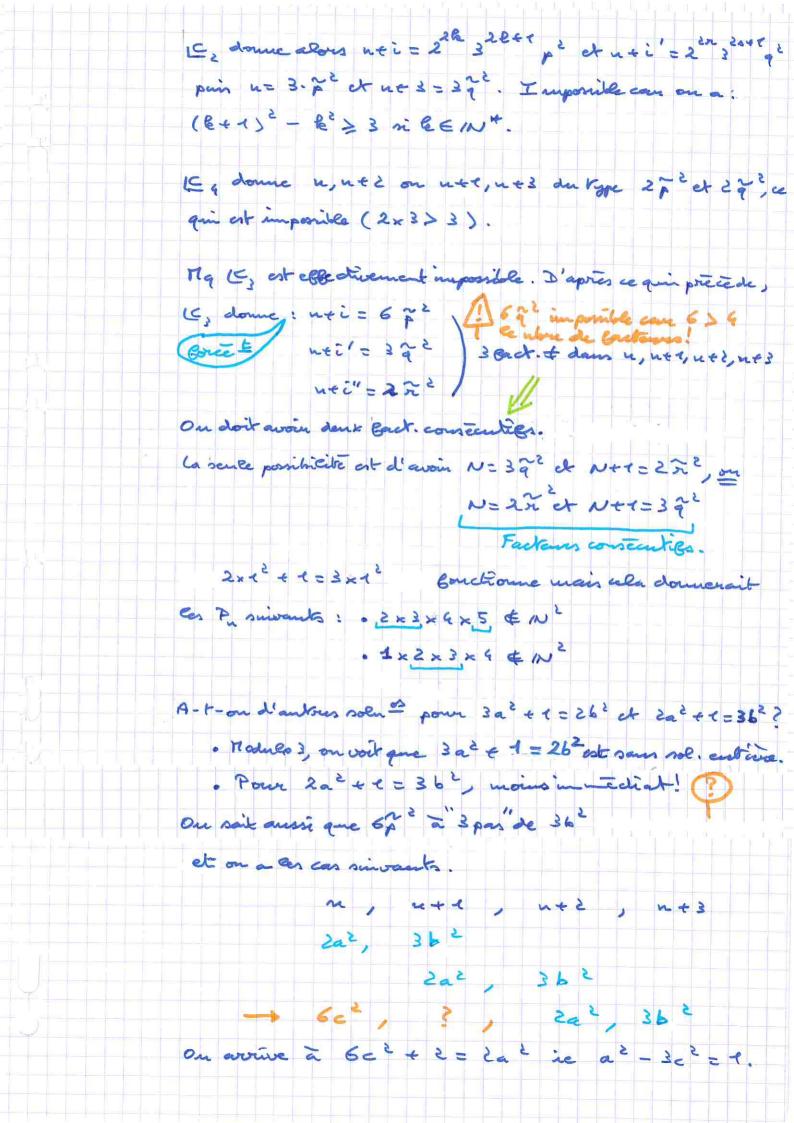
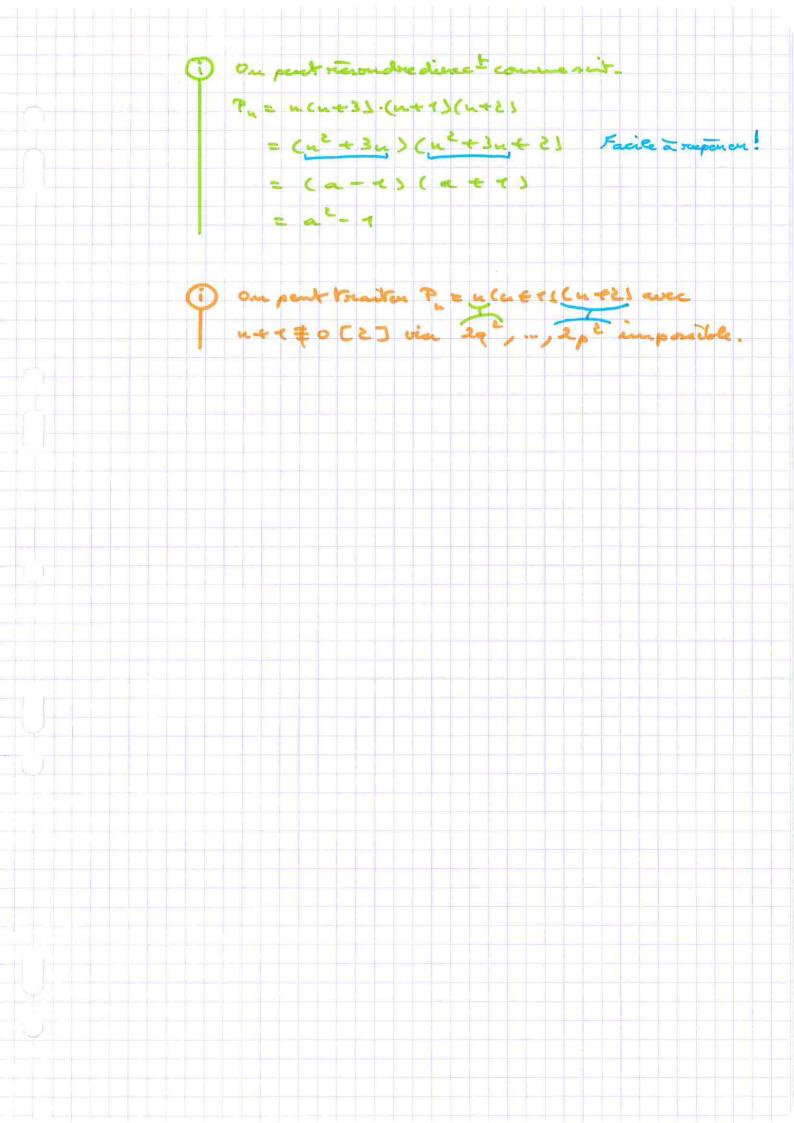


· Simon n = n + 2 = 0 [2]. Th = 4 ( 1 + 1) (n+1) E IN2 can 21N. Parities di Comentes De nouveau, oz ( = ), oz ( = 1) et oz (utes sout pains, et une nouvelle contradic = apperent avec " et " + 1 denx courtes pargaits. Pu = u (u+<)(u+2)(u+3) avec Pu = N2. Vp∈P>3, vp (n+i) ext pain. Par contre, que dinc de p = 2 et p = 3? Une tentative d'adapta = de ce qui priecede un ecerone à me Eventuelle generalise ?! Par contre, gardons elides des valera = p-adiques pour p = 2 ct p = 3 qui poseut pliai. Voici les situa = possibles pour canque content (u + i). · oz (uti) pain, oz (uti) pain. LCE · pair, impair (<2 - inpain, - inpain ( = 3 · pain, \_\_\_\_ pain. (4 Ensuite nã ve ( n + i ) est impair, on doit cuoir uti', i tê', Vq v = (n + i'). De in ni v 3 (n+i ) impain (C), (C) on (C) a cien sinon on amait des courses parbaits consenties! Supposons ( 3 impossible pour consucercer.



Nous voita avec me Equation de Pell-Fermat. On a ausi bè-2cè= f. Eq 2 - Eq 1 donne : - a 2 + 6 2 + c 2 = 0 62 4 c 2 = a2 Nons voilà avec des triplets Pyllagoricies. Encore mienx! Que soire de tout cen? Tentous autre chose en note que les Backens (néi) sont du type p2, 292, 322 on 652. on sait donc que: 6st, pt, 2qt, 3nt consecution. Is Parce whim! De nouveau, on notable mu Pell- Fermat avec des èq. de pleso:  $.60^2 + 1 = p^2$   $.60^2 + 2 = 29^2$   $.60^2 + 3 = 3n^2$ p2-632=7 q2-382=7 n2-202=7 ما (m) C-> p2-2q2=-1) · p 2 + 1 = 2 9 2 · p 2 + 2 = 3 n 2 (-2) 0 . 292+4=3m2 3x2-292= e en plus! 4



R=4
Pn=11 (n+i)

On commence comme pour le=3 mais ici on a un
gros avantage: le principe des tiroirs!

Le 4, ce qui ue se peut por.

(C) on (C4 an moins deux Bois => Impossible comme pour R-3.

(C) an moins denx Bois => denx Bect. divisibles par 6, ce qui ne se part pas.