Corrigé du contrôle d'informatique

Exercice 1 Représentation machine des entiers relatifs

- a) Le codage en complément à deux sur 8 bits permet de représenter les entiers compris entre $-2^7 = -128$ et $2^7 1 = 127$.
- b) Le premier bit indique le signe donc 00110101 est la représentation de $(110101)_2 = 53$ et 10110101 la représentation de $(10110101)_2 2^8 = 181 256 = -75$.
- c) 97 est positif donc il est représenté par sa décomposition binaire c'est à dire 01100001.
- -34 est négatif donc est représenté par la décomposition binaire de $2^8 34 = 222$ c'est à dire 11011110.
- d) On obtient la représentation de l'opposé de x en procédant ainsi :
 - (i) remplacer dans la représentation de *x* tous les bits égaux à 0 par des 1 et réciproquement ;
 - (ii) additionner 1 au résultat obtenu;
 - (iii) ne garder que les 8 derniers bits.

L'entier -128 est représenté par la décomposition binaire de $2^8 - 128 = 128$, soit 10000000. Appliqué à cette représentation l'algorithme ci-dessus renvoie 01111111 + 1 = 100000000, autrement dit la représentation de -128, qui se trouve être son propre opposé (*ce qui est vrai modulo 256*).

e) D'après le bit de signe x et y sont des nombres négatifs ; plus exactement x = -126 et y = -85.

L'addition de leurs représentations occupe 9 bits : 100101101; le neuvième bit est tronqué donc z est représenté par 00101101 et z = 45.

On a bien entendu $x + y \neq z$ puisque $x + y \notin [-128, 127]$, mais z = x + y + 256.

Exercice 2 Exponentiation binaire

a) On définit la fonction :

```
def power1(x, n):
y = x
for k in range(n-1):
    y = y * x
return y
```

b) Cette fonction réalise l'itération des trois suites définies par les valeurs initiales $u_0 = n$, $y_0 = x$, $z_0 = 1$ et les relations de récurrence :

$$z_{k+1} = \begin{cases} z_k & \text{si } u_k \text{ est pair} \\ y_k z_k & \text{si } u_k \text{ est impair} \end{cases} \quad y_{k+1} = y_k^2 \quad u_{k+1} = \lfloor u_k/2 \rfloor.$$

- c) On en déduit bien évidemment que $y_k = x^{2^k}$.
- d) Lorsque $n=(b_pb_{p-1}\cdots b_1b_0)_2$ on a $\lfloor n/2\rfloor=(b_pb_{p-1}\cdots b_1)_2$. De ceci il résulte que $u_k=(b_pb_{p-1}\cdots b_k)_2$.
- e) Ainsi, $u_p = (b_p)_2 = 1 \neq 0$ et $u_{p+1} = 0$ donc l'algorithme se termine (la condition de la boucle conditionnelle cesse d'être vérifiée) et renvoie la valeur de z_{p+1} .

Sachant que $u_k \mod 2 = b_k$, la relation de récurrence qui régit l'évolution de la suite (z_k) peut aussi s'écrire : $z_{k+1} = z_k \times y_k^{b_k} = z_k \times x^{b_k 2^k}$. Ainsi,

$$z_{p+1} = z_0 \prod_{k=0}^{p} x^{b_k 2^k} = x^{\sum_{k=0}^{p} b_k 2^k} = x^n$$

ce qui justifie la validité de cet algorithme.

f) Notons c(n) le nombre de multiplications réalisées par cet algorithme. La boucle conditionnelle est réalisée p+1 fois. Durant cette exécution, l'opération y=y*y est réalisée à chaque fois, et l'opération z=z*y à chaque fois que $b_k=1$. Le nombre de valeurs de b_k égales à 1 est compris entre 1 et p+1 donc $p+2 \le c(n) \le 2(p+1)$.

On a c(n) = p + 2 lorsque seul b_p est égal à 1. On a alors $n = (100 \cdots 000)_2 = 2^p$.

On a c(n) = 2(p+1) lorsque tous les b_k sont égaux à 1. On a alors $n = (111 \cdots 111)_2 = 2^{p+1} - 1$.

Exercice 3 Codage de FIBONACCI

a) Il suffit d'itérer deux suites $u_i = f_i$ et $v_i = f_{i+1}$ jusqu'à obtenir la condition d'arrêt $u_i \le n < v_i$.

```
def pgf(n):
u, v = 0, 1
while v <= n:
    u, v = v, u + v
return u</pre>
```

- *b*) Montrons par récurrence sur $n \ge 1$ que n peut être décomposé en sommes de termes distincts et non consécutifs de la suite de Fibonacci.
 - C'est clair pour n = 1 puisque $n = f_2$.
 - Si $n \ge 2$, supposons le résultat acquis jusqu'au rang n-1 et considérons le plus grand terme f_k de la suite de Fibonacci vérifiant la condition $f_k \le n$.

On a $f_k \le n < f_{k+1}$ donc $0 \le n - f_k < f_{k-1}$. Si $n = f_k$ le résultat est acquis au rang n; sinon on a $1 \le n - f_k < f_{k-1}$ et par hypothèse de récurrence $n - f_k$ peut être décomposé en somme de termes distincts et non consécutifs de la suite de Fibonacci. De plus, l'encadrement précédent montre que f_{k-1} ne peut faire partie de cette décomposition donc le résultat est bien acquis pour $n = f_k + (n - f_k)$.

Remarque. La justification de l'unicité de cette décomposition (non demandée) consiste à prouver le lemme suivant : la somme de tout ensemble de termes de la suite de Fibonacci distincts et non consécutifs et dont le plus grand élément est f_k est strictement inférieure à f_{k+1} .

Ceci se prouve par récurrence sur k:

- c'est bien le cas pour k = 0;
- − Si k > 1, supposons le résultat acquis jusqu'au rang k-1 et considérons un tel ensemble S. Par hypothèse de récurrence la somme des termes de S \ $\{f_k\}$ est strictement inférieure à f_{k-1} donc la somme des termes de S est strictement inférieure à $f_k + f_{k-1} = f_{k+1}$.
- c) Le décodage est simple : on parcours la suite de Fibonacci en additionnant les termes de la suite associés aux caractères '1' de la représentation :

d) Pour le codage on s'inspire de la démarche établie à la question 2 : on détermine le plus grand terme f_k de la suite de Fibonacci qui soit inférieur ou égal à n puis on décompose $n - f_k$.

```
def code(n):
u, v = 1, 1
while v <= n:
    u, v = v, u + v
s = '1'
x = n - u
while u > 1:
    u, v = v - u, u
    if u <= x:
        s = '1' + s
        x = x - u
else:
    s = '0' + s
return s</pre>
```

e) la relation $x^{f_k} = x^{f_{k-1}} \cdot x^{f_{k-2}}$ montre que le couple $(x^{f_k}, x^{f_{k-1}})$ peut être calculé à partir du couple $(x^{f_{k-1}}, x^{f_{k-2}})$ à l'aide d'une seule multiplication. Sachant que le calcul de $(x^{f_2}, x^{f_1}) = (x, x)$ ne nécessite aucune multiplication, on prouve alors par récurrence que le calcul de $(x^{f_k}, x^{f_{k-1}})$ ne nécessite que k-2 multiplications.

Si n est représenté par la chaîne de caractères $d_0d_1d_2\cdots d_{k-1}$ le calcul de x^n consiste à effectuer le produit des $x^{f_{i+2}}$ correspondant aux valeurs de d_i qui valent 1 :

```
def puissance(x, s):
u, v = x, x
y = 1
for c in s:
    if c == '1':
        y *= v
    u, v = v, u * v
return y
```

Exercice 4 Décomposition sur la base factorielle

a) Pour décoder l'expression d'un nombre décomposé sur la base factorielle, il suffit de maintenir les invariants : $u_k = k!$ et $v_k = a_k k! + \cdots + a_1 1! + a_0$. Ceux-ci se définissent par les relations :

```
u_0 = 1, v_0 = a_0 et u_{k+1} = (k+1)u_k, v_{k+1} = v_k + a_{k+1}u_{k+1}.
```

```
def decode(s):
u, v = 1, s[0]
for k in range(1, len(s)):
    u = u * k
    v = v + u * s[k]
return v
```

b) Puisque $a_0 \in \llbracket 0, 1 \rrbracket$ on a nécessairement $a_0 = 0$.

Pour tout $i \ge 2$, i! est divisible par 2 donc $k - a_1! - a_0 = k - a_1$ est pair. On a donc $a_1 = k \mod 2$.

Pour tout $i \ge 3$, i! est divisible par 6 donc $\frac{1}{2!}(k - a_2 2! - a_1 1! - a_0)$ est divisible par 3. On a donc $a_2 = \frac{1}{2!}(k - a_0 - a_1 1!)$ mod 3.

Plus généralement, $\frac{1}{i!} \left(k - \sum_{i=0}^{i-1} a_j j! \right) \equiv a_i \mod (i+1) \operatorname{donc} a_i = \frac{1}{i!} \left(k - \sum_{i=0}^{i-1} a_j j! \right) \mod (i+1).$

c) Ceci conduit à la fonction :

```
def code(n, k):
a = [0]
for i in range(1, n):
    a.append(k % (i+1))
    k = k // (i+1)
return a
```

d) Il suffit de suivre la description de l'énoncé :

```
def permutation(n, k):
a = code(n, k)
ell = [i for i in range(n)]
sigma = []
for i in range(n):
    sigma.append(ell[a[n-i-1]])
    del ell[a[n-i-1]]
return sigma
```