

Feedback - Gruppe: 13. März 2022						
Oranisatorisches						
Korrektor		Gruppe				
Prof. Dr. Benjamin Buchwitz		Matrikelnr.	Name			
Kontaktmöglichkeit						
buchwitz.benjamin@fh-swf.de						
Kommunikationsverantwortlicher Autor:						
(Gruppensprecher:in)						
(
Exposé		Gruppe:				
Ziel des Exposés:		отарре.	Einarbeitung in den Sachkontext und Genese einer zum Datensatz			
zici des exposes.			passenden Forschungsfrage			
	Punkte	Powertung	Kommentar			
Frank		Bewertung	Kommentar			
Forschungsgegenstand	1					
- Zielausgestaltung (0,2P)						
- Fragestellung (0,4P)						
- Hypothesen (0,4P)						
Komposition	0,5					
- Inhaltlicher Zusammenhang (0,2P)						
- Vorgehensweise (0,2P)						
- Motivation des Themas (0,1P)						
Formalia (Exposé)	0,5					
- Deckblatt (0,2P)	0,5					
- Formatierung (0,2P)						
- Schreibstil & Rechtschreibung (0,1P)						
Zwischensumme Exposé	2	0				
Zwischenabgabe		Gruppe:				
Ziel der Zwischenabgabe:			Vorstellung des Datensatzes und Vorbereitung der			
			inferenzstatistischen Analyseverfahren			
	Punkte	Bewertung	Kommentar			
Lage- & Streuungsmaße	2					
- Deskriptive Statistik für alle verwendeten Variablen						
- Berechnung, Interpretation und Einordnung in den						
Sachkontext						
	1					
Zusammenhangsmaße	1					
- Berechnung, Interpretation und Einordnung in den						
Sachkontext von (min.) einem Zusammenhangsmaß						
Ergänzende Berechnung	1					
- Ergänzende Berechnung, Interpretation und Einordnung						
in den Sachkontext (min.) eines weiteren						
Zusammenhangsmaßes oder Konzentrationsmaßes						
Diagramme	1					
- Sinnvoll unterstützender / ergänzender Einsatz einer						
grafischen Aufbereitung der Daten (0,5P)						
- Ergänzende Darstellung eines weiteren, andersartigen						
Diagrammes (0,5P)						
Komposition	2					
- Zweckmäßiger Methodeneinsatz (1P)						
- Zielgerichtete Argumentation (1P)						
Formalia (Zwischenabgabe)	1					
- Analytische Ausarbeitung (0,5P)						
+ Übersichtlichkeit						
+ Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen						
- Schriftliche Ausarbeitung (0,5P)						
+ Formatierung des Dokuments						
+ Zitation wissenschaftlicher Quellen						
Zwischensumme Zwischenabgabe	8	0				
Endabgabe		Gruppe:				
Ziel der Endabgabe:			Beantwortung der Forschungsfrage unter Nutzung			
			inferenzstatistischer Verfahren und Finalisierung der Arbeit			
	Punkte	Bewertung	Kommentar			
Verbesserung der Deskriptiven Statistik hinsichtlich	2					
Korrektheit, Vollständigkeit, Beschreibung und						
Einordnung in den Sachkontext						
- Lagemaße (0,5P)						
. Strauungsmaße (N SP)						
- Streuungsmaße (0,5P)						
- Streuungsmaße (0,5P) - Ergänzende Maße (0,5P) - Zusammenhangsmaße (0,5P)						



Inhaltich begründete Methodenauswahl (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korreke Testanwendung (0,5P) - Korreke Testanwendung (0,5P) - Katistische Hinterpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Inferenzstatistik Zusammenhangsanalyse - Variabler- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Katistische Hinterpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Katistische Hinterpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Katistische Aufbrau - Verkingfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verkingfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Kritische W					
- Voraussetzungen erfüllt (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sackkontext (12P) - Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sackkontext (1P) - Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Fragestellung montheilte verknüpfung der Seichreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endabgabe) - 1 - Nutzung des bereitigestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche - Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, RM, etc) - Nacholtziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe - 15 - O - MSSchließende Bewertung - Zuschensumme Endabgabe - 15 - O (0.0 %) - Endabgabe - 15 - O (0.0 %)	Inferenzstatistik: Freie Methodenwahl	3,5			
- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsflüss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analylischer Statistik - Kelne rezeptarrige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Zielerreichung - Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endabgabe) - Inturung des bereitgestellten Templates (fhswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Inturpolitichkeit der Analyse (R Datei) - Nacknoliziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe - 15 - O - Abschlißende Bewertung - Ziegenbarden -	- Inhaltlich begründete Methodenauswahl (1P)				
- Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Inferensztatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhalticher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endagabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (ffswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzerbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Nachvoltziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe - 15 - 0 - Abschließende Bewertung - 2 - 0 - 0,00 % - 0,00 % - 10					
Satalistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Satalistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Zusammenfassung der Ergebnisse - Trinstich Würdigung des siegenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischeinswme Endabgabe 15 0 0 0,0 %) Exposé 2 2 0 (0,0 %) Exposé 2 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 0,0 %)	- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P)				
Sachkontext (1P) Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Korrekte Testamwendung (0,5P) - Korrekte Testamwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Zusammenfassung der Ergebnisse - Zusamben Würden der Ergebnisse - Zusamben Würden der Ergebnisse - Anatynische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Natroug des breitigestellten Templates (fhswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Natroulzierbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %)	- Korrekte Testanwendung (0,5P)				
Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verkrüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verkrüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestatlung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Datelen wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc.) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Expose 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Statistische Interpretation und Einordnung in				
- Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Korrekte Testamwendung (0,5P) - Korrekte Te	Sachkontext (1P)				
- Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Invutung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachwoliziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Expose 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse	3,5			
- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (ffswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P)				
- Korrekte Testanwendung (0,5P) - Satistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fiswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Uberschitchkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Voraussetzungen erfüllt (0,5P)				
- Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Stagestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abagabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 0 0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 0 0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 0 0,0 %)	- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P)				
Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Korrekte Testanwendung (0,5P)				
Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Statistische Interpretation und Einordnung in				
- inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung Zielerreichun	Sachkontext (1P)				
- Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	Argumentationsfluss & Gesamteindruck	2			
inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollzichabrakeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Inhaltlicher Aufbau				
- Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der				
- Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvoliziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
Zielerreichung Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 2 0 (0,0 %)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
- Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen				
- Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	_	2			
- Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) 1 - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität 1 - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	<u> </u>				
- Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens				
Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	, , ,	1			
Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	9 / 9				
- Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) 1 Analytische Qualität 1 - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) 1 - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen 0 - Vollständigkeit 15 0 Zwischensumme Endabgabe 15 0 Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
- Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	<u> </u>				
- Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	· ·	1			
Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Gruppes Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	, , ,				
Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Gruppe: Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	_				
Abschließende Bewertung Gruppe: Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)		4-			
Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	<u> </u>	15			
Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)		2	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	(0.0 %)	
Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	·				
Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)		_	_	, , ,	
Endergehnis (gerundet) 25 0 (0.0%)			0		
23 0 (0)0 /0)	Endergebnis (gerundet)	25	0	(0,0 %)	
Quantil (ECTS-Grad) [nur Korrektor] 0-1 (A-E) #NV #NV	Quantil (ECTS-Grad) [nur Korrektor]	0-1 (A-E)	#NV		#NV

Vorleistung (50% der Punkte nach Zwischenabgabe)

Nicht Bestanden

Hinweis: Das Bestehen der Vorleistung ist Bedingung für die Zulassung zur Prüfung. Endpunktzahl (rechnerisch) und Endergebnis (gerundet) werden erst nach bestandener Vorleistung angezeigt.