

Feedback - Gruppe: 30. März 2022 Korrektor Gruppe Prof. Dr. Benjamin Buchwitz Matrikelnr. Name Kontaktmöglichkeit buchwitz.benjamin@fh-swf.de Kommunikationsverantwortlicher Autor: (Gruppensprecher:in) Ziel des Exposés: Einarbeitung in den Sachkontext und Genese einer zum Datensatz passenden Forschungsfrage Punkte Bewertung Kommentar Forschungsgegenstand - Zielausgestaltung (0,2P) - Fragestellung (0,4P) - Hypothesen (0,4P) 0,5 Komposition - Inhaltlicher Zusammenhang (0,2P) Vorgehensweise (0,2P) Motivation des Themas (0,1P) Formalia (Exposé) 0,5 Template Nutzung & Formatierung (0,3P) Schreibstil & Rechtschreibung (0,2P) Zwischensumme Exposé Zwischenabgabe Gruppe: Ziel der Zwischenabgabe: Vorstellung des Datensatzes und Vorbereitung der inferenzstatistischen Analyseverfahren Punkte Bewertung Kommentar Lage- & Streuungsmaße 2 - Deskriptive Statistik für alle verwendeten Variablen Berechnung, Interpretation und Einordnung in den Sachkontext Zusammenhangsmaße 1 - Berechnung, Interpretation und Einordnung in den Sachkontext von (min.) einem Zusammenhangsmaß Ergänzende Berechnung - Ergänzende Berechnung, Interpretation und Einordnung in den Sachkontext (min.) eines weiteren Zusammenhangsmaßes oder Konzentrationsmaßes Diagramme 1 - Sinnvoll unterstützender / ergänzender Einsatz einer grafischen Aufbereitung der Daten (0,5P) - Ergänzende Darstellung eines weiteren, andersartigen Diagrammes (0,5P) Komposition 2 - Zweckmäßiger Methodeneinsatz (1P) - Zielgerichtete Argumentation (1P) Formalia (Zwischenabgabe) 1 - Analytische Ausarbeitung (0,5P) + Übersichtlichkeit + Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen Schriftliche Ausarbeitung (0,5P) + Formatierung des Dokuments + Zitation wissenschaftlicher Quellen Zwischensumme Zwischenabgabe 8 0 Endabgabe Ziel der Endabgabe: Beantwortung der Forschungsfrage unter Nutzung inferenzstatistischer Verfahren und Finalisierung der Arbeit Punkte Bewertung Verbesserung der Deskriptiven Statistik hinsichtlich 2 Korrektheit, Vollständigkeit, Beschreibung und Einordnung in den Sachkontext - Lagemaße (0,5P) Streuungsmaße (0,5P) Ergänzende Maße (0,5P) Zusammenhangsmaße (0,5P)



Inhaltich begründete Methodenauswahl (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korreke Testanwendung (0,5P) - Korreke Testanwendung (0,5P) - Katistische Hinterpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Inferenzstatistik Zusammenhangsanalyse - Variabler- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Katistische Hinterpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Katistische Hinterpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Katistische Aufbrau - Verkingfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verkingfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Kritische Würdigung des					
- Voraussetzungen erfüllt (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sackkontext (12P) - Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Korrekte Testanwendung (0.5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sackkontext (1P) - Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Fragestellung montheilte verknüpfung der Seichreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endabgabe) - 1 - Nutzung des bereitigestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche - Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, RM, etc) - Nacholtziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe - 15 - O - MSSchließende Bewertung - Zuschensumme Endabgabe - 15 - O (0.0 %) - Endabgabe - 15 - O (0.0 %)	Inferenzstatistik: Freie Methodenwahl	3,5			
- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Korrekte Test	- Inhaltlich begründete Methodenauswahl (1P)				
- Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Inferensztatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhalticher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endagabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (ffswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Analytische Qualität - Ubersichtlicheit der Analyse (R Datei) - Nacknoliziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe - 15 - 0 - Abschließende Bewertung - Ergenbunktzahl (rechnerisch) - 25 - 0 - ((0,0 %) -					
Satalistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Satalistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Zusammenfassung der Ergebnisse - Trinstiche Würdigung des siegenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Exposé 2 0 (0,0 %) Endopunktrahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P)				
Sachkontext (1P) Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Korrekte Testamwendung (0,5P) - Korrekte Testamwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Zusammenfassung der Ergebnisse - Zusamenfassung der Ergebnisse - Zusamten Würten der Statistik - Zuser der Ergebnisse - Zusamten der Ergebnisse - Zusamten der Ergebnisse - Zusammenfassung der Ergebnisse - Zusamsen Endabgabe - Zusammenfassung der Ergebnisse - Zusamsen Endabgabe - Zusamsen Ergebnisse - Zusamsen Endabgabe - Zusamsen Ergebnisse - Zusamsen Ergebnisse - Zusamsen Endabgabe - Zusamsen Ergebnisse - Z	- Korrekte Testanwendung (0,5P)				
Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse - Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verkrüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verkrüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestatlung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Datelen wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc.) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Expose 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Statistische Interpretation und Einordnung in				
- Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P) - Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Korrekte Testamwendung (0,5P) - Korrekte Te	Sachkontext (1P)				
- Voraussetzungen erfüllt (0,5P) - Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Invutung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachwoliziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Expose 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse	3,5			
- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Korrekte Testanwendung (0,5P) - Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens - Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (ffswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P)				
- Korrekte Testanwendung (0,5P) - Satistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fiswf R- Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Uberschitchkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Voraussetzungen erfüllt (0,5P)				
- Statistische Interpretation und Einordnung in Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung der Stagestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abagabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 0 0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 0 0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 0 0,0 %)	- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P)				
Sachkontext (1P) Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Korrekte Testanwendung (0,5P)				
Argumentationsfluss & Gesamteindruck - Inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Statistische Interpretation und Einordnung in				
- inhaltlicher Aufbau - Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung Zielerreichun	Sachkontext (1P)				
- Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	Argumentationsfluss & Gesamteindruck	2			
inhaltlichen Methoden - Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollzichabrakeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Inhaltlicher Aufbau				
- Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik - Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der				
- Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen Zielerreichung - Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvoliziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
Zielerreichung Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 2 0 (0,0 %)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
- Antwort auf die gestellte Forschungsfrage - Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 2 0 (0,0 %)	- Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen				
- Zusammenfassung der Ergebnisse - Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	_	2			
- Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens Formalia (Endabgabe) 1 - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität 1 - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
Formalia (Endabgabe) - Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	<u> </u>				
- Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	- Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens				
Package) und angemessene wissenschaftliche Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	, , ,	1			
Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 15 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
der im Template enthaltenen Checkliste - Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	9 / 9				
- Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc) 1 Analytische Qualität 1 - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) 1 - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen 0 - Vollständigkeit 15 0 Zwischensumme Endabgabe 15 0 Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
Analytische Qualität - Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)					
- Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei) - Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	<u> </u>				
- Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen - Vollständigkeit Zwischensumme Endabgabe Abschließende Bewertung Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	· ·	1			
Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Gruppes Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	, , ,				
Zwischensumme Endabgabe 15 0 Abschließende Bewertung Gruppe: Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	_				
Abschließende Bewertung Gruppe: Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)		4-			
Exposé 2 0 (0,0 %) Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	<u> </u>	15			
Zwischenabgabe 8 0 (0,0 %) Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)		2	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	(0.0 %)	
Endabgabe 15 0 (0,0 %) Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)	·				
Endpunktzahl (rechnerisch) 25 0 (0,0 %)		_	_	, , ,	
Endergehnis (gerundet) 25 0 (0.0%)			0		
23 0 (0)0 /0)	Endergebnis (gerundet)	25	0	(0,0 %)	
Quantil (ECTS-Grad) [nur Korrektor] 0-1 (A-E) #NV #NV	Quantil (ECTS-Grad) [nur Korrektor]	0-1 (A-E)	#NV		#NV

Vorleistung (50% der Punkte nach Zwischenabgabe)

Nicht Bestanden

Hinweis: Das Bestehen der Vorleistung ist Bedingung für die Zulassung zur Prüfung. Endpunktzahl (rechnerisch) und Endergebnis (gerundet) werden erst nach bestandener Vorleistung angezeigt.