

Feedback - Gruppe: 4. April 2024							
Oranisatorisches							
Korrektor		Gruppe Matrikelnr.	Name				
Prof. Dr. Benjamin Buchwitz		iviatrikeinr.	Name				
Kontaktmöglichkeit buchwitz.benjamin@fh-swf.de							
buchwitz.benjanim@m-swi.ue							
Kommunikationsverantwortlicher Autor:							
(Gruppensprecher:in)							
(
Exposé		Gruppe:					
Ziel des Exposés:			Einarbeitung in den Sachkontext und Genese einer zum Datensa				
			passenden Forschungsfrage				
	Punkte	Bewertung	Kommentar				
Forschungsgegenstand	1						
- Zielausgestaltung (0,2P)							
- Fragestellung (0,4P)							
- Hypothesen (0,4P)	_						
Komposition	0,5						
- Inhaltlicher Zusammenhang (0,2P)							
- Vorgehensweise (0,2P) - Motivation des Themas (0,1P)							
Formalia (Exposé)	0,5						
- Template Nutzung & Formatierung (0,3P)	0,3						
- Schreibstil & Rechtschreibung (0,2P)							
Zwischensumme Exposé	2	0					
Zwischenabgabe	_	Gruppe:					
Ziel der Zwischenabgabe:			Vorstellung des Datensatzes und Vorbereitung der inferenzstatistischen Analyseverfahren				
	Punkte	Bewertung	Kommentar				
Lage- & Streuungsmaße	2						
- Deskriptive Statistik für alle verwendeten Variablen							
- Berechnung, Interpretation und Einordnung in den							
Sachkontext							
Zusammenhangsmaße	1						
- Berechnung, Interpretation und Einordnung in den							
Sachkontext von (min.) einem Zusammenhangsmaß							
Ergänzende Berechnung	1						
- Ergänzende Berechnung, Interpretation und Einordnung							
in den Sachkontext (min.) eines weiteren							
Zusammenhangsmaßes oder Konzentrationsmaßes							
Diagramme	1						
- Sinnvoll unterstützender / ergänzender Einsatz einer							
grafischen Aufbereitung der Daten (0,5P) - Ergänzende Darstellung eines weiteren, andersartigen							
Diagrammes (0,5P)							
Komposition - Zweckmäßiger Methodeneinsatz (1P)	2						
- Zweckmaisiger Methodeneinsatz (1P) - Zielgerichtete Argumentation (1P)							
Formalia (Zwischenabgabe)	1						
- Analytische Ausarbeitung (0,5P)	1						
+ Übersichtlichkeit							
+ Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen							
- Schriftliche Ausarbeitung (0,5P)							
+ Formatierung des Dokuments							
+ Zitation wissenschaftlicher Quellen							
Zwischensumme Zwischenabgabe	8	0					
Endabgabe		Gruppe:					
Ziel der Endabgabe:			Beantwortung der Forschungsfrage unter Nutzung				
			inferenzstatistischer Verfahren und Finalisierung der Arbeit				
	Punkte	Bewertung	Kommentar				
Verbesserung der Deskriptiven Statistik hinsichtlich	2						
Korrektheit, Vollständigkeit, Beschreibung und							
Einordnung in den Sachkontext							
- Lagemaße (0,5P)							
- Streuungsmaße (0,5P)							
- Ergänzende Maße (0,5P) - Zusammenhangsmaße (0,5P)							
- 4uagumennangamaise (U.3P)	1	1					



le constant de la con				
Inferenzstatistik: Freie Methodenwahl	3,5			
- Inhaltlich begründete Methodenauswahl (1P)				
- Voraussetzungen erfüllt (0,5P)				
- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P)				
- Korrekte Testanwendung (0,5P)				
- Statistische Interpretation und Einordnung in				
Sachkontext (1P)				
Inferenzstatistik: Zusammenhangsanalyse	3,5			
- Variablen- und Methodenauswahl kongruent (1P)				
- Voraussetzungen erfüllt (0,5P)				
- Fehlerfreie Berechnungen (0,5P)				
- Korrekte Testanwendung (0,5P)				
- Statistische Interpretation und Einordnung in				
Sachkontext (1P)				
Argumentationsfluss & Gesamteindruck	2			
- Inhaltlicher Aufbau				
- Verknüpfung der Fragestellung mit der Anwendung der				
inhaltlichen Methoden				
- Verknüpfung deskriptiver und analytischer Statistik				
- Keine rezeptartige Beschreibung von Rechenwegen				
Zielerreichung	2			
- Antwort auf die gestellte Forschungsfrage				
- Zusammenfassung der Ergebnisse				
- Kritische Würdigung des eigenen Vorgehens				
Formalia (Endabgabe)	1			
- Nutzung des bereitgestellten Templates (fhswf R-				
Package) und angemessene wissenschaftliche				
Gestaltung des finalen Dokumentes unter Verwendung				
der im Template enthaltenen Checkliste				
- Abgabe ist vollständig reproduzierbar (Alle Dateien				
wurden eingereicht: PDF, Rmd, etc)				
Analytische Qualität	1			
- Übersichtlichkeit der Analyse (R Datei)				
- Nachvollziehbarkeit aller Rechnungen				
- Vollständigkeit				
Zwischensumme Endabgabe	15	0		
Abschließende Bewertung		Gruppe:	(2.2.2)	
Exposé	2	0	(0,0 %)	
Zwischenabgabe Endabgabe	8 15	0	(0,0 %) (0,0 %)	
Endpunktzahl (rechnerisch)	25	0	(0,0 %)	
Endergebnis (gerundet)	25	0	(0,0 %)	
Quantil (ECTS-Grad) [nur Korrektor]	0-1 (A-E)	#NV	1-7- 1-7	#NV
	(* /	1	I.	****

Vorleistung (50% der Punkte nach Zwischenabgabe)

Nicht Bestanden

Hinweis: Das Bestehen der Vorleistung ist Bedingung für die Zulassung zur Prüfung. Endpunktzahl (rechnerisch) und Endergebnis (gerundet) werden erst nach bestandener Vorleistung angezeigt.