Конспектировали: Марк Любимов Галим Бикбов.

## Упражнение:

Пусть даны факторы x, y, z, тогда обозначим матрицу, состоящую из данных факторов, как:

$$X = \begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n & y_n & z_n \end{pmatrix}$$

 $\widetilde{X}$  - центрированная матрица для X. Дана ковариационная матрица:

$$\frac{\widetilde{X}^T \cdot \widetilde{X}}{(n-1)} = \begin{pmatrix} 28 & 110 & 844 \\ 110 & 644 & 3429 \\ 844 & 3429 & 26585 \end{pmatrix}$$
$$\bar{x} = 15.4;$$
$$\bar{y} = 43;$$
$$\bar{z} = 265;$$
$$n = 50.$$

Рассматривается регрессионная модель:

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_x x_i + \hat{\beta}_z z_i$$

Найти:

- 1.  $\hat{\beta}_x, \hat{\beta}_x, \hat{\beta}_1$ ;
- 2. RSS, TSS, ESS;
- 3. При условии, что наблюдений много и  $\alpha=0.05$ , проверить гипотезу  $H_0$  против  $H_1$ :
  - a)  $H_0: \beta_x = 0$
  - б)  $H_1: \beta_x \neq 0$

#### Решение:

Зная ковариационную матрицу, можно найти W и M

$$W = \widetilde{X}^T \cdot \widetilde{X} = \begin{pmatrix} 1372 & 5390 & 41356 \\ 5390 & 31556 & 168021 \\ 41356 & 168021 & 1302665 \end{pmatrix}$$

$$M = W^{-1} = \begin{pmatrix} 0.01702223 & -0.0000961 & -0.00052801 \\ -0.0000961 & 0.00010171 & -0.00001007 \\ -0.00052801 & -0.00001007 & 0.00001883 \end{pmatrix}$$

Вспомним, что предскавляют собой элементы матрицы  ${\cal M}$ 

$$M = W^{-1} = \begin{pmatrix} \dots & \dots & \dots \\ -\hat{\beta}_x & 1 & -\hat{\beta}_z \\ \hline RSS & RSS & RSS \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Тогда:

$$RSS = \frac{1}{0.00010171} = 9831.87$$

следовательно

$$\hat{\beta}_x = 0.0000961 \cdot RSS = 0.945$$

И

$$\hat{\beta}_z = 0.00001007 \cdot RSS = 0.099$$

Чтобы найти  $\hat{eta}_1$ , просуммируем все  $\hat{y}_i$  и поделим на n

$$\bar{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_x \bar{x}_i + \hat{\beta}_z \bar{z}_i$$

Отсюда найдем  $\hat{\beta}_1$ :

$$\hat{\beta}_1 = \bar{y} - \hat{\beta}_x \bar{x} - \hat{\beta}_z \bar{z} = 43 - 0.945 \cdot 15.4 - 0.099 \cdot 265 = 2.21$$

TSS известно из матрицы W:

$$TSS = 31556$$

Теперь легко посчитать  $R_2$ :

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS} = 0.688$$

Перейдем к проверке гипотезы. Для этого необходимо посчитать статистику t:

$$t = \frac{\hat{\beta}_x - 0}{se(\hat{\beta}_x)}$$

Дисперсии регрессионных коэффициентов равны:

$$\operatorname{Var}\begin{pmatrix} \hat{\beta}_x \\ \hat{\beta}_z \end{pmatrix} = \frac{RSS}{n-k} \cdot (\widetilde{X}_y^T \cdot \widetilde{X}_y)^{-1}$$

где

$$X_{y} = \begin{pmatrix} x_{1} & z_{1} \\ x_{2} & z_{2} \\ \vdots & \vdots \\ x_{n} & z_{n} \end{pmatrix}$$

$$(\widetilde{X}_y^T \cdot \widetilde{X}_y)^{-1} = \begin{pmatrix} 451.2 & 12651.8 \\ 12651.8 & 407874.1 \end{pmatrix}$$

Тогда стандартная ошибка равна:

$$se(\hat{\beta}_x) = \sqrt{\frac{451.2 \cdot 9831.87}{47}} = 307.2$$

Посчитаем статистику t:

$$t = \frac{0.945}{307.2} = 0.003 < 1.68$$

Таким обращом гипотеза не отвергается. Решение для  $\hat{eta}_z$  аналогично.

Утверждение: Выразить

$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}_x)$$

Пусть даная центрированная матрица X. Рассмотрим регрессию

$$\hat{y} = X \cdot \hat{\beta}$$

Выведем формулу для частного случая: 7-го коэффциента.

$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}_7) = \sigma^2 \cdot (X_y^T \cdot X_y)^{-1} = \frac{\sigma^2}{RSS_7} = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \cdot \frac{1}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \cdot \frac{1}{1 - R_7^2}$$

то есть

$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}_{x}^{mult}) = \operatorname{Var}(\hat{\beta}_{x}^{simple}) \cdot \frac{1}{1 - R_{x}^{2}} = \operatorname{Var}(\hat{\beta}_{x}^{simple}) \cdot \frac{1}{VIF_{x}}$$

#### Головоломка:

Злобный Дракон поймал двух принцесс, Читу и Ниту, и посадил их в разные башни своего замка. Затем Злобный Дракон подбросил правильную монетку бесконечное число раз. Все результаты чётных бросков он сообщил Чите, а все результаты нечётных — Ните. Далее Дракон предлагает каждой из принцесс назвать номер любого подбрасывания, результат которого ей не известен. То есть Чита должна назвать нечётный номер, а Нита — чётный.

Если результаты бросков, названных Читой и Нитой, одинаковые, то Злобный Дракон дарит каждой принцессе тортик, розового плюшевого зайца и отпускает на свободу. Если же результаты бросков отличаются, то Злобный Дракон съедает Читу и Ниту с клюквенным вареньем. Дракон обожает принцесс и клюквенное варенье!

Принцессы знают о повадках Злобного Дракона и могли заранее до похищения договориться о стратегиях.

- 1. Каковы шансы принцесс спастись, если Нита называет число первой, а Чита называет своё число, зная что выбрала Нита?
- 2. Каковы шансы принцесс спастись, если Чита и Нита после похищения лишены возможности передавать информацию друг другу?

Решение находится после Гетероскедастичности

# 1. Гетероскедатичность

Среди условий теоремы Гаусса-Маркова есть предпосылка  $\mathrm{Var}(u_i(x))=\sigma^2$  . Теперь  $\mathrm{Var}(u_i|x))=h(x_i)$ 

Теорма Гаусса-Маркова неприменима, тогда что случится с оценкой  $\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^{-1} Y$  ? Сохраняется:

- 1. единственность
- 2. линейность по y
- 3. несмещенность  $E(u_i|x) = 0$

Состоятельность сохраняется при некоторых дополнительных предпосылках. Пропало:

- 1. У  $\hat{\beta}$  наименьшая дисперсия среди других линейно несмещенных оценок
- 2. теорема о распределении разных статистик

$$\frac{\hat{\beta} - \beta}{se(\hat{\beta})} \sim t_{n-k}$$

$$\frac{(RSS_R - RSS_{UR})/(k_{UR} - k_R)}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} \sim F_{k_{UR} - k_R, n - k_{UR}}$$

где  $k_R\,$  — число регрессоров в регрессии с ограничениями,  $k_{UR}\,$  — число регрессоров в регрессии без ограничений

Сами оценки ничего, они не плохие, но нельзя проверять гипотезы.

Упр. Хотим скорректировать формулы:

1.

$$\begin{aligned} y_i &= \beta x_i + u_i \\ \operatorname{Var}(u_i|x_i) &= {\sigma_i}^2 \\ \operatorname{Var}(\hat{\beta}|x) &= \operatorname{Var}\left(\frac{\sum x_i y_i}{\sum {x_i}^2}|x\right) = \frac{\sum x_i^2 \operatorname{Var}(y_i|x_i)}{\sum {x_i}^2} = \frac{\sum x_i^2 {\sigma_i}^2}{(\sum x_i)^2} \end{aligned}$$

2.

$$\begin{aligned} y &= X \cdot \beta + u \\ \operatorname{Var}(u|x) &= \Omega \end{aligned}$$
 
$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}|x) &= \operatorname{Var}((X^TX)^{-1}X^{-1}y|X) = X^TX^{-1}X^T\operatorname{Var}(y|X)X(X^TX)^{-1} = \\ &= (X^TX)^{-1}X^T\Omega X(X^TX)^{-1} \end{aligned}$$

раньше 
$$\Omega_{ii} = \sigma_i^2$$
,  $\mathrm{Var}(\hat{\beta}|x) = \frac{RSS}{n-k}(X^TX)^{-1}$ 

Как оценить  $\sigma_i^2$  ?

$$\sigma_i^2 = \operatorname{Var}(u_i|X) = E(u_i^2|X)$$

Корректировка Уайта,  $HC_0$ 

$$E(u_i^2|x) \approx u_i^2 \approx \hat{u_i}^2$$

$$\hat{\text{Var}}_{HC_0}(\hat{\beta}|X) = (X^T X)^{-1} X^T \hat{\Omega} X (X^T X)^{-1}$$

Утверждение. Если:

1. 
$$y = X \cdot \beta + u$$

- 2.  $Var(u|X) = \Omega$
- 3.  $\beta$  константа,  $\sigma_i^2 = f(x_i)$
- 4. Строки  $x_i$  независимы и одинаково распределены
- 5.  $E(x_{ij}^4) < \infty$

To:

$$\frac{\hat{\beta} - \beta}{se_{HC}(\hat{\beta})} \xrightarrow[n \to \infty]{} N(0;1)$$

Упр.  $HC_1$ 

$$\Omega E(u_i^2|X) = n \cdot \sigma^2$$

$$\Omega E(\hat{u}_i^2|X) = E(RSS|X) = (n-k) \cdot \sigma^2$$

$$\hat{\Omega}_{HC_1} = \frac{n}{n-k} \hat{\Omega}_{HC_0}$$

$$\Omega E(u_i^2|X) = n \cdot \sigma^2$$

$$\Omega E(\hat{u}_i^2|X) = \operatorname{Var}(\hat{u}_i|X)$$

$$\hat{u} = (I-H)y = y - \hat{y} = y - Hy$$

 $Var(u_i|X) = (1 - h_{ii}) \cdot \sigma^2$ 

Упр.  $HC_2$ 

Корректировка  $HC_3$  основана на кроссвалидации.

Экспериментальное исследование:

 $HC_0$  плохо

 $HC_1$  лучше  $HC_0$ 

 $HC_2$  лучше  $HC_1$ 

 $HC_3$  немного лучше  $HC_2$ 

# Список литературы

[1] Achim Zeileis, Econometric Computing with HC and HAC Covariance Matrix Estimators

### Возможное решение задачи про Дракона:

- 1. Нита называет такой номер, до которого был орёл, а после Решка. Чита, зная, что находится на названном Нитой месте, однозначно угадывает.
- 2. Приведём пример стратегии, гарантирующей вероятность спасения 2/3. Чита отступает от первого орла на бросок назад, а Нита на бросок вперёд.