Процедура отбора моделей MCS

Boris Demeshev

22 February 2016

Процедура MCS позволяет из множества моделей отбросить «плохие». По окончании процедуры отбора могут остаться неотброшенными несколько моделей.

Процедура выглядит так:

- 1. Для каждой модели рассчитывается её «степень несовершенства», v_i .
- 2. Проверяется гипотеза о том, что все модели одинаково «хороши».
- 3. Если гипотеза не отвергается, то процедура заканчивается. Если не все модели одинаково хороши, то самая плохая модель отбрасывается.
- 4. Переходим к шагу 1 с меньшим числом моделей.

Интуитивное пояснение:

На шаге 1 в качестве степени несовершенства используется один из двух показателей качества прогнозов. Можно рассчитать отставание модели по качеству прогнозов от самого сильного конкурента. Можно рассчитать усреднённое отставание модели от остальных.

На шаге 2 используют одну из трёх статистик: T_{max} , T_R , T_{SQ} . Статистики T_{max} и T_R измеряют, насколько плоха самая плохая из моделей. Статистика T_{SQ} показывает, насколько сильно разняться модели по качеству прогнозов. Распределение у всех трёх статистик не стандартное.

Для более подбробного изложения введём обозначения:

 $l_{i,t}$ — штраф модели i за наблюдение t, например, квадратичный

$$l_{i,t} = (\hat{y}_t^{(i)} - y_t)^2,$$

где $\hat{y}_t^{(i)}$ — прогноз по i-ой модели.

 $d_{ij,t} = l_{i,t} - l_{j,t}$ — отставание модели i от модели j в прогнозе наблюдения t. Если $d_{ij,t} > 0$, значит модель i прогнозирует момент времени t хуже модели j.

 $\bar{d}_{ij} = \sum_t d_{ij,t}/T$ — отставание модели i от модели j по качеству прогнозов. Если $d_{ij} > 0$, значит модель i прогнозирует хуже модели j.

 $\bar{d}_{i.} = \sum_j \bar{d}_{ij}/m$ — усреднённое отставание модели i от конкурентов.

 $t_{i.} = \frac{\bar{d}_{i.}}{se(\bar{d}_{i.})}$, стандартная ошибка рассчитывается с помощью бутстрэпа. Можно интерпретировать как стандартизированное усреднённое отставание модели i от конкурентов.

 $t_{ij} = \frac{\bar{d}_{ij}}{se(\bar{d}_{ij})}$, стандартная ошибка рассчитывается с помощью бутстрэпа. Можно интерпретировать как стандартизированное отставание модели i от модели модели j. Заметим, что $t_{ij} = -t_{ji}$ и $se(t_{ij}) = se(t_{ji})$.

Пакет MCS в R выводит результаты последней процедуры отбрасывания модели:

- v_ $M_i = t_i$. Усреднённая отставание модели i от конкурентов. Индекс M означает, что на основании v_ M_i считается статистика T_{max} .
- $\mathbf{v}_{\mathbf{R}_i} = \max_j t_{ij}$. Отставание модели i от самого сильного её конкурента. Индекс R означает, что на основании $\mathbf{v}_{\mathbf{R}_i}$ считается статистика T_R . Отрицательное значение возможно только у модели-лидера.

```
• Rank_R_i — рейтинг модели i, рассчитанный с помощью \mathbf{v}_{-}\mathbf{R}_i. Чем меньше, тем лучше.
   • Rank_M_i — рейтинг модели i если считать с помощью v_M_i. Чем меньше, тем лучше.
T_{max} = \max_i t_i = \max_i v_i M (R считает, matlab не считает)
T_R = \max_{ij} t_{ij} = \max_i \mathbf{v}_i \mathbf{R}  (R и matlab)
T_{SQ} = \sum_{i < j} t_{ij}^2 (R не считает, matlab считает)
library("MCS")
data(Loss) # матрица $1 {i,t}$, в столбцах модели, в строках время
Loss mini <- Loss[1:100, 20:30]
best models <- MCSprocedure(Loss mini, verbose = FALSE)
print(best models)
            Superior Set of Models
                              v M MCS M Rank R
                                                           v R MCS R
##
               Rank M
## gjrGARCH-snorm
                         1 -1.90675693
                                               1 -0.5700125
                                        1
                                                               1
## gjrGARCH-sstd
                        3 -0.62128505
                                         1
                                              3\ 0.8515934
                                                             1
## gjrGARCH-sged
                         5 0.16491154
                                              5 1.3680377
                                                              1
## gjrGARCH-jsu
                        4 - 0.01786092
                                         1
                                              4\ 1.2451019
                                                             1
## gjrGARCH-ghyp
                         6 0.17612446
                                         1
                                               6 1.3762287
                                                              1
## apARCH-norm
                         2 -1.02346454
                                               2\ 0.5696511
                                         1
                                                              1
## apARCH-std
                        8 1.09438313
                                        1
                                             8 2.0094817
                                                             1
## apARCH-ged
                        9 1.41299427
                                              9 2.2182017
                                                             0
                                         1
## apARCH-snorm
                         7\ 0.74608482
                                         1
                                               7 1.7747139
                                                              1
                     Loss
\#\# \text{ gjrGARCH-snorm } 0.0004316483
## gjrGARCH-sstd 0.0004326200
\#\# \text{ gjrGARCH-sged } 0.0004332168
## gjrGARCH-jsu 0.0004330774
\#\# \text{ gjrGARCH-ghyp} \ 0.0004332255
## apARCH-norm
                     0.0004322969
## apARCH-std
                    0.0004339199
## apARCH-ged
                    0.0004341585
## apARCH-snorm 0.0004336560
##
\#\# Details
##
##
\#\# Number of eliminated models : 2
## Statistic : Tmax
\#\# Elapsed Time: Time difference of 27.09596 secs
```

• Loss_i = $\sum_{t} l_{i,t}/T$ — среднее значение функции потерь модели i

Проблемы метода:

• Чувствительность к посторонним альтернативам

Например, алгоритм из трёх моделей может оставлять две, а добавишь в набор сравниваемых моделей ещё четыре модели хуже любой исходной, и ни одна не будет откинута!

Численный пример. Генерируем три примерно одинаковые модели:

```
n <- 100
set.seed(23)
true y < -rep(0, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
m1 < -rep(0.1, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
m2 < -rep(0.10001, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
m3 < -rep(0.1001, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
\# MCS with 3 models
forecasts <- cbind(m1, m2, m3)
n models <- ncol(forecasts)
actual <- matrix(rep(true y, n models), ncol = n models)
loss <- (actual - forecasts) ^ 2
best_models <- MCSprocedure(loss)
##
\#\# Model m3 eliminated 2016-03-27 23:09:36
\#\# Superior Set Model created :
## Rank M
               v M MCS M Rank R
                                      v R MCS R
                                                     Loss
        2 0.9979013 0.3022
                         2 0.9979013 0.3046 0.009990946
## m1
                         1 -0.9976900 1.0000 0.009987804
## m2
        1 -0.9976900 1.0000
\#\# p-value :
## [1] 0.3022
##
Добавляем ещё четыре заведомо более плохих модели:
m4 < rep(0.25, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
m5 < -rep(0.25, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
m6 < -rep(0.25, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
m7 < -rep(0.25, n) + rnorm(n, sd = 0.0005)
# MCS with 7 models
forecasts <- cbind(m1, m2, m3, m4, m5, m6, m7)
n models <- ncol(forecasts)
actual <- matrix(rep(true y, n models), ncol = n models)
loss <- (actual - forecasts) ^ 2
best models <- MCSprocedure(loss)
\#\# Superior Set Model created :
## Rank M
               v_M MCS_M Rank_R
                                       v R MCS R
                                                     Loss
        2 -1.1547319
                   1
                        2 7.920634e-05
                                      1 0.009990946
## m1
                        1 -7.920634e-05
                                      1 0.009987804
## m2
        1 -1.1549099
                    1
```

```
## m4
       4 0.8646229
                    4 1.321971e+00
                                 0 0.062449207
                 1
\#\# m5
       6 0.8661075
                1
                    6 1.323123e+00
                                 0 0.062489241
## m6
       7 \quad 0.8675828
                    7 1.323871e+00
                                 0\ 0.062524639
                 1
## m7
       5 0.8652916
                 1
                    5 \ 1.322372e+00
                                 0\ 0.062465114
\#\# p-value :
## [1] 1
##
```

1 0.010025636

• Квадратичная зависимость времени работы от количества моделей

3 9.536588e-04

Если увеличить количество моделей в 10 раз, то время работы возрастёт в 100 раз :)

Чтобы уменьшить время работы можно использовать несколько ядер процессора:

```
library("parallel")
```

Сначала узнаем, сколько ядер у доступного нам процессора

```
detectCores()
```

[1] 8

m3

3 -1.1535100

1

Обычно оптимальная производительность достигается, если задействовано ядер чуть меньше, чем имеется в наличии. Возьмем 6 ядер для данного опыта!

```
cluster <- makeCluster(6)
best_models <- MCSprocedure(Loss_mini, verbose = FALSE, cl = cluster)

## Warning: 'memory.limit()' is Windows-specific

## Warning: 'memory.limit()' is Windows-specific

## Warning: 'memory.limit()' is Windows-specific

stopCluster(cluster)

print(best_models)</pre>
```

```
##
## -
          Superior Set of Models
                          v_M MCS_M Rank_R
                                                    v R MCS R
             Rank M
## gjrGARCH-snorm
                      1 -1.90662215
                                   1
                                         1 -0.5702230
## gjrGARCH-sstd
                     3 -0.61977052
                                        3 0.8518862
                                                      1
                                   1
## gjrGARCH-sged
                     5 0.16437187
                                    1
                                        5 1.3685004
                                                      1
## gjrGARCH-jsu
                     4 -0.01783499
                                   1
                                        4 1.2455776
                                                      1
## gjrGARCH-ghyp
                     6 0.17603441
                                   1
                                         6 \quad 1.3719314
                                                       1
## apARCH-norm
                     2 -1.02272715
                                         2 0.5693786
                                    1
                                                       1
```

```
\#\# apARCH-std
                       8 1.09265494
                                       1
                                            8 2.0097864
                                                           1
\#\# apARCH-ged
                                            9\ \ 2.2177794
                                                           0
                       9 1.41204732
                                       1
## apARCH-snorm
                        7 0.74386764
                                             7 1.7745224
                                       1
                                                            1
##
                    Loss
\#\#gjr<br/>GARCH-snorm 0.0004316483
## gjrGARCH-sstd 0.0004326200
\#\# \text{ gjrGARCH-sged } 0.0004332168
## gjrGARCH-jsu 0.0004330774
## gjrGARCH-ghyp 0.0004332255
## apARCH-norm
                    0.0004322969
\#\# apARCH-std
                   0.0004339199
\#\# apARCH-ged
                   0.0004341585
## apARCH-snorm 0.0004336560
##
\#\# Details
## ----
##
\#\# Number of eliminated models : 2
\#\# Statistic : Tmax
\#\# Elapsed Time : Time difference of 9.646628 secs
В конце надо обязательно остановить кластер :)
Почиташки:
Hansen, Lunde, Nason - 2011 Здесь T_R, T_{max}
Hansen, Lunde, Nason - 2003 Здесь T_{max}, T_{SQ}
```

Bernardi, Catania Виньетка пакета MCS.