

# Подборка экзаменов по эконометрике, НИУ-ВШЭ

Коллектив кафедры  
математической экономики и эконометрики,  
фольклор, очень умные студенты

29 октября 2024 г.

## Содержание

<b>1 Описание</b>	<b>4</b>
<b>2 Вечное</b>	<b>4</b>
2.1 Гимн-памятка для эконометриста . . . . .	4
2.2 Прошение о повышение оценки . . . . .	5
2.3 Цитаты . . . . .	6
<b>3 Немного теории</b>	<b>7</b>
3.1 Конвенция об обозначениях . . . . .	7
3.2 Свойства ковариационных матриц . . . . .	7
3.3 Картинка . . . . .	7
3.4 ТГМ. Детерминированные регрессоры . . . . .	8
3.5 ТГМ. Стохастические регрессоры . . . . .	8
3.6 Ликбез по линейной алгебре . . . . .	9
3.7 Ожидание от RSS . . . . .	10
3.8 Устоявшиеся слова . . . . .	10
3.9 Ridge/Lasso regression . . . . .	10
3.10 Заповеди научного программирования . . . . .	11
<b>4 2012-2013</b>	<b>12</b>
4.1 Праздник 1. Пролетарий на коня! . . . . .	12
4.2 Праздник 2. Базовая задача . . . . .	13
4.3 Праздник 2. Базовая задача, ответы . . . . .	14
4.4 Праздник 3. Дню рождения буквы «ё» посвящается... . . . .	15
4.5 Праздник 4, ML . . . . .	16
4.6 Праздник 5, 01.04.2013, Гетероскедастичность . . . . .	18
4.7 Домашнее задание 3. Знакомство с RLMS . . . . .	19
4.8 Домашнее задание 1 ( $n + 1$ ) по эконометрике-1. . . . .	19
4.9 Домашнее задание. Титаник. . . . .	21
<b>5 2013-2014</b>	<b>22</b>
5.1 Праздник 1. Вперед в рукопашную! . . . . .	22
5.2 Праздник 2. Мегаматрица . . . . .	22
5.3 Праздник 3. Базовая задача . . . . .	23
5.4 Праздник 3. Ответы . . . . .	23
5.5 Праздник 4 . . . . .	24

5.6	Праздник 5. Максимальное правдоподобие	25
5.7	Переписывание кр 5. Максимальное правдоподобие	26
5.8	Праздник 6. Гетероскедастичность	27
5.9	Большой Устный Зачёт	27
5.10	Экзамен.	29
5.11	Пересдача экзамена	30
5.12	Домашняя работа 1. RLMS и гетероскедастичность	32
5.13	Домашняя работа 2. Титаник	33
<b>6</b>	<b>2014-2015</b>	<b>34</b>
6.1	Праздник номер 1	34
6.2	Праздник номер 2	34
6.3	Праздник номер 2, ответы	36
6.4	Праздник номер 3	36
6.5	Миникр	37
6.6	Зачет. Базовый поток	38
6.7	Зачет, 26.12.2014. Ликвидация безграмотности	39
6.8	Домашняя работа 1. RLMS и гетероскедастичность	41
6.9	Экзамен. Демо-1	42
6.10	Экзамен. Демо-2	44
6.11	Экзамен. 15.06.15	47
<b>7</b>	<b>2015-2016</b>	<b>48</b>
7.1	Праздник номер 1. Вспомнить всё! 15.09.2015	48
7.2	Праздник номер 1. Вспомнить всё! 15.09.2015, решение	49
7.3	Праздник номер 2, 10 ноября 2015	51
7.4	Праздник номер 2, 10 ноября 2015, некоторые ответы	53
7.5	Блокбастер, 28-12-2015	54
7.6	Блокбастер, 28-12-2015, ответы	55
7.7	Максимально правдоподобно, 25-02-2016	56
7.8	Решение задач КР по Эконометрике, 2015-2016	57
7.9	Большой Устный Зачёт 2016	60
7.10	Экзамен 20.06.2016. Вариант 1	62
7.11	Экзамен 20.06.2016. Вариант 2	64
<b>8</b>	<b>2016-2017</b>	<b>67</b>
8.1	ИП. Подготовка к празднику	67
8.2	ИП. Праздник «Вспомнить всё!» 12.09.2016	67
8.3	ИП. Праздник «Вспомнить всё!» 12.09.2016, ответы	68
8.4	Кр 1, демо	69
8.5	Кр 1, демо, решения	71
8.6	Кр 1, 24.10.2016	72
8.7	Кр 1, 24.10.2016, решения	75
8.8	ИП. Подготовка к битве	76
8.9	ИП. Битва под Малоярославцем, 24.10.2016/24.10.1812	77
8.10	ИП. Битва — решения	78
8.11	Кр 2, экзамен за I семестр, демо	82
8.12	Кр 2, экзамен за I семестр, демо, решения	87
8.13	Кр 2, экзамен за I семестр, 24.12.2016	89
8.14	Кр 2, экзамен за I семестр, 24.12.2016, решения	95
8.15	Кр 3, задачи для подготовки	97

8.16	Кр 3, 20.03.2017	97
8.17	Кр 3, 20.03.2017, решения	100
8.18	ИП. Комоедица, 24.03.2016	100
8.19	Кр 4, финальный экзамен, демо	103
8.20	Кр 4, финальный экзамен, демо, решения	106
8.21	Кр 4, финальный экзамен	108
8.22	Кр 4, финальный экзамен, решения	111
8.23	ИП. БУЗА	112
<b>9</b>	<b>2017-2018</b>	<b>114</b>
9.1	ИП, вспомнить всё!	114
9.2	ИП, вспомнить всё!, ответы	115
9.3	Контрольная 1, 26.10.2017	115
9.4	Контрольная 1, 26.10.2017, решения	118
9.5	Контрольная 2, 26.10.2017	119
9.6	Контрольная 2, 26.10.2017, решения	124
9.7	Кр 3, 2018-03-28, бп часть	126
9.8	Кр 3, 2018-03-28, бп часть, решения	126
9.9	КР 3, 2018-03-28, ип часть	129
9.10	Экзамен, 18.06.2018	130
9.11	Экзамен, 18.06.2018, решения	134
<b>10</b>	<b>2018-2019</b>	<b>136</b>
10.1	ИП, вспомнить всё!	136
10.2	Вспомнить всё, ответы	136
10.3	Задачи миниконтрольных ИП	137
10.4	Контрольная работа-1. Базовая часть	137
10.5	Контрольная работа-1. Базовая часть, решения	139
10.6	Контрольная работа-1. ИП часть	141
10.7	ИП-часть, решения	142
10.8	Контрольная работа 2. 26-12-2018	145
10.9	Контрольная работа 2. 26-12-2018, решения	149
10.10	Контрольная работа 3. Базовый поток, 2019-03-30	151
10.11	Контрольная работа 3. Решения	154
10.12	Контрольная работа 3. ИП, 2019-03-30	155
10.13	Финальный экзамен	156
10.14	Финальный экзамен. Краткие ответы	159
<b>11</b>	<b>2019-2020</b>	<b>160</b>
11.1	ИП, вспомнить всё!	160
11.2	Контрольная работа №1, базовая часть, 19.10.2019	161
11.3	Контрольная работа №1, базовая часть — решения	163
11.4	Контрольная работа №1, ИП часть, 19.10.2019	163
11.5	Контрольная работа №1, ИП часть — решения	164
11.6	Контрольная работа №2, базовая часть	164
11.7	Контрольная работа 3	168
11.8	Контрольная 3, переписывание	173
11.9	Экзамен	174
11.10	Экзамен, решения	176
<b>12</b>	<b>2020-2021</b>	<b>176</b>

12.1	Контрольная 1, 2020-10-22 . . . . .	176
12.2	Контрольная 1, 2020-10-22, решения . . . . .	177
12.3	Промежуточный экзамен, 2020-12-23 . . . . .	178
12.4	Промежуточный экзамен, 2020-12-23, решения . . . . .	179
12.5	Контрольная 3, 2021-03-30 . . . . .	179
12.6	Контрольная 3, 2021-03-30, решения . . . . .	182
12.7	Предварительный экзамен, 2021-06-15 . . . . .	183
12.8	Предварительный экзамен, 2021-06-15, подсказки . . . . .	185
12.9	Экзамен, 2021-06-21 . . . . .	186
12.10	Экзамен, 2021-06-21, решения . . . . .	188
<b>13</b>	<b>2021-2022</b>	<b>190</b>
13.1	Demo test 1 . . . . .	190
13.2	Test 1 . . . . .	191
13.3	Test 1, answers . . . . .	192
13.4	Test 2 . . . . .	193
13.5	Test 3 . . . . .	194
13.6	Test 4 . . . . .	195
<b>14</b>	<b>2022-2023</b>	<b>196</b>
14.1	Контрольная работа 1. ИП. . . . .	196
14.2	Экзамен. ИП. . . . .	198
<b>15</b>	<b>2024-2025</b>	<b>203</b>
15.1	Panda, demo variant «Pumpkin», November 2024 . . . . .	203
15.2	Panda, demo variant «Bat», November 2024 . . . . .	205

## 1. Описание

Свежая версия на [https://github.com/bdemeshev/em301/tree/master/metrics\\_exams](https://github.com/bdemeshev/em301/tree/master/metrics_exams). Часть задач и многие решения придуманы студентами. Огромное спасибо всем тем, кто в мучениях, своей кровью дописывал этот документ :)

## 2. Вечное

### 2.1. Гимн-памятка для эконометриста

Эмилю Борисовичу Ершову посвящается

Ничего на свете лучше нету,  
Чем оценивать параметр «бета»!  
Лучшее оружие демократа —  
Метод наименьшего квадрата!

Если вдруг подавит вас депрессия,  
Виновата, значит, здесь дисперсия.  
Убери гетероскедастичность,  
Это придаёт оптимистичность.

Если в данных автокорреляция,  
Всё, что посчитал ты, — профанация.

Применяй, не глядя исподлобья,  
Максимальное правдоподобие.

Если ощутил ты свою бренность,  
Не иначе это эндогенность.  
Соглашайся выдать алименты  
Тем, кто знает, где взять инструменты.

Где б ты ни был, в саклях и ярангах  
Применяй везде условия ранга.  
Помни также: лучшая зарядка —  
Выполнить условие порядка.

Мы своё призвание не забудем!  
BLUE-оценки мы предъявим людям!  
Нам законов априорных своды  
Не понизят степеней свободы!

## 2.2. Прощение о повышение оценки

От .....

Группа .....

Я считаю, что моя итоговая оценка по курсу ..... должна быть исправлена с .... на ... по следующим причинам (обведите нужные).

1. Это единственная плохая оценка в моей зачетке
2. Тот, кто полностью списал мою работу, получил более высокую оценку
3. Тот, у кого я полностью списал работу, получил более высокую оценку
4. Из-за низкого рейтинга меня могут не взять в
  - а) РЭШ
  - б) СМЕРШ
  - в) МГУ
  - г) На Луну
  - д) .....
5. Мне нужно получить 10, чтобы компенсировать 4 по .....
6. Меня лишат стипендии
7. Я не успел договориться с тетечками из копировального отдела и раздобыть варианты контрольной, потому что .....
8. Я не посещал лекции, а тот, чьими конспектами я пользовался, не записал материал, необходимый для сдачи контрольных и домашних
9. Я отлично понимаю теорию, просто не умею решать задачи

10. Я умею решать все задачи, а на контрольной требовалось знание теории
11. У лектора/семинариста были предрассудки против негров/евреев/лесбиянок/.....
12. Все вопросы на экзамене допускали двойную трактовку. Я считаю, что не должен нести наказание за то, что мое мнение — особенное
13. Если я получу плохую оценку, отец отберет у меня ключи от машины
14. Я не мог/могла заниматься из-за необходимости разгружать вагоны по ночам
15. Нам сказали использовать творческий подход, но не объяснили, что это означает
16. Я использовал в домашках творческий подход, но мне было сказано, что я несу всякую чушь
17. Все остальные преподаватели согласны повысить мою оценку
18. Семинары и лекции начинались:
  - а) слишком рано, я еще спал
  - б) слишком поздно, я уже спал
  - в) в обеденное время, я был голодный
19. Причина по которой я получил низкую оценку проста — я очень честный. Не хочу ничего говорить о моих одноклассниках
20. У меня нет особой причины, я просто хочу оценку повыше

Дата .....

Подпись .....

### 2.3. Цитаты

«В выборке из ста муравьёв и одного кита средняя масса муравья может превышать тонну.» (?)

«Methodology, like sex, is better demonstrated than discussed, though often better anticipated than experienced.»  
(Leamer, 1983)

— Иван, ты знаешь, у нас в Чили есть нестандартные обозначения. Мы используем десятичную запятую вместо точки, умножение пишем точкой, а не крестиком, деление — двумя точками, а при измерении температуры пользуемся градусами Цельсия. Я уверен, что ты сможешь поправить все по-своему, как привыкли дети в России.

— Разумеется, Раймундо, сделаем. Это не составит труда. (со стены Ивана Высоцкого в контакте)

«Если на лекции всё понятно, это хорошо, если на докладе всё понятно, то уважать не будут!»  
(Шведов)

### 3. Немного теории

#### 3.1. Конвенция об обозначениях

- $y$  — вектор-столбец зависимых переменных размера  $(n \times 1)$ , наблюдаемый случайный
- $\beta$  — вектор-столбец неизвестных коэффициентов размера  $(k \times 1)$ , ненаблюдаемый, неслучайный
- $\hat{y}$  — вектор столбец прогнозов для  $y$ , полученных по некоторой модели, размера  $(n \times 1)$ , наблюдаемый, случайный
- $\hat{\beta}$  — вектор-столбец оценок  $\beta$  размера  $(k \times 1)$ , наблюдаемый, случайный
- $X$  — матрица всех объясняющих переменных, размера  $(n \times k)$ . Известная, стохастическая или детерминированная в зависимости от парадигмы.
- $\varepsilon$  — вектор-столбец случайных ошибок размера  $(n \times 1)$ , ненаблюдаемый случайный
- $\hat{\varepsilon}$  — вектор-столбец остатков модели размера  $(n \times 1)$ , наблюдаемый случайный
- $c$  — вектор из единиц

В некоторых учебниках используется обозначение  $Y$  для исходного вектора зависимых переменных, а  $y$  — для центрированного, т.е.  $y = Y - \bar{Y}$ . В этом документе  $y$  обозначает исходный вектор  $y$ .

#### 3.2. Свойства ковариационных матриц

Здесь  $y$  — вектор-столбец  $n \times 1$ ,  $z$  — вектор-столбец  $k \times 1$ ,  $A$  — матрица констант подходящего размера,  $b$  — вектор констант подходящего размера.

1.  $\mathbb{E}(Ay + b) = A \mathbb{E}(y) + b$ ,  $\mathbb{E}(yA + b) = \mathbb{E}(y)A + b$
2.  $\text{Cov}(y, z) = \mathbb{E}(yz') - \mathbb{E}(y) \mathbb{E}(z')$
3.  $\text{Var}(y) = \mathbb{E}(yy') - \mathbb{E}(y) \mathbb{E}(y')$
4.  $\text{Cov}(Ay + b, z) = A \text{Cov}(y, z)$ ,  $\text{Cov}(y, Az + b) = \text{Cov}(y, z)A'$
5.  $\text{Var}(Ay + b) = A \text{Var}(y)A'$
6.  $\text{Cov}(y, z) = \text{Cov}(z, y)'$

#### 3.3. Картинка

Утверждение.  $\text{sCorr}^2(y, \hat{y}) = R^2$

Доказательство. По определению,  $\text{sCorr}(y, \hat{y}) = \frac{(y - \bar{y})'(\hat{y} - \bar{y})}{|y - \bar{y}| |\hat{y} - \bar{y}|}$ . Поскольку в регрессии присутствует свободный член,  $\bar{\hat{y}} = \bar{y}$ . Значит,

$$\text{sCorr}(y, \hat{y}) = \frac{(y - \bar{y})(\hat{y} - \bar{y})}{|y - \bar{y}| |\hat{y} - \bar{y}|} = \cos(y - \bar{y}, \hat{y} - \bar{y}) \quad (1)$$

По определению,  $R^2 = \frac{|\hat{y} - \bar{y}|^2}{|y - \bar{y}|^2} = \cos^2(y - \bar{y}, \hat{y} - \bar{y})$

### 3.4. ТГМ. Детерминированные регрессоры

### 3.5. ТГМ. Стохастические регрессоры

Если:

1. Истинная зависимость имеет вид  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_k x_{ik} + \varepsilon_i$   
В матричном виде:  $y = X\beta + \varepsilon$
2. С помощью МНК оценивается регрессия  $y$  на константу,  $x_{.2}, x_{.3}, \dots, x_{.k}$   
В матричном виде:  $\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'y$
3. Наблюдений больше, чем оцениваемых коэффициентов  $\beta$ :  $n > k$
4. Строгая экзогенность:  $\mathbb{E}(\varepsilon_i | \text{все } x_{ij}) = 0$   
В матричном виде:  $\mathbb{E}(\varepsilon_i | X) = 0$
5. Условная гомоскедастичность:  $E(\varepsilon_i^2 | \text{все } x_{ij}) = \sigma^2$   
В матричном виде:  $\mathbb{E}(\varepsilon_i^2 | X) = \sigma^2$
6.  $\text{Cov}(\varepsilon_i, \varepsilon_j | X) = 0$  при  $i \neq j$
7. вектора  $(x_{i.}, y_i)$  — независимы и одинаково распределены
8. с вероятностью 1 среди регрессоров нет линейно зависимых  $\text{rank}(X) = k$   $\det(X'X) \neq 0$   
 $(X'X)^{-1}$  существует

То:

1. (ТГМ) МНК оценки  $\hat{\beta}$  линейны по  $y$ :  $\hat{\beta}_j = c_1 y_1 + \dots + c_n y_n$
2. (ТГМ) МНК оценки несмещенные. А именно,  $\mathbb{E}(\hat{\beta} | X) = \beta$ , и в частности  $\mathbb{E}(\hat{\beta}) = \beta$
3. (ТГМ) МНК оценки эффективны среди линейных несмещённых оценок. Для любой альтернативной оценки  $\hat{\beta}^{alt}$  удовлетворяющей свойствам 1 и 2:  $\text{Var}(\hat{\beta}_j^{alt} | X) \geq \text{Var}(\hat{\beta}_j | X)$   $\text{Var}(\hat{\beta}_j^{alt}) \geq \text{Var}(\hat{\beta}_j)$
4.  $\text{Var}(\hat{\beta} | X) = \sigma^2 (X'X)^{-1}$
5.  $\text{Cov}(\hat{\beta}, \hat{\varepsilon} | X) = 0$
6.  $\mathbb{E}(\hat{s}^2 | X) = \sigma^2$ , и  $\mathbb{E}(\hat{s}^2) = \sigma^2$  ?остается ли при условной ГК?

Если дополнительно к предпосылкам теоремы Гаусса-Маркова известно, что  $\varepsilon | X \sim \mathcal{N}$ , то:

1. МНК оценки эффективны среди всех несмещённых оценок.
2.  $t | X \sim t_{n-k}$ ,  $t \sim t_{n-k}$
3.  $RSS/\sigma^2 | X \sim \chi_{n-k}^2$ ,  $RSS/\sigma^2 \sim \chi_{n-k}^2$
4.  $F$  тест  $F | X \sim F_{r, n-k_{UR}}$  при выполнении  $r$  ограничений
5.  $R^2 \sim \mathcal{B}(\dots, \dots)$  при  $\beta_2 = \dots = \beta_k = 0$

Если дополнительно к предпосылкам теоремы Гаусса-Маркова известно, что  $n \rightarrow \infty$ , то:



1.  $\hat{\beta} \rightarrow \beta$  по вероятности (состоятельность)

*Доказательство.* Разложим  $\hat{\beta}$  в виде  $\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'y = (X'X)^{-1}X'(X\beta + \varepsilon) = \beta + (X'X)^{-1}X'\varepsilon$

Заметим, что  $(X'X)^{-1}X'\varepsilon = \left(\frac{1}{n}X'X\right)^{-1} \frac{1}{n}X'\varepsilon$ .

$$\text{plim} \left(\frac{1}{n}X'X\right) = \text{Var}(X_{i.})$$

$$\text{plim} \frac{1}{n}X'\varepsilon = 0$$

□

2.  $t \rightarrow \mathcal{N}(0, 1)$

3.  $rF \rightarrow \chi_r^2$ ,  $r$  — число ограничений при выполнении  $r$  ограничений

4.  $nR^2 \rightarrow \chi_{k-1}^2$  при  $\beta_2 = \dots = \beta_k = 0$

5.  $\frac{RSS}{n-k} \rightarrow \sigma^2$

#### Сравнение двух парадигм

	детерминированные $X$	случайные $X$
$\mathbb{E}(y_i)$	разные, $X_{i.}\beta$	одинаковые
$s\text{Var}(y)$ — несмещенная оценка для $\text{Var}(y_i)$	Нет	Да

### 3.6. Ликбез по линейной алгебре

**Определение.** Неформально. Если матрица  $A$  квадратная, то её определителем называется площадь/объём параллелограмма/параллелепипеда образованного векторами-столбцами матрицы. Знак определителя задаётся порядком следования векторов.

Свойства определителя:

1.  $\det(AB) = \det(A)\det(B) = \det(BA)$ , если  $A$  и  $B$  квадратные
2.  $\det(A) = \prod \lambda_i$ , где  $\lambda_i$  — собственное число матрицы  $A$ , возможно комплексное.

**Определение.** Ненулевой вектор  $x$  называется собственным вектором матрицы  $A$ , если при умножении на матрицу  $A$  он остается на той же прямой, т.е.  $Ax = \lambda x$ .

**Определение.** Число  $\lambda$  называется собственным числом матрицы  $A$ , если существует вектор  $x$ , который при умножении на матрицу  $A$  изменяется в  $\lambda$  раз, т.е.  $Ax = \lambda x$ .

**Определение.** Если матрица  $A$  квадратная, то её следом называется сумма диагональных элементов,  $\text{trace}(A) = \sum a_{ii}$ .

Свойства следа:

1.  $\text{trace}(A + B) = \text{trace}(A) + \text{trace}(B)$
2.  $\text{trace}(AB) = \text{trace}(BA)$ , если  $AB$  и  $BA$  существуют. При этом  $A$  и  $B$  могут не быть квадратными матрицами.
3.  $\text{trace}(A) = \sum \lambda_i$ , где  $\lambda_i$  — собственное число матрицы  $A$ , возможно комплексное.

Смысл следа. Если умножение на матрицу  $A$  — это проецирование, то есть  $Ax$  — есть проекция вектора  $x$  на некоторое подпространство, то  $\text{trace}(A)$  — размерность этого подпространства. Действительно, если  $A$  — проектор, то  $A^2 = A$  и собственные числа матрицы  $A$  равны нулю или единице. Поэтому  $\text{trace}(A)$  равен количеству собственных чисел равных единице. И, следовательно,  $\text{trace}(A)$  равен  $\text{rank}(A)$ , то есть размерности пространства, на которое матрица  $A$  проецирует вектора. У следа матрицы есть и другие смыслы [1].

### 3.7. Ожидание от RSS

**Теорема.** След и математическое ожидание можно переставлять,  $\mathbb{E}(\text{trace}(A)) = \text{trace}(\mathbb{E}(A))$ .

**Теорема.** Математическое ожидание квадратичной формы

$$\mathbb{E}(x'Ax) = \text{trace}(A \text{Var}(x)) + \mathbb{E}(x')A \mathbb{E}(x) \quad (2)$$

*Доказательство.* Мы будем пользоваться простым приёмом. Если  $u$  — это скаляр, вектор размера 1 на 1, то  $\text{trace}(u) = u$ .

Поехали,

$$\mathbb{E}(x'Ax) = \mathbb{E}(\text{trace}(x'Ax)) = \mathbb{E}(\text{trace}(Axx')) = \text{trace}(\mathbb{E}(Axx')) = \text{trace}(A \mathbb{E}(xx')) \quad (3)$$

По определению дисперсии,  $\text{Var}(x) = \mathbb{E}(xx') - \mathbb{E}(x) \mathbb{E}(x')$ . Поэтому:

$$\text{trace}(A \mathbb{E}(xx')) = \text{trace}(A(\text{Var}(x) + \mathbb{E}(x) \mathbb{E}(x'))) = \text{trace}(A \text{Var}(x)) + \text{trace}(A \mathbb{E}(x) \mathbb{E}(x')) \quad (4)$$

И готовимся снова использовать приём  $\text{trace}(u) = u$ :

$$\text{trace}(A \text{Var}(x)) + \text{trace}(A \mathbb{E}(x) \mathbb{E}(x')) = \text{trace}(A \text{Var}(x)) + \text{trace}(\mathbb{E}(x')A \mathbb{E}(x)) = \text{trace}(A \text{Var}(x)) + \mathbb{E}(x')A \mathbb{E}(x) \quad (5)$$

□

### 3.8. Устоявшиеся слова

Выражение «гипотеза о значимости отдельного коэффициента» на самом деле означает «гипотеза о незначимости отдельного коэффициента», т.к. де-факто проверяется гипотеза  $H_0: \beta_j = 0$ .

Выражение «гипотеза о значимости регрессии в целом» или «гипотеза об адекватности регрессии» на самом деле означает «гипотеза о незначимости регрессии в целом», т.к. проверяется  $H_0: \beta_2 = \dots = \beta_k = 0$ .

В некоторых источниках гипотезу об адекватности регрессии ошибочно обозначают  $H_0: R^2 = 0$ . Эту ошибку не нужно повторять.

Гипотезы имеет смысл проверять о ненаблюдаемых величинах, а величина  $R^2$  является наблюдаемой. И если уж на то пошло, то проверить гипотезу о том, что  $R^2 = 0$  тривиально. Для этого не нужно знать ничего из теории вероятностей, достаточно просто сравнить посчитанное значение  $R^2$  с нулём.

Более того, даже корректировка  $H_0: \mathbb{E}(R^2) = 0$  неверна. В модели, где в регрессоры включена только константа, величина  $R^2$  тождественно равна нулю, поэтому  $\mathbb{E}(R^2) = 0$  и проверять такую гипотезу бессмысленно. В модели, где в регрессоры включено что-то помимо константы,  $R^2$  является неотрицательной случайной величиной с  $\mathbb{P}(R^2 > 0) > 0$ . Поэтому а-приори  $\mathbb{E}(R^2) > 0$  и проверка гипотезы  $H_0: \mathbb{E}(R^2) = 0$  снова бессмысленна.

Кстати, обозначение  $H_0$  по-английски читается как «H naught», а не «H zero» или «H null». Также корректно говорить «the null hypothesis».

### 3.9. Ridge/Lasso regression

LASSO — Least Absolute Shrinkage and Selection Operator. Метод построения регрессии, предложенный Robert Tibshirani в 1995 году.

Вспомним обычный МНК:

$$\min_{\beta} (y - X\beta)'(y - X\beta) \quad (6)$$

LASSO вместо исходной задачи решает задачу условного экстремума:

$$\min_{\beta} (y - X\beta)'(y - X\beta) \quad (7)$$

при ограничении  $\sum_{j=2}^k |\beta_j| \leq c$ .

Естественно, при больших значениях  $c$  результат LASSO совпадает с МНК. Что происходит при малых  $c$ ?

Для наглядности рассмотрим задачу с двумя коэффициентами  $\beta$ :  $\beta_1$  и  $\beta_2$ . Линии уровня целевой функции — эллипсы. Допустимое множество имеет форму ромба с центром в начале координат.

на картинке три  $c$ : очень большое — дающее мнк решение, меньше — ненулевые  $\beta$ , маленькое — одна из  $\beta$  равна 0

То есть при малых  $c$  LASSO обратит ровно в ноль некоторые коэффициенты  $\beta$ .

Применим метод множителей Лагранжа для случая, когда ограничение  $\sum_{j=1}^k |\beta_j| \leq c$  активно, то есть выполнено как равенство.

$$L(\beta, \lambda) = (y - X\beta)'(y - X\beta) + \lambda \left( \sum_{j=1}^k |\beta_j| - c \right) \quad (8)$$

Необходимым условием первого порядка является  $\partial L / \partial \beta = 0$ . Это условие первого порядка не изменится, если мы зачеркнём  $c$  в выражении. Таким образом мы получили альтернативную формулировку метода LASSO:

$$\min_{\beta} (y - X\beta)'(y - X\beta) + \lambda \sum_{j=1}^k |\beta_j| \quad (9)$$

LASSO пытается минимизировать взвешенную сумму  $RSS = (y - X\beta)'(y - X\beta)$  и «размера» коэффициентов  $\sum_{j=2}^k |\beta_j|$ .

Мы не будем вдаваться в численные алгоритмы, которые используются при решении этой задачи. Ridge regression отличается от LASSO ограничением  $\sum \beta_j^2 \leq c$ . Также как и LASSO Ridge regression допускает альтернативную формулировку:

$$\min_{\beta} (y - X\beta)'(y - X\beta) + \lambda \sum_{j=1}^k \beta_j^2 \quad (10)$$

Также как и LASSO Ridge regression тоже приближает значения коэффициентов  $\beta_j$  к нулю. Принципиальное отличие LASSO и RR. В LASSO крайнее решение с несколькими коэффициентами равными нулю является типичной ситуацией. В RR коэффициент  $\beta_j$  может оказаться точно равным нулю только по чистой случайности.

LASSO допускает байесовскую интерпретацию...

Предположим, что априорное распределение параметров следующее:

...

Тогда мода апостериорного распределения будут приходится в точности на оценки LASSO.

### 3.10. Заповеди научного программирования

1. Не помяни русские буквы или пробелы в имени файла твоего.
2. Не помяни запятую в качестве десятичного разделителя числа твоего.
3. Не используй никаких форматов хранения данных кроме csv пока не превышен будет объём диска твоего.
4. Почитай кодировку UTF-8 для русскоязычных текстов, чтобы продлились дни их на земле.
5. Проверяй целостность данных после загрузки и преобразований.
6. Комментируй свой код щедро и обильно.

7. Руководствуйся стилевым гидом при оформлении кода твоего.
8. Сохраняй seed в случайных экспериментах, дабы были они воспроизводимы.
9. Используй систему контроля версий, дабы не быть в горе и печали.

## Список литературы

[1] Смысл следа матрицы. URL: <http://mathoverflow.net/questions/13526/>.

## 4. 2012-2013

### 4.1. Праздник 1. Пролетарий на коня!



1. Найдите длины векторов  $a = (1, 2, 3)$  и  $b = (1, 0, -1)$  и косинус угла между ними.
2. Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах.
3. Сформулируйте и докажите теорему Пифагора.
4. Для матрицы
 
$$A = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 3 & 10 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$
  - а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы.
  - б) Найдите обратную матрицу,  $A^{-1}$ , ее собственные векторы и собственные числа.
  - в) Представьте матрицу  $A$  в виде  $A = CDC^{-1}$ , где  $D$  — диагональная матрица.
  - г) Представьте  $A^{2012}$  в виде произведения трёх матриц.
5. Вася и Петя независимо друг от друга решают тест по теории вероятностей. В тесте всего два вопроса. На каждый вопрос два варианта ответа. Петя знает решение каждого вопроса с вероятностью 0,7. Если Петя не знает решения, то он отвечает равновероятно наугад. Вася знает решение каждого вопроса с вероятностью 0,5. Если Вася не знает решения, то он отвечает равновероятно наугад.

- а) Какова вероятность того, что Петя правильно ответил на оба вопроса?
  - б) Какова вероятность того, что Петя правильно ответил на оба вопроса, если его ответы совпали с Васиными?
  - в) Чему равно математическое ожидание числа Петиних верных ответов?
  - г) Чему равно математическое ожидание числа Петиних верных ответов, если его ответы совпали с Васиными?
6. Для случайных величин  $X$  и  $Y$  заданы следующие значения:  $\mathbb{E}(X) = 1$ ,  $\mathbb{E}(Y) = 4$ ,  $\mathbb{E}(XY) = 8$ ,  $\text{Var}(X) = \text{Var}(Y) = 9$ . Для случайных величин  $U = X + Y$  и  $V = X - Y$  вычислите:
- а)  $\mathbb{E}(U)$ ,  $\text{Var}(U)$ ,  $\mathbb{E}(V)$ ,  $\text{Var}(V)$ ,  $\text{Cov}(U, V)$
  - б) Можно ли утверждать, что случайные величины  $U$  и  $V$  независимы?
7. Вася ведёт блог. Обозначим  $X_i$  — количество слов в  $i$ -ой записи. После первого года он по своим записям обнаружил, что  $\bar{X}_{200} = 95$  и выборочное стандартное отклонение равно 282 слова. На уровне значимости  $\alpha = 0.10$  проверьте гипотезу о том, что  $\mu = 100$  против альтернативной гипотезы  $\mu \neq 100$ . Найдите также точное  $P$ -значение.

## 4.2. Праздник 2. Базовая задача

Плывут облака

Отдыхать после знойного дня,

Стремительных птиц

Улетела последняя стая.

Гляжу я на горы,

И горы глядят на меня,

И долго глядим мы,

Друг другу не надоедая.

Ли Бо, Одиноко сижу в горах Цзинтиншань

1. Случайные величины  $Z_i$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Для их суммы  $S = \sum_{i=1}^n Z_i$  найдите  $\mathbb{E}(S)$  и  $\text{Var}(S)$ .
2. Социологическим опросам доверяют 70% жителей. Те, кто доверяют опросам, на все вопросы отвечают искренне; те, кто не доверяют, отвечают равновероятно наугад. Социолог Петя в анкету очередного опроса включил вопрос «Доверяете ли Вы социологическим опросам?»
  - а) Какова вероятность, что случайно выбранный респондент ответит «Да»?
  - б) Какова вероятность того, что он действительно доверяет, если известно, что он ответил «Да»?
3. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 3 \end{pmatrix}.$$

- а) Укажите число наблюдений.
  - б) Укажите число регрессоров с учетом свободного члена.
  - в) Рассчитайте при помощи метода наименьших квадратов  $\hat{\beta}$ , оценку для вектора неизвестных коэффициентов.
  - г) Рассчитайте  $TSS = \sum (y_i - \bar{y})^2$ ,  $RSS = \sum (y_i - \hat{y}_i)^2$  и  $ESS = \sum (\hat{y}_i - \bar{y})^2$ .
  - д) Чему равен  $\hat{\varepsilon}_4$ , МНК-остаток регрессии, соответствующий 4-ому наблюдению?
  - е) Чему равен  $R^2$  в модели?
  - ж) Рассчитайте несмещенную оценку для неизвестного параметра  $\sigma^2$  регрессионной модели.
  - з) Рассчитайте  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta})$ , оценку для ковариационной матрицы вектора МНК-коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
  - и) Найдите  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1)$ , несмещенную оценку дисперсии МНК-коэффициента  $\hat{\beta}_1$ .
  - к) Найдите  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2)$ , несмещенную оценку ковариации МНК-коэффициентов  $\hat{\beta}_1$  и  $\hat{\beta}_2$ .
  - л) Найдите  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2)$
  - м) Найдите  $\widehat{\text{Corr}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2)$ , оценку коэффициента корреляции МНК-коэффициентов  $\hat{\beta}_1$  и  $\hat{\beta}_2$ .
  - н) Найдите  $se(\hat{\beta}_1)$ , стандартную ошибку МНК-коэффициента  $\hat{\beta}_1$ .
4. В классической линейной модели предполагается, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$ ,  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 I$ . Найдите  $\text{Cov}(y, \hat{\varepsilon})$ ,  $\text{Cov}(\hat{y}, \hat{\varepsilon})$ .

### 4.3. Праздник 2. Базовая задача, ответы

1.  $\mathbb{E}(S) = 0$ ,  $\text{Var}(S) = n$ .
2. а) 0.85  
б) 0.7/0.85
3. а)  $n = 5$   
б)  $k = 3$   
в)  $\hat{\beta}_1 = 1.5$ ,  $\hat{\beta}_2 = 3$ ,  $\hat{\beta}_3 = 1.5$   
г)  $TSS = 10$ ,  $RSS = 1$ ,  $ESS = 9$   
д)  $\hat{\varepsilon}_4 = -0.5$   
е)  $R^2 = 0.9$   
ж)  $\hat{\sigma}^2 = \frac{RSS}{n-k} = 0.5$
- з)  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}) = 0.25(X'X)^{-1} = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$

- и)  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1) = 0.25$   
 к)  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2) = -0.25$   
 л)  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2) = 0.5$   
 м)  $\widehat{\text{Corr}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2) = -\frac{1}{\sqrt{2}}$   
 н)  $se(\hat{\beta}_1) = 0.5$
4.  $\text{Cov}(y, \hat{\varepsilon}) = \sigma^2(I - H)$ ,  $\text{Cov}(\hat{y}, \hat{\varepsilon}) = 0$

#### 4.4. Праздник 3. Дню рождения буквы «ё» посвящается...

- Выберите верные варианты.
  - Побасёнка — Побасенка
  - Вёдро — Ведро
  - Гренадёр — Гренадер
  - Новорождённый — Новорожденный
  - Бытиё — Бытие
  - Опёка — Опека
  - Сёрфинг — Серфинг
  - Пафнутий Львович Чебышёв — Пафнутий Львович Чебышев
  - Лёв Николаевич Толстой — Лев Николаевич Толстой
- По 47 наблюдениям оценивается зависимость доли мужчин занятых в сельском хозяйстве от уровня образованности и доли католического населения по Швейцарским кантонам в 1888 году.

$$\text{Agriculture}_i = \beta_1 + \beta_2 \text{Examination}_i + \beta_3 \text{Catholic}_i + \varepsilon_i$$

---

```

1 library("lmtest")
2 library("apsrtable")
3 library("xtable")
4 h <- swiss
5 model1 <- glm(Agriculture ~ Examination + Catholic, data = h)
6 coef.t <- coeftest(model1)
7 dimnames(coef.t)[[2]] <- c("XXXXXX", "XX. XXXXXX", "t-XXXXXXXXXX", "P-")
8 coef.t <- coef.t[, -4]
9 coef.t[1, 1] <- NA
10 coef.t[2, 2] <- NA
11 coef.t[3, 3] <- NA
12 xtable(coef.t)

```

---

	Оценка	Ст. ошибка	t-статистика
(Intercept)		8.72	9.44
Examination	-1.94		-5.08
Catholic	0.01	0.07	

- Заполните пропуски в таблице.
- Укажите коэффициенты, значимые на 10% уровне значимости.

- в) Постройте 95%-ый доверительный интервал для коэффициента при переменной Catholic
3. Оценивается зависимость уровня фертильности всё тех же швейцарских кантонов в 1888 году от ряда показателей. В таблице представлены результаты оценивания двух моделей.

Модель 1:  $Fertility_i = \beta_1 + \beta_2 Agriculture_i + \beta_3 Education_i + \beta_4 Examination_i + \beta_5 Catholic_i + \varepsilon_i$

Модель 2:  $Fertility_i = \gamma_1 + \gamma_2(Education_i + Examination_i) + \gamma_3 Catholic_i + u_i$

---

```

1 m1 <- lm(Fertility ~ Agriculture + Education + Examination + Cath
2 m2 <- lm(Fertility ~ I(Education + Examination) + Catholic, data
3 apsrtable(m1, m2)

```

---

	Model 1	Model 2
(Intercept)	91.06*	80.52*
	(6.95)	(3.31)
Agriculture	-0.22*	
	(0.07)	
Education	-0.96*	
	(0.19)	
Examination	-0.26	
	(0.27)	
Catholic	0.12*	0.07*
	(0.04)	(0.03)
I(Education + Examination)		-0.48*
		(0.08)
<i>N</i>	47	47
$R^2$	0.65	0.55
adj. $R^2$	0.62	0.53
Resid. sd	7.74	8.56

Standard errors in parentheses

\* indicates significance at  $p < 0.05$

Таблица 1:

- Посчитайте  $RSS$  для каждой модели.
- Какая модель является ограниченной (короткой), какая — неограниченной (длинной)?
- Какие ограничения нужно добавить к неограниченной модели, чтобы получить ограниченную?
- Найдите наблюдаемое значение  $F$  статистики.
- Отвергается или не отвергается гипотеза об ограничениях?

#### 4.5. Праздник 4, ML



Версия Белой Розы





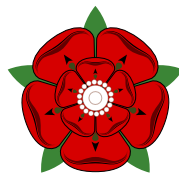
- Наблюдения  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности  $f(x) = \frac{a(\ln(x))^{a-1}}{x}$  при  $x \in [1; e]$ . По 100 наблюдениям известно, что  $\sum_{i=1}^{100} \ln(\ln(X_i)) = -20$ 
  - Оцените параметр  $a$  методом максимального правдоподобия
  - Проверьте гипотезу о том, что  $a = 5$  против альтернативной  $a \neq 5$  с помощью теста отношения правдоподобия, теста Вальда, теста множителей Лагранжа
  - Постройте 95%-ый доверительный интервал для параметра  $a$
- [R] Фактическое распределение часовой и десятиминутной скорости ветра хорошо приближается распределением Вейбулла. Случайная величина имеет распределение Вейбулла, если её функция плотности при  $x > 0$  имеет вид

$$f(x) = \frac{1}{\lambda^k} k x^{k-1} \exp(-x^k / \lambda^k)$$

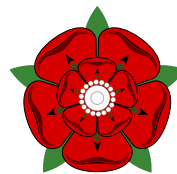
- Оцените параметры  $k$  и  $\lambda$  методом максимального правдоподобия
- Постройте 95%-ые доверительные интервалы для  $k$  и  $\lambda$

Часовые данные я не нашёл, нашёл дневные. Данные по среднедневной скорости ветра содержатся в `weather_nov_2012_moskow.csv` в столбике `wind`. Данные взяты с сайта [http://www.atlas-yakutia.ru/weather/climate\\_russia-1.html](http://www.atlas-yakutia.ru/weather/climate_russia-1.html).

Hint: `read.csv("filename.csv")`



Версия Алой Розы



- Купив пачку мэндэмс я насчитал в ней 1 жёлтую, 7 зелёных, 4 оранжевых, 3 коричневых, 2 синих и 1 красную мэндэмси́ну. С помощью теста отношения правдоподобия проверьте гипотезу, что мэндэмси́ны всех цветов встречаются равновероятно.
- [R] Фактическое распределение часовой и десятиминутной скорости ветра хорошо приближается распределением Вейбулла. Случайная величина имеет распределение Вейбулла, если её функция плотности при  $x > 0$  имеет вид

$$f(x) = \frac{1}{\lambda^k} k x^{k-1} \exp(-x^k / \lambda^k)$$

- Найдите функцию распределения  $F(x)$
- Выразите медиану распределения Вейбулла,  $m$ , через параметры  $k$  и  $\lambda$
- Оцените параметры  $k$  и  $\lambda$  методом максимального правдоподобия
- Постройте 95%-ые доверительные интервалы для  $k$  и  $\lambda$
- Выпишите функцию плотности распределения Вейбулла через  $m$  и  $k$
- Проверьте гипотезу о том, что медиана равна 1 м/сек с помощью трёх тестов

Часовые данные я не нашёл, нашёл дневные. Данные по среднедневной скорости ветра содержатся в `weather_nov_2012_moskow.csv` в столбике `wind`. Данные взяты с сайта [http://www.atlas-yakutia.ru/weather/climate\\_russia-1.html](http://www.atlas-yakutia.ru/weather/climate_russia-1.html).

## 4.6. Праздник 5, 01.04.2013, Гетероскедастичность

С 1-м апреля!!!

1. Родается старичком, умирает младенцем, сегодня празднует день рождения, но не Гоголь. Кто это? Опишите внешний вид, характер, или нарисуйте его :)
2. Для борьбы с гетероскедастичностью в модели  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  исследователь перешёл к модели  $\tilde{y}_i = \beta_1 \frac{1}{z_i} + \beta_2 \tilde{x}_i + \tilde{\varepsilon}_i$ , где  $\tilde{x}_i = x_i/z_i$ ,  $\tilde{y}_i = y_i/z_i$ ,  $\tilde{\varepsilon}_i = \varepsilon_i/z_i$ . Какой вид гетероскедастичности предполагался?
3. Василий Аспушкин провёл два разных теста на гетероскедастичность на одном уровне значимости. Оказалось, что в одном из них  $H_0$  отвергается, а в другом — нет.
  - а) Почему это могло случиться?
  - б) Какой же вывод о гетероскедастичности следует сделать Василию? Что можно сказать об уровне значимости предложенного Вами способа сделать вывод?
4. Писатель Василий Аспушкин пишет Большой Роман. Количество страниц, которое он пишет ежедневно, зависит от количества съеденных пирожков, выпитого лимонада и числа посещений Музы.

$$Stranitsi_i = \beta_1 + \beta_2 Pirojki_i + \beta_3 Limonadi_i + \beta_4 Musa_i + \varepsilon_i$$

Когда идёт дождь, Василий Аспушкин очень волнуется: он ошибочно считает, что музы плохо летают в дождь. Поэтому в дождливые дни дисперсия  $\varepsilon_i$  может быть выше.

- а) Отсортировав имеющиеся наблюдения по количеству осадков в день, Настойчивый издатель построил регрессию по 40 самым дождливым дням и получил  $RSS = \sum_i (y_i - \hat{y}_i)^2 = 360$ . В регрессии по 40 самым сухим дням  $RSS = 252$ . Всего имеется 100 наблюдений. Проверьте гипотезу о гомоскедастичности. Как называется соответствующий тест?
- б) Василий Аспушкин оценил по 100 наблюдениям исходную модель с помощью МНК. А затем построил регрессию квадратов студентизированных остатков на количество осадков и константу. Во второй регрессии  $R^2 = 0.3$ . Проверьте гипотезу о гомоскедастичности.
- в) Предположим, что дисперсия ошибок линейно зависит от количества осадков.
  - i. Как будет выглядеть функция максимального правдоподобия для оценивания коэффициентов исходной модели?
  - ii. Опишите процедуру доступного обобщенного метода наименьших квадратов (FGLS, feasible generalized least squares) применительно к данной ситуации

Hint: Функция плотности одномерного нормального распределения имеет вид

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x - \mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$

5. В курсе теории вероятностей изучался тест о равенстве математических ожиданий по двум нормальным выборкам при предположении о равенстве дисперсий. Предложите состоятельный способ тестировать гипотезу о равенстве математических ожиданий без предположения равенства дисперсий.

## 4.7. Домашнее задание 3. Знакомство с RLMS

1. Прочитайте про RLMS, <http://www.hse.ru/rlms/>

Посмотрите описание проекта. Пролистайте вестник RLMS, чтобы иметь представление о том, какие исследования можно строить на основе RLMS.

2. Скачайте любую волну RLMS по своему выбору. Скачайте описание переменных. Пролистайте описание переменных. Там их больше тысячи. Попадаютсь довольно прикольные. Мне нравится pc9.6.5a, «У Вас есть GPRS навигатор?»

3. Загрузите данные в R.

Данные RLMS выложены на сайте в формате SPSS. SPSS это потихоньку погибающий статистический пакет для домохозяек. Для чтения формата .sav в таблицу данных R можно сделать так

---

```
1 library(foreign)
2 file.name <- "/home/boris/downloads/r20hall23c.sav"
3 h <- read.spss(file.name, to.data.frame = TRUE)
```

---

Первая команда, `library(foreign)`, подгружает библиотеку R, в которой содержатся команды для чтения вражеских форматов, `spss`, `stata`, etc

Описания переменных при этом также загружаются в таблицу данных. Можно их выделить в отдельный вектор и прочитать, например, про переменную `pc9.631a`.

---

```
1 var.labels <- attr(h, "variable.labels")
2 var.labels["pc9.631a"]
```

---

4. Выберите любую количественную переменную в качестве зависимой и несколько переменных в качестве объясняющей.

Цель этой домашки скорее ознакомится с наличием мониторинга RLMS, поэтому можно не сильно заморачиваться с этим этапом. Хотя в реальности тут-то всё самое интересное и начинается. За оригинальные гипотезы будут плюшки.

5. Опишите выбранные переменные.

Постройте симпатичные графики. Посчитайте описательные статистики. Много ли пропущенных наблюдений? Есть ли что-нибудь интересненькое?

6. Постройте регрессию зависимой переменной на объясняющие.

Проверьте гипотезу о значимости каждого полученного коэффициента. Проверьте гипотезу о значимости регрессии в целом. Для нескольких коэффициентов (двух достаточно) постройте 95%-ый доверительный интервал.

7. Напишите свои пожелания и комментарии.

Какие домашки хочется сделать? Что не ясно в курсе эконометрики? Содержательные комментарии позволяют получить бонус. Искусная лесть оценивается :)

## 4.8. Домашнее задание 1 ( $n + 1$ ) по эконометрике-1.

### Задача 1. «CAPM»

Оценим модель CAPM по реальным данным:

1. Коротко сформулируйте теоретические положения модели CAPM. За корректное отделение выводов от предпосылок — дополнительный бонус.
2. Соберите реальные данные по трём показателям:  $R_i$  — доходность некоей акции за  $i$ -ый период,  $R_{m,i}$  — рыночная доходность за  $i$ -ый период,  $R_{f,i}$  — безрисковая доходность за  $i$ -ый период. Статья [quantile.ru/06/06-AT.pdf](http://quantile.ru/06/06-AT.pdf) в помощь.
3. Представьте информацию графически
4. С помощью МНК оцените модель без константы,  $R_i - R_{f,i} = \beta(R_{m,i} - R_{f,i}) + \varepsilon_i$ . Предположим, что  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$ .
5. Прокомментируйте результаты оценивания. В частности, проверьте гипотезы о значимости коэффициента и регрессии в целом.
6. С помощью МНК оцените модель с константой,  $R_i - R_{f,i} = \beta_1 + \beta_2(R_{m,i} - R_{f,i}) + \varepsilon_i$ . Предположим, что  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$ .
7. Прокомментируйте результаты оценивания. В частности, проверьте гипотезы о значимости коэффициентов и регрессии в целом.
8. Труднее всего измерить безрисковую ставку процента. Поэтому предположим, что имеющиеся у нас наблюдения — это безрисковая ставка, измеренная с ошибкой. Т.е. имеющиеся у нас наблюдения  $R_{f,i}$  представимы в виде  $R_{f,i} = R_{f,i}^{true} + u_i$ , где  $u_i \sim N(0, \sigma_u^2)$ . Величина  $R_{f,i}^{true}$  ненаблюдаема, но именно она входит в модель CAPM. Получается, что оцениваемая модель имеет вид  $R_i - R_{f,i}^{true} = \beta(R_{m,i} - R_{f,i}^{true}) + \varepsilon_i$ .
  - а) Выпишите функцию правдоподобия для оценки данной модели
  - б) Найдите оценки  $\hat{\beta}$ ,  $\hat{\sigma}_u^2$ ,  $\hat{\sigma}_\varepsilon^2$
  - в) Постройте 95%-ые доверительные интервалы
  - г) Прodelайте аналогичные действия для модели с константой
  - д) Сделайте выводы

## Задача 2. «Цифёрки на мониторе»

При входе на каждую станцию метро есть турникеты. Рядом с турникетами в будке сидит бабушка божий одуванчик. В будке у бабушки висит монитор. На этом мониторе — прямоугольники с цифёрками.

1. Понаблюдав за изменением цифёрок, догадайтесь, что они означают.
2. Вечером какого-нибудь буднего дня запишите все цифёрки с монитора на своей родной станции метро.
3. Представьте информацию графически
4. Будем моделировать величину  $i$ -ой цифёрки пуассоновским распределением с математическим ожиданием  $\lambda_i$ . Предположим также, что  $\lambda_i = \beta_1 + \beta_2 \cdot i$ , где  $i$  — номер турникета считая от будки с бабушкой.
  - а) Выпишите функцию правдоподобия
  - б) Оцените параметры  $\beta_1$  и  $\beta_2$
  - в) Оцените ковариационную матрицу оценок  $\hat{\beta}_1$  и  $\hat{\beta}_2$
  - г) Постройте 95%-ые асимптотические доверительные интервалы для параметров
  - д) Проверьте гипотезу о том, что  $\beta_2 = 0$ . Альтернативную гипотезу сформулируйте самостоятельно.

PS. Своё смелое творчество в задачах поощряется!

#### 4.9. Домашнее задание. Титаник.

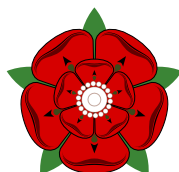
Нужно зарегистрироваться на сайте [www.kaggle.com](http://www.kaggle.com) и принять участие в конкурсе «Titanic: Machine Learning from Disaster». Крайний срок сдачи отчёта: в ночь с 14 на 15 апреля 2013 года.



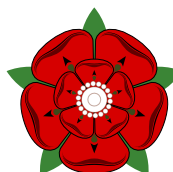
Версия Белой Розы



1. Домашнее задание можно делать в одиночку или группой из двух человек.
2. А можно всё-таки группой из трёх человек? Нет :)
3. Письменный отчёт должен содержать как-минимум:
  - а) Логин группы
  - б) Графический анализ имеющихся данных
  - в) Результаты оценивания logit и probit моделей
  - г) Графический анализ logit и probit моделей
  - д) «Если бы я был пассажиром Титаника, то я спасся бы с вероятностью...».С помощью logit и probit моделей необходимо построить 95%-ый доверительный интервал для вероятности спасения каждого из участников группы, сдающей домашку. Пол и возраст взять фактические, а остальные объясняющие переменные — по своему желанию.



Версия Алой Розы



1. Домашнее задание можно делать только в одиночку :)
2. Нет, нельзя :)
3. Письменный отчёт должен содержать как-минимум:
  - а) Логин
  - б) Графический анализ имеющихся данных
  - в) Результаты оценивания logit и probit моделей
  - г) Прогнозирование с использованием Random Forest
  - д) Прогнозирование с использованием метода опорных векторов (SVM)
  - е) Графический анализ оценённых моделей
  - ж) «Если бы я был пассажиром Титаника, то я спасся бы с вероятностью...».С помощью логит и пробит моделей необходимо построить 95%-ый доверительный интервал для своей вероятности спасения. Для Random Forest требуется только точечная оценка вероятности спасения. Пол и возраст взять фактические, а остальные объясняющие переменные — по своему желанию.

## 5. 2013-2014

### 5.1. Праздник 1. Вперед в рукопашную!

1. Найдите длины векторов  $a = (2, 1, 1)$  и  $b = (-2, 0, 1)$  и косинус угла между ними.
2. Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах
3. Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 4 \\ 0 & 4 & 9 \end{pmatrix}$$

- а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы.
  - б) Найдите обратную матрицу,  $A^{-1}$ , ее собственные векторы и собственные числа.
  - в) Представьте матрицу  $A$  в виде  $A = CDC^{-1}$ , где  $D$  — диагональная матрица.
  - г) Представьте  $A^{2013}$  в виде произведения трёх матриц.
4. Матрицы  $A$  и  $B$  таковы, что  $\det(AB)$ ,  $\det(BA)$ ,  $\text{trace}(AB)$  и  $\text{trace}(BA)$  определены. Возможно ли что  $\det(AB) \neq \det(BA)$ ? Возможно ли, что  $\text{trace}(AB) \neq \text{trace}(BA)$ ? Если неравенство возможно, то приведите пример.
  5. Вася и Петя независимо друг от друга решают тест по теории вероятностей. В тесте всего два вопроса. На каждый вопрос два варианта ответа. Петя знает решение каждого вопроса с вероятностью 0,4. Если Петя не знает решения, то он отвечает равновероятно наугад. Вася знает решение каждого вопроса с вероятностью 0,7. Если Вася не знает решения, то он отвечает равновероятно наугад.
    - а) Какова вероятность того, что Петя правильно ответил на оба вопроса?
    - б) Какова вероятность того, что Петя правильно ответил на оба вопроса, если его ответы совпали с Васиними?
    - в) Чему равно математическое ожидание числа Петиних верных ответов?
    - г) Чему равно математическое ожидание числа Петиних верных ответов, если его ответы совпали с Васиними?
  6. Для случайных величин  $X$  и  $Y$  заданы следующие значения:  $\mathbb{E}(X) = 1$ ,  $\mathbb{E}(Y) = 4$ ,  $\mathbb{E}(XY) = 8$ ,  $\text{Var}(X) = \text{Var}(Y) = 9$ . Для случайных величин  $U = X + Y$  и  $V = X - Y$  вычислите:
    - а)  $\mathbb{E}(U)$ ,  $\text{Var}(U)$ ,  $\mathbb{E}(V)$ ,  $\text{Var}(V)$ ,  $\text{Cov}(U, V)$
    - б) Можно ли утверждать, что случайные величины  $U$  и  $V$  независимы?
  7. Вася ведёт блог. Обозначим  $X_i$  — количество слов в  $i$ -ой записи. После первого года он по своим записям обнаружил, что  $\bar{X}_{200} = 95$  и выборочное стандартное отклонение равно 282 слова. На уровне значимости  $\alpha = 0.10$  проверьте гипотезу о том, что  $\mu = 100$  против альтернативной гипотезы  $\mu \neq 100$ . Найдите также точное Р-значение.

### 5.2. Праздник 2. Мегаматрица

В рамках классической линейной модели с детерминистическими регрессорами найдите  $\text{Var}(\hat{\beta})$ ,  $\text{Cov}(\hat{\varepsilon}, \hat{\beta})$ ,  $\text{Cov}(\hat{\varepsilon}, \hat{y})$ .

### 5.3. Праздник 3. Базовая задача

Пусть регрессионная модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \beta_3 x_{i3} + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n$ , задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1 \ \beta_2 \ \beta_3)^T$ . Известно, что ошибки  $\varepsilon$  нормально распределены с  $\mathbb{E}\varepsilon = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что:

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Для удобства расчётов ниже приведены матрицы:

$$X^T X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X^T X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.5 & -0.5 & 0 \\ -0.5 & 1 & -0.5 \\ 0 & -0.5 & 1.5 \end{pmatrix}.$$

1. Оценки  $\hat{\beta}$
2. Спрогнозируйте  $y$ , если  $x_2 = 1$  и  $x_3 = -2$
3.  $TSS, ESS, RSS, R^2$
4.  $\mathbb{E}(\hat{\sigma}^2)$
5.  $\hat{\sigma}^2$
6.  $\text{Var}(\varepsilon_1)$
7.  $\text{Var}(\beta_1)$
8.  $\text{Var}(\hat{\beta}_1)$
9.  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1)$
10.  $\text{Cov}(\hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3)$
11.  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3)$
12.  $\text{Var}(\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_3)$
13.  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_3)$
14.  $\text{Var}(\beta_2 - \beta_3)$
15. Проверьте гипотезу  $H_0: \beta_1 = 1$  против гипотезы  $H_a: \beta_1 \neq 1$  на уровне значимости 5%
16. Проверьте гипотезу  $H_0: \beta_2 = 0$  против гипотезы  $H_a: \beta_2 \neq 0$  на уровне значимости 10%
17. Проверьте гипотезу  $H_0: \beta_2 = \beta_3$  против гипотезы  $H_a: \beta_2 \neq \beta_3$  на уровне значимости 5%

### 5.4. Праздник 3. Ответы

1.  $\hat{\beta}_1 = 1.5, \hat{\beta}_2 = 3, \hat{\beta}_3 = 1.5$
2.  $\hat{y} = 1.5$
3.  $TSS = 10, RSS = 1, ESS = 9, R^2 = 0.9$
4.  $\mathbb{E}(\hat{\sigma}^2) = \sigma^2$
5.  $\hat{\sigma}^2 = \frac{RSS}{n-k} = 0.5$

6.  $\text{Var}(\varepsilon_1) = 0.5$
7.  $\text{Var}(\beta_1) = 0$
8.  $\text{Var}(\hat{\beta}_1) = \sigma^2 \cdot 0.5$
9.  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1) = 0.25$
10.  $\text{Cov}(\hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3) = \sigma^2 \cdot (-0.5)$
11.  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3) = -0.25$
12.  $\text{Var}(\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_3) = \sigma^2 \cdot 3.5$
13.  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_3) = 1.75$
14.  $\text{Var}(\beta_2 - \beta_3) = 0$
15.  $\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\text{se}(\hat{\beta}_1)} \sim t_2, t_{\text{obs}} = \frac{1.5-1}{\sqrt{0.5}} \approx 0.7, t_{\text{crit}} = 4.3$ , нет оснований отвергать  $H_0$
16.  $\frac{\hat{\beta}_2 - \beta_2}{\text{se}(\hat{\beta}_2)} \sim t_2, t_{\text{obs}} = \frac{3}{1} = 3, t_{\text{crit}} = 2.9$ , основная гипотеза отвергается
17.  $\frac{\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_3 - (\beta_2 - \beta_3)}{\text{se}(\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_3)} \sim t_2, t_{\text{obs}} = \frac{3-1.5}{\sqrt{1.75}} \approx 1.1, t_{\text{crit}} = 4.3$ , нет оснований отвергать  $H_0$

## 5.5. Праздник 4

1. Пусть  $y = X\beta + \varepsilon$  — регрессионная модель, где  $\beta = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{pmatrix}$ . Пусть  $Z = XD$ , где

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \text{ Рассмотрите «новую» регрессионную модель } y = Z\alpha + u, \text{ где}$$

$$\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix}. \text{ Определите, как выражаются «новые» МНК-коэффициенты через «старые»}.$$

2. Рассмотрим модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 w_i + \beta_4 z_i + \varepsilon_i$ . При оценке модели по 24 наблюдениям оказалось, что  $RSS = 15$ ,  $\sum (y_i - \bar{y} - w_i + \bar{w})^2 = 20$ . На уровне значимости 1% протестируйте гипотезу

$$H_0 : \begin{cases} \beta_2 + \beta_3 + \beta_4 = 1 \\ \beta_2 = 0 \\ \beta_3 = 1 \\ \beta_4 = 0 \end{cases}$$

3. По 47 наблюдениям оценивается зависимость доли мужчин занятых в сельском хозяйстве от уровня образованности и доли католического населения по Швейцарским кантонам в 1888 году.

$$\text{Agriculture}_i = \beta_1 + \beta_2 \text{Examination}_i + \beta_3 \text{Catholic}_i + \varepsilon_i$$

---

```

1 h <- swiss
2 model1 <- glm(Agriculture ~ Examination + Catholic, data = h)
3 coef.t <- coeftest(model1)
4 dimnames(coef.t)[[2]] <-

```



```

5 c("Examination", "Catholic", "t-Examination", "P-Examination")
6 coef.t <- coef.t[, -4]
7 coef.t[1, 1] <- NA
8 coef.t[2, 2] <- NA
9 coef.t[3, 3] <- NA
10 xtable(coef.t)

```

	Оценка	Ст. ошибка	t-статистика
(Intercept)		8.72	9.44
Examination	-1.94		-5.08
Catholic	0.01	0.07	

- а) Заполните пропуски в таблице
- б) Укажите коэффициенты, значимые на 10% уровне значимости.
- в) Постройте 99%-ый доверительный интервал для коэффициента при переменной Catholic
4. Рассмотрим модель:  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_{1i} + \beta_3 x_{2i} + \beta_4 x_{3i} + \beta_5 x_{4i} + \varepsilon_i$ . По 20 наблюдениям оценены следующие регрессии:

$$\hat{y}_i = 10.01 + 1.05x_1 + 2.06x_2 + 0.49x_3 - 1.31x_4, RSS = 6.85$$

(s.e.)      (0.15)      (0.06)      (0.04)      (0.06)      (0.06)

$$y_i - \hat{x}_1 - 2x_2 = 10.00 + 0.50x_3 - 1.32x_4, RSS = 8.31$$

(s.e.)      (0.15)      (0.07)      (0.06)

$$y_i + \hat{x}_1 + 2x_2 = 9.93 + 0.56x_3 - 1.50x_4, RSS = 4310.62$$

(s.e.)      (3.62)      (1.48)      (1.42)

$$y_i - \hat{x}_1 + 2x_2 = 10.71 + 0.09x_3 - 1.28x_4, RSS = 3496.85$$

(s.e.)      (3.26)      (1.33)      (1.28)

$$y_i + \hat{x}_1 - 2x_2 = 9.22 + 0.97x_3 - 1.54x_4, RSS = 516.23$$

(s.e.)      (1.25)      (0.51)      (0.49)

На уровне значимости 5% проверьте гипотезу  $H_0 : \begin{cases} \beta_2 = 1 \\ \beta_3 = 2 \end{cases}$  против альтернативной гипотезы  $H_a : |\beta_2 - 1| + |\beta_3 - 2| \neq 0$ .

## 5.6. Праздник 5. Максимальное правдоподобие

- Случайные величины  $X_1, \dots, X_n$  — независимы и одинаково распределены с функцией плотности  $f(t) = \frac{\theta \cdot (\ln t)^{\theta-1}}{t}$  при  $t \in [1; e]$ . По выборке из 100 наблюдений оказалось, что  $\sum \ln(\ln(X_i)) = -30$ 
  - Найдите ML оценку параметра  $\theta$
  - Постройте 95% доверительный интервал для  $\theta$
  - С помощью LR, LM и W теста проверьте гипотезу о том, что  $\theta = 1$ .
- Величины  $X_1, \dots, X_n$  — независимы и нормально распределены,  $N(\mu, \sigma^2)$ . По 100 наблюдениям  $\sum X_i = 100$  и  $\sum X_i^2 = 900$ .
  - Найдите ML оценки неизвестных параметров  $\mu$  и  $\sigma^2$ .
  - Постройте 95%-ые доверительные интервалы для  $\mu$  и  $\sigma^2$

- в) С помощью LR, LM и W теста проверьте гипотезу о том, что  $\sigma^2 = 1$ .
- г) С помощью LR, LM и W теста проверьте гипотезу о том, что  $\sigma^2 = 1$  и одновременно  $\mu = 2$ .

Всех участников правдоподобной контрольной с древнерусским эконометрическим праздником!

Сегодня **Аксинья-полухлебница**.

«На Аксинью гадали о ценах на хлеб в ближайшее время и на будущий урожай: брали печёный хлеб и взвешивали его сначала вечером, а потом утром. Коли вес оставался неизменным — цена на хлеб не изменится. Если за ночь вес уменьшался — значит, хлеб подешевеет, а если увеличивался, то подорожает»

Wikipedia

## 5.7. Переписывание кр 5. Максимальное правдоподобие

- По совету Лисы Волк опустил в прорубь хвост и поймал 100 чудо-рыб. Веса рыбин независимы и имеют распределение Вейбулла,  $f(x) = 2 \exp(-x^2/a^2) \cdot x/a^2$  при  $x \geq 0$ . Известно, что  $\sum x_i^2 = 120$ .
  - Найдите ML оценку параметра  $a$
  - Постройте 95% доверительный интервал для  $a$
  - С помощью LR, LM и W теста проверьте гипотезу о том, что  $a = 1$ .
- Как известно, Фрекен-Бок пьет коньяк по утрам и иногда видит привидения. За 110 дней имеются следующие статистические данные

Рюмок	1	2	3
Дней с привидениями	10	25	20
Дней без привидений	20	25	10

Вероятность увидеть привидение зависит от того, сколько рюмок коньяка было выпито утром, а именно,  $p = \exp(a + bx)/(1 + \exp(a + bx))$ , где  $x$  — количество рюмок, а  $a$  и  $b$  — неизвестные параметры.

- Найдите<sup>1</sup> ML оценки неизвестных параметров  $a$  и  $b$ .
- Постройте 95%-ые доверительные интервалы для  $a$  и  $b$
- С помощью LR, LM и W теста проверьте гипотезу о том, что  $b = 0$ .
- С помощью LR, LM и W теста проверьте гипотезу о том, что  $a = 0$  и одновременно  $b = 0$ .

Всем участникам переписывания правдоподобной контрольной счастья! Много!

Сегодня, 20 марта, **Международный День счастья**.

<sup>1</sup>Здесь потребуется максимизировать функцию в R. Если этот пункт не получился, то в последующих пунктах можно считать, что  $\hat{a} = -1.5$ , а  $\hat{b} = 0.5$ . Это сильно округленные значения коэффициентов.

## 5.8. Праздник 6. Гетероскедастичность

1. Желая протестировать наличие гетероскедастичности в модели  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \beta_4 w_i + \varepsilon_i$ , эконометресса Глафира решила провести тест Уайта и получила во вспомогательной регрессии  $R^2 = 0.50$ . Глафира строит модель удоя по 200 коровам. Помогите ей провести тест на уровне значимости 5%.
2. На всякий случай эконометресса Глафира решила подстраховаться и провести тест Голдфелда-Квандта. Но она совсем забыла, как его делать. Напомните Глафире, как провести тест Голдфелда-Квандта, если она подозревает, что дисперсия  $Var(\varepsilon_i)$  возрастает с ростом  $z_i$ . Чётко напишите гипотезы  $H_0$ ,  $H_a$ , методику проведения теста, правило согласно которому отвергается или не отвергается  $H_0$ .
3. Имеются три наблюдения,  $x = (1, 2, 2)'$ ,  $y = (2, 1, 0)'$ . Предполагая, что в модели  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$  имеется гетероскедастичность вида  $Var(\varepsilon_i) = \sigma^2 x_i^4$  найдите:
  - а) Обычную МНК-оценку параметра  $\beta$
  - б) Самую эффективную среди несмещённых оценок параметра  $\beta$
  - в) Во сколько раз отличается истинная дисперсия этих двух оценок?
  - г) Во сколько раз отличаются оценки дисперсий этих оценок, если дисперсии оцениваются без поправки на гетероскедастичность в обоих случаях?

## 5.9. Большой Устный Зачёт

1. Метод Наименьших Квадратов.
  - а) МНК-картинка
  - б) Нахождение всего-всего, если известен вектор  $y$  и матрица  $X$
2. Теорема Гаусса-Маркова
  - а) Формулировка с детерминистическими регрессорами
  - б) Доказательство с детерминистическими регрессорами
  - в) Формулировки со стохастическими регрессорами
  - г) Что даёт дополнительное предположение о нормальности  $\varepsilon$ ?
3. Проверка гипотез о линейных ограничениях
  - а) Проверка гипотезы о значимости коэффициента
  - б) Проверка гипотезы о значимости регрессии в целом
  - в) Проверка гипотезы об одном линейном соотношении с помощью ковариационной матрицы
  - г) Ограниченная и неограниченная модель
  - д) Тест Чоу на стабильность коэффициентов
  - е) Тест Чоу на прогнозную силу
4. Метод максимального правдоподобия
  - а) Свойства оценок
  - б) Два способа получения оценки дисперсии
  - в) Три теста (LM, Wald, LR)
  - г) Выписать функцию ML для обычной регрессии
  - д) для AR(1) процесса
  - е) для MA(1) процесса

- ж) для логит модели
  - з) для пробит модели
  - и) для модели с заданным видом гетероскедастичности
5. Мультиколлинеарность
    - а) Определение, последствия
    - б) Величины, измеряющие силу мультиколлинеарности
    - в) Методы борьбы
    - г) Сюда же: метод главных компонент, хотя он используется и для других целей
  6. Гетероскедастичность
    - а) Определение, последствия
    - б) Тесты, график
    - в) Стьюдентизированные остатки
    - г) НС оценки ковариации
    - д) GLS и FGLS
  7. Временные ряды
    - а) Стационарный временной ряд
    - б) ACF, PACF
    - в) Модель ARMA
    - г) Модель GARCH (не будет, не успели)
  8. Логит и пробит
    - а) Описание моделей
    - б) Предельные эффекты
    - в) Чувствительность, специфичность
    - г) Кривая ROC
  9. Эндогенность
    - а) Три примера: одновременность, пропущенные переменные, ошибки измерения
    - б) IV, двухшаговый МНК
  10. Модели панельных данных
    - а) RE, FE, сквозная регрессии
    - б) Тест Хаусмана
  11. Альтернативные методы. Уметь объяснить суть метода. Уметь реализовать его в R.
    - а) Метод опорных векторов (не будет, не успели)
    - б) Классификационные деревья и случайный лес
  12. R. Можно принести файл со своей заготовкой, можно пользоваться Интернетом для поиска информации, но не для общения.
    - а) Загрузить данные из .csv файла в R
    - б) Посчитать описательные статистики (среднее, мода, медиана и т.д.)
    - в) Построить подходящие описательные графики для переменных
    - г) Оценить линейную регрессию с помощью МНК. Провести диагностику на что-нибудь (гетероскедастичность, автокорреляцию, мультиколлинеарность).
    - д) Оценить logit, probit модели, посчитать предельные эффекты
    - е) Оценить ARMA модель
    - ж) Выделить главные компоненты

## 5.10. Экзамен.

1. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

- а) Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
  - б) Найдите несмещенную оценку для неизвестного параметра  $\sigma^2$ .
  - в) Проверьте гипотезу  $\beta_2 = 0$  против альтернативной о неравенстве на уровне значимости 5%
2. По данным о пассажирах Титаника оценивается логит-модель. Зависимая переменная `survived` равна 1, если пассажир выжил. Объясняющая переменная `sexmale` равна 1 для мужчин.

---

```

1 library(texreg)
2 # here I need data source
3 mod.tit <- glm(data = titanic, survived ~ age + sex, family = "b
4 texreg(mod.tit, float.pos = "h!", label = "table:titanic")

```

---

	Model 1
(Intercept)	1.92*** (0.28)
age	-0.01 (0.01)
sexmale	-2.84*** (0.21)
AIC	633.45
BIC	646.80
Log Likelihood	-313.72
Deviance	627.45
Num. obs.	633

\*\*\* $p < 0.001$ , \*\* $p < 0.01$ , \* $p < 0.05$

Таблица 2: Statistical models

- а) Оцените вероятность выжить для женщины 20 лет
  - б) Оцените предельный эффект увеличения возраста для женщины 20 лет
  - в) С помощью какого метода оценивается логит-модель? Каким образом при этом получают оценки стандартных ошибок коэффициентов?
3. Теорема Гаусса-Маркова.

- а) Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова для нестохастических регрессоров.
  - б) Поясните каждое из свойств оценок, фигурирующих в теореме.
  - в) Как меняются свойства оценок МНК при нарушении предпосылки теоремы о том, что дисперсия  $\varepsilon_i$  постоянна?
4. Рассмотрим временной ряд, описываемый МА(2) моделью,

$$y_t = \gamma + \varepsilon_t + \alpha_1 \varepsilon_{t-1} + \alpha_2 \varepsilon_{t-2},$$

где  $\varepsilon_t$  — белый шум с  $\text{Var}(\varepsilon_t) = \sigma^2$ .

- а) Является ли данный процесс стационарным? Что такое стационарный процесс?
  - б) Найдите автокорреляционную функцию данного процесса,  $\rho(k) = \text{Corr}(y_t, y_{t-k})$ .
  - в) Выпишите функцию правдоподобия для данной модели в предположении нормальности  $\varepsilon_t$ .
5. Рассмотрите модель  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ . Предположим, что все предпосылки классической линейной регрессионной модели выполнены. Модель оценивается с помощью МНК и получается оценка  $\hat{\beta}_{OLS}$ . В условиях мультиколлинеарности для снижения дисперсии оценки  $\hat{\beta}$  можно применять ряд методов, например, алгоритм «ridge regression». Он состоит в том, что при некотором фиксированном  $\lambda \geq 0$  минимизируется по  $\hat{\beta}$  величина

$$Q(\hat{\beta}) = \sum_i (y_i - \hat{\beta} x_i)^2 + \lambda \hat{\beta}^2$$

- а) Как выглядит МНК оценка  $\hat{\beta}_{OLS}$ ?
- б) Как выглядит оценка методом «ridge regression»,  $\hat{\beta}_{RR}$ ?
- в) Верно ли, что оценка  $\hat{\beta}_{RR}$  является несмещенной только при  $\lambda = 0$ ?
- г) (\*) Верно ли, что всегда найдется такое  $\lambda$ , что среднеквадратичная ошибка оценки  $\hat{\beta}_{RR}$  будет меньше, т.е.  $\mathbb{E}((\hat{\beta}_{RR} - \beta)^2) < \mathbb{E}((\hat{\beta}_{OLS} - \beta)^2)$ ?

## 5.11. Пересдача экзамена

1. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

- а) Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
- б) Найдите несмещенную оценку для неизвестного параметра  $\sigma^2$ .

- в) Проверьте гипотезу  $\beta_2 = 0$  против альтернативной о неравенстве на уровне значимости 5%
2. По данным о пассажирах Титаника оценивается логит-модель. Зависимая переменная `survived` равна 1, если пассажир выжил. Объясняющая переменная `sexmale` равна 1 для мужчин.

---

```

1 library(texreg)
2 # data source
3 mod.tit <- glm(data = titanic, survived ~ age + sex, family = "b
4 texreg(mod.tit, float.pos = "h!", label = "table:titanic-2")

```

---

	Model 1
(Intercept)	1.92*** (0.28)
age	-0.01 (0.01)
sexmale	-2.84*** (0.21)
AIC	633.45
BIC	646.80
Log Likelihood	-313.72
Deviance	627.45
Num. obs.	633

\*\*\* $p < 0.001$ , \*\* $p < 0.01$ , \* $p < 0.05$

Таблица 3: Statistical models

- а) Оцените вероятность выжить для женщины 20 лет
- б) Оцените предельный эффект увеличения возраста для женщины 20 лет
- в) С помощью какого метода оценивается логит-модель? Каким образом при этом получают оценки стандартных ошибок коэффициентов?
3. Теорема Гаусса-Маркова.
- а) Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова для нестохастических регрессоров.
- б) Поясните каждое из свойств оценок, фигурирующих в теореме.
- в) Как меняются свойства оценок МНК при нарушении предпосылки теоремы о том, что дисперсия  $\varepsilon_i$  постоянна?
4. Для линейной регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  была выполнена сортировка наблюдений по возрастанию переменной  $x$ . Исходная модель оценивалась по разным частям выборки:

Выборка	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_2$	$\hat{\beta}_3$	$RSS$
$i = 1, \dots, 50$	0.93	2.02	3.38	145.85
$i = 1, \dots, 21$	1.12	2.01	3.32	19.88
$i = 22, \dots, 29$	0.29	2.07	2.24	1.94
$i = 30, \dots, 50$	0.87	1.84	3.66	117.46

Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием.

- а) Предполагая гомоскедастичность остатков на уровне значимости 5% проверьте гипотезу, что исследуемая зависимость одинакова на всех трёх частях всей выборки.
- б) Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.
- в) Какой тест можно на гетероскедастичность можно было бы использовать, если бы не было уверенности в нормальности остатков? Опишите пошагово процедуру этого теста.

## 5.12. Домашняя работа 1. RLMS и гетероскедастичность

1. Прочитайте про RLMS, <http://www.hse.ru/rllms/>  
Посмотрите описание проекта. Пролитайте вестник RLMS, чтобы иметь представление о том, какие исследования можно строить на основе RLMS.
2. Скачайте любую волну RLMS по своему выбору. Скачайте описание переменных. Пролитайте описание переменных. Там их больше тысячи. Попадаютсь довольно прикольные. Мне нравится pc9 . 6 . 5a, «У Вас есть GPRS навигатор?»
3. Загрузите данные в R.  
Данные RLMS выложены на сайте в формате SPSS. SPSS это потихоньку погибающий статистический пакет для домохозяек. Для чтения формата .sav в таблицу данных R можно сделать так

---

```

1 library(foreign)
2 file.name <- "/home/boris/downloads/r20hall23c.sav"
3 h <- read.spss(file.name, to.data.frame = TRUE)

```

---

Первая команда, `library(foreign)`, подгружает библиотеку R, в которой содержатся команды для чтения вражеских форматов, `spss`, `stata`, etc

Описания переменных при этом также загружаются в таблицу данных. Можно их выделить в отдельный вектор и прочитать, например, про переменную `pc9 . 631a`.

---

```

1 var.labels <- attr(h, "variable.labels")
2 var.labels["pc9.631a"]

```

---

4. Выберите любую количественную переменную в качестве зависимой и несколько переменных в качестве объясняющей.  
Цель этой домашки скорее ознакомится с наличием мониторинга RLMS, поэтому можно не сильно заморачиваться с этим этапом. Хотя в реальности тут-то всё самое интересное и начинается. За оригинальные гипотезы будут плюшки. Кстати, неплохо бы дать выбранным переменным понятные названия.
5. Опишите выбранные переменные.  
Постройте симпатичные графики. Посчитайте описательные статистики. Много ли пропущенных наблюдений? Есть ли что-нибудь интересненькое?
6. Постройте регрессию зависимой переменной на объясняющие.  
Проверьте гипотезу о значимости каждого полученного коэффициента. Проверьте гипотезу о значимости регрессии в целом. Для нескольких коэффициентов (двух достаточно) постройте 95%-ый доверительный интервал.



7. Разберитесь с возможным наличием гетероскедастичности в данных.

С какой переменной может быть связана дисперсия  $\text{Var}(\varepsilon_i)$ ? Проведите визуальный анализ на гетероскедастичность. Проведите формальные тесты на гетероскедастичность. Примените оценки дисперсии  $\hat{\beta}$  устойчивые к гетероскедастичности. Прокомментируйте. Может помочь [http://bdemeshev.github.io/r\\_cycle/cycle\\_files/12\\_hetero.html](http://bdemeshev.github.io/r_cycle/cycle_files/12_hetero.html)

8. Покажите буйство своей фантазии и аккуратность!

Не стоит думать, что побуквенное выполнение этих инструкций гарантирует оценку в десять баллов. Эконометрика — это не ремесло, а искусство! Фантазируйте! Убедите меня в работе, что вы были на лекциях, даже если это так :) Аккуратность в виде подписанных осей на графиках, указанных единицах измерения также не повредит.

9. Срок сдачи — 27 февраля 2014 года.

Работа принимается исключительно в печатном виде с применением грамотного программирования R +  $\text{\LaTeX}$ . Каждый день более поздней сдачи умножает оценку за работу на 0.8. Работа должна представлять слитный текст, код скрывать не нужно. В конце должна быть команда `sessionInfo()`.

### 5.13. Домашняя работа 2. Титаник

1. Зарегистрируйтесь на сайте [www.kaggle.com](http://www.kaggle.com) в конкурсе «Titanic: Machine Learning from Disaster». В работе укажите login, использованный при регистрации.

2. Проанализируйте данные графически и с помощью описательных статистик (среднее, мода, медиана и т.д.)

Прокомментируйте графики, обратите внимание на количество пропущенных значений.

3. Оцените logit и probit модели.

Приведите оценки моделей. Какие коэффициенты значимы? Прокомментируйте знак коэффициентов. Посчитайте и сравните предельные эффекты.

4. Оцените random forest и SVM модели.

Параметры методов подберите с помощью кросс-валидации. Можно применять любые другие подходы, не только random forest и SVM. Другой подход следует описать в тексте.

5. «Если бы я был пассажиром Титаника, то я спасся бы с вероятностью...».

С помощью логит и пробит моделей постройте 95%-ый доверительный интервал для вероятности своего спасения. Для random forest — только точечный прогноз вероятности, для svm — только прогноз типа «да»/«нет».

6. Подумайте, чем можно заполнить пропущенные значения. Заполните пропущенные значения и заново оцените logit, random forest и svm. Насколько сильно меняется качество оцененных моделей?

7. Сравните все использованные подходы по прогнозной силе на тестовой выборке с сайта. Какой оказался наилучшим?

8. При прогнозировании и расчете предельных эффектов используйте свои фактические пол и возраст, а остальные объясняющие переменные — выбирайте согласно своей фантазии :)

9. Срок сдачи — 30 апреля 2014 года.

Работа принимается исключительно в печатном виде с применением грамотного программирования R +  $\text{\LaTeX}$ . Каждый день более поздней сдачи умножает оценку за работу на 0.8. Работа должна представлять слитный текст, код скрывать не нужно. В конце должна быть команда `sessionInfo()`.

10. Популярные ошибки прошлой домашки будут караться со всей строгостью военного времени!

Цикл заметок про R в помощь [http://bdemeshev.github.io/r\\_cycle/](http://bdemeshev.github.io/r_cycle/).

## 6. 2014-2015

### 6.1. Праздник номер 1

#### Вперёд, в рукопашную!

1. Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах и обратную к ней.

2. Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 4 & 9 \end{pmatrix}$$

а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы.

б) Найдите обратную матрицу,  $A^{-1}$ , ее собственные векторы и собственные числа.

в) Представьте матрицу  $A$  в виде  $A = CDC^{-1}$ , где  $D$  — диагональная матрица.

г) Найдите  $A^{42}$

д) Не находя  $A^{100}$  найдите  $\text{trace}(A^{100})$  и  $\det(A^{100})$

3. Игрок получает случайным образом 13 карт из колоды в 52 карты.

а) Какова вероятность, что у него как минимум два туза?

б) Каково ожидаемое количество тузов у игрока?

в) Какова вероятность, что у него как минимум два туза, если известно, что у него есть хотя бы один туз?

г) Каково ожидаемое количество тузов у игрока, если известно, что у него на руках хотя бы один туз?

4. В ходе анкетирования 100 сотрудников банка «Омега» ответили на вопрос о том, сколько времени они проводят на работе ежедневно. Среднее выборочное оказалось равно 9.5 часам при выборочном стандартном отклонении 0.5 часа.

а) Постройте 95% доверительный интервал для математического ожидания времени проводимого сотрудниками на работе

б) Проверьте гипотезу о том, что в среднем люди проводят на работе 10 часов, против альтернативной гипотезы о том, что в среднем люди проводят на работе меньше 10 часов, укажите точное Р-значение.

### 6.2. Праздник номер 2

#### Паниковать на контрольной строго воспрещается! :)

- По 47 наблюдениям оценивается зависимость доли мужчин занятых в сельском хозяйстве от уровня образованности и доли католического населения по Швейцарским кантонам в 1888 году.

$$Agriculture_i = \beta_1 + \beta_2 Examination_i + \beta_3 Catholic_i + \varepsilon_i$$

---

```

1 h <- swiss
2 model1 <- glm(Agriculture ~ Examination + Catholic, data = h)
3 coef.t <- coeftest(model1)
4 dimnames(coef.t)[[2]] <-
5   c("Intercept", "Examination", "t-Statistic", "P-Value")
6 coef.t <- coef.t[, -4]
7 coef.t[1, 1] <- NA
8 coef.t[2, 2] <- NA
9 coef.t[3, 3] <- NA
10 xtable(coef.t)

```

---

	Оценка	Ст. ошибка	t-статистика
(Intercept)		8.72	9.44
Examination	-1.94		-5.08
Catholic	0.01	0.07	

---

- Заполните пропуски в таблице
  - Укажите коэффициенты, значимые на 10% уровне значимости.
  - Постройте 99%-ый доверительный интервал для коэффициента при переменной Catholic
- В рамках классической линейной модели с неслучайными регрессорами найдите  $\text{Var}(\hat{\varepsilon})$ ,  $\text{Cov}(\hat{\beta}, \hat{\varepsilon})$ . Верно ли, что  $\text{Cov}(\hat{\varepsilon}_1, \hat{\varepsilon}_2) = 0$ ?

---

```

1 X <- model.matrix(model1)
2 B <- t(X) %*% X
3 colnames(B) <- NULL
4 rownames(B) <- NULL
5 XXm <- solve(B)
6 x <- xtable(B, align = rep("", ncol(B) + 1), digits = 0)
7 xm <- xtable(XXm, align = rep("", ncol(B) + 1), digits = 5)
8 print(xm, floating = FALSE, tabular.environment = "bmatrix",
9       hline.after = NULL, include.rownames = FALSE, include.colnames = FALSE)

```

---

- Эконометресса Ефросинья оценивала модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$ . Найдя матрицы  $X'X$  и  $(X'X)^{-1}$ , она призадумалась...

$$X'X = \begin{bmatrix} 47 & 775 & 1934 \\ 775 & 15707 & 23121 \\ 1934 & 23121 & 159570 \end{bmatrix}, (X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0.26653 & -0.01067 & -0.00168 \\ -0.01067 & 0.00051 & 0.00006 \\ -0.00168 & 0.00006 & 0.00002 \end{bmatrix}$$

- Помогите Ефросинье найти количество наблюдений,  $\bar{z}$ ,  $\sum x_i z_i$ ,  $\sum (x_i - \bar{x})(z_i - \bar{z})$
- (\*) Ефросинья решила зачем-то также оценить модель  $x_i = \gamma_1 + \gamma_2 z_i + u_i$ . Как она может найти RSS в новой модели в одно арифметическое действие?

4. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

- Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
- Найдите несмещенную оценку для неизвестного параметра  $\sigma^2$ .
- Проверьте гипотезу  $\beta_2 = 0$  против альтернативной о неравенстве на уровне значимости 5%

### 6.3. Праздник номер 2, ответы

- $\hat{\beta}_1 = 82.3, se(\hat{\beta}_2) = 0.38, t_{obs} = 1/7$
  - $\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2$
  - $[0.01 - 0.07 \cdot 2.704; 0.01 + 0.07 \cdot 2.704]$
- $\text{Var}(\hat{\varepsilon}) = \sigma^2(I - H), \text{Cov}(\hat{\beta}, \hat{\varepsilon}) = 0$
- $n = 47, \bar{z} = 1934/47, \sum x_i z_i = 23121, \sum (x_i - \bar{x})(z_i - \bar{z}) = 23121 - 1934 \cdot 775/47$
  - $RSS = \sigma^2 / \text{Var}(\hat{\beta}_2)$
- $\hat{\beta}_1 = 1.5, \hat{\beta}_2 = 2, \hat{\beta}_3 = -1.5$
  - $\hat{\sigma}^2 = 4.5$
  - Нет оснований отвергать основную гипотезу.

### 6.4. Праздник номер 3

Примечание: во всех задачах, если явно не сказано обратное, предполагается, что выполнены стандартные предпосылки классической линейной регрессионной модели.

- Рассмотрим следующую модель зависимости почасовой оплаты труда  $W$  от уровня образования  $Educ$ , возраста  $Age$ , уровня образования родителей  $Fathedu$  и  $Mothedu$ :

$$\widehat{\ln W} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 Educ + \hat{\beta}_3 Age + \hat{\beta}_4 Age^2 + \hat{\beta}_5 Fathedu + \hat{\beta}_6 Mothedu$$

$$R^2 = 0.341, n = 27$$

- Напишите спецификацию регрессии с ограничениями для проверки статистической гипотезы  $H_0 : \beta_5 = 2\beta_4$
- Дайте интерпретацию проверяемой гипотезе
- Для регрессии с ограничением был вычислен коэффициент  $R_R^2 = 0.296$ . На уровне значимости 5% проверьте нулевую гипотезу

2. По ежегодным данным с 2002 по 2009 год оценивался тренд в динамике общей стоимости экспорта из РФ:  $Exp_t = \beta_1 + \beta_2 t + \varepsilon_t$ , где  $t$  — год ( $t = 0$  для 2002 г.,  $t = 1$  для 2003 г., ...,  $t = 7$  для 2009 г.),  $Exp_t$  — стоимость экспорта из РФ во все страны в млрд. долл. Оценённое уравнение выглядит так:  $\widehat{Exp}_t = 111.9 + 43.2t$ . Получены также оценки дисперсии случайной ошибки  $\hat{\sigma}^2 = 4009$  и ковариационной матрицы оценок коэффициентов:

$$\widehat{Var}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 1671 & -334 \\ -334 & 95 \end{pmatrix}$$

- Постройте 95%-ый доверительный интервал для коэффициента  $\beta_2$
  - Спрогнозируйте стоимость экспорта на 2010 год и постройте 90%-ый предиктивный интервал для прогноза.
3. Имеется 100 наблюдений. Исследователь Вениамин предполагает, что дисперсия случайной ошибки в последних 50-ти наблюдениях в 4 раза выше, чем в первых 50-ти, в частности  $\text{Var}(\varepsilon_1) = \sigma^2$ , а  $\text{Var}(\varepsilon_{100}) = 4\sigma^2$ . Вениамин оценивает модель  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$  с помощью МНК.
- Найдите истинную дисперсию МНК оценки коэффициента  $\beta$
  - Предложите более эффективную оценку  $\hat{\beta}^{alt}$
  - Чему равна истинная дисперсия новой оценки?
  - Подробно опишите любой способ, который позволяет протестировать гипотезу о гомоскедастичности против предположения Вениамина о дисперсии.
4. Закон больших чисел гласит, что если  $z_i$  независимы и одинаково распределены, то  $\text{plim } \bar{z}_n = \mathbb{E}(z_1)$ . Предположим, что регрессоры — стохастические, а именно, наблюдения являются случайной выборкой (то есть отдельные наблюдения независимы и одинаково распределены), и  $\mathbb{E}(\varepsilon|X) = 0$ . Модель имеет вид:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 w_i + \varepsilon_i$$

- Найдите  $\mathbb{E}(\varepsilon)$ ,  $\mathbb{E}(x_1 \cdot \varepsilon_1)$
  - Найдите  $\text{plim } \frac{1}{n} X' \varepsilon$
  - Найдите  $\text{plim } \frac{1}{n} X' X$
  - Докажите, что вектор МНК оценок  $\hat{\beta}$  является состоятельным
5. Эконометресса Эвридика хочет оценить модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$ . К сожалению, она измеряет зависимую переменную с ошибкой. Т.е. вместо  $y_i$  она знает значение  $y_i^* = y_i + u_i$  и использует его в качестве зависимой переменной при оценке регрессии. Ошибки измерения  $u_i$  некоррелированы между собой и с  $\varepsilon_i$ , имеют нулевое математическое ожидание и постоянную дисперсию  $\sigma_u^2$ .
- Будут ли оценки Эвридики несмещенными?
  - Могут ли дисперсии оценок Эвридики быть ниже чем дисперсии МНК оценок при использовании настоящего  $y_i$ ?
  - Могут ли оценки дисперсий оценок Эвридики быть ниже чем оценок дисперсий МНК оценок при использовании настоящего  $y_i$ ?

## 6.5. Миникр

### Миникр 5

- Как проверить гипотезу об одновременной незначимости всех коэффициентов регрессии кроме свободного члена? Укажите  $H_0$ ,  $H_a$ , тестовую статистику и её

распределение при верной  $H_0$ .

2. Рассмотрим модель  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $n$  — количество наблюдений,  $k$  — количество коэффициентов и  $\varepsilon_i$  — одинаково распределены и независимы.
  - а) Укажите вид матрицы  $X$
  - б) Выпишите формулу для МНК оценки  $\hat{\beta}$
  - в) Выпишите формулу для ковариационной матрицы оценок  $\hat{\beta}$
3. Опишите подробно тест Чоу на стабильность коэффициентов по двум наборам данных из  $n_1$  и  $n_2$  наблюдений соответственно. Число оцениваемых коэффициентов равно  $k$ .
4. Рассмотрим модель со свободным членом. Как вычисляются  $R^2$  и скорректированный  $R_{adj}^2$ ? Что может произойти с этими величинами при увеличении количества регрессоров? При уменьшении?
5. Какую гипотезу можно проверить, зная отношение  $ESS/RSS$ ? Укажите  $H_0$ ,  $H_a$ , тестовую статистику и её распределение при верной  $H_0$ .
6. Опишите подробно тест Чоу на прогнозную силу по двум наборам данных из  $n_1$  и  $n_2$  наблюдений соответственно. Число оцениваемых коэффициентов равно  $k$ .

## 6.6. Зачет. Базовый поток

1. Сформулируйте теорему Гаусса-Маркова применительно к модели  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$ . Поясните смысл каждого используемого термина.
2. Как проверить гипотезу о том, что эксцесс случайной выборки совпадает с эксцессом нормально распределенной случайной величины? Аккуратно укажите проверяемые  $H_0$ ,  $H_a$ , используемую статистику и её асимптотический закон распределения при верной  $H_0$ .
3. Рассмотрим модель спроса на продукцию трёх фирм  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 d_{i1} + \beta_4 d_{i2} + \varepsilon_i$ . Здесь  $x_i$  — цена, а  $y_i$  — величина спроса.

Дамми переменные определены следующим образом:

	$d_{i1}$	$d_{i2}$
Фирма 1	0	1
Фирма 2	0	0
Фирма 3	1	0

- а) Как проверить гипотезу, что спрос на продукцию трёх фирм совпадает? Укажите  $H_0$ ,  $H_a$ , тестовую статистику, закон распределения статистики при верной  $H_0$ .
- б) Дамми-переменные  $d_{i1}$  и  $d_{i2}$  заменяют на  $d_{i3}$  и  $d_{i4}$ :

	$d_{i3}$	$d_{i4}$
Фирма 1	0	0
Фирма 2	1	0
Фирма 3	1	1

В новых переменных модель имеет вид  $y_i = \beta'_1 + \beta'_2 x_i + \beta'_3 d_{i1} + \beta'_4 d_{i2} + \varepsilon_i$ . Как новые коэффициенты  $\beta'$  выражаются через старые коэффициенты  $\beta$ ?

4. Что можно сказать об оценке МНК  $\hat{\beta}_2$  в модели  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  при наличии ошибок измерений  $x_i$ ? А при наличии ошибок измерений  $y_i$ ?
5. Рассмотрим модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$ , где  $\varepsilon_i \sim N(0; \sigma^2)$ .

- а) Напишите выражения для оценок дисперсий и ковариации коэффициентов, т.е.  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1)$ ,  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_2)$ ,  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2)$
- б) Найдите математическое ожидание и дисперсию каждой из выписанных оценок
- в) Какой закон распределения с точностью до масштабирования имеют эти оценки?
6. Для модели данных  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  по 100 наблюдениям получены результаты:

---

```

1 set.seed(777)
2 x <- rnorm(100)
3 z <- rnorm(100)
4 x <- x - mean(x)
5 pre_model <- lm(z ~ x)
6 z <- resid(pre_model) # X'X is diagonal :)
7
8 y <- 2 + 3*x - 0.05*z + rnorm(100)
9 model <- lm(y ~ x + z)
10
11 xtable(model)

```

---

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.1304	0.1174	18.14	0.0000
x	2.9263	0.1228	23.83	0.0000
z	-0.0562	0.1148	-0.49	0.6252

- а) Выпишите полученное уравнение регрессии
- б) Укажите, какие коэффициенты значимы при  $\alpha = 0.05$
- в) Проверьте  $H_0: \beta_2 - \beta_3 = 3$  предполагая, что оценки коэффициентов  $\beta_2$  и  $\beta_3$  независимы
7. Рассмотрим модель данных  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$ , где  $\varepsilon_i \sim N(0; \sigma^2)$ .
- а) Выпишите формулу для оценок коэффициентов и оценки дисперсии ошибок
- б) Укажите математическое ожидание и дисперсию выписанных оценок
- в) Для оценок коэффициентов укажите закон распределения
- г) Для оценки дисперсии ошибок укажите закон распределения с точностью до масштабирования

## 6.7. Зачет, 26.12.2014. Ликвидация безграмотности

В этот день, 26 декабря 1919 года, совнарком РСФСР принял декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР». Всем желаю отметить этот день написанием грамотного зачета по эконометрике! Удачи!

1. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & -3 \\ 0 & -3 & 6 \end{pmatrix}.$$

- Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
  - Найдите коэффициент детерминации  $R^2$
  - Предполагая нормальное распределение вектора  $\varepsilon$ , проверьте гипотезу  $H_0: \beta_2 = 0$  против альтернативной  $H_a: \beta_2 \neq 0$
2. Для линейной регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  была выполнена сортировка наблюдений по возрастанию переменной  $x$ . Исходная модель оценивалась по разным частям выборки:
- | Выборка             | $\hat{\beta}_1$ | $\hat{\beta}_2$ | $\hat{\beta}_3$ | RSS    |
|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|
| $i = 1, \dots, 50$  | 0.93            | 2.02            | 3.38            | 145.85 |
| $i = 1, \dots, 21$  | 1.12            | 2.01            | 3.32            | 19.88  |
| $i = 22, \dots, 29$ | 0.29            | 2.07            | 2.24            | 1.94   |
| $i = 30, \dots, 50$ | 0.87            | 1.84            | 3.66            | 117.46 |
- Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием.
- Предполагая гомоскедастичность остатков на уровне значимости 5% проверьте гипотезу, что исследуемая зависимость одинакова на всех трёх частях всей выборки.
  - Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.
  - Какой тест можно на гетероскедастичность можно было бы использовать, если бы не было уверенности в нормальности остатков? Опишите пошагово процедуру этого теста.
3. По 2040 наблюдениям оценена модель зависимости стоимости квартиры в Москве (в 1000\$) от общего метража и метража жилой площади.

---

```

1 model1 <- lm(price ~ totsp + livesp, data = flats)
2 report <- summary(model1)
3 coef.table <- report$coefficients
4 rownames(coef.table) <- c("Константа", "Общая площадь", "Жилая площадь")
5 xtable(coef.table)
6 xtable(vcov(model1))

```

---

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
Константа	-88.81	4.37	-20.34	0.00
Общая площадь	1.70	0.10	17.78	0.00
Жилая площадь	1.99	0.18	10.89	0.00

Оценка ковариационной матрицы  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta})$  имеет вид

Оценка стандартной ошибки случайной составляющей,  $\hat{\sigma} = 33.03$ .



	(Intercept)	totsp	livesp
(Intercept)	19.07	0.03	-0.45
totsp	0.03	0.01	-0.02
livesp	-0.45	-0.02	0.03

- а) Можно ли интерпретировать коэффициент при переменной *totsp* как стоимость одного метра нежилой площади?
  - б) Проверьте гипотезу о том, что коэффициенты при регрессорах *totsp* и *livesp* равны.
  - в) Постройте 95%-ый доверительный интервал для ожидаемой стоимости квартиры с жилой площадью 30 м<sup>2</sup> и общей площадью 60 м<sup>2</sup>.
  - г) Постройте 95%-ый прогнозный интервал для фактической стоимости квартиры с жилой площадью 30 м<sup>2</sup> и общей площадью 60 м<sup>2</sup>.
4. Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова
    - а) для нестохастических регрессоров
    - б) для стохастических регрессоров в предположении, что наблюдения являются случайной выборкой

## 6.8. Домашняя работа 1. RLMS и гетероскедастичность

1. Прочитайте про RLMS, <http://www.hse.ru/rlms/>  
Посмотрите описание проекта. Пролитайте вестник RLMS, чтобы иметь представление о том, какие исследования можно строить на основе RLMS.
2. Скачайте любую волну RLMS по своему выбору. Скачайте описание переменных. Пролитайте описание переменных. Там их больше тысячи. Попадают довольно прикольные. Мне нравится рс9 . 6 . 5а, «У Вас есть GPRS навигатор?»
3. Загрузите данные в R.  
Данные RLMS выложены на сайте в формате SPSS. SPSS это потихоньку погибающий статистический пакет для домохозяек. Для удобства можно воспользоваться готовой функцией для чтения данных RLMS в пакете *rlms*.

---

```

1 library("rlms")
2 h <- read.rlms("/home/boris/downloads/r20hall23c.sav")

```

---

Про установку пакета *rlms* можно прочитать на страничке <https://github.com/bdemeshev/rlms>

Описания переменных при этом также загружаются в таблицу данных. Можно их посмотреть:

---

```

1 var_meta <- attr(h, "var_meta")
2 var_meta

```

---

4. Выберите любую количественную переменную в качестве зависимой и несколько переменных в качестве объясняющих.  
Цель этой домашки скорее ознакомится с наличием мониторинга RLMS, поэтому можно не сильно заморачиваться с этим этапом. Хотя в реальности тут-то всё самое интересное и начинается. За оригинальные гипотезы будут плюшки. Кстати, неплохо бы дать выбранным переменным понятные названия.

5. Опишите выбранные переменные.

Постройте симпатичные графики. Посчитайте описательные статистики. Много ли пропущенных наблюдений? Есть ли что-нибудь интересенькое?

6. Постройте регрессию зависимой переменной на объясняющие.

Проверьте гипотезу о значимости каждого полученного коэффициента. Проверьте гипотезу о значимости регрессии в целом. Для нескольких коэффициентов (двух достаточно) постройте 95%-ый доверительный интервал.

7. Разберитесь с возможным наличием гетероскедастичности в данных.

С какой переменной может быть связана дисперсия  $\text{Var}(\varepsilon_i)$ ? Проведите визуальный анализ на гетероскедастичность. Проведите формальные тесты на гетероскедастичность. Примените оценки дисперсии  $\hat{\beta}$  устойчивые к гетероскедастичности. Прокомментируйте. Может помочь [http://bdemeshev.github.io/r\\_cycle/cycle\\_files/12\\_hetero.html](http://bdemeshev.github.io/r_cycle/cycle_files/12_hetero.html)

8. Покажите буйство своей фантазии и аккуратность!

Не стоит думать, что побуквенное выполнение этих инструкций гарантирует оценку в десять баллов. Эконометрика — это не ремесло, а искусство! Фантазируйте! Убедите меня в работе, что вы были на лекциях, даже если это не так :) Аккуратность в виде подписанных осей на графиках, указанных единицах измерения также не повредит.

9. Срок сдачи — 12 января 2015 года.

Работа принимается исключительно в печатном виде с применением грамотного программирования R +  $\text{\LaTeX}$  или `markdown`. Каждый день более поздней сдачи умножает оценку за работу на 0.8. Работа должна представлять слитный текст, код скрывать не нужно. В конце должна быть команда `sessionInfo()`.

## 6.9. Экзамен. Демо-1

1. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

- а) Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .  
б) Найдите несмещенную оценку для неизвестного параметра  $\sigma^2$ .  
в) Проверьте гипотезу  $\beta_2 = 0$  против альтернативной о неравенстве на уровне значимости 5%
2. По данным о пассажирах Титаника оценивается логит-модель. Зависимая переменная `survived` равна 1, если пассажир выжил. Объясняющая переменная `sexmale` равна 1 для мужчин.

---

```

1 library(texreg)
2 mod_tit <- glm(data = titanic, survived ~ age + sex, family = "b
3 texreg(mod_tit, float.pos = "h!")

```

---

	Model 1
(Intercept)	1.92*** (0.28)
age	-0.01 (0.01)
sexmale	-2.84*** (0.21)
AIC	633.45
BIC	646.80
Log Likelihood	-313.72
Deviance	627.45
Num. obs.	633

\*\*\* $p < 0.001$ , \*\* $p < 0.01$ , \* $p < 0.05$

- а) Оцените вероятность выжить для женщины 20 лет
- б) Оцените предельный эффект увеличения возраста для женщины 20 лет
- в) С помощью какого метода оценивается логит-модель? Каким образом при этом получают оценки стандартных ошибок коэффициентов?

### 3. Теорема Гаусса-Маркова.

- а) Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова для нестохастических регрессоров.
- б) Поясните каждое из свойств оценок, фигурирующих в теореме.
- в) Как меняются свойства оценок МНК при нарушении предпосылки теоремы о том, что дисперсия  $\varepsilon_i$  постоянна?

### 4. Рассмотрим временной ряд, описываемый МА(2) моделью,

$$y_t = \gamma + \varepsilon_t + \alpha_1 \varepsilon_{t-1} + \alpha_2 \varepsilon_{t-2},$$

где  $\varepsilon_t$  — белый шум с  $\text{Var}(\varepsilon_t) = \sigma^2$ .

- а) Является ли данный процесс стационарным? Что такое стационарный процесс?
  - б) Найдите автокорреляционную функцию данного процесса,  $\rho(k) = \text{Corr}(y_t, y_{t-k})$ .
  - в) Выпишите функцию правдоподобия для данной модели в предположении нормальности  $\varepsilon_t$ .
5. Рассмотрите модель  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ . Предположим, что все предпосылки классической линейной регрессионной модели выполнены. Модель оценивается с помощью МНК и получается оценка  $\hat{\beta}_{OLS}$ . В условиях мультиколлинеарности для снижения дисперсии оценки  $\hat{\beta}$  можно применять ряд методов, например, алгоритм гребневой регрессии. Он состоит в том, что при некотором фиксированном  $\lambda \geq 0$  минимизируется по  $\hat{\beta}$  величина

$$Q(\hat{\beta}) = \sum_i (y_i - \hat{\beta} x_i)^2 + \lambda \hat{\beta}^2$$

- а) Как выглядит МНК оценка  $\hat{\beta}_{OLS}$ ?
- б) Как выглядит оценка методом «ridge regression»,  $\hat{\beta}_{RR}$ ?
- в) Верно ли, что оценка  $\hat{\beta}_{RR}$  является несмещенной только при  $\lambda = 0$ ?
- г) (\*) Верно ли, что всегда найдется такое  $\lambda$ , что среднеквадратичная ошибка оценки  $\hat{\beta}_{RR}$  будет меньше, то есть  $\mathbb{E}((\hat{\beta}_{RR} - \beta)^2) < \mathbb{E}((\hat{\beta}_{OLS} - \beta)^2)$ ?

## 6.10. Экзамен. Демо-2

1. Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & -3 \\ 0 & -3 & 6 \end{pmatrix}.$$

- а) Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
- б) Найдите коэффициент детерминации  $R^2$

- в) Предполагая нормальное распределение вектора  $\varepsilon$ , проверьте гипотезу  $H_0: \beta_2 = 0$  против альтернативной  $H_a: \beta_2 \neq 0$
2. Для линейной регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  была выполнена сортировка наблюдений по возрастанию переменной  $x$ . Исходная модель оценивалась по разным частям выборки:

Выборка	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_2$	$\hat{\beta}_3$	$RSS$
$i = 1, \dots, 50$	0.93	2.02	3.38	145.85
$i = 1, \dots, 21$	1.12	2.01	3.32	19.88
$i = 22, \dots, 29$	0.29	2.07	2.24	1.94
$i = 30, \dots, 50$	0.87	1.84	3.66	117.46

Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием.

- а) Предполагая гомоскедастичность остатков на уровне значимости 5% проверьте гипотезу, что исследуемая зависимость одинакова на всех трёх частях всей выборки.
- б) Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.
- в) Какой тест можно на гетероскедастичность можно было бы использовать, если бы не было уверенности в нормальности остатков? Опишите пошагово процедуру этого теста.
3. По 2040 наблюдениям оценена модель зависимости стоимости квартиры в Москве (в 1000\$) от общего метража и метража жилой площади.

```

1 model1 <- lm(price ~ totsp + livesp, data = flats)
2 report <- summary(model1)
3 coef.table <- report$coefficients
4 rownames(coef.table) <- c("Константа", "Общая площадь", "Жилая площадь")
5 xtable(coef.table)
6 xtable(vcov(model1))

```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
Константа	-88.81	4.37	-20.34	0.00
Общая площадь	1.70	0.10	17.78	0.00
Жилая площадь	1.99	0.18	10.89	0.00

Оценка ковариационной матрицы  $\widehat{Var}(\hat{\beta})$  имеет вид

	(Intercept)	totsp	livesp
(Intercept)	19.07	0.03	-0.45
totsp	0.03	0.01	-0.02
livesp	-0.45	-0.02	0.03

- а) Можно ли интерпретировать коэффициент при переменной  $totsp$  как стоимость одного метра нежилой площади?
- б) Проверьте гипотезу о том, что коэффициенты при регрессорах  $totsp$  и  $livesp$  равны.
- в) Постройте 95%-ый доверительный интервал для ожидаемой стоимости квартиры с жилой площадью 30 м<sup>2</sup> и общей площадью 60 м<sup>2</sup>.
- г) Постройте 95%-ый прогнозный интервал для фактической стоимости квартиры с жилой площадью 30 м<sup>2</sup> и общей площадью 60 м<sup>2</sup>.
4. Предположим, что в классической линейной модели ошибки имеют нормальное распределение, т.е.

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_{2,i} + \dots + \beta_k x_{k,i} + \varepsilon_i$$

где  $\varepsilon_i$  нормальны  $N(0, \sigma^2)$  и независимы

- а) Найдите оценки для  $\beta$  и  $\sigma^2$  методом максимального правдоподобия.
  - б) Являются ли полученные оценки  $\hat{\beta}_{ML}$  и  $\hat{s}_{ML}^2$  несмещенными?
  - в) Выведите формулу  $LR$ -статистики у теста отношения правдоподобия для тестирования гипотезы об адекватности регрессии  $H_0: \beta_2 = \beta_3 = \dots = \beta_k = 0$ .
5. В модели есть три регрессора,  $x_1$ ,  $x_2$  и  $x_3$ . Для удобства будем считать, что они центрированы и нормированы, т.е. выборочное среднее каждого регрессора равно нулю, а выборочная дисперсия — единице. Эти три регрессора являются столбцами матрицы  $X$ . Известно, что

$$X'X = \begin{pmatrix} 100 & 0 & 0 \\ 0 & 100 & 90 \\ 0 & 90 & 100 \end{pmatrix}$$

- а) Найдите число обусловленности матрицы  $X'X$ .
- б) Выразите первые две главные компоненты через  $x_1$ ,  $x_2$  и  $x_3$

6. По данным о пассажирах Титаника оценивается логит-модель. Зависимая переменная *survived* равна 1, если пассажир выжил.

---

```

1 library(texreg)
2 mod_tit <- glm(data = titanic, survived ~ age + sex,
3               family = "binomial")
4 texreg(mod_tit, float.pos = "h!")

```

---

	Model 1
(Intercept)	1.92*** (0.28)
age	-0.01 (0.01)
sexmale	-2.84*** (0.21)
AIC	633.45
BIC	646.80
Log Likelihood	-313.72
Deviance	627.45
Num. obs.	633

\*\*\* $p < 0.001$ , \*\* $p < 0.01$ , \* $p < 0.05$

- Оцените вероятность выжить для мужчины 30 лет
- Оцените предельный эффект увеличения возраста для мужчины 30 лет
- С помощью какого метода оценивается логит-модель? Каким образом получают оценки стандартных ошибок коэффициентов?

## 6.11. Экзамен. 15.06.15

Больше двух столетий назад, 15 июня 1763 года Екатерина II издала манифест, запрещающий произнесение необдуманных речей, опасных для общественного спокойствия. Давайте применим этот манифест к экзамену по эконометрике!

- Регрессионная модель задана в матричном виде при помощи уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

- Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .
- Найдите несмещенную оценку для неизвестного параметра  $\sigma^2$ .
- Предполагая нормальность  $\varepsilon_i$  проверьте гипотезу  $\beta_2 = 0$  против альтернативной о неравенстве на уровне значимости 5%

2. Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова в парадигме стохастических регрессоров для ситуации случайной выборки
3. Немного вопросов про гетероскедастичность:
  - а) Что такое гетероскедастичность?
  - б) К каким последствиям она приводит?
  - в) Что можно предпринять в условиях гетероскедастичности и что эта мера даёт?
4. Для МА(1) модели  $y_t = 3 + \varepsilon_t + 0.5\varepsilon_{t-1}$  посчитайте автокорреляционную и частную автокорреляционную функцию.
5. По 100 наблюдениям была оценена логит модель,  $\hat{y}_i^* = 2.3 - 2x_i$ .
  - а) Оцените вероятность  $P(y_i = 1)$  для  $x_i = 1$
  - б) Оцените предельный эффект  $dP(y_i = 1)/dx$  для  $x_i = 1$
6. Рассмотрим классическую модель парной регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  с нестохастическими регрессорами и нормальными остатками. Модель оценивается по 100 наблюдениям. Известно, что  $F$ -статистика, проверяющая гипотезу о незначимости регрессии в целом, равна 50.  
 Рассчитайте значения статистики множителей Лагранжа,  $LM$ , статистики Вальда,  $W$ , для проверки гипотезы о незначимости регрессии в целом.
7. Иван Андреевич Крылов хочет оценить, как зависит количество написанных им за день строчек басни,  $y_i$ , от количества съеденных булочек,  $x_i$ . То есть его интересует коэффициент  $\beta_2$  в уравнении

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i.$$

Однако когда его окрыляет вдохновение, он очень невнимательно считает, поэтому величина  $x_i$  ненаблюдаема. Кухарка и жена всегда готовы сказать, сколько булочек Крылов якобы съел за день. Эти величины содержат ошибку измерения, то есть  $x_i^A = x_i + u_i^A$  и  $x_i^B = x_i + u_i^B$ .

Ошибки измерения  $u_i^A, u_i^B$ , случайная составляющая  $\varepsilon_i$  независимы,  $u_i^A \sim N(0, \sigma_A^2)$ ,  $u_i^B \sim N(0, \sigma_B^2)$ ,  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$ . Иван Андреевич располагает информацией о 100 случайно выбранных днях.

- а) Рассмотрим оценку  $\hat{\beta}_2$ , получаемую с помощью обычного МНК в регрессии  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i^A$ . Будет ли она состоятельной?
- б) Рассмотрим двухшаговый МНК. На первом шаге строим регрессию  $x_i^A$  на  $x_i^B$  и получаем прогнозные значения  $\hat{x}_i^A$ . На втором шаге оцениваем регрессию  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \hat{x}_i^A$ . Будет ли оценка  $\hat{\beta}_2$  состоятельной?

## 7. 2015-2016

### 7.1. Праздник номер 1. Вспомнить всё! 15.09.2015

1. Найдите длины векторов  $a = (1, 1, 1, 1)$  и  $b = (1, 2, 3, 4)$  и косинус угла между ними. Найдите один любой вектор, перпендикулярный вектору  $a$ .
2. Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах



3. Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 10 & 15 \\ 15 & 26 \end{pmatrix}$$

- а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы
  - б) Найдите  $\det(A)$ ,  $\text{trace}(A)$
  - в) Найдите обратную матрицу,  $A^{-1}$ , ее собственные векторы и собственные числа
4. Известно, что  $X$  — матрица размера  $n \times k$  и  $n > k$ , известно, что  $X'X$  обратима. Рассмотрим матрицу  $H = X(X'X)^{-1}X'$ . Укажите размер матрицы  $H$ , найдите  $H^{2015}$ ,  $\text{trace}(H)$ ,  $\det(H)$ , собственные числа матрицы  $H$ . Штрих означает транспонирование.
5. Для случайных величин  $X$  и  $Y$  заданы следующие значения:  $\mathbb{E}(X) = 1$ ,  $\mathbb{E}(Y) = 4$ ,  $\mathbb{E}(XY) = 8$ ,  $\text{Var}(X) = \text{Var}(Y) = 16$ . Для случайных величин  $U = X + Y$  и  $V = X - Y$  вычислите:
- а)  $\mathbb{E}(U)$ ,  $\text{Var}(U)$ ,  $\mathbb{E}(V)$ ,  $\text{Var}(V)$ ,  $\text{Cov}(U, V)$
  - б) Можно ли утверждать, что случайные величины  $U$  и  $V$  независимы?
6. Вася ведёт блог. Обозначим  $X_i$  — количество слов в  $i$ -ой записи. После первого года он по 200 своим записям обнаружил, что  $\bar{X}_{200} = 95$  и выборочное стандартное отклонение равно 300 слов. На уровне значимости  $\alpha = 0.15$  проверьте гипотезу о том, что  $\mu = 100$  против альтернативной гипотезы  $\mu \neq 100$ . Постройте 85-ти процентный доверительный интервал для  $\mu$ .
7. Саша и Маша решали одну и ту же задачу. Саша правильно решает задачу с вероятностью 0.8, Маша, независимо от Саши (!), с вероятностью 0.7. Какова вероятность того, что Маша верно решила задачу, если задачу верно решил только кто-то один из них?

## 7.2. Праздник номер 1. Вспомнить всё! 15.09.2015, решение

Автор решения: Кирилл Пономарёв

1. Ну тут все понятно
2. Правильная формулировка: «Если прямая, проведенная на плоскости через основание наклонной, перпендикулярна её проекции, то она перпендикулярна и самой наклонной»
3. а) Собственные значения  $\lambda_i$ :

$$\begin{vmatrix} 10 - \lambda & 15 \\ 15 & 26 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 36\lambda + 35 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 1, \lambda_2 = 35$$

Собственный вектор  $h$  соответствующий собственному значению  $\lambda$  по определению:

$$Ah = \lambda h \Rightarrow (A - \lambda \cdot I)h = 0$$

То есть для  $\lambda_1$ :

$$\begin{pmatrix} 9 & 15 \\ 15 & 25 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} h_{11} \\ h_{21} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Откуда:

$$h_{11} = -\frac{5}{3} \cdot h_{21} \quad \text{то есть, например, вектор: } \begin{pmatrix} 5 \\ -3 \end{pmatrix}$$

Аналогично находится собственный вектор, соответствующий  $\lambda_2 = 35$

- б) Подставив  $\lambda = 0$  в первый определитель, получим  $\det(A) = 35$ , а  $\text{trace}(A) = \lambda_1 + \lambda_2 = 36$
- в) По определению  $Ah = \lambda h$ . Домножив на  $A^{-1}$  (если она существует) обе части, получим:

$$h = \lambda A^{-1}h \Rightarrow A^{-1}h = \frac{1}{\lambda}h$$

То есть собственные значения для  $A^{-1}$  это  $1/\lambda_i$  а собственные векторы такие же, как и у матрицы  $A$ .

4. Размер матрицы  $H$ :

$$\begin{matrix} X & (X'X)^{-1} & X' & = & H \\ n \times k & k \times k & k \times n & n \times n \end{matrix}$$

Заметим что  $H^k = H$  для  $k = 1, 2, \dots$

$$H^2 = X \underbrace{(X'X)^{-1}X'X}_{=I} (X'X)^{-1}X' = X(X'X)^{-1}X' = H$$

Такие матрицы называются идемпотентными, а для них:  $\text{trace}(A) = \text{rank}(A)$ . Найдем след, пользуясь свойством что  $\text{trace}(AB) = \text{trace}(BA)$ .

$$\text{trace}(H) = \text{trace}(X(X'X)^{-1}X') = \text{trace}((X'X)^{-1}XX') = \text{trace}(I_k) = k$$

То есть в данном случае  $\text{rank}(H) = k$ . Так как  $\text{rank}(H) < n$ , определитель этой матрицы равен 0.

Для того чтобы найти собственные числа ( $\lambda$ ), снова вспомним определение:

$$Hv = \lambda v$$

Домножив обе части этого уравнения на  $H$ , получим:

$$H^2v = \lambda \cdot Hv \Leftrightarrow Hv = \lambda^2 v$$

Можем делать так сколько угодно раз, то есть если  $\lambda$  — собственное число матрицы  $H$ , то и  $\lambda^k$  тоже. Значит это могут быть только 0 или 1. Тот факт, что 0 является собственным значением сразу вытекает из неполного ранга.

5. а)

$$\mathbb{E}(U) = \mathbb{E}(X + Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y) = 5$$

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y) = 8 - 4 = 4$$

$$\text{Var}(U) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2 \cdot \text{Cov}(X, Y) = 16 + 16 + 2 \cdot 4 = 40$$

$$\mathbb{E}(V) = \mathbb{E}(X - Y) = \mathbb{E}(X) - \mathbb{E}(Y) = -3$$

$$\text{Var}(V) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) - 2 \cdot \text{Cov}(X, Y) = 16 + 16 - 2 \cdot 4 = 24$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}(U, V) &= \text{Cov}(X+Y, X-Y) = \text{Cov}(X, X) - \text{Cov}(X, Y) + \text{Cov}(Y, X) - \text{Cov}(Y, Y) = \\ &= \text{Var}(X) - \text{Var}(Y) = 0 \quad (11) \end{aligned}$$

- б) Нельзя, это не следует из равенства ковариации нулю. Можно было бы утверждать про независимость, если бы величины имели совместное нормальное распределение.
6. Ликбез: если известно, что сами  $X_i$  нормальные, а истинной дисперсии нет, то используется распределение Стьюдента, и только в этом случае! Здесь же про распределение  $X_i$  ничего не известно, но асимптотически (по ЦПТ) можно использовать нормальное.

$$\sqrt{n} \cdot \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

Проверяем нулевую гипотезу против двухсторонней альтернативной:

$$\begin{cases} H_0 : & \mu = 100 \\ H_{al} : & \mu \neq 100 \end{cases}$$

Это значит что критические 15 процентов должны быть распределены по двум хвостам, поэтому нас интересуют  $z_{0.075}$  и  $z_{0.925}$ . Расчетная статистика:

$$T = \sqrt{200} \cdot \frac{95 - 100}{300} = -0.24 > -1.44 = z_{0.075}$$

Значит нулевая гипотеза не отвергается. Строим доверительный интервал:

$$\mathbb{P} \left( z_{0.925} < \sqrt{n} \cdot \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} < z_{0.925} \right) = 0.85$$

Так как распределение Стьюдента симметрично:

$$\mathbb{P} \left( \bar{X} - z_{0.925} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + z_{0.925} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right) = 0.85$$

Таким образом:

$$\mathbb{P}(64.46 < \mu < 125.43) = 0.85$$

7. Пусть событие  $A$ : «Маша верно решила задачу», а событие  $B$ : «Задачу решил только кто-то один». По формуле Байеса:

$$\mathbb{P}(A|B) = \frac{\mathbb{P}(B|A) \cdot \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)}$$

Здесь:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(B|A) &= \mathbb{P}(\text{Саша не решил}) = 0.2 \\ \mathbb{P}(A) &= 0.7 \\ \mathbb{P}(B) &= 0.8 \cdot 0.3 + 0.7 \cdot 0.2 = 0.38 \end{aligned}$$

Поэтому:

$$\mathbb{P}(A|B) = \frac{0.2 \cdot 0.7}{0.38} = \frac{7}{19}$$

### 7.3. Праздник номер 2, 10 ноября 2015

1. В рамках классической линейной регрессионной модели  $y = X\beta + \varepsilon$ ,  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$ ,  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ , найдите:  $\mathbb{E}(\hat{\varepsilon})$ ,  $\text{Var}(\hat{\varepsilon})$ ,  $\text{Cov}(\hat{\varepsilon}, y)$ .

2. Имеются данные:

$y_i$	$x_i$	$z_i$
1	2	1
2	-1	2
3	-3	-3
4	2	0

Предположим, что ошибки нормальны  $\mathcal{N}(0; \sigma^2)$  и независимы.

- Оцените с помощью МНК модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$
  - Найдите  $RSS$ ,  $TSS$ ,  $ESS$  и  $R^2$
  - Проверьте гипотезу о незначимости коэффициента  $\hat{\beta}_2$  на уровне значимости 5%.
  - Найдите оценку ковариационной матрицы коэффициентов  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta})$
  - Проверьте гипотезу  $H_0 : \beta_2 = \beta_3$  на уровне значимости 5%.
  - Для четвертого наблюдения постройте прогноз и найдите ошибку прогноза.
- Как могут измениться (могут ли увеличиться? уменьшиться?)  $RSS$ ,  $TSS$  и  $ESS$  при добавлении дополнительного наблюдения? При добавлении дополнительного регрессора?
  - Эконометресса Агнесса оценила множественную регрессию  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$ . Потом она добавила два наблюдения к своей выборке:  $y_{n+1} = 1$ ,  $x_{n+1} = 2$ ,  $z_{n+1} = 3$  и  $y_{n+2} = -1$ ,  $x_{n+2} = 1$ ,  $z_{n+2} = 2$ . Как при этом изменились матрицы  $X'X$  и  $X'y$ ?
  - По 47 наблюдениям оценивается зависимость фертильности женщин от доли мужчин занятых в сельском хозяйстве и доли католического населения по Швейцарским кантонам в 1888 году.

$$\text{Fertility}_i = \beta_1 + \beta_2 \text{Examination}_i + \beta_3 \text{Catholic}_i + \varepsilon_i$$

```

1 library(lmtest)
2 library(apsrtable)
3 library(xtable)
4 h <- swiss
5 model1 <- lm(Fertility ~ Examination + Catholic, data = h)
6 coef.t <- coeftest(model1)
7 dimnames(coef.t)[[2]] <- c("Examination", "Catholic", "t-Examination", "P-Examination")
8 coef.t <- coef.t[, -4]
9 coef.t[1, 1] <- NA
10 coef.t[2, 2] <- NA
11 coef.t[3, 3] <- NA
12 xtable(coef.t)

```

	Оценка	Ст. ошибка	t-статистика
(Intercept)		4.98	16.68
Examination	-0.89		-4.08
Catholic	0.04	0.04	

- Заполните пропуски в таблице.
- Укажите коэффициенты, значимые на 10% уровне значимости.
- Постройте 95%-ый доверительный интервал для коэффициента при Examination

6. Аккуратно сформулируйте (с «Если» и «то») теорему Гаусса-Маркова для случая нестохастических регрессоров.
7. Нарисуйте Самую Главную Картинку, иллюстрирующую метод наименьших квадратов для множественной регрессии. Отметьте на картинке  $RSS$ ,  $ESS$ ,  $TSS$  и  $R^2$
8. Эконометресса Ефросинья оценивала модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$ . Найдя матрицы  $X'X$  и  $(X'X)^{-1}$ , она призадумалась...
 
$$X'X = \begin{bmatrix} 47 & 775 & 1934 \\ 775 & 15707 & 23121 \\ 1934 & 23121 & 159570 \end{bmatrix}, (X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0.26653 & -0.01067 & -0.00168 \\ -0.01067 & 0.00051 & 0.00006 \\ -0.00168 & 0.00006 & 0.00002 \end{bmatrix}$$
  - а) Помогите Ефросинье найти количество наблюдений,  $\bar{z}$ ,  $\sum x_i z_i$ ,  $\sum (x_i - \bar{x})(z_i - \bar{z})$
  - б) Ефросинья решила зачем-то также оценить модель  $x_i = \gamma_1 + \gamma_2 z_i + u_i$ . Как выглядят матрицы  $X'X$  и  $X'u$  для новой модели?
  - в) (\*) Как Ефросинья может найти  $RSS$  в новой модели в одно арифметическое действие?
9. Как известно,  $\hat{y} = Hy$ , где матрица-шляпница  $H$  задаётся формулой  $H = X(X'X)^{-1}X'$ .
  - а) Является ли вектор остатков  $\hat{\varepsilon}$  собственным вектором матрицы  $H$ ? Если да, то какое собственное число ему соответствует?
  - б) Является ли вектор прогнозов  $\hat{y}$  собственным вектором матрицы  $H$ ? Если да, то какое собственное число ему соответствует?
  - в) Является ли регрессор  $z$  (скажем, второй столбец матрицы  $X$ ) собственным вектором матрицы  $H$ ? Если да, то какое собственное число ему соответствует?
10. Задача на компе с R.  
 Подключите библиотеку `ggplot2` командой `library("ggplot2")`. Рассмотрим набор данных по цене бриллиантов `diamonds`. Оцените линейную модель зависимости цены бриллианта `price` от массы `carat` и глубины `depth`. После оценки модели:
  - а) Поместите  $R^2$  в переменную `r_sq`
  - б) Поместите  $RSS$  в переменную `rss`
  - в) Поместите оценку коэффициента при `carat` в переменную `hb_carat`
  - г) Поместите прогнозы в вектор `y_hat`

#### 7.4. Праздник номер 2, 10 ноября 2015, некоторые ответы

1.  $\mathbb{E}(\hat{\varepsilon}) = 0$ ,  $\text{Var}(\hat{\varepsilon}) = \sigma^2(I - H)$ ,  $\text{Cov}(\hat{\varepsilon}, y) = \sigma^2(I - H)$ .
- 2.
3. При добавлении нового наблюдения  $TSS$  и  $RSS$  не уменьшаются, а  $ESS$  может меняться в обе стороны. При добавлении дополнительного регрессора  $RSS$  не увеличивается,  $TSS$  не меняется,  $ESS$  не уменьшается.
5. а)  $\hat{\beta}_1 = 83$ ,  $se(\hat{\beta}_2) = 0.22$ ,  $t_{obs} = 1$   
 б)  $\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2$   
 в)  $[-0.89 - 2.021 \cdot 0.22; -0.89 + 2.021 \cdot 0.22]$
8. а)  $n = 47$ ,  $\sum x_i z_i = 23121$ ,  $\sum (x_i - \bar{x})(z_i - \bar{z}) = 23121 - \frac{23121}{47}$   
 б)

- в)  $\text{Var}(\hat{\beta}_j) = \sigma^2 / \text{RSS}_j$ , где  $\text{RSS}_j$  — сумма квадратов остатков в регрессии  $j$ -ой объясняющей переменной на остальные объясняющие переменные, включая константу.
9. а) Да,  $\lambda = 0$   
 б) Да,  $\lambda = 1$   
 в) Да,  $\lambda = 1$

## 7.5. Блокбастер, 28-12-2015

В этот день, 28 декабря 1895 года, в индийском салоне «Гран-кафе» на бульваре Капуцинок в Париже состоялся публичный показ «Синематографа братьев Люмьер» :)

1. Регрессионная модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  задана в матричном виде  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)'$ . Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2 \cdot I$ . Известно также, что

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Для удобства расчетов приведены матрицы

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ и } (X'X)^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1.5 & 1 \\ -1 & 1 & 1.5 \end{pmatrix}.$$

- а) Найдите вектор МНК-оценок коэффициентов  $\hat{\beta}$ .  
 б) Найдите коэффициент детерминации  $R^2$   
 в) Предполагая нормальное распределение вектора  $\varepsilon$ , проверьте гипотезу  $H_0: \beta_3 = 0$  против альтернативной  $H_a: \beta_3 \neq 0$  на уровне значимости 5%.  
 г) Постройте точечный прогноз и 95%-ый предиктивный интервал для  $x_6 = 2$  и  $z_6 = 0$ .
2. Рассмотрим модель со стохастическими регрессорами  $y = X + \varepsilon$ . При этом  $\mathbb{E}(\varepsilon|X) = 0$ , как и положено, однако ошибки  $\varepsilon$  хитро зависят друг от друга, и поэтому  $\text{Var}(\varepsilon|X)$  есть некоторая известная недиагональная матрица  $V$ . Несмотря на нарушение предпосылок теоремы Гаусса-Маркова Чак Норрис использует обычный МНК для получения оценок  $\hat{\beta}$ .  
 Найдите  $\mathbb{E}(\hat{\beta}|X)$ ,  $\text{Var}(\hat{\beta}|X)$  и  $\text{Cov}(\hat{y}, \hat{\varepsilon}|X)$
3. Рассмотрим классическую линейную регрессионную модель:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$$

- а) Огюст Люмьер утверждает, что при нестохастических регрессорах математические ожидания  $\mathbb{E}(y_i)$  различны. Луи Люмьер утверждает, что при стохастических регрессорах и предпосылке о том, что наблюдения являются случайной выборкой, все  $\mathbb{E}(y_i)$  равны между собой. Кто из них прав?  
 б) Помогите Луи Люмьеру найти  $\text{plim } \hat{\varepsilon}_1$  и  $\text{plim } \hat{y}_1$
4. Рассмотрим классическую линейную регрессионную модель:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$$

Наблюдения является случайной выборкой. Истинная ковариация  $\text{Cov}(x_i, z_i)$  равна нулю. Мы оцениваем с помощью МНК две регрессии.

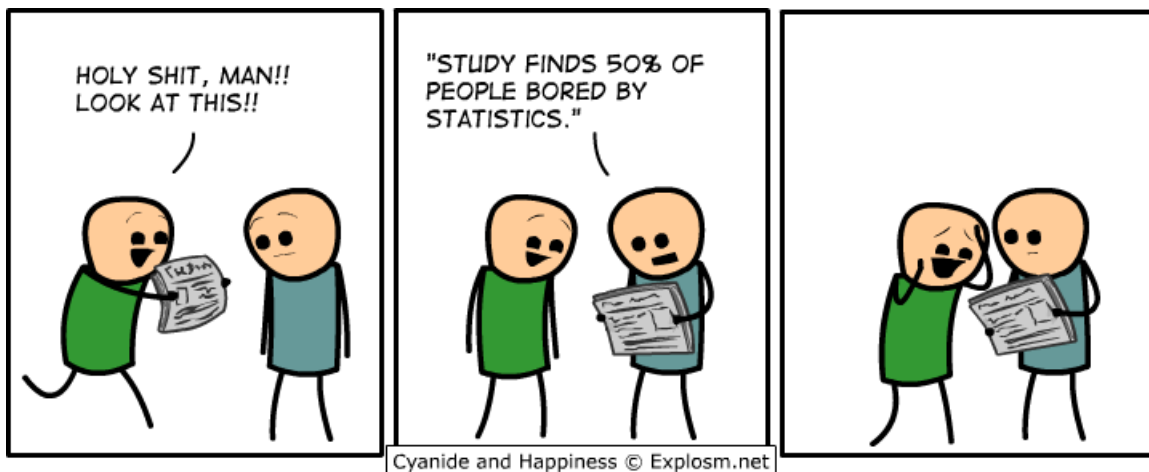
Регрессия 1:

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i + \hat{\beta}_3 z_i$$

Регрессия 2:

$$\hat{y}_i = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 x_i$$

- а) Верно ли, что  $\hat{\beta}_2$  совпадает с  $\hat{\gamma}_2$ ?
  - б) Верно ли, что  $\text{plim } \hat{\beta}_2 = \text{plim } \hat{\gamma}_2$ ?
5. Аккуратно опишите процедуру сравнения с помощью  $F$ -теста двух вложенных (ограниченной и неограниченной) линейных моделей:
- а) Сформулируйте  $H_0$  и  $H_a$
  - б) Сформулируйте все предпосылки теста
  - в) Укажите способ подсчёта тестовой статистики
  - г) Укажите закон распределения тестовой статистики при верной  $H_0$
  - д) Сформулируйте правило, по которому делается вывод об  $H_0$
6. Чтобы не выдать себя, Джеймс Бонд оценивает с помощью МНК только однопараметрические регрессии вида  $y_i = x_i + \varepsilon_i$ . Однако он знаком с теоремой Фриша-Бау.
- а) Сколько подобных однопараметрических регрессий ему придется оценить, чтобы получить оценку коэффициента  $\beta_3$  в множественной регрессии  $y_i = \beta_1 w_i + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$ ?
  - б) Укажите, какие именно регрессии нужно построить для данной цели



## 7.6. Блокбастер, 28-12-2015, ответы

1. а)  $(\hat{\beta}_1 \quad \hat{\beta}_2 \quad \hat{\beta}_3)' = (3 \quad 1.5 \quad -1.5)'$   
 б)  $R^2 = 0.9$   
 в)  $t_{obs} = \frac{-1.5}{\sqrt{0.5 \cdot 1.5}} \approx -1.73, t_{crit} = 4.3$ , нет оснований отвергать  $H_0$   
 г)  $\hat{y}_6 = 6$
- 2.

## 7.7. Максимально правдоподобно, 25-02-2016

1. Как известно, Фрекен Бок любит пить коньяк по утрам. За прошедшие пять дней она записала, сколько рюмочек коньяка выпила утром,  $x_i$ , и видела ли она в этот день привидение,  $y_i$ ,

$y_i$	1	0	1	0	0
$x_i$	2	1	3	1	0

Зависимость между  $y_i$  и  $x_i$  описывается пробит-моделью,  $\mathbb{P}(y_i = 1) = F(\beta_1 + \beta_2 x_i)$ .

- а) Выпишите логарифмическую функцию правдоподобия
  - б) Выпишите условия первого порядка для оценки  $\beta_1$  и  $\beta_2$
2. Приведите пример небольшого набора данных для которого оценки логит модели  $\mathbb{P}(y_i = 1) = F(\beta_1 + \beta_2 x_i)$  не существуют. В наборе данных должны присутствовать хотя бы одно наблюдение  $y_i = 0$  и хотя бы одно наблюдение  $y_i = 1$ .
  3. Почему в пробит-модели предполагается, что  $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0; 1)$ , а не  $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2)$  как в линейной регрессии?
  4. Исследователь Вениамин пытается понять, как логарифм количества решённых им по эконометрике задач зависит от количества съеденных им пирожков. Для этого он собрал 100 наблюдений. Первые 50 наблюдений — относятся к пирожкам с мясом, а последние 50 наблюдений — к пирожкам с повидлом. Вениамин считает, что ожидаемое количество решённых задач не зависит от начинки пирожков, а только от их количества, т.е.  $y_i = \beta x_i + u_i$ . Однако он полагает, что для пирожков с мясом —  $u_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma_M^2)$ , а для пирожков с повидлом —  $u_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma_J^2)$ .
    - а) Выпишите логарифмическую функцию правдоподобия
    - б) Выпишите условия первого порядка для оценки  $\beta$ ,  $\sigma_M^2$ ,  $\sigma_J^2$
  5. При оценке логит модели  $\mathbb{P}(y_i = 1) = \Lambda(\beta_1 + \beta_2 x_i)$  по 500 наблюдениям оказалось, что  $\hat{\beta}_1 = 0.7$  и  $\hat{\beta}_2 = 3$ . Оценка ковариационной матрицы коэффициентов имеет вид

$$\begin{pmatrix} 0.04 & 0.01 \\ 0.01 & 0.09 \end{pmatrix}$$

- а) Проверьте гипотезу о незначимости коэффициента  $\hat{\beta}_2$
  - б) Найдите предельный эффект роста  $x_i$  на вероятность  $\mathbb{P}(y_i = 1)$  при  $x_i = -0.5$
  - в) Найдите максимальный предельный эффект роста  $x_i$  на вероятность  $\mathbb{P}(y_i = 1)$
  - г) Постройте точечный прогноз вероятности  $\mathbb{P}(y_i = 1)$  если  $x_i = -0.5$
  - д) Найдите стандартную ошибку построенного прогноза
6. После долгих изысканий Вениамин пришёл к выводу, что  $\beta = 0$ , т.е. что логарифм количества решенных им по эконометрике за вечер задач имеет нормальное распределение  $y_i$  с математическим ожиданием ноль. Однако он по прежнему уверен, что дисперсия  $y_i$  зависит от того, какие пирожки он ел в этом вечер. Для пирожков с повидлом  $y_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma_J^2)$ , а для пирожков с мясом —  $y_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma_M^2)$ . Всего 100 наблюдений. Первые 50 вечеров относятся к пирожкам с мясом, последние 50 вечеров — к пирожкам с повидлом:

$$\sum_{i=1}^{50} y_i = 10, \quad \sum_{i=1}^{50} y_i^2 = 100, \quad \sum_{i=51}^{100} y_i = -10, \quad \sum_{i=51}^{100} y_i^2 = 300$$



- а) Найдите оценки  $\sigma_M^2, \sigma_J^2$ , которые получит Вениамин.  
 б) Помогите Вениамину проверить гипотезу  $\sigma_M^2 = \sigma_J^2$  с помощью тестов отношения правдоподобия, множителей Лагранжа и Вальда.

## 7.8. Решение задач КР по Эконометрике, 2015-2016

### 1. Функция максимального правдоподобия

$$L = \prod_{i=1}^5 \mathbb{P}(Y_i = j), \text{ где } j \in \{0, 1\} \implies \quad (12)$$

$$L = \mathbb{P}(Y_1 = 1) \times \mathbb{P}(Y_2 = 0) \times \mathbb{P}(Y_3 = 1) \times \mathbb{P}(Y_4 = 0) \times \mathbb{P}(Y_5 = 0) \implies \quad (13)$$

$$l = \log L = \sum_{i=1,3} \log(F(\beta_1 + x_i\beta_2)) + \sum_{i=2,4,5} \log(1 - F(\beta_1 + x_i\beta_2)) \quad (14)$$

Найдем теперь условия первого порядка

$$\frac{\partial L}{\partial \beta_1} = \sum_{i=1,3} \frac{f(\beta_1 + x_i\beta_2)}{F(\beta_1 + x_i\beta_2)} - \sum_{i=2,4,5} \frac{f(\beta_1 + x_i\beta_2)}{1 - F(\beta_1 + x_i\beta_2)} = 0, \quad (15)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \beta_2} = \sum_{i=1,3} \frac{x_i f(\beta_1 + x_i\beta_2)}{F(\beta_1 + x_i\beta_2)} - \sum_{i=2,4,5} \frac{x_i f(\beta_1 + x_i\beta_2)}{1 - F(\beta_1 + x_i\beta_2)} = 0. \quad (16)$$

### 2. Пример.

Пусть  $x_1 = 12, x_2 = 23, x_3 = 1223$  и  $y_1 = y_2 = 0, y_3 = 1$ .

### 3. Краткий ответ. Потому что $y^*$ сравнивается с 0.

Немного более развернутый ответ. Пробит модель в общем случае выглядит так:

$$y_i^* = \beta_1 + \beta_2 x_i + \epsilon_i, \quad (17)$$

где  $\epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ , а  $y = 1$ , когда  $y^* \geq c$  и  $y = 0$  иначе. Заметим, что замена  $\tilde{y}^* = \sigma^{-1}(y^* - c)$  приводит к случаю, когда  $\tilde{y}^* \sim \mathcal{N}(0, 1)$ , следовательно всегда можно перейти к  $\epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$  и сравнивать  $y^*$  с нулем.

### 4. Функция максимального правдоподобия

$$L = \prod_{i=1}^{50} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_M^2}} \exp\left\{-\frac{(y_i - \beta x_i)^2}{2\sigma_M^2}\right\} \times \prod_{i=51}^{100} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_J^2}} \exp\left\{-\frac{(y_i - \beta x_i)^2}{2\sigma_J^2}\right\} \implies \quad (18)$$

$$L = \frac{1}{(2\pi \cdot \sigma_M \cdot \sigma_J)^{50}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^{50} \frac{(y_i - \beta x_i)^2}{2\sigma_M^2} - \sum_{i=51}^{100} \frac{(y_i - \beta x_i)^2}{2\sigma_J^2}\right\} \quad (19)$$

$$l = \log L = -50 \log(2\pi \cdot \sigma_M \cdot \sigma_J) - \sum_{i=1}^{50} \frac{(y_i - \beta x_i)^2}{2\sigma_M^2} - \sum_{i=51}^{100} \frac{(y_i - \beta x_i)^2}{2\sigma_J^2} \quad (20)$$

Запишем теперь условия первого порядка

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_M^2} = -\frac{25}{\sigma_M^2} + \frac{\sum_{i=1}^{50} (y_i - \beta x_i)^2}{2(\sigma_M^2)^2} = 0, \quad (21)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_J^2} = -\frac{25}{\sigma_J^2} + \frac{\sum_{i=51}^{100} (y_i - \beta x_i)^2}{2(\sigma_J^2)^2} = 0, \quad (22)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \beta} = \frac{\sum_{i=1}^{50} 2(y_i - \beta x_i)x_i}{2\sigma_M^2} + \frac{\sum_{i=51}^{100} 2(y_i - \beta x_i)x_i}{2\sigma_J^2} = 0. \quad (23)$$

5. (a)

$$H_0 : \hat{\beta}_2 = 0 \quad (24)$$

$$H_a : \hat{\beta}_2 \neq 0 \quad (25)$$

$t_{\text{obs}} = 3/\sqrt{0.09} = 10 \implies$ , гипотеза о незначимости коэффициента отвергается, т.е. коэффициент  $\beta_2$  значим.

(b)

$$\frac{\partial \mathbb{P}(y_i = 1)}{\partial x_i} \Big|_{x_i = -0.5} = \frac{e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}}{(1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i})^2} \hat{\beta}_2 = \frac{e^{0.8}}{(1 + e^{0.8})^2} \cdot 3 = 0.64 \quad (26)$$

(c)

$$\frac{\partial \mathbb{P}(y_i = 1)}{\partial x_i} = \frac{e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}}{(1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i})^2} \hat{\beta}_2 \rightarrow \max_{x_i} \implies \quad (27)$$

$$\frac{\hat{\beta}_2 e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i} (1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i})^2 - 2\hat{\beta}_2 (1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}) (e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i})^2}{(1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i})^4} \hat{\beta}_2 = 0, \quad (28)$$

$$1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i} - 2e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i} = 0 \implies x_i = -\frac{0.7}{3}. \quad (29)$$

(d)

$$\mathbb{P}(y_i = 1) = \Lambda(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i) = \frac{1}{1 + \exp\{-0.7 + 1.5\}} = 0.3100255 \quad (30)$$

(e) Здесь нужно использовать Дельта-метод. Линеаризуем функцию  $F(\hat{\beta}) = \hat{\mathbb{P}}(y_i = 1)$  в окрестности точки  $\beta = (\beta_1, \beta_2)'$ :

$$F(\hat{\beta}) \approx F(\beta) + \nabla_F(\beta)' \cdot (\hat{\beta} - \beta)$$

Где все векторы — столбцы. Тогда оценка дисперсии прогноза:

$$\widehat{Var}(\hat{P}(y_i = 1)) = \nabla_F(\hat{\beta})' \cdot \widehat{Var}(\hat{\beta}) \cdot \nabla_F(\hat{\beta})$$

Градиент функции  $F$ :

$$\nabla_F(\hat{\beta}) = \left( \frac{e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}}{1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}} \quad x_i \cdot \frac{e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}}{1 + e^{\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i}} \right)' = (0.69 \quad -0.34)'$$

Тогда стандартная ошибка прогноза:

$$s.e(\hat{P}(y_i = 1)) = (0.69^2 \cdot 0.04 - 2 \cdot 0.01 \cdot 0.69 \cdot 0.34 + 0.34^2 \cdot 0.09)^{1/2} = 0.18$$

6. Используя формулы (21) и (22) получаем

$$25 = \frac{\sum_{i=1}^{50} y_i^2}{2\sigma_M^2} \implies \hat{\sigma}_M^2 = 2, \quad (31)$$

$$25 = \frac{\sum_{i=51}^{100} y_i^2}{2\sigma_J^2} \implies \hat{\sigma}_J^2 = 6. \quad (32)$$

Проверим следующую гипотезу

$$H_0 : \sigma_M^2 = \sigma_J^2 \quad (33)$$

$$H_a : \sigma_M^2 \neq \sigma_J^2 \quad (34)$$

**Тест отношения правдоподобия**

$$LR = 2(\hat{l}_{UR} - \hat{l}_R) \sim \chi_1^2, \quad (35)$$

где  $\hat{l}_{UR}$  и  $\hat{l}_R$  значение логарифмических функций правдоподобия в точках максимума для неограниченной и ограниченной моделей соответственно. Решим ограниченную модель. Функция правдоподобия:

$$L(\sigma^2) = \prod_{i=1}^{100} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left\{-\frac{y_i^2}{2\sigma^2}\right\} \rightarrow \max_{\sigma^2}$$

Логарифмическая функция правдоподобия:

$$l(\sigma^2) = -50\ln(2\pi) - 50\ln(\sigma^2) - \sum_{i=1}^{100} \frac{y_i^2}{2\sigma^2} \rightarrow \max_{\sigma^2}$$

Откуда:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{i=1}^{100} y_i^2}{100} = 4$$

Тогда:

$$LR = 2(-25\ln(12) - 50 + 50\ln(4) + 50) = 14.38 > \chi_{crit}^2 = 3.84$$

То есть нулевая гипотеза отвергается!

**Тест Вальда**

$$W = g(\hat{\theta}_{UR})' (\nabla_g \hat{I}(\hat{\theta}_{UR})^{-1} \nabla_g')^{-1} g(\hat{\theta}_{UR})$$

где градиент  $\nabla_g = (1 \ -1)$  — вектор строки. Нам пригодится информационная матрица Фишера в задаче без ограничений. Найти ее можно взяв вторые производные от функции правдоподобия в четвертой задаче по  $\sigma_M^2$  и  $\sigma_J^2$ , положив  $\beta = 0$  и домножив на -1.

$$\hat{I}(\hat{\theta}_{UR}) = \begin{pmatrix} -\frac{25\hat{\sigma}_M^2 - 100}{(\hat{\sigma}_M^2)^3} & 0 \\ 0 & -\frac{25\hat{\sigma}_J^2 - 300}{(\hat{\sigma}_J^2)^3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{50}{8} & 0 \\ 0 & \frac{150}{216} \end{pmatrix}$$

Тогда:

$$W = (6 - 2)^2 \left( (1 \ -1) \begin{pmatrix} \frac{150}{216} & 0 \\ 0 & \frac{50}{8} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)^{-1} = 10$$

Как и ранее, нулевая гипотеза отвергается!

### Тест множителей Лагранжа

Нужно посчитать статистику:

$$LM = \left( \frac{\partial l(\hat{\theta}_R)}{\partial \theta} \right)' \hat{I}(\hat{\theta}_R)^{-1} \left( \frac{\partial l(\hat{\theta}_R)}{\partial \theta} \right) \sim \chi_r^2,$$

При верной  $H_0$  логарифмическая функция правдоподобия будет выглядеть следующим образом:

$$l(\sigma^2) = -50 \ln(2\pi) - 50 \ln(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{100} y_i^2$$

Тогда:

$$\frac{\partial l(\hat{\sigma}^2)}{\partial \sigma^2} = -\frac{50}{\hat{\sigma}^2} + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{100} y_i^2 \frac{1}{(\hat{\sigma}^2)^2} = 0$$

Откуда:  $\hat{\sigma}_R^2 = 4$ . Заметим, что если подставить эту оценку в матрицу  $\hat{I}(\theta)$ , она не будет иметь обратной, что эквивалентно бесконечной  $LM$  статистике. Гипотеза  $H_0$ , конечно, отвергается!

## 7.9. Большой Устный Зачёт 2016

1. Метод Наименьших Квадратов.
  - а) МНК-картинка
  - б) Нахождение всего-всего, если известен вектор  $y$  и матрица  $X$
2. Теорема Гаусса-Маркова
  - а) Формулировка с детерминистическими регрессорами
  - б) Доказательство с детерминистическими регрессорами
  - в) Формулировки со стохастическими регрессорами
  - г) Что даёт дополнительное предположение о нормальности  $\varepsilon$ ?
  - д) Теорема Фриша-Вау
3. Проверка гипотез о линейных ограничениях
  - а) Проверка гипотезы о значимости коэффициента
  - б) Проверка гипотезы о значимости регрессии в целом
  - в) Проверка гипотезы об одном линейном соотношении с помощью ковариационной матрицы
  - г) Ограниченная и неограниченная модель
  - д) Тест Чоу на стабильность коэффициентов
  - е) Тест Чоу на прогнозную силу
4. Метод максимального правдоподобия
  - а) Свойства оценок
  - б) Два способа получения оценки дисперсии
  - в) Три теста (LM, Wald, LR)
  - г) Выписать функцию ML для обычной регрессии
  - д) для AR(1) процесса

- е) для  $MA(1)$  процесса
  - ж) для логит модели
  - з) для пробит модели
  - и) для модели с заданным видом гетероскедастичности
5. Мультиколлинеарность
- а) Определение, последствия
  - б) Величины, измеряющие силу мультиколлинеарности
  - в) Методы борьбы
  - г) Сюда же: метод главных компонент, хотя он используется и для других целей
6. Гетероскедастичность
- а) Определение, последствия
  - б) Тесты, график
  - в) Стьюдентизированные остатки
  - г) НС оценки ковариации
  - д) GLS и FGLS
7. Временные ряды
- а) Стационарный временной ряд
  - б) ACF, PACF
  - в) Модель ARMA
  - г) ARIMA-SARIMA
  - д) Модель GARCH (не будет, не успели)
8. Логит и пробит
- а) Описание моделей
  - б) Предельные эффекты
  - в) Чувствительность, специфичность (не будет, не успели)
  - г) Кривая ROC (не будет, не успели)
9. Эндогенность
- а) Три примера: одновременность, пропущенные переменные, ошибки измерения
  - б) IV, двухшаговый МНК
10. Модели панельных данных (не будет, не успели)
- а) RE, FE, сквозная регрессии
  - б) Тест Хаусмана
11. И ещё алгоритмы. Уметь объяснить суть метода. Уметь реализовать его в R.
- а) Метод опорных векторов
  - б) Классификационные деревья и случайный лес
  - в) Ridge regression
  - г) LASSO
  - д) Квантильная регрессия
  - е) Байесовский подход к регрессии (не будет, не успели)
12. R. Можно принести файл со своей заготовкой, можно пользоваться Интернетом для поиска информации, но не для общения.

- а) Загрузить данные из .csv файла в R
- б) Посчитать описательные статистики (среднее, мода, медиана и т.д.)
- в) Построить подходящие описательные графики для переменных
- г) Оценить линейную регрессию с помощью МНК. Провести диагностику на что-нибудь (гетероскедастичность, автокорреляцию, мультиколлинеарность).
- д) Оценить logit, probit модели, посчитать предельные эффекты
- е) Оценить ARMA модель
- ж) Выделить главные компоненты

## 7.10. Экзамен 20.06.2016. Вариант 1

1. На основании опроса была оценена следующая модель:

$$\ln(wage_i) = \beta_1 + \beta_2 exper_i + \beta_3 exper_i^2 + \beta_4 married_i + \beta_5 educ_i + \beta_6 black_i + \varepsilon_i$$

где:

- $wage_i$  — величина заработной платы в долларах
- $exper_i$  — опыт работы в годах
- $educ_i$  — количество лет обучения
- $married_i$  — наличие супруга/супруги (1 — есть, 0 — нет)
- $black_i$  — принадлежность к негроидной расе (1 — да, 0 — нет)

Показатель	Значение
$R^2$	<b>B7</b>
Скорректированный $R^2$	0.219
Стандартная ошибка регрессии	<b>B6</b>
Количество наблюдений	<b>B2</b>

Результаты дисперсионного анализа:

	df	SS	MS	F	P-значение
Регрессия	<b>B1</b>	5.993	1.199	<b>B5</b>	0.000
Остаток	134	18.240	0.136		
Итого	<b>B3</b>	<b>B4</b>			

Коэффициент	Оценка	$se(\hat{\beta})$	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Константа	4.529	0.331	13.688	0.000	3.874	5.183
$exper$	0.090	0.037	2.419	0.017	0.016	0.164
$exper^2$	-0.003	0.002	-1.790	0.076	-0.006	0.000
$married$	0.240	0.079	3.045	0.003	<b>B8</b>	<b>B9</b>
$educ$	0.078	0.017	<b>B10</b>	0.000	0.045	0.111
$black$	0.073	0.171	0.424	0.672	-0.266	0.411

Найдите пропущенные числа **B1–B10**.

Ответ округляйте до 3-х знаков после запятой. Кратко поясняйте, например, формулой, как были получены результаты.

2. На основании данных по ценам на квартиры в Москве были построена модель

$$\ln(price_i) = \beta_1 + \beta_2 totsp_i + \beta_3 metrdist_i + \beta_4 dist_i + \beta_5 floor_i + \varepsilon_i,$$

где:

- $\ln(price_i)$  — логарифм цены квартиры в тысячах долларов
- $totsp_i$  — общая площадь квартиры в кв. м.
- $metrdist_i$  — расстояние до метро в минутах
- $dist_i$  — расстояние до центра города в км
- $floor_i$  — дамми-переменная (1 — если квартира не на первом и последнем этажах, 0 — иначе)

Модели были оценены на пяти разных выборках, результаты представлены в таблице:

Коэффициент	Выборка А	Выборка В	Выборка С	Выборка D	Выборка Е
Константа	3.980***	3.926***	3.929***	3.719***	4.224***
$totsp$	0.0155***	0.0148***	0.0163***	0.0179***	0.0139***
$metrdist$	-0.00858***	-0.0169***	-0.00566**	-0.0108***	-0.0077
$dist$	-0.0267***	-0.0186***	-0.0253***	-0.0150***	-0.0350***
$floor$	0.0419**	0.0633*	0.0224	0.0225	0.0228
Наблюдений	460	145	315	150	150
$R^2$	0.693	0.684	0.723	0.328	0.520
$RSS$	15.120	4.503	9.408	2.163	8.545

\* — значимость на 10%, \*\* — значимость на 5%, \*\*\* — значимость на 1%.

- Для всей выборки (выборка А) проинтерпретируйте коэффициент при переменной  $dist_i$ .
- Определите на 5%-ом уровне значимости, можно ли использовать одну модель для квартир, находящихся в пешей доступности от метро (выборка С), и квартир, находящихся в транспортной доступности (выборка В).
- Исследователь предположил, что дисперсия ошибок модели возрастает с увеличением площади квартиры. Проверьте, есть ли в модели гетероскедастичность на 10% уровне значимости на основании соответствующего теста. В выборку D включены 150 квартир с наименьшей общей площадью, в выборку Е — 150 квартир с наибольшей общей площадью.

При проверке гипотез: выпишите  $H_0$ ,  $H_a$ , найдите значение тестовой статистики, укажите её распределение, найдите критическое значение, сделайте выводы

3. По ежемесячным данным, 146 наблюдений, была оценена зависимость

$$\widehat{credit}_t = 362.21 - 7.50r\_cred_t - 13.09ipc_t, R^2 = 0.44$$

где:

- $credit_t$  — объём потребительских кредитов, выданных домашним хозяйствам РФ;
- $r\_credit_t$  — ставка процента по кредитам;
- $ipc_t$  — индекс потребительских цен.

Известно, что  $\sum_{t=2}^{146} (\hat{\epsilon}_t - \hat{\epsilon}_{t-1})^2 = 266491$ ,  $\sum_{t=1}^{146} \hat{\epsilon}_t^2 = 438952$ ,  $\sum_{t=2}^{146} |\hat{\epsilon}_t - \hat{\epsilon}_{t-1}| = 3617$ ,  $\sum_{t=1}^{146} |\hat{\epsilon}_t| = 6382$ .

Кроме того, была оценена вспомогательная модель для остатков исходной модели:

$$\hat{\epsilon}_t = 15.67 - 0.75r\_credit_t + 0.02ipc_t + 0.39\hat{\epsilon}_{t-1} + 0.21\hat{\epsilon}_{t-2} + 0.24\hat{\epsilon}_{t-3}, R^2 = 0.56$$

- На 1%-ом уровне значимости проверьте гипотезу об адекватности исходной регрессии.

б) Проведите тест Дарбина-Уотсона<sup>2</sup> на 5%-ом уровне значимости.

в) Проведите тест Бройша-Годфри на 5%-ом уровне значимости.

При проверке гипотез: выпишите  $H_0$ ,  $H_a$ , найдите значение тестовой статистики, укажите её распределение, найдите критическое значение, сделайте выводы

4. Домохозяйка Глаша очень любит читать романы Л.Н. Толстого и смотреть сериалы. Её сын Петя учится на третьем курсе ВШЭ. Последние 30 дней он записывал, сколько Глаша прочитала страниц «Анны Карениной»,  $pages_t$ , и посмотрела серий «Доктора Хауса»,  $series_t$ . На основании этих наблюдений при помощи МНК Петя оценил следующую модель:

$$\widehat{pages}_t = 100 - 3series_t$$

Оценка ковариационной матрицы коэффициентов,  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 11 & 0.5 \\ 0.5 & 1 \end{pmatrix}$

Оценка дисперсии ошибок равна  $\hat{s}^2 = 323$ .

Завтра Глаша собирается посмотреть 10 серий «Доктора Хауса».

- Постройте точечный прогноз количества прочитанных Глашей страниц романа
  - Постройте 95%-ый доверительный интервал для  $\mathbb{E}(pages_t | series_t = 10)$ , ожидаемого количества прочитанных страниц
  - Постройте 95%-ый предиктивный интервал для фактического количества прочитанных страниц
5. Опишите МНК для парной регрессии: выпишите целевую функцию, систему нормальных уравнений, оценки коэффициентов, оценки дисперсий коэффициентов.
6. Сформулируйте теорему Гаусса-Маркова для детерминированных регрессоров.
7. Опишите тест Уайта: сформулируйте нулевую и альтернативную гипотезы, способ получения тестовой статистики, её распределение при верной нулевой гипотезе, вид критической области.

## 7.11. Экзамен 20.06.2016. Вариант 2

1. На основании опроса была оценена следующая модель:

$$\ln(wage_i) = \beta_1 + \beta_2 exper_i + \beta_3 exper_i^2 + \beta_4 married_i + \beta_5 educ_i + \beta_6 black_i + \varepsilon_i$$

где:

- $wage_i$  — величина заработной платы в долларах
- $exper_i$  — опыт работы в годах
- $educ_i$  — количество лет обучения
- $married_i$  — наличие супруга/супруги (1 — есть, 0 — нет)
- $black_i$  — принадлежность к негроидной расе (1 — да, 0 — нет)

---

<sup>2</sup>Тест Дарбина-Уотсона требует строго экзогенности регрессоров, что редко бывает выполнено на практике. Пожалуйста, не используйте его в бою. Эта задача оставлена здесь по историческим соображениям.



Показатель	Значение
$R^2$	<b>B6</b>
Скорректированный $R^2$	0.164
Стандартная ошибка регрессии	<b>B7</b>
Количество наблюдений	<b>B1</b>

Результаты дисперсионного анализа:

	df	SS	MS	F	P-значение
Регрессия	<b>B2</b>	<b>B4</b>	7.425	<b>B5</b>	0.000
Остаток	<b>B3</b>	184.954	0.145		
Итого	1279	222.079			

Коэффициент	Оценка	$se(\hat{\beta})$	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Константа	4.906	0.106	46.129	0.000	4.698	5.115
<i>exper</i>	0.095	0.011	8.956	0.000	0.074	0.115
<i>exper</i> <sup>2</sup>	-0.003	0.001	-5.437	0.000	-0.004	-0.002
<i>married</i>	<b>B8</b>	<b>B9</b>	<b>B10</b>	0.234	-0.018	0.074
<i>educ</i>	0.064	0.006	11.582	0.000	0.053	0.075
<i>black</i>	-0.183	0.028	-6.490	0.000	-0.238	-0.127

Найдите пропущенные числа **B1–B10**.

Ответ округляйте до 3-х знаков после запятой. Кратко поясняйте, например, формулой, как были получены результаты.

2. Винни-Пух и Пятачок попробовали очень странный мёд. После его употребления, к ним пришли слоники в количестве 100 штук и начали водить вокруг них хоро- воды. Винни-Пух смог на глазок оценить вес и рост каждого слоника, а Пятачок — его возраст. Эти данные позволили им оценить следующую модель:

$$weight_i = \beta_1 + \beta_2 \ln(height_i) + \beta_3 \ln(age_i) + \varepsilon_i$$

где:

- $weight_i$  — вес слоника
- $\ln(height_i)$  — логарифм роста слоника
- $\ln(age_i)$  — логарифм возраста слоника

Выборка	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_2$	$\hat{\beta}_3$	ESS	RSS	N
1. Самые молодые слоники	43.1	1.4	3.7	243	345	40
2. Самые старые слоники	48.4	3.6	1.1	489	194	40
3. Зелёные слоники	39.6	2.1	2.4	311	268	45
4. Розовые слоники	53.1	2.9	3.1	369	307	55
5. Все слоники	45.7	2.6	2.9	615	741	100

- Для выборки розовых слоников проинтерпретируйте коэффициент  $\hat{\beta}_2$
- Определите на 5%-ом уровне значимости, можно ли использовать одну модель для розовых и зелёных слоников
- Пятачок уверен, что дисперсия ошибок модели падает с увеличением возраста слоника. Проверьте, так ли это, на 1% уровне значимости на основании соответствующего теста

При проверке гипотез: выпишите  $H_0$ ,  $H_a$ , найдите значение тестовой статистики, укажите её распределение, найдите критическое значение, сделайте выводы

3. Царевна Несмеяна по 146 дням наблюдений построила регрессию:

$$\widehat{tear}_t = 200 - 5sun_t - 10prince_t - 15chocolate_t, R^2 = 0.8$$

где:

- $tear_t$  — количество пролитых слёз в мл;
- $sun_t$  — дамми-переменная для погоды (1 — солнечная, 0 — пасмурная);
- $prince_t$  — дамми-переменная для посещений Прекрасным Принцем (1 — Принц пришёл, 0 — нет);
- $chocolate_t$  — количество съеденного шоколада в плитках.

Известно, что  $\sum_{t=2}^{146} (\hat{\varepsilon}_t - \hat{\varepsilon}_{t-1})^2 = 876$ ,  $\sum_{t=1}^{146} \hat{\varepsilon}_t^2 = 538$ ,  $\sum_{t=2}^{146} |\hat{\varepsilon}_t - \hat{\varepsilon}_{t-1}| = 100$ ,  $\sum_{t=1}^{146} |\hat{\varepsilon}_t| = 150$ .

- а) На 1%-ом уровне значимости проверьте гипотезу об адекватности регрессии.
- б) Проведите тест Дарбина-Уотсона<sup>3</sup> на 5% уровне значимости.
- в) Кроме того, была оценена следующая модель:

$$\hat{\varepsilon}_t = 5 - 0.05sun_t + 0.02prince_t + 0.09\hat{\varepsilon}_{t-1} + 0.01\hat{\varepsilon}_{t-2} + 0.004\hat{\varepsilon}_{t-3}, R^2 = 0.06$$

Проведите тест Бройша-Годфри на 1% уровне значимости

При проверке гипотез: выпишите  $H_0$ ,  $H_a$ , найдите значение тестовой статистики, укажите её распределение, найдите критическое значение, сделайте выводы

4. Ослик Иа-Иа горюет и считает количество мёда в горшочках. Сейчас у него 50 горшочков. Горшочки отличаются друг от друга цветом: есть более розовые и менее розовые. Иа-Иа считает, что степень розовости влияет на количество мёда. Он смог оценить следующую регрессию:

$$\widehat{honey}_i = 15 + 3pinkness_i$$

Оценка ковариационной матрицы коэффициентов,  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 3 & 1.5 \\ 1.5 & 9 \end{pmatrix}$

Оценка дисперсии ошибок равна  $\hat{s}^2 = 137$ .

Ослик нашёл новый горшочек с розовостью, равной 5.

- а) Постройте точечный прогноз для количества мёда
  - б) Постройте 95%-ый доверительный интервал для  $\mathbb{E}(honey_i | pinkness_i = 5)$ , ожидаемого количества мёда в горшочке
  - в) Постройте 95%-ый предиктивный интервал для фактического количества мёда в горшочке
5. Опишите  $F$ -тест для гипотезы о нескольких линейных ограничениях: сформулируйте нулевую и альтернативную гипотезы, способ получения тестовой статистики, её распределение при верной нулевой гипотезе, вид критической области.
6. В парной регрессии  $y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + \varepsilon_t$  известно, что  $\text{Var}(\varepsilon_t) = \sigma^2 x_t^4$ . Опишите процедуру получения эффективных оценок коэффициентов.
7. Опишите двухшаговый МНК: сформулируйте условия для его применения и опишите процедуру построения оценок.

<sup>3</sup>Тест Дарбина-Уотсона требует строго экзогенности регрессоров, что редко бывает выполнено на практике. Пожалуйста, не используйте его в бою. Эта задача оставлена здесь по историческим соображениям.

## 8. 2016-2017

### 8.1. ИП. Подготовка к празднику

Линейная алгебра:

1. Умножать, складывать, вычитать матрицы
2. Считать определитель и след матрицы
3. Находить обратную матрицу
4. Транспонировать
5. Находить собственные числа и собственные векторы
6. Находить  $A^{2012}$ , если  $A$  - диагонализируема
7. Знать свойства:
  - а)  $(A')^{-1} = (A^{-1})'$
  - б) Если  $A$  и  $B$  квадратные, то  $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$
  - в)  $\det(A) = 0$  равносильно тому, что у матрицы есть линейно зависимые столбцы (или строки)
  - г) Если  $A$  и  $B$  квадратные, то  $\det(AB) = \det(A) \det(B)$
  - д) Если  $AB$  и  $BA$  существуют, то  $\text{trace}(AB) = \text{trace}(BA)$

Школьная программа:

1. Теорема Пифагора, формулировка и доказательство
2. Теорема о трёх перпендикулярах, формулировка
3. Скалярное произведение двух векторов, формула
4. Косинус угла между векторами через скалярное произведение

Теория вероятностей:

1. Уметь находить вероятность и условную вероятность в простейших случаях
2. Знать свойства  $\mathbb{E}(X)$ ,  $\text{Cov}(X, Y)$ ,  $\text{Var}(Y)$

Статистика:

1. Уметь проверять гипотезу о математическом ожидании (асимптотический нормальный случай, t-тест) и строить доверительный интервал
2. Знать смысл слов: ошибка I, II рода,  $P$ -значение

### 8.2. ИП. Праздник «Вспомнить всё!» 12.09.2016

Сегодня 256-ой день года, всех с днём программиста! :) А ещё 12 сентября в 490 году до нашей эры Фидиппид добежал из Марафона в Афины с криком «Νενικήκαμεν»<sup>4</sup>!

1. Найдите длины векторов  $a = (1, 1, 1)$  и  $b = (1, 2, 3)$  и косинус угла между ними. Найдите один любой вектор, перпендикулярный вектору  $b$ .
2. Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах и обратную к ней

---

<sup>4</sup>Ликуйте! Мы победили!

3. На плоскости  $\alpha$  лежит прямая  $\ell$ . Вне плоскости  $\alpha$  лежит точка  $C$ . Ромео проецирует точку  $C$  на прямую  $\ell$  и получает точку  $R$ . Джульетта проецирует точку  $C$  сначала на плоскость  $\alpha$ , а затем проецирует полученную точку  $A$  на прямую  $\ell$ . После двух действий Джульетта получает точку  $D$ . Обязательно ли  $R$  и  $D$  совпадают?
4. Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 4 \\ 4 & 5 \end{pmatrix}$$

- а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы
- б) Найдите  $\det(A)$ ,  $\text{trace}(A)$
- в) Найдите собственные числа матрицы  $A^{2016}$ ,  $\det(A^{2016})$  и  $\text{trace}(A^{2016})$
5. Известно, что  $X$  — матрица размера  $n \times k$  и  $n > k$ , известно, что  $X'X$  обратима. Рассмотрим матрицу  $H = X(X'X)^{-1}X'$ . Укажите размер матрицы  $H$ , найдите  $H^{2016}$ ,  $\text{trace}(H)$ ,  $\det(H)$ , собственные числа матрицы  $H$ . Штрих означает транспонирование.
6. Занудная халява: известно, что  $\text{Cov}(X, Y) = 5$ ,  $\text{Var}(X) = 10$ ,  $\text{Var}(Y) = 20$ ,  $\mathbb{E}(X) = 10$ ,  $\mathbb{E}(Y) = -10$ . Найдите  $\text{Cov}(X + 2Y, Y - X)$ ,  $\text{Var}(X + 2Y)$ ,  $\mathbb{E}(X + 2Y)$ .
7. За 100 дней Ромео посчитал все глубокие вздохи Джульетты. Настроение Джульетты столь спонтанно, что глубокие вздохи за разные дни можно считать независимыми. В сумме оказалось 890 вздохов. Сумма квадратов оказалась равна 8000. Постройте 95%-ый доверительный интервал для математического ожидания ежедневного количества глубоких вздохов Джульетты. На уровне значимости 5%-ов проверьте гипотезу, что математическое ожидание равно 9.
8. Ромео подкидывает монетку два раза. Если монетка выпадает орлом, то Ромео кладет в мешок черный шар, если решкой — белый. Джульетта не знает, как выпала монетка, и достает шары из мешка наугад по очереди. Первый шар оказался черного цвета. Какова вероятность того, что второй шар Джульетты будет белым?

### 8.3. ИП. Праздник «Вспомнить всё!» 12.09.2016, ответы

1.  $|a| = \sqrt{3}$ ,  $|b| = \sqrt{14}$ ,  $\cos(a, b) = \frac{6}{\sqrt{42}}$ ,  $b^\perp = (-3 \ 0 \ 1)'$
2. Прямая: если прямая проходит через основание плоскости и перпендикулярна её проекции, то она перпендикулярна и самой наклонной.  
Обратная: если прямая, проведённая на плоскости через основание наклонной, перпендикулярна самой наклонной, то она перпендикулярна и самой прямой.
- 3.
4. а)  $\lambda_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = 9$ ,  $h_1 = (1 \ -1)'$ ,  $h_2 = (1 \ 1)'$   
б)  $\det(A) = 9$ ,  $\text{trace}(A) = 10$   
в)  $\lambda_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = 9^{2016}$ ,  $\det(A^{2016}) = 9^{2016}$ ,  $\text{trace}(A^{2016}) = 1 + 9^{2016}$
5. Размер:  $n \times n$ ,  $H^{2016} = H$ ,  $\text{trace}(H) = k$ ,  $\det(H) = 0$ ,  $\lambda_1 = \dots = \lambda_k = 1$ ,  $\lambda_{k+1} = \dots = \lambda_n = 0$ .
6.  $\text{Cov}(X + 2Y, Y - X) = 25$ ,  $\text{Var}(X + 2Y) = 110$ ,  $\mathbb{E}(X + 2Y) = -10$ .
7.  $7.15 < \mu < 10.65$ , число 9 входит в доверительный интервал, значит, оснований отвергать основную гипотезу нет.

## 8.4. Кр 1, демо

**Вопрос 1 ♣** Если  $\mathbb{E}(X) = -3$ ,  $\mathbb{E}(Y) = 2$ ,  $\text{Var}(X) = 6$ ,  $\text{Var}(Y) = 7$ ,  $\text{Cov}(X, Y) = -1$ , то  $\text{Var}(5X + 2Y - 1)$  равна

☐ A 178

☐ 158

☐ G Нет верного ответа.

☐ B 198

☐ E 169

☐ C 148

☐ F 168

**Вопрос 2 ♣** При добавлении нового наблюдения

☐ A  $TSS$  не увеличится;  $R^2$  не уменьшится

☐ B  $TSS$  может измениться произвольно;  $R^2$  не уменьшится

☐ C  $TSS$  может измениться произвольно;  $R^2$  может измениться произвольно

☐ D  $TSS$  может измениться произвольно;  $R^2$  не увеличится

☐  $TSS$  не уменьшится;  $R^2$  может и вырасти, и упасть

**Вопрос 3 ♣** Если в модели парной регрессии  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  все  $X_i$  равны константе 2016, то оценка  $\hat{\beta}_2$  равна

☐ A 1/2016

☐ C -2016

☐ E 2016

☐ не существует

☐ D -1/2016

☐ F 0

**Вопрос 4 ♣** Если в модели парной регрессии  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  все  $Y_i$  равны константе 2016, то оценка  $\hat{\beta}_2$  равна

☐ A -2016

☐ C 1/2016

☐ E 2016

☐ B -1/2016

☐ D не существует

☐ 0

**Вопрос 5 ♣** Квартальные данные о ВВП России за 10 лет являются

☐ A случайной выборкой

☐ D панельными данными

☐ B сходящимся рядом

☐ временным рядом

☐ C перекрестной выборкой

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 6 ♣** Предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены, случайные ошибки нормально распределены. Регрессия по 25 наблюдениям имеет вид  $\hat{Y}_i = \frac{-1}{(2)} + \frac{4}{(0.1)} X_i$ .

В скобках указаны стандартные ошибки. На уровне значимости 0.05

☐ значим только коэффициент наклона

определения значимости

☐ B оба коэффициента незначимы

☐ D оба коэффициента значимы

☐ C недостаточно информации для

☐ E значим только свободный член

**Вопрос 7 ♣** Если  $P$ -значение  $t$ -статистики при проверке значимости коэффициента регрессии равно 0.04, то этот коэффициент не значим при уровне значимости

☐ 0.01

☐ C 0.95

☐ E 0.05

☐ B 0.9

☐ D 0.1

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 8 ♣** Регрессия по 25 наблюдениям имеет вид  $\hat{Y}_i = \underset{(2)}{-1} - \underset{(0.5)}{1.5}X_i$ . В скобках указаны стандартные ошибки. При проверке гипотезы о равенстве коэффициента наклона  $(-1)$  расчётное значение  $t$ -статистики равно

- ☐ A  $-0.5$ 
☐ C  $0.5$ 
☒  $-1$   
☐ B  $2$ 
☐ D  $-2$ 
☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣** В регрессии с константой, оценённой с помощью МНК, сумма остатков

- ☒ равна 0  
☐ B равна 1  
☐ C не существует  
☐ D может принимать любое неполо-  
 жительное значение  
☐ E может принимать любое положи-  
 тельное значение  
☐ F может принимать любое значение  
 из  $\mathbb{R}$

**Вопрос 10 ♣** Необходимым условием теоремы Гаусса-Маркова является

- ☒ постоянство дисперсии случайной ошибки  
☐ B наличие в матрице  $X$  единичного столбца  
☐ C постоянство дисперсии остатков  
☐ D нормальность  $Y_i$   
☐ E нормальность остатков  
☐ F Нет верного ответа.

1. Эконометресса Ефросинья исследует, как зависит надой молока,  $milk_i$ , (в литрах) от возраста коровы,  $age_i$ , (в годах):

$$milk_i = \beta_1 + \beta_2 age_i + u_i$$

Показатель	Значение
$RSS$	<b>B1</b>
$ESS$	<b>B2</b>
$TSS$	<b>1240</b>
$R^2$	<b>B3</b>
Стандартная ошибка регрессии	<b>1.45</b>
Количество наблюдений	<b>340</b>

Коэффициент	Оценка	$se(\hat{\beta})$	t-статистика	P-значение	Левая (95%)	Правая (95%)
Константа	4.565	0.207	<b>B4</b>	<b>B9</b>	<b>B5</b>	<b>B6</b>
$age$	<b>B7</b>	<b>B8</b>	3.670	0.000	0.036	0.119

Найдите пропущенные числа **B1–B9**.

Ответ округляйте до 2-х знаков после запятой. Кратко поясняйте формулой, как были получены результаты.

2. Гарри Поттер и Рон Уизли активно готовятся к чемпионату мира по квиддичу. В течение 30 дней они сначала посещают Хогсмид и выпивают некоторое количество сливочного пива в пинтах,  $beer_t$ , после забивают определённое количество квовфлов в штуках,  $quaf fle_t$ . Гермиона Грейнджер оценила следующую регрессию:

$$\widehat{quaffle}_t = \underset{(2.83)}{80} - \underset{(1)}{3} beer_t$$

В скобках приведены стандартные ошибки. Оценка дисперсии ошибок равна  $\hat{s}^2 = 238$ .

Сегодня Гарри и Рон выпили 4 пинты сливочного пива.

- а) Проверьте гипотезы о значимости каждого коэффициента на уровне значимости 5%.
  - б) Постройте точечный прогноз количества квовфлов, забитых сегодня Гарри Поттером и Роном Уизли
  - в) Постройте 90%-ый доверительный интервал для коэффициента наклона регрессии
3. Для модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  выполнены все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова.
- а) Докажите, что МНК-оценка коэффициента  $\beta_2$  является случайной величиной
  - б) Докажите, что эта оценка является несмещённой
  - в) Найдите дисперсию этой оценки
4. Для модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  выполнены все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова. Для МНК-оценок коэффициентов найдите  $\widehat{Cov}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2)$ .
5. Дайте определения следующих понятий
- а) Несмещённая оценка
  - б) Эффективная оценка
  - в) Состоятельная последовательность оценок

## 8.5. Кр 1, демо, решения

1.

$$B1 = 1.45^2 \cdot (340 - 2)$$

$$B2 = ESS = TSS - RSS$$

$$B3 = R^2 = ESS/TSS$$

$$B4 = t_c = 4.565/0.207 = 22$$

По таблицам ( $t$ -распределение с 338 степенями свободы или примерно нормальное)  $t_{crit} = 1.96$

$$B5 = CI_{left} = 4.565 - 1.96 \cdot 0.207$$

$$B6 = CI_{right} = 4.565 + 1.96 \cdot 0.207$$

$$B7 = \hat{\beta}_{milk} = (0.036 + 0.119)/2 = 0.0775$$

$$B8 = se(\hat{\beta}_{milk}) = \hat{\beta}_{milk}/t_{milk} = 0.0775/3.670$$

$$B9 = P - value(22) \approx 0.000$$

2. а) Находим  $t$ -статистики:  $t_c = 80/2.83 = 28.3$ ,  $t_{beer} = -3/1 = -3$ . Если предположить нормальность ошибок, то  $t_{crit} = 2.05$ . Следовательно, в обоих случаях  $H_0: \beta = 0$  отвергается и оба коэффициента значимо отличны от нуля.

б)

$$\hat{Y}_i = 80 - 3 \cdot 4 = 80 - 12 = 68$$

- в) Для уровня доверия 90% получаем критическое значение  $t_{crit} = 1.7$ . Отсюда доверительный интервал равен

$$[-3 - 1 \cdot 1.7; -3 + 1 \cdot 1.7]$$

3. Решение изложено в лекциях

4. Решение изложено в лекциях

5. а) Несмещённая оценка

Оценка  $\hat{\theta}$  называется несмещённой, если  $\mathbb{E}(\hat{\theta}) = \theta$

- б) Эффективная оценка

Оценка  $\hat{\theta}$  называется эффективной среди множества оценок  $\Theta$ , если для любой оценки  $\hat{\theta}'$  из множества  $\Theta$  выполнено неравенство  $\text{Var}(\hat{\theta}) \leq \text{Var}(\hat{\theta}')$

- в) Состоятельная последовательность оценок

Последовательность оценок  $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2, \dots$ , называется состоятельной, если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{\theta}_n - \theta| < \varepsilon) = 1$$

для любого числа  $\varepsilon > 0$ .

## 8.6. Кр 1, 24.10.2016

**Вопрос 1 ♣** Если  $\mathbb{E}(X) = 4$ ,  $\mathbb{E}(Y) = 3$ ,  $\text{Var}(X) = 6$ ,  $\text{Var}(Y) = 7$ ,  $\text{Cov}(X, Y) = -1$ , то  $\text{Cov}(1 - X + 2Y, X)$  равна

☐ A -9

☐ B -4

☐ C 9

☐ D 8

☐ E 4

☒ -8

☐ G Нет верного ответа.

**Вопрос 2 ♣** Предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены, случайные ошибки нормально распределены, уровень доверия равен 80%, критическое значение  $t$ -статистики равно 1.64, всего  $n$  наблюдений. Регрессия имеет вид  $\hat{Y}_i = \underset{(3)}{-4} + \underset{(0.2)}{5} X_i$ , в скобках указаны стандартные ошибки. Доверительный интервал для  $\beta_2$  равен

☒ [4.67; 5.33]

☐ B [4.27; 5.73]

☐ C [1.72; 8.28]

☐ D [4.85; 5.15]

☐ E [3.36; 6.64]

☐ F Нет верного ответа.



**Вопрос 3 ♣** Имеются данные по доходу жены, мужа и продолжительности брака. Доход семьи складывается из дохода жены и мужа. Вася оценил зависимость дохода семьи от продолжительности брака и получил регрессию  $\hat{Y}_i = 20 + 3X_i$ , Петя оценил зависимость дохода мужа от продолжительности брака и получил регрессию  $\hat{Y}_i = 10 + 2X_i$ . Маша оценивает зависимость дохода жены от продолжительности брака. Она получит регрессию:

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> A $\hat{Y}_i = 20 + 3X_i$           | <input type="checkbox"/> E $\hat{Y}_i = 10 - X_i$    |
| <input type="checkbox"/> B $\hat{Y}_i = 30 + 5X_i$           | <input type="checkbox"/> F $\hat{Y}_i = 15 + 2.5X_i$ |
| <input checked="" type="checkbox"/> C $\hat{Y}_i = 10 + X_i$ | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа.       |
| <input type="checkbox"/> D недостаточно данных для ответа    |  |

**Вопрос 4 ♣** В парной регрессии на уровне значимости 5%-ов гипотеза  $H_0: \beta_2 = 2016$  не отвергается. Из этого можно сделать вывод, что на соответствующем уровне значимости

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> A $H_0: \beta_2 = 0$ не отвергается | <input type="checkbox"/> D доверительный интервал для $\beta_2$ не содержит ноль |
| <input type="checkbox"/> B $H_a: \beta_2 \neq 0$ отвергается | <input type="checkbox"/> E $H_a: \beta_2 \neq 0$ не отвергается                  |
| <input type="checkbox"/> C $H_0: \beta_2 = 0$ отвергается    | <input checked="" type="checkbox"/> F Нет верного ответа.                        |

**Вопрос 5 ♣** В парной регрессии величина  $\bar{Y} - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{X}$

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> A равна 1  | <input type="checkbox"/> D тельное значение    |
| <input type="checkbox"/> B равна (-1)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> E равна 0  |
| <input type="checkbox"/> C может принимать любое положительное значение   | <input type="checkbox"/> F не существует       |
| <input type="checkbox"/> D может принимать любое неотрицательное значение | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа. |

**Вопрос 6 ♣** Условием теоремы Гаусса-Маркова, необходимым для несмещённости оценок коэффициентов регрессии в модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  является

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> A гомоскедастичность случайных ошибок   | <input type="checkbox"/> D некоррелированность случайных ошибок |
| <input type="checkbox"/> B нормальность случайных ошибок         | <input checked="" type="checkbox"/> E $E(u_i) = 0$              |
| <input type="checkbox"/> C гетероскедастичность случайных ошибок | <input type="checkbox"/> F $E(u_i) \neq 0$                      |
|  | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа.                  |

**Вопрос 7 ♣** В модели парной регрессии  $R^2 = 0.9$ ,  $TSS = 100$  и 12 наблюдений. Несмещённая оценка дисперсии случайной ошибки равна

- |   |                                |  |
|---|--------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A 0.8          | <input type="checkbox"/> D 0.9 | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа. |
| <input checked="" type="checkbox"/> B 1 | <input type="checkbox"/> E 1.2 |  |
| <input type="checkbox"/> C 1.1          | <input type="checkbox"/> F 1.3 |  |

**Вопрос 8 ♣** Если все  $Y_i$  в линейной регрессии увеличить в два раза, то оценка  $\hat{\beta}_2$

- ☐ A изменится в произвольную сторону, в зависимости от  $X_i$ 
☐ D поделится на 4  
☒ B не изменится
 ☐ F поделится на 2  
☐ C помножится на 4
 ☐ G Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣** Если  $\alpha = 0.05$  и  $P$ -значение равно 0.04, то

- ☐ A  $H_0$  принимается
 ☐ E  $H_a$  не отвергается  
☐ B  $H_a$  отвергается
 ☐ F  $H_a$  принимается  
☒ C  $H_0$  отвергается
 ☐ G Нет верного ответа.  
☐ D недостаточно информации для отве-

**Вопрос 10 ♣** Свободно распространяемым программным обеспечением является

- ☐ A Matlab
 ☐ D Excel
 ☐ G Нет верного ответа.  
☐ B Stata
 ☐ E SPSS  
☒ C R
 ☐ F Eviews

1. В течение 10 дней Василий записывал количество пойманных им покемонов,  $Y_i$ , и количество решённых задач по эконометрике,  $X_i$ . Оказалось, что  $\sum X_i^2 = 44$ ,  $\sum Y_i^2 = 197$ ,  $\sum X_i = 15$ ,  $\sum Y_i = 15$  и  $\sum X_i Y_i = 44$ . Василий предполагает корректность линейной модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$ .

- а) Найдите МНК-оценки коэффициентов регрессии  
 б) Найдите  $RSS$ ,  $ESS$ ,  $TSS$  и  $R^2$

2. Для модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  выполнены все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова, а случайные ошибки нормально распределены. Известны все значения  $Y_i$ , все значения  $\hat{Y}_i$  и часть значений  $X_i$ :

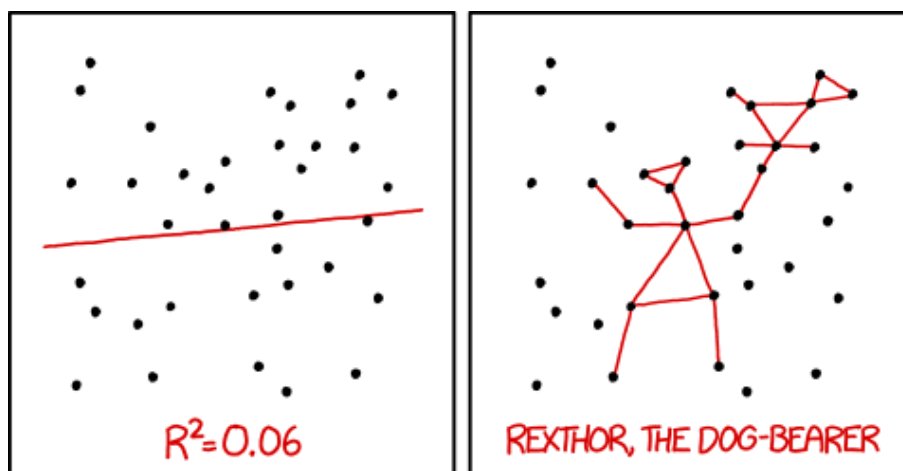
$X_i$	5	3	.	.
$Y_i$	4	7	7	2
$\hat{Y}_i$	5	7	4	4

- а) Найдите МНК-оценки коэффициентов регрессии  
 б) Найдите стандартную ошибку коэффициента  $\hat{\beta}_2$   
 в) Постройте 95%-ый доверительный интервал для коэффициента  $\hat{\beta}_2$   
 г) Проверьте гипотезу о незначимости коэффициента  $\beta_2$  на уровне значимости 5%

3. Для модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  выполнены все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова. Докажите несмещённость МНК-оценки коэффициента  $\beta_1$ .

4. Для модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  выполнены все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова. Выведите формулу для дисперсии МНК-оценки,  $\text{Var}(\hat{\beta}_1)$ .

5. Рассмотрим модель  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$  с неслучайным регрессором. Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова, пояснив смысл используемых понятий.



I DON'T TRUST LINEAR REGRESSIONS WHEN IT'S HARDER  
TO GUESS THE DIRECTION OF THE CORRELATION FROM THE  
SCATTER PLOT THAN TO FIND NEW CONSTELLATIONS ON IT.

Randall Munroe, xkcd

Рис. 1: \*

## 8.7. Кр 1, 24.10.2016, решения

1. а) Из задачи

$$RSS = \sum_{i=1}^{10} (Y_i - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_i)^2 \rightarrow \min_{\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2}$$

Получаем

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum_{i=1}^{10} (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^{10} (X_i - \bar{X})^2} = 1$$

$$\hat{\beta}_1 = \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X} = 0$$

- б)

$$TSS = \sum_{i=1}^{10} (Y_i - \bar{Y})^2 = 174.5$$

$$ESS = \sum_{i=1}^{10} (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 = 21.5$$

$$RSS = \sum_{i=1}^{10} (Y_i - \hat{Y}_i)^2 = 153$$

$$R^2 = \frac{ESS}{TSS} \approx 0.123$$

2. а)

$$\begin{cases} 5 = \hat{\beta}_1 + 5\hat{\beta}_2 \\ 7 = \hat{\beta}_1 + 3\hat{\beta}_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \hat{\beta}_1 = 10 \\ \hat{\beta}_2 = -1 \end{cases}$$

- б)

$$se(\hat{\beta}_2) = \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}} = \sqrt{\frac{RSS}{(n-2) \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}}$$

- в)

$$\left[ -1 - 2 \cdot se(\hat{\beta}_2); -1 + 2 \cdot se(\hat{\beta}_2) \right]$$

$$\text{r) } t_{obs} = \frac{\hat{\beta}_2 - 0}{se(\hat{\beta}_2)} \sim t_2, t_{crit} = 4.3$$

3.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\hat{\beta}_2) &= \mathbb{E}\left(\frac{\widehat{\text{Cov}}(X, Y)}{\widehat{\text{Var}}(X)}\right) \\ &= \mathbb{E}\left(\frac{\widehat{\text{Cov}}(X, \beta_1 + \beta_2 X + u)}{\widehat{\text{Var}}(X)}\right) \\ &= \mathbb{E}\left(\frac{\widehat{\text{Cov}}(X, \beta_1) + \beta_2 \widehat{\text{Cov}}(X, X) + \widehat{\text{Cov}}(X, u)}{\widehat{\text{Var}}(X)}\right) \\ &= \mathbb{E}(\beta_2) \\ &= \beta_2 \end{aligned}$$

4.

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\beta}_1) &= \text{Var}(\bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}) \\ &= \text{Var}(\bar{Y}) + \text{Var}(\hat{\beta}_2 \bar{X}) - 2 \text{Cov}(\bar{Y}, \hat{\beta}_2 \bar{X}) \\ &= \frac{\sigma^2}{n} + (\bar{X})^2 \cdot \text{Var}(\hat{\beta}_2) - 2 \bar{X} \text{Cov}(\bar{Y}, \hat{\beta}_1) \\ &= \frac{\sigma^2}{n} + (\bar{X})^2 \cdot \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} - 2 \bar{X} \cdot 0 \\ &= \frac{\sigma^2 \sum_{i=1}^n X_i^2}{n \cdot \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} \end{aligned}$$

## 8.8. ИП. Подготовка к битве

- Убедитесь, что в рамках классической модели  $y = X\beta + u$  и предпосылок  $\mathbb{E}(u) = 0$ ,  $\text{Var}(u) = \sigma^2 I$  умеете находить любые  $\mathbb{E}()$ ,  $\text{Var}()$  и  $\text{Cov}()$  для векторов  $\beta$ ,  $\hat{\beta}$ ,  $y$ ,  $\hat{y}$ ,  $u$ ,  $\hat{u}$ .
- Вектор  $u$  размера  $4 \times 1$  имеет стандартное нормальное распределение,  $u \sim \mathcal{N}(0; I)$ . Известен вектор  $d$ ,  $d = (1, -1, 2, -2)$ .
  - Найдите такую матрицу  $H$ , что её умножение на произвольный вектор  $y$  означает проецирование вектора  $y$  на прямую порождённую вектором  $d$
  - Как распределена случайная величина  $u' H u$ ? Чему равно её математическое ожидание и дисперсия?
- Вектор  $u$  имеет стандартное нормальное распределение,  $u \sim \mathcal{N}(0; I)$ . Матрица  $A$  такова, что  $Au$  также имеет стандартное нормальное распределение,  $Au \sim \mathcal{N}(0; I)$ .
  - Выпишите уравнение, которому подчиняется матрица  $A$
  - Чему может равняться  $\det A$ ?
  - Рассмотрим  $c_1$  и  $c_2$  — первый и второй столбец матрицы  $A$ . Найдите  $c_1' c_1$  и  $c_1' c_2$
- Предположим, что функция  $f(x) = x' A x + Bx + c$  имеет минимум. Найдите его, используя технику дифференцирования по вектору

5. Рассмотрим систему уравнений  $X\beta = y$ . Здесь  $y$  — известный вектор размера  $n \times 1$ ,  $\beta$  — неизвестный вектор размера  $k \times 1$ , и  $X$  — известная матрица размера  $n \times k$  полного ранга. Мы хотим решить эту систему относительно  $\beta$ . Если  $n = k$ , то решать эту систему скучно, и, конечно,  $\beta = X^{-1}y$ . Гораздо интереснее решать систему, когда решений нет или когда их бесконечно много :)

- Если решений нет, то найдите наилучшее приближение к решению, то есть такое  $\beta$  при котором длина  $(y - X\beta)$  минимальна.
- Если решений,  $\beta$ , бесконечно много, то найдите решение с наименьшей длиной.

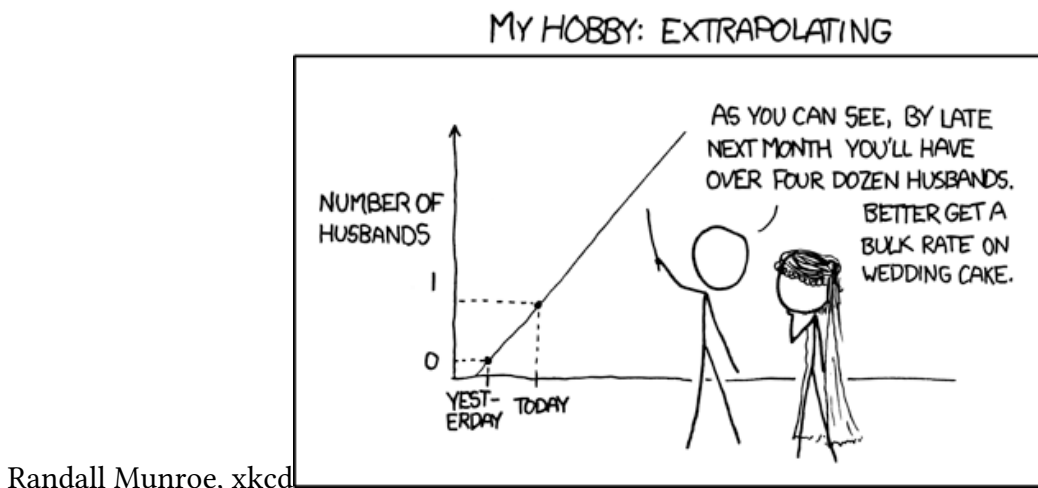


Рис. 2: \*

## 8.9. ИП. Битва под Малоярославцем, 24.10.2016/24.10.1812

- Цель этой кампании — доказать теорему Гаусса-Маркова для множественной регрессии. Итак,  $y = X\beta + u$ , про случайные ошибки  $u$  известно, что  $\mathbb{E}(u) = 0$ ,  $\text{Var}(u) = \sigma^2 \cdot I$ . Поехали! :)

Тульский дворянин Дмитрий Сергеевич Дохтуров использует классическую МНК-оценку,  $\hat{\beta}_{OLS}$ :

- Вспомните формулу для МНК-оценки  $\hat{\beta}_{OLS}$
- Является ли оценка  $\hat{\beta}_{OLS}$  линейной по  $y$ ?
- Докажите, что оценка  $\hat{\beta}_{OLS}$  является несмещённой

Корсиканец Наполеон Бонапарт предлагает альтернативную несмещённую оценку  $\hat{\beta}_{alt} = A \cdot y$ :

- Является ли оценка  $\hat{\beta}_{alt}$  линейной по  $y$ ?
- Чему равняется матрица  $AX$ ? Да поможет здесь условие несмещённости!
- Найдите  $\text{Cov}(\hat{\beta}_{alt}, \hat{\beta}_{OLS})$  и  $\text{Cov}(\hat{\beta}_{OLS}, \hat{\beta}_{alt})$ .
- Полученное в предыдущем пункте выражение должно вызывать ностальгию, так как очень похоже на... На что?

Теперь пора посмотреть на разницу  $\hat{\beta}_{alt} - \hat{\beta}_{OLS}$ :

- Вспомните или выведите формулу для  $\text{Var}(r + s)$ , где  $r$  и  $s$  — случайные векторы одинакового размера
- Докажите, что  $\text{Var}(\hat{\beta}_{alt} - \hat{\beta}_{OLS}) = \text{Var}(\hat{\beta}_{alt}) - \text{Var}(\hat{\beta}_{OLS})$

- к) Рассмотрим матрицу  $C = \text{Var}(\hat{\beta}_{alt}) - \text{Var}(\hat{\beta}_{OLS})$ . Что находится на её диагонали?
- л) Является ли матрица  $C$  симметричной?
- м) Докажите, что матрица  $C$  является положительно полуопределённой. Если кто забыл, то это означает, что для любого вектора  $a$  выполнено неравенство  $a'Ca \geq 0$
- н) Докажите, что диагональные элементы матрицы  $C$  не меньше нуля
2. Вектор  $u$  размера  $3 \times 1$  имеет стандартное нормальное распределение,  $u \sim \mathcal{N}(0; I)$ . Дана матрица  $D$ :

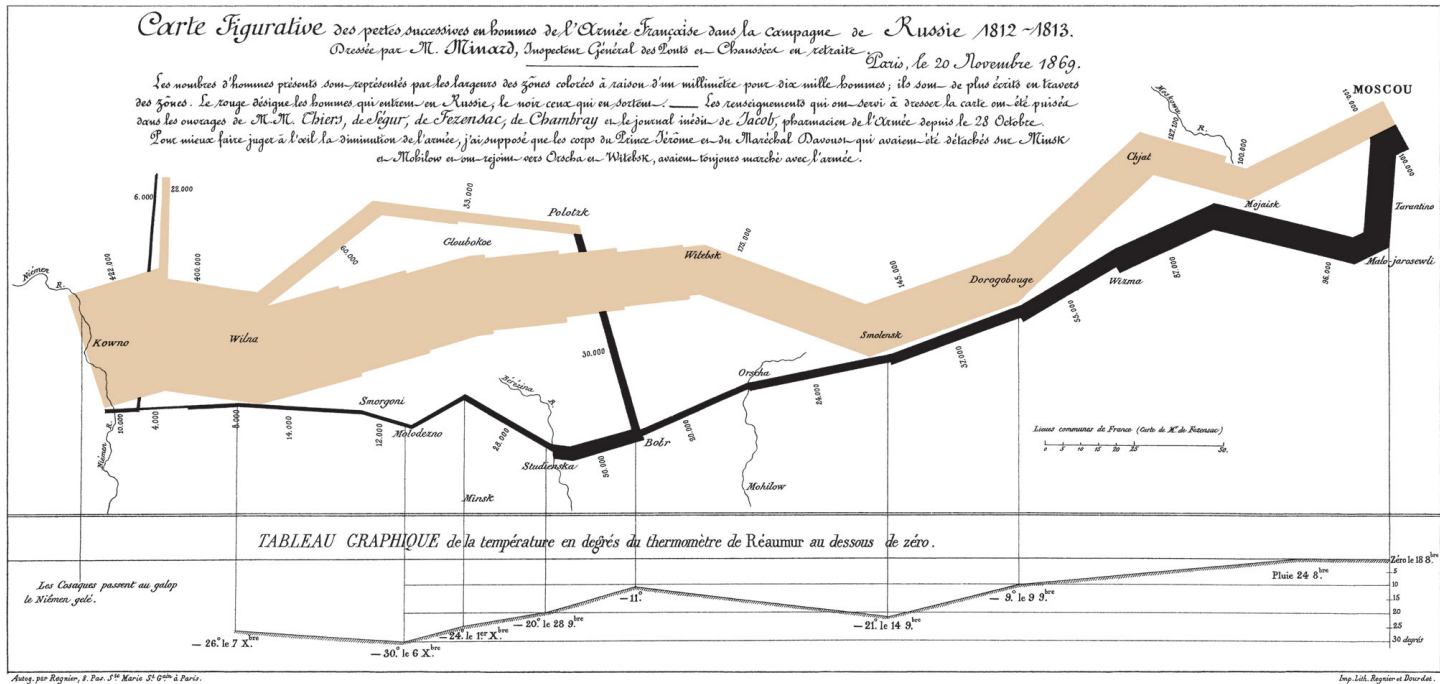
$$D = \frac{1}{14} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}$$

- а) Является ли матрица  $D$  симметричной? Идемпотентной?
- б) Найдите собственные числа матрицы  $D$  с учётом кратности
- в) Как распределена случайная величина  $u'Du$ ?
- г) Аккуратно объясните, в чём состоит геометрический смысл умножения произвольного вектора  $y$  на матрицу  $D$ ?
3. Найдите величины  $ESS$ ,  $RSS$ ,  $TSS$  и  $R^2$  для регрессии  $y_i = \mu + u_i$
4. В прошлом году, в курсе теории вероятностей и математической статистики, использовалось без доказательства следующее утверждение:  
Если случайные величины  $y_i$  независимы и нормально распределены  $y_i \sim \mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ , то  $q = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 / \sigma^2$  имеет хи-квадрат распределение с  $(n - 1)$  степенью свободы.  
Настала пора вернуть долг чести и доказать это утверждение :)
- а) Рассмотрим вектор центрированных  $y$ , то есть такой вектор  $\tilde{y}$ , что  $\tilde{y}_i = y_i - \bar{y}$ . Представьте вектор  $\tilde{y}$  в виде  $\tilde{y} = Ay$ . Как выглядит матрица  $A$ ?
- б) Является ли матрица  $A$  симметричной? Идемпотентной? Найдите все её собственные числа с учётом кратности.
- в) Представьте скаляр  $q$  в виде  $q = \frac{1}{\sigma^2} \tilde{y}' B \tilde{y}$ . Как выглядит матрица  $B$ ?
- г) Представьте скаляр  $q$  в виде  $q = \frac{1}{\sigma^2} y' C y$ . Как выглядит матрица  $C$ ?
- д) Представьте скаляр  $q$  в виде  $q = u' D u$ , где вектор  $u \sim \mathcal{N}(0; I)$ . Как выглядит матрица  $D$ ?
- е) Является ли матрица  $D$  симметричной? Идемпотентной? Найдите все её собственные числа с учётом кратности.
- ж) Сформулируйте теорему о законе распределения квадратичной формы нормальных случайных величин и верните долг чести.

## 8.10. ИП. Битва — решения

1. (25 points)

- а) (1)
- б) (1)
- в) (2)



Charles Joseph Minard, Схема потерь наполеоновской армии в компании 1812-1813 годов

Рис. 3: \*

г) (2) Является, каждый элемент вектора оценок, это линейная комбинация значений  $y$ .

д) (2)

$$\mathbb{E}(\hat{\beta}_{alt}) = \mathbb{E}(Ay) = A \mathbb{E}(y) = AX\beta = \beta \Rightarrow AX = I$$

е) (2)

$$\text{Cov}(Ay, (X'X)^{-1}X'y) = A \text{Cov}(y, y)X(X'X)^{-1} = \sigma^2 AX(X'X)^{-1} = \sigma^2(X'X)^{-1}$$

$$\text{Cov}((X'X)^{-1}X'y, Ay) = (X'X)^{-1}X' \text{Cov}(y, y)A' = \sigma^2(X'X)^{-1}(AX)' = \sigma^2(X'X)^{-1}$$

ж) (2) На ковариационную матрицу  $\hat{\beta}_{OLS}$ !

з) (2)

$$\text{Var}(r + s)$$

Понятно, что на диагонали такой матрицы будут находиться элементы следующего вида

$$\text{Var}(r_i + s_i) = \text{Var}(r_i) + \text{Var}(s_i) + 2 \text{Cov}(r_i, s_i)$$

Все остальные элементы

$$\text{Cov}(r_i + s_i, r_j + s_j) = \text{Cov}(r_i, r_j) + \text{Cov}(r_i, s_j) + \text{Cov}(s_i, r_j) + \text{Cov}(s_i, s_j)$$

Первое слагаемое принадлежит матрице  $\text{Var}(r)$ , третье —  $\text{Var}(s)$ , второе —  $\text{Cov}(r, s)$ , четвертое —  $\text{Cov}(s, r)$ . Получаем

$$\text{Var}(r + s) = \text{Var}(r) + \text{Var}(s) + \text{Cov}(r, s) + \text{Cov}(s, r)$$

и) (1)

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\beta}_{alt} - \hat{\beta}_{OLS}) &= \text{Var}(\hat{\beta}_{alt}) + \text{Var}(\hat{\beta}_{OLS}) - 2 \text{Cov}(\hat{\beta}_{alt}, \hat{\beta}_{OLS}) = \\ &= \text{Var}(\hat{\beta}_{alt}) + \text{Var}(\hat{\beta}_{OLS}) - 2 \text{Var}(\hat{\beta}_{OLS}) = \text{Var}(\hat{\beta}_{alt}) - \text{Var}(\hat{\beta}_{OLS}) \end{aligned}$$

к) (2) На диагонали находится разница в дисперсиях коэффициентов.

л) (2)

$$\text{Var}(Ay) = A \text{Var}(y) A' = \sigma^2 A A'$$

Поэтому  $C$  симметрична, как разница симметричных матриц.

м) (4) Константа не влияет на определенность матрицы, поэтому докажем этот факт без неё.

$$\begin{aligned} a' C a &= a' (A A' - (X' X)^{-1}) a = a' (A A' - A X (X' X)^{-1} X' A') a = a' A (I - H) A' a = \\ &= a' A (I - H) (I - H)' A' a = \|(I - H)' A' a\|_2^2 \geq 0 \end{aligned}$$

н) (2) В матрице  $C$  на диагонали находятся дисперсии разности оценок, а дисперсия всегда неотрицательна.

2. (10)

а) (2) Является симметричной и идемпотентной

б) (3) Можем посчитать по известной формуле, но лучше не надо :) Заметим, что ранг равен 1. Значит у нас 2 нулевых собственных значения. Матрица идемпотентна, значит третье собственное значение равно 1.

в) (3) Матрица  $D$  представима в следующем виде:

$$\frac{1}{14} (1, 2, 3)' (1, 2, 3) \Rightarrow u' D u = \frac{1}{14} u' (1, 2, 3)' (1, 2, 3) u$$

$u' (1, 2, 3)'$  — это сумма нормально распределенных случайных величин с некоторыми коэффициентами, такая сумма тоже имеет нормальное распределение с матожиданием 0 и дисперсией равной 14. Нормируя на корень из 14, мы получаем стандартную нормальную случайную величину. Значит

$$\frac{1}{14} u' (1, 2, 3)' (1, 2, 3) u \sim \chi_1^2$$

г) (2) Это проекция на пространство строк/столбцов матрицы  $D$ . В частности, на прямую, порожденную вектором (1,2,3).

3. (7)

Оценка МНК даст  $\mu = \bar{y}$ .

$$ESS = \sum (\hat{y}_i - \bar{y})^2 = \sum (\bar{y} - \bar{y})^2 = 0$$

$$RSS = \sum (\hat{y}_i - y_i)^2 = \sum (\bar{y} - y_i)^2 = TSS$$

$$R^2 = 0$$

4. (16)

а) (2) Пусть  $G$  — матрица из одних единиц. Её смысл в том, что она будет суммировать элементы вектора, который был умножен на неё. Тогда

$$A = I - \frac{1}{n} G$$

б) (3)

$$A' = A$$

$$(I - \frac{1}{n} G)(I - \frac{1}{n} G) = I - \frac{1}{n} G - \frac{1}{n} G + \frac{1}{n^2} G G$$



Легко видеть, что  $GG$  — это матрица, где каждый элемент равен  $n$ . Получаем

$$A^2 = A$$

Заметим, что матрица  $\frac{1}{n}G$  также идемпотентна. Значит её собственные значения равны единицам и нулям. Легко также видеть, что ранг равен 1. Значит у этой матрицы одно собственное значение равное 1, и все остальные равны 0. Умножая матрицу на  $-1$ , мы меняем знак собственных значений. А прибавляя единичную матрицу, мы увеличиваем все собственные значения на 1. Значит мы имеем  $n-1$  единичное собственное значение, и одно собственное значение равное 0.

в) (1)

$$B = I$$

г) (3) Чтобы перейти к равенству предыдущего пункта, нужно применить преобразование  $A$  на вектора  $y$ . Тогда

$$q = \frac{1}{\sigma^2} \tilde{y}' \tilde{y} = \frac{1}{\sigma^2} y' A' A y \Rightarrow C = A' A$$

д) (3) Заметим, что деление  $y$  на  $\sigma$  нормирует вектор  $y$ .

$$\frac{1}{\sigma^2} y' A' A y = \frac{1}{\sigma^2} y' A' A y = \left( \frac{\sigma u + \mu}{\sigma} \right)' A' A \left( \frac{\sigma u + \mu}{\sigma} \right) = (u + \frac{\mu}{\sigma})' A' A (u + \frac{\mu}{\sigma}) =$$

Так как  $A$  центрирует переменные, то  $A \frac{\mu}{\sigma} = 0$ , следовательно

$$(u + \mu)' A' A (u + \mu) = u' A' A u$$

$$D = A' A = A A = A$$

е) (2) Аналогично пункту б)

ж) (3) Осталось понять, какое распределение имеет  $u' A u = u' (I - \frac{1}{n} G) u$ . Как известно, матрицу  $G$  можно представить в следующем виде

$$\frac{1}{n} G = S \Lambda S'$$

Где у матрицы  $\Lambda$  все элементы 0 кроме элемента  $S_{1,1}$ . Пусть  $s$  — это собственный вектор, который соответствует собственному значению 1, тогда

$$u' \frac{1}{n} G u = u' s s' u$$

Понятно, что собственный вектор с собственным значением 1, это вектор констант, но так как в данном разложении матрица  $S$  ортогональна, то длина собственного вектора  $s$  равна 1. Тогда все элементы вектора  $s$  равны  $\frac{1}{\sqrt{n}}$ .

$$u' s s' u = \left( \sum_{i=1}^n \frac{u_i}{\sqrt{n}} \right)^2$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{u_i}{\sqrt{n}} \sim N(0, 1) \Rightarrow u' s s' u \sim \chi_1^2$$

$$u' u \sim \chi_n^2 \Rightarrow q = u' A u \sim \chi_{n-1}^2$$

## 8.11. Кр 2, экзамен за I семестр, демо

**Вопрос 1 ♣** В множественной регрессии с константой матрица  $X$  имеет размер  $55 \times 5$ ,  $TSS = 600$ ,  $ESS = 100$ . Несмещённая оценка для дисперсии случайных ошибок модели равна

- |                                 |  |  |
|---------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> A 30   | <input checked="" type="checkbox"/> 10 | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа. |
| <input type="checkbox"/> B 5.48 | <input type="checkbox"/> E 9           |  |
| <input type="checkbox"/> C 20   | <input type="checkbox"/> F 4.47        |  |

**Вопрос 2 ♣** Коэффициент  $R^2$  может быть представлен в виде

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> A $\sum_{j=2}^k \beta_j \frac{s\text{Var}(Y)}{s\text{Cov}(X_j, Y)}$                | <input type="checkbox"/> E $\sum_{j=2}^k \hat{\beta}_j \frac{s\text{Var}(Y)}{s\text{Cov}(X_j, Y)}$  |
| <input checked="" type="checkbox"/> $\sum_{j=2}^k \hat{\beta}_j \frac{s\text{Cov}(X_j, Y)}{s\text{Var}(Y)}$ | <input type="checkbox"/> F $\sum_{j=2}^k \beta_j \frac{s\text{Corr}(X_j, Y)}{s\text{Var}(\hat{Y})}$ |
| <input type="checkbox"/> C $\sum_{j=2}^k \hat{\beta}_j \frac{s\text{Corr}(X_j, Y)}{s\text{Var}(Y)}$         | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа.  |
| <input type="checkbox"/> D $\sum_{j=2}^k \hat{\beta}_j \frac{s\text{Corr}(X_j, Y)}{s\text{Var}(\hat{Y})}$   |   |

**Вопрос 3 ♣** По данным 570 индивидуумов оценили зависимость почасовой оплаты в долларах,  $EARN$ , от длительности обучения индивидуума в годах,  $S$ , от результата тестирования индивида в баллах,  $ASVABC$ , и пола индивидуума,  $MALE$ , (1 — для мужчин, 0 — для женщин):

$$\ln \widehat{EARN}_i = 0.904 + \underset{(0.124)}{0.01} S_i + \underset{(0.002)}{0.0157} ASVABC_i + \underset{(0.1)}{0.27} MALE_i$$

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> больше на 27 процентов      | <input type="checkbox"/> D больше на 27 долларов  |
| <input type="checkbox"/> B не отличается от оплаты труда женщин | <input type="checkbox"/> E больше на 0.27 доллара |
| <input type="checkbox"/> C больше на 0.27 процента              | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.    |

**Вопрос 4 ♣** Зависимость спроса на некоторый вид услуг  $Y$  от его цены имеет вид  $\ln \widehat{Y}_i = 30 - \underset{(2)}{0.03} P_i$ . Чтобы спрос в среднем снизился на 3% цена должна увеличиться на

- |   |                                       |  |
|---|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A 1%                 | <input type="checkbox"/> C 10%        | <input type="checkbox"/> E 10 единиц           |
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 единицу | <input type="checkbox"/> D 100 единиц | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа. |

**Вопрос 5 ♣** По данным 500 индивидуумов оценили зависимость веса индивидуума  $Y$ , измеряемого в фунтах (1 фунт  $\approx 0.5$  кг) от его роста, измеряемого в футах (1 фут  $\approx 30$  см):  $\ln \widehat{Y}_i = -4.4 + 2.4 \ln X_i$ . Если рост индивидуума будет измерен в метрах, а вес — в килограммах, то коэффициент перед  $\ln X$  будет равен

- |   |                                |  |
|---|--------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A 4.8          | <input type="checkbox"/> C 1.2 | <input type="checkbox"/> E Нет верного ответа. |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2.4 | <input type="checkbox"/> D 8   |  |

**Вопрос 6 ♣** Если оценивается модель  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i$ , а истинной является модель  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \beta_3 Z_i + u_i$ , то МНК-оценка  $\hat{\beta}_2$  оказывается

- ☐ А эффективной      ☐ Д несмещённой при  $\beta_1 = 0$       ☒ Е несмещённой при  $\text{Cov}(X, Z) = 0$   
☐ Б всегда смещённой      ☐ Е всегда несмещённой      ☐ Г Нет верного ответа.  
☐ В равной нулю      ☐ Е всегда несмещённой      ☐ Г Нет верного ответа.

**Вопрос 7 ♣** Если в регрессии отсутствует свободный член, то в общем случае

- ☐ А сумма квадратов остатков равна нулю      ☐ Д  $R^2$  является мерой качества подгонки регрессии  
☐ Б  $\sum_i \hat{Y}_i = \sum_i Y_i$       ☒ Е  $TSS \neq ESS + RSS$   
☐ В сумма остатков равна нулю      ☐ Г Нет верного ответа.

**Вопрос 8 ♣** На третьем шаге теста МакАлера исследователь получил следующие результаты:

$$\widehat{\ln Y}_i = \underset{(0.20)}{1.54} - \underset{(0.05)}{1.2} X_i + \underset{(0.3)}{3.1} \hat{v}_{\exp(\widehat{\ln Y}), i}$$

$$\hat{Y}_i = \underset{(0.02)}{1.24} + \underset{(0.03)}{1.1} X_i + \underset{(0.2)}{2.4} \hat{v}_{\ln \hat{Y}, i}$$

На основании этих результатов исследователь

- ☐ А должен предпочесть линейную модель  
☐ Б должен сделать вывод об отсутствии пропущенных переменных  
☐ В должен сделать вывод о наличии пропущенных переменных  
☐ Д должен предпочесть полулогарифмическую модель  
☐ Е должен отвергнуть гипотезу об адекватности исходной модели  
☒ Ж не может выбрать ни логарифмическую, ни линейную модель  
☐ Г Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣** Известны 95%-ые доверительные интервалы для коэффициентов регрессии:  $\beta_1 \in [-4; 10]$ ,  $\beta_2 \in [2; 10]$ . На уровне значимости 5%

- ☒ А  $\hat{\beta}_1$  не значим,  $\hat{\beta}_2$  значим      ☐ Б  $\hat{\beta}_1$  значим,  $\hat{\beta}_2$  не значим      ☐ В значимость проверить невозможно  
☐ Б  $\hat{\beta}_1$  значим,  $\hat{\beta}_2$  значим      ☐ Д  $\hat{\beta}_1$  не значим,  $\hat{\beta}_2$  не значим      ☐ Е Нет верного ответа.  
☐ В  $\hat{\beta}_1$  значим,  $\hat{\beta}_2$  значим      ☐ Д  $\hat{\beta}_1$  не значим,  $\hat{\beta}_2$  не значим      ☐ Е Нет верного ответа.

**Вопрос 10 ♣** Запись  $3.20E - 16$  означает

- ☐ А  $3.2e^{-16}$       ☐ Д Ошибка с кодом 16      ☐ Г Нет верного ответа.  
☐ Б  $3.2 \cdot (e - 16)$       ☐ Е  $3.2 \cdot e^{-16}$   
☒ В  $3.2 \cdot 10^{-16}$       ☐ Г  $3.2 \cdot e - 16$

1. На основании опроса была оценена следующая модель:

$$\ln(\text{wage}_i) = \beta_1 + \beta_2 \text{exper}_i + \beta_3 \text{age}_i + \beta_4 \text{sex}_i + \varepsilon_i$$

где:

- $wage_i$  — величина заработной платы в долларах
- $exper_i$  — опыт работы в годах
- $age_i$  — возраст в годах
- $sex_i$  — пол (1 — мужской, 0 — женский)

Показатель	Значение
$R^2$	0.903
Скорректированный $R^2$	<b>B7</b>
Стандартная ошибка регрессии	<b>B6</b>
Количество наблюдений	<b>B2</b>

Результаты дисперсионного анализа:

	df	SS	MS	F	P-значение
Регрессия	3	2638.3	879.4	<b>B5</b>	0.000
Остаток	<b>B1</b>	282.1	16.6		
Итого	<b>B3</b>	<b>B4</b>			

Коэффициент	Оценка	$se(\hat{\beta})$	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Константа	-6.96	12.38	-0.56	0.58	-33.08	19.16
$exper$	2.65	0.32	8.38	0.000	1.98	3.32
$age$	<b>B8</b>	<b>B9</b>	8.06	0.000	4.13	7.06
$sex$	-10.73	1.79	<b>B10</b>	0.000	-14.49	-6.95

а) Найдите пропущенные числа **B1–B10**.

б) Как изменятся результаты оценки регрессии, если переменную  $sex_i$  переопределить так, чтобы 0 соответствовал мужчинам, 1 — женщинам?

Ответ округляйте до 2-х знаков после запятой. Кратко поясняйте, например, формулой, как были получены результаты.

2. Юный эконометрист Вениамин очень любит опаздывать на первую пару. Он считает, что время (в минутах), на которое он опаздывает,  $time_t$ , зависит от количества снега (в миллиметрах), выпавшего за последние сутки,  $snow_t$ . После месяца упорного сбора данных, он смог оценить следующую модель:

$$\widehat{time}_t = 12 + 0.2snow_t$$

Оценка ковариационной матрицы коэффициентов,  $\widehat{Var}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 5 & -0.03 \\ -0.03 & 0.01 \end{pmatrix}$

Оценка дисперсии ошибок равна  $\hat{\sigma}^2 = 1.45$ .

За последние сутки выпало 15 миллиметров снега.

а) Постройте точечный прогноз времени опоздания Вениамина

б) Постройте 95%-ый доверительный интервал для  $\mathbb{E}(time_t | snow_t = 15)$  для ожидаемого опоздания Вениамина

в) Постройте 95%-ый предиктивный интервал (доверительный интервал) для фактического опоздания Вениамина

3. По данным 27 фирм, упорядоченных по капиталу,  $K_1 < K_2 < \dots < K_n$ , была оценена зависимость выпуска  $Y_i$  от труда  $L_i$  и капитала  $K_i$  с помощью моделей

(1)  $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln L_i + \beta_3 \ln K_i + u_i$

(2)  $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln \frac{L_i}{K_i} + u_i$

	Модель (1)	Модель (2)
константа	1.1706 (0.326)	1.0692 (0.1317)
$\ln L$	0.6029 (0.125)	
$\ln K$	0.375 (0.085)	
$\ln \frac{L}{K}$		0.6369 (0.0754)
R-squared	0.943	0.74
F	200.24	71.351
P-value	0.0	0.0
RSS	0.851	
N	27	27

- а) На уровне значимости  $\alpha = 0.05$  проверьте для модели (1) гипотезы  $H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$  и  $H_0: \beta_3 = 0.5$ .
- б) Объясните, почему модель (2) является ограниченной версией модели (1). Явно выпишите ограничения. На уровне значимости  $\alpha = 0.05$  проверьте гипотезу об этих ограничениях.
- в) Фирмы разделили на маленькие,  $i \leq 14$ , и большие,  $i \geq 15$ . Для этих двух групп оценили отдельные регрессии. Можно ли считать, что производственные функции для больших и маленьких фирм не различаются? Ответ подтвердите подходящим тестом.

	Модель для $i \leq 14$	Модель для $i \geq 15$
константа	0.6998 (0.649)	1.4082 (0.678)
$\ln L$	0.9000 (0.133)	0.0081 (0.226)
$\ln K$	0.2100 (0.056)	0.805 (0.179)
R-squared	0.896	0.908
F	47.84	49.81
P-value	0.0	0.0
RSS	0.119	0.362
N	14	13

4. С помощью теста Бокса-Кокса оценили зависимость веса индивида (в килограммах) от его роста (в сантиметрах):

Log likelihood = -2659.5656

Number of obs	=	540
LR chi2(2)	=	230.68
Prob > chi2	=	0.000

	W	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
/lambda		1.055498	1.892654	0.56	0.577	-2.654035	4.76503
/theta		-.0263371	.1471576	-0.18	0.858	-.3147607	.2620865

Estimates of scale-variant parameters

	Coef.
Notrans	
_cons	2.936809
Trans	
H	.0237224
/sigma	.1660251

Test H0:	Restricted log likelihood	chi2	Prob > chi2
theta=lambda = -1	-2680.8693	42.61	0.000
theta=lambda = 0	-2659.7618	0.39	0.531
theta=lambda = 1	-2685.5201	51.91	0.000

Какую спецификацию модели (линейную, линейную в логарифмах, полулогарифмическую) следует предпочесть и почему?

5. По данным для 23 демократических стран оценили зависимость индекса Джини<sup>5</sup> от ВВП на душу населения с учетом ППС (паритета покупательной способности). Затем провели тест Рамсея.

```
. reg gini gdp if democ==1
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	23
Model	506.853501	1	506.853501	F( 1, 21) =	13.05
Residual	815.572523	21	38.8367868	Prob > F	= 0.0016
Total	1322.42602	22	60.1102738	R-squared	= 0.3833
				Adj R-squared	= 0.3539
				Root MSE	= 6.2319

	gini	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
gdp		-.0006307	.0001746	-3.61	0.002	-.0009937	-.0002676
_cons		44.30983	3.572733	12.40	0.000	36.87993	51.73974

```
. ovtest
```

Ramsey RESET test using powers of the fitted values of gini  
H0: model has no omitted variables  
F(3, 18) = 5.16  
Prob > F = 0.0095

- Сформулируйте нулевую и альтернативную гипотезу теста Рамсея
- Опишите пошагово, как проводится тест Рамсея
- Прокомментируйте результаты теста Рамсея

<sup>5</sup>Индекс Джини — это мера неравенства доходов. Чем выше индекс Джини, тем выше неравенство.

## 8.12. Кр 2, экзамен за I семестр, демо, решения

---

```

1_ y_hat <- 12 + 0.2 * 15
2_ se_y_hat <- 5 + 225 * 0.01 + 2 * 15 * 0.03
3_ se_forecast_error <- se_y_hat + 1.45
4_ t_crit <- qt(0.975, df = 30 - 2)

```

---

а) Или руками:

**B1:** Воспользуемся следующим соотношением:

$$\frac{\text{Residual SS}}{\text{Residual df}} = \text{Residual MS} \Rightarrow \mathbf{B1} = \text{Residual df} = 17$$

**B2:** Residual df =  $n - k \Rightarrow n = 21$

**B3:** Total df =  $n - 1 = 20$

**B4:**  $TSS = RSS + ESS \Rightarrow TSS = 2920.4$

**B5:**  $F = \frac{\text{Regression MS}}{\text{Residual MS}} = \frac{879.4}{16.6} = 52.98$

**B6:**  $\hat{\sigma}^2 = \frac{RSS}{n-k} = \frac{282.1}{21-4} = 16.59$

**B7:**  $R_{adj}^2 = 1 - \frac{RSS/(n-k)}{TSS/(n-1)} = 1 - \frac{282.1/17}{2920.4/20} = 0.89$

**B8 и B9** получаются из следующей системы, где 2.11 берётся из таблицы распределения Стьюдента,  $t_{21-4;0.025}$ :

$$\begin{cases} \hat{\beta}_{age} - 2.11 \cdot se(\hat{\beta}_{age}) = 4.13 \\ \hat{\beta}_{age} + 2.11 \cdot se(\hat{\beta}_{age}) = 7.06 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \hat{\beta}_{age} = 5.595 \\ se(\hat{\beta}_{age}) = 0.71 \end{cases}$$

**B10:**  $t_{obs} = \frac{\hat{\beta}_{sex}}{se(\hat{\beta}_{sex})} \Rightarrow t_{obs} = -5.99$

б)  $\hat{\beta}_{4,new} = -\hat{\beta}_{4,old}$ ,  $\hat{\beta}_{1,new} = \hat{\beta}_{1,old} - \hat{\beta}_{4,new}$ , остальные не изменятся.

---

```

2_ t_obs <- (0.385 - 0.5) / 0.085
2_ t_crit <- qt(0.975, df = 27 - 3)
3_ F_obs <- (0.943 - 0.74) / (1 - 0.943) * (27 - 3)
4_ F_crit <- qf(0.95, df1 = 1, df2 = 27 - 3)

```

---

Или руками:

а)  $\widehat{time}_f = 12 + 0.2 \cdot 15 = 15$

б) Доверительный интервал для среднего значения имеет вид:

$$[\widehat{time}_f - z_{cr} \cdot se(\widehat{time}_f); \widehat{time}_f + z_{cr} \cdot se(\widehat{time}_f)]$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(\widehat{time}_f - \mathbb{E}(time_f|X)|X) &= \text{Var}(\widehat{time}_f|X) = \text{Var}(\beta_1 + 15\beta_2|X) = \\ &= \text{Var}(\beta_1|X) + 225 \text{Var}(\beta_2|X) + 2 \cdot 15 \text{Cov}(\beta_1, \beta_2|X) = 6.35 \end{aligned}$$

$$[15 - 2\sqrt{6.35}; 15 + 2\sqrt{6.35}]$$

в) Доверительный (предиктивный) интервал для конкретного значения имеет вид:

$$[\widehat{time}_f - z_{cr} \cdot se(\widehat{time}_f - \varepsilon_f); \widehat{time}_f + z_{cr} \cdot se(\widehat{time}_f - \varepsilon_f)]$$

$$\begin{aligned}\text{Var}(\widehat{time}_f - time_f|X) &= \text{Var}(\widehat{time}_f - \mathbb{E}(time_f|X) - \varepsilon_f|X) = \\ &= \text{Var}(\widehat{time}_f - \varepsilon_f|X) = \text{Var}(\widehat{time}_f|X) + \text{Var}(\varepsilon_f|X) = 6.35 + 1.45 = 7.8 \\ &[15 - 2\sqrt{7.8}; 15 + 2\sqrt{7.8}]\end{aligned}$$

3. а) Гипотеза об адекватности множественной регрессии проверяется, с помощью следующей статистики:

$$F = \frac{ESS/(k-1)}{RSS_{UR}/(n-k)} = \frac{R^2/(k-1)}{(1-R^2)/(n-k)}$$

где  $F \sim F_{k-1, n-k}$  при верной  $H_0$ . Найдём наблюдаемое и критическое значения статистики:

$$F_{obs} = \frac{0.943/2}{(1-0.943)/(27-3)} = 198.5 \quad F_{crit} = 3.4$$

Поскольку  $F_{obs} > F_{crit}$ , основная гипотеза отвергается.

Также можно было заметить, что в таблице уже дано  $F = 200.24$  и сделать тот же вывод.

Проверим  $H_0 : \beta_3 = 0.5$ :

$$t_{obs} = \frac{\hat{\beta}_3 - \beta_3}{se(\hat{\beta}_3)} = \frac{0.375 - 0.5}{0.085} = -1.47 \quad t_{crit} = 2.06$$

Так как  $|t_{obs}| < t_{crit}$ , оснований отвергать  $H_0$  нет.

- б) Модель (2) получается из модели (1) при  $\beta_3 = -\beta_2$ . Будем проверять гипотезу  $H_0 : \beta_3 + \beta_2 = 0$ .

$$F_{obs} = \frac{RSS_R - RSS_{UR}/q}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \frac{(R_{UR}^2 - R_R^2)/q}{(1 - R_{UR}^2)/(n - k_{UR})} = \frac{(0.943 - 0.74)/1}{(1 - 0.943)/(27 - 3)} = 85.47$$

$F_{obs} > F_{crit} = 4.26 \Rightarrow$  основная гипотеза отвергается.

- в) Введём дополнительную переменную:

$$d_i = \begin{cases} 1, & i \leq 14 \\ 0, & i > 14 \end{cases}$$

Тогда можем записать неограниченную и ограниченную модели:

$$UR : \ln Y_i = \beta_1 + \Delta_1 d_i + (\beta_2 + \Delta_2 d_i) \ln L_i + (\beta_3 + \Delta_3 d_i) \ln K_i + u_i$$

$$R : \ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln L_i + \beta_3 \ln K_i + u_i$$

Заметим, что  $RSS_{UR} = 0.119 + 0.362 = 0.481$ .

Будем проверять следующую гипотезу:

$$H_0 : \begin{cases} \Delta_1 = 0 \\ \Delta_2 = 0 \\ \Delta_3 = 0 \end{cases} \quad H_a : \Delta_1^2 + \Delta_2^2 + \Delta_3^2 > 0$$

Для этого считаем F-статистику,  $F \sim F_{3,21}$  при верной  $H_0$ :

$$F_{obs} = \frac{(RSS_R - RSS_{UR})/q}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \frac{(0.851 - 0.481)/3}{0.481/(27 - 6)} = 5.38 \quad F_{crit} = 3.07$$

Поскольку  $F_{obs} > F_{crit}$ , основная гипотеза отвергается.



4. Гипотезы  $H_0 : \lambda = \theta = -1$  и  $H_0 : \lambda = \theta = 1$  (последняя соответствует линейной спецификации) отвергаются. Гипотеза  $H_0 : \lambda = \theta = 0$  (соответствует логарифмической спецификации) не отвергается. Значит, предпочтительной является логарифмическая модель.
5. а)  $H_0 : gini_i = \beta_1 + \beta_2 \cdot gdp_i + u_i$ , то есть в модели нет пропущенных переменных;  $H_A$  : есть неизвестные нам пропущенные регрессоры.
- б) • Оценить модель  $gini_i = \beta_1 + \beta_2 \cdot gdp_i + u_i$ , получить прогнозы  $\widehat{gini}_i$ .
- Оценить вспомогательную регрессию  $gini_i = \beta_1 + \beta_2 \cdot gdp_i + \gamma_1 \widehat{gini}_i^2 + \gamma_2 \widehat{gini}_i^3 + \dots + \gamma_p \widehat{gini}_i^{p+1} + u_i$
- Посчитать F-статистику, проверяющую гипотезу о равенстве всех  $\gamma_i$  нулю. При верной  $H_0$  и нормальности остатков  $F \sim F_{p, n-k-p}$ .
- в) Основная гипотеза отвергается на любом разумном уровне значимости. Значит, в модели есть пропущенные факторы.

### 8.13. Кр 2, экзамен за I семестр, 24.12.2016

#### Часть 1. Тест.

**Вопрос 1 ♣** В регрессии с константой и тремя объясняющими переменными сумма квадратов остатков равна 162, а число наблюдений равно 31. Точечная оценка дисперсии случайной составляющей равна

- |                                 |                                       |  |
|---------------------------------|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A 7    | <input type="checkbox"/> D 2.83       | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа. |
| <input type="checkbox"/> B 2.65 | <input type="checkbox"/> E 2.45       |  |
| <input type="checkbox"/> C 8    | <input checked="" type="checkbox"/> 6 |  |

**Вопрос 2 ♣** Если для регрессора используется преобразование Бокса-Кокса с параметром  $\theta = -1$ , а для зависимой переменной — с параметром  $\lambda = 1$ , то регрессионное уравнение представимо в виде

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> A $Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln X_i + u_i$ | <input checked="" type="checkbox"/> $Y_i = \beta_1 + \beta_2 \frac{1}{X_i} + u_i$ | <input type="checkbox"/> F $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln X_i + u_i$ |
| <input type="checkbox"/> B $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$ | <input type="checkbox"/> E $\ln Y_i = \beta_1 - \beta_2 \ln X_i + u_i$            |  |
| <input type="checkbox"/> C $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$     |   | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа.                         |

**Вопрос 3 ♣** Известно, что регрессоры  $X$  и  $Z$  ортогональны, а истинная зависимость описывается уравнением  $Y_i = \alpha_1 + \alpha_2 X_i + \alpha_3 Z_i + u_i$ . Исследователь оценивает с помощью МНК две регрессии:  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i$  и  $\hat{Y}_i = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 Z_i$ . При этом

- ☒  $\hat{\beta}_2$  — несмещённая оценка для  $\alpha_2$ ;  $\hat{\gamma}_2$  — несмещённая оценка для  $\alpha_3$
- ☐ B  $\hat{\beta}_2$  — несмещённая оценка для  $\alpha_2$ ;  $\hat{\gamma}_2$  — смещённая оценка для  $\alpha_3$
- ☐ C  $\hat{\beta}_2$  — смещённая оценка для  $\alpha_2$ ;  $\hat{\gamma}_2$  — несмещённая оценка для  $\alpha_3$
- ☐ D  $\hat{\beta}_2$  — смещённая оценка для  $\alpha_2$ ;  $\hat{\gamma}_2$  — смещённая оценка для  $\alpha_3$
- ☐ E  $\hat{\beta}_2$  — эффективная оценка для  $\alpha_2$ ;  $\hat{\gamma}_2$  — эффективная оценка для  $\alpha_3$
- ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 4 ♣** Гипотеза о том, что одновременно  $\beta_1 + \beta_2 = 1$  и  $\beta_3 = 0$  в множественной линейной регрессии построенной по  $n$  наблюдениям проверяется с помощью статистики, имеющей распределение

- ☐ A  $N(0; 1)$ 
☐ D  $t_{n-2}$ 
☐ G Нет верного ответа.  
☐ B  $t_{n-k}$ 
☐ E Демешева-Мамонтова  
☐ C  $t_n$ 
☒ F  $F$

**Вопрос 5 ♣** Элеонора исследует зависимость цены номера в отеле от звёздности отеля,  $star$ , (от 1 до 3 звёзд) и расстояния до моря,  $dist$ . Элеонора хочет оценить модель вида  $price_i = \beta_1 + \beta_2 star_i + \beta_3 dist_i + u_i$ . Чтобы считаться богиней эконометрики Элеоноре стоит

- ☐ A добавить дамми-переменные  $one_i$ ,  $two_i$  и  $three_i$ , равные 1 для отелей с одной, двумя и тремя звёздами соответственно  
☐ B добавить в модель переменную  $z_i = star_i^2$ , так как эффект звёздности наверняка нелинейный  
☐ C использовать МНК для оценки данной модели  
☒ D заменить переменную  $star_i$  на дамми-переменные  $one_i$  и  $two_i$ , равные 1 для отелей с одной и двумя звёздами соответственно  
☐ E заменить переменную  $star_i$  на дамми-переменные  $one_i$ ,  $two_i$  и  $three_i$ , равные 1 для отелей с одной, двумя и тремя звёздами соответственно  
☐ F добавить в модель переменную  $z_i = star_i \cdot dist_i$   
☐ G Нет верного ответа.

**Вопрос 6 ♣** Показатель  $R_{adj}^2$  можно вычислить по формуле

- ☐ A  $R_{adj}^2 = \frac{k}{n-k} + R^2 \cdot \frac{n-1}{n-k}$ 
☐ D  $R_{adj}^2 = \frac{k-1}{n-k} + R^2 \cdot \frac{n-1}{n-k}$ 
☐ G Нет верного ответа.  
☐ B  $R_{adj}^2 = \frac{k-1}{n-k} + R^2 \cdot \frac{n-k}{n-1}$ 
☐ E  $R_{adj}^2 = \frac{k-1}{n-k} - R^2 \cdot \frac{n-1}{n-k}$   
☐ C  $R_{adj}^2 = \frac{n-k}{k-1} + R^2 \cdot \frac{n-1}{n-k}$ 
☒ F  $R_{adj}^2 = (-1) \cdot \frac{k-1}{n-k} + R^2$

**Вопрос 7 ♣** Если гипотеза  $\beta_2 + \beta_3 = 1$  верна, то модель  $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln X_i + \beta_3 \ln Z_i + u_i$  совпадает с моделью

- ☒ A  $\ln(Y_i/Z_i) = \beta_1 + \beta_2 \ln(X_i/Z_i) + u_i$ 
☐ D  $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln(X_i/Z_i) + u_i$   
☐ B  $\ln(Y_i/Z_i) = \beta_1 + \beta_2 \ln(Y_i/X_i) + u_i$ 
☐ E  $\ln(Y_i/Z_i) = \beta_1 + \beta_2 \ln(Y_i/Z_i) + u_i$   
☐ C  $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln(Z_i/Y_i) + u_i$ 
☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 8 ♣** Гипотеза о неадекватности множественной регрессии проверяется с помощью статистики равной

- ☐ A  $\frac{RSS}{TSS}$ 
☐ C  $\frac{ESS}{TSS}$ 
☐ F  $\frac{TSS/(n-1)}{RSS/(n-k)}$   
☐ B  $\frac{\hat{\beta} - \beta}{se(\hat{\beta})}$ 
☐ D  $\frac{TSS/(n-1)}{ESS/(k-1)}$ 
☐ G Нет верного ответа.  
☒ E  $\frac{ESS/(k-1)}{RSS/(n-k)}$

**Вопрос 9 ♣** Исследователь выполнил второй шаг в РЕ-тесте МакКиннона. В регрессии  $\ln Y_i$  на исходные регрессоры и  $Z_i = \hat{Y}_i - \exp(\ln \hat{Y}_i)$  коэффициент при  $Z_i$  оказался значимым. А в регрессии  $Y_i$  на исходные регрессоры и  $W_i = \ln \hat{Y}_i - \ln \hat{Y}_i$  коэффициент при  $W_i$  оказался незначимым. Из результатов следует сделать вывод, что

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> следует предпочесть линейную модель        | <input type="checkbox"/> следует предпочесть полупологарифмическую модель | <input type="checkbox"/> тесты противоречат друг другу, ни одна из моделей не предпочитается |
| <input type="checkbox"/> в исходной модели пропущен регрессор $W_i$ | <input type="checkbox"/> в исходной модели пропущен регрессор $Z_i$       | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа.   |
| <input type="checkbox"/> следует предпочесть логарифмическую        |   |  |

**Вопрос 10 ♣** Истинной является модель  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$ . Глафира оценивает две регрессии:  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i$  и  $\hat{Y}_i = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 X_i + \hat{\gamma}_3 Z_i$  с помощью МНК. Для коэффициента  $\beta_2$

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> оценка $\hat{\beta}_2$ является несмещённой, а оценка $\hat{\gamma}_2$ — смещённой | <input type="checkbox"/> оценки $\hat{\beta}_2$ и $\hat{\gamma}_2$ являются эффективными |
| <input type="checkbox"/> оценки $\hat{\beta}_2$ и $\hat{\gamma}_2$ являются неэффективными                  | <input type="checkbox"/> оценки $\hat{\beta}_2$ и $\hat{\gamma}_2$ являются несмещёнными |
| <input type="checkbox"/> оценка $\hat{\beta}_2$ является смещённой, а оценка $\hat{\gamma}_2$ — несмещённой | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа.   |

## Часть 2. Задачи.

---

```

1 set.seed(var_no)
2 n_obs <- 200
3 opros <- data_frame(exper = rnorm(n_obs, mean = 7, sd = 2),
4                     exper2 = exper^2,
5                     sex = sample(0:1, n_obs, rep = TRUE),
6                     eps = rnorm(n_obs, sd = 2),
7                     wage = 3 + 6 * exper - 0.2 * exper2 + 1.5 * sex + eps)
8 model <- lm(data = opros, wage ~ exper + exper2 + sex)
9 report <- summary(model)
10 coefs <- coef(model)

```

---

1. На основании опроса 200 человек была оценена следующая модель:

$$\ln(wage_i) = \beta_1 + \beta_2 exper_i + \beta_3 exper_i^2 + \beta_4 sex_i + \varepsilon_i$$

где:

- $wage_i$  — величина заработной платы в долларах
- $exper_i$  — опыт работы в годах
- $exper_i^2$  — опыт работы в годах
- $sex_i$  — пол (1 — мужской, 0 — женский)

Показатель	Значение
$R^2$	0.911
Скорректированный $R^2$	<b>B7</b>
Стандартная ошибка регрессии	<b>B6</b>
Количество наблюдений	<b>B2</b>

Результаты дисперсионного анализа:

	df	сумма квадратов	F	Р-значение
Регрессия	3	<b>B9</b>	<b>B5</b>	0.000
Остаток	<b>B1</b>	830.1		
Итого	<b>B3</b>	<b>B4</b>		

	Оценка	Ст. ошибка	t-статистика	Р-Значение
Константа	3.6869	1.1960	3.08	0.0023
<i>exper</i>	<b>B8</b>	0.3525	16.45	0.0000
<i>exper</i> <sup>2</sup>	-0.1916	0.0254	-7.54	0.0000
<i>sex</i>	1.5745	0.2937	<b>B10</b>	0.0000

а) Найдите пропущенные числа **B1–B10**.

б) Как изменятся результаты оценки регрессии, если переменную  $sex_i$  переопределить так, чтобы 0 соответствовал мужчинам, 1 — женщинам?

Ответ округляйте до 2-х знаков после запятой. Кратко поясняйте, например, формулой, как были получены результаты.

2. Исследовательница Глафира изучает зависимость спроса на молоко от цены молока и дохода семьи. В её распоряжении есть следующие переменные:

- *price* — цена молока в рублях за литр
- *income* — ежемесячный доход семьи в тысячах рублей
- *milk* — расходы семьи на молоко за последние семь дней в рублях

В данных указано, проживает ли семья в сельской или городской местности. Поэтому Глафира оценила три регрессии: (All) — по всем данным, (Urban) — по городским семьям, (Rural) — по сельским семьям.

```

1 var_no <- 1
2 set.seed(var_no)
3 n_obs <- 100
4
5 milk_demand <- data_frame(
6   eps = rnorm(n_obs, sd = 5),
7   price = rnorm(n_obs, mean = 20, sd = 3),
8   city = sample(0:1, n_obs, rep = TRUE),
9   income = rnorm(n_obs, mean = 70, sd = 10))
10
11 milk_demand <- mutate(milk_demand, milk = ifelse(city == 1,
12                                                    1 + 0.2 * income,
13                                                    0 + 0.3 * income))
14
15 model_all <- lm(data = milk_demand, milk ~ income + price)
16 model_urban <- lm(data = filter(milk_demand, city == 1), milk ~ income + price)

```

```

17 model_rural <- lm(data = filter(milk_demand, city == 0), milk ~ income + price)
18
19 model_table <- mtable("(All)" = model_all, "(Urban)" = model_urban, "(Rural)" = model_rural,
20                       summary.stats = c("R-squared", "adj. R-squared", "P-value", "RSS"))
21
22 model_table <- relabel(model_table, Deviance = "RSS", p = "P-value")
23
24 toLatex(model_table)

```

	(All)	(Urban)	(Rural)
(Intercept)	1.479 (4.480)	-0.797 (7.808)	4.598 (5.121)
income	0.252*** (0.049)	0.204* (0.092)	0.262*** (0.053)
price	-0.335* (0.165)	0.001 (0.272)	-0.567** (0.194)
R-squared	0.230	0.104	0.380
adj. R-squared	0.214	0.063	0.355
sigma	4.678	5.036	4.160
F	14.464	2.541	15.326
P-value	0.000	0.090	0.000
RSS	2123.000	1115.693	865.080
n observations	100	47	53

- а) Проверьте значимость в целом регрессии (All) на 5%-ом уровне значимости.
- б) На 5%-ом уровне значимости проверьте гипотезу, что зависимость спроса на молоко является единой для городской и сельской местности.
3. Исследовательница Глафира продолжает изучать спрос на молоко. В её распоряжении по-прежнему данные по трём переменным:
- *price* — цена молока в рублях за литр
  - *income* — ежемесячный доход семьи в тысячах рублей
  - *milk* — расходы семьи на молоко за последние семь дней в рублях

Имеются результаты оценивания модели  $milk_i = \beta_1 + \beta_2 income_i + \beta_3 price_i + u_i$  по 100 наблюдениям:

```
1 xtable(model_all)
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	1.4791	4.4796	0.33	0.7420
income	0.2524	0.0486	5.19	0.0000
price	-0.3354	0.1649	-2.03	0.0447

Коэффициент детерминации  $R^2$  оказался равен 0.23.

Глафира рассчитала оценку ковариационной матрицы исходных переменных:

```
1 xtable(var(dplyr::select(milk_demand, price, income, milk)))
```

	price	income	milk
price	8.26	3.48	-1.89
income	3.48	95.09	22.83
milk	-1.89	22.83	27.84

- а) Постройте точечный прогноз расходов на молоко семьи с доходом 100 тысяч рублей при цене на молоко 30 рублей за литр.
  - б) Найдите выборочную корреляцию между фактическими расходами на молоко и их прогнозами.
  - в) Разложите коэффициент детерминации  $R^2$  в модели в сумму эффектов переменных *income* и *price*.
4. По квартальным данным 1958-1976 годов была оценена модель с тремя объясняющими факторами:

$$\hat{Y}_i = 2.2 + 0.104X_i - 3.48Z_i + 0.34W_i, \quad ESS = 100, \quad RSS = 120$$

- а) Какую модель необходимо оценить исследователю, если он считает, что в различные сезоны среднее значение зависимой переменной помимо зависимости от трёх регрессоров может отличаться на константу?
- б) При оценивании модели, допускающей сезонные эффекты, оказалось, что значение  $ESS$  увеличилось до 160. На уровне значимости 5% проверьте гипотезу о наличии сезонности.

---

```

1 set.seed(var_no)
2 hb_w <- sample(c(3, 4, 5), 1)
3 hb_r <- sample(c(6, 7, 8), 1)
4
5 X <- mvtnorm::rmvnorm(n = 24, mean = c(1, 1, 1),
6                       sigma = matrix(c(0, 0, 0, 0, 0.4, -0.1, 0, -0.1, 0.9),
7 XXm <- solve(crossprod(X))
8 xmatrix <- function(a, environment = "pmatrix", output = TRUE, d
9
10 # override default alignment for xtable
11 xa <- xtable::xtable(a, align = rep("", ncol(a) + 1), digits =
12
13 res <- print(xa,
14             floating = FALSE,
15             tabular.environment = environment,
16             hline.after = NULL,
17             include.rownames = FALSE,
18             include.colnames = FALSE,
19             file = "junk.txt")
20
21 res <- paste0("\\ensuremath{", res, "}")
22
23 if (output) {
24   cat(res)
25 }
26 return(invisible(res))
27 }
28 xmatrix(XXm)

```

---

5. По 24 наблюдениям была оценена модель:

$$\hat{Y}_i = 15 - 4Z_i + 3W_i$$

Известно, что случайные ошибки нормально распределены,  $RSS = 180$ , и

$$(X'X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.365 & -0.218 & -0.084 \\ -0.218 & 0.184 & 0.027 \\ -0.084 & 0.027 & 0.046 \end{pmatrix}$$

- а) Проверьте гипотезу  $H_0 : \beta_Z = 0$  против  $H_a : \beta_Z \neq 0$  на уровне значимости 5%.
- б) Проверьте гипотезу  $H_0 : \beta_Z + \beta_W = 0$  против  $H_a : \beta_Z + \beta_W \neq 0$  на уровне значимости 5%.
- в) Выпишите использованные при проверке гипотез предположения о случайных ошибках модели.

#### 8.14. Кр 2, экзамен за I семестр, 24.12.2016, решения

1. а)  $\mathbf{B1} = n - k = 200 - 4 = 196$

Из условия,  $\mathbf{B2} = n = 200$

$\mathbf{B3} = n - 1 = 199$

Для нахождения  $\mathbf{B4}$  воспользуемся знанием значения  $R^2$ :

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS} = 1 - \frac{830.1}{\mathbf{B4}} = 0.911 \Rightarrow \mathbf{B4} = 9326.97$$

Для того, чтобы найти  $\mathbf{B5}$ , понадобится  $\mathbf{B9} = TSS - RSS = 8496.87$ . Тогда:

$$\mathbf{B5} = F = \frac{\text{Regression MS}}{\text{Residual MS}} = \frac{8496.87/3}{830.1/196} = 668.75$$

$$\mathbf{B6} = \hat{\sigma}^2 = \frac{RSS}{n - k} = 4.24$$

$$\mathbf{B7} = R_{adj}^2 = 1 - \frac{RSS/(n - k)}{TSS/(n - 1)} = 0.91$$

Значение  $\mathbf{B8}$  находится из соотношения:

$$\frac{\hat{\beta}}{se(\hat{\beta})} = t_{obs} \Rightarrow \mathbf{B8} = 5.8$$

Аналогично, для  $\mathbf{B10}$ ,  $\mathbf{B10} = 5.36$ .

- б)  $\hat{\beta}_{4,new} = -\hat{\beta}_{4,old}$ ,  $\hat{\beta}_{1,new} = \hat{\beta}_{1,old} - \hat{\beta}_{4,new}$ , остальные не изменятся.

2. а) Необходимо проверить следующую гипотезу:

$$H_0 : \begin{cases} \beta_1 = 0 \\ \beta_2 = 0 \\ \beta_3 = 0 \end{cases} \quad H_a : \beta_1^2 + \beta_2^2 + \beta_3^2 > 0$$

Для этого воспользуемся F-статистикой,  $F \sim F_{2,97}$ , она дана в таблице:

$$F_{obs} = \frac{ESS/(k - 1)}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = 14.464$$

Находим  $F_{crit} = 3.09$ . Поскольку  $F_{obs} > F_{crit}$ , гипотеза отвергается.

- б) Для того, чтобы записать спецификацию неограниченной модели, введём дополнительную переменную  $d_i$ :

$$d_i = \begin{cases} 1 & \text{городская местность} \\ 0 & \text{сельская местность} \end{cases}$$

Пусть коэффициенты для городской местности отличаются на некоторое  $\Delta_i$ , тогда неограниченная модель имеет вид:

$$milk_i = \beta_1 + \Delta_1 d_i + (\beta_2 + \Delta_2 d_i) price_i + (\beta_3 + \Delta_3 d_i) income_i + \varepsilon_i$$

$$RSS_{UR} = RSS_{Urban} + RSS_{Rural} = 1115.693 + 865.08 = 1980.773$$

Проверяем следующую гипотезу:

$$H_0 : \begin{cases} \Delta_1 = 0 \\ \Delta_2 = 0 \\ \Delta_3 = 0 \end{cases} \quad H_a : \Delta_1^2 + \Delta_2^2 + \Delta_3^2 > 0$$

Для этого считаем F-статистику,  $F \sim F_{3,94}$  при верной  $H_0$ :

$$F_{obs} = \frac{(2123 - 1980.773)/3}{1980.773/94} \approx 2.25$$

Сравниваем с  $F_{crit} = 2.7$ ,  $F_{obs} < F_{crit} \Rightarrow$  нет оснований отвергать гипотезу.

3. а)  $\widehat{milk} = 1.4791 + 0.2524 \cdot 100 - 0.3354 \cdot 30 = 16.6571$   
 б)  $sCorr(milk, \widehat{milk}) = \sqrt{R^2} = \sqrt{0.23}$   
 в)  $R^2 = \sum_{j=2}^k \hat{\beta}_j \frac{sCov(x_j, y)}{sVar(y)} = 0.2524 \cdot \frac{22.83}{27.84} - 0.3354 \cdot \frac{(-1.89)}{27.84}$
4. а) В модель необходимо добавить фиктивные переменные  $Q_1, Q_2$  и  $Q_3$ , соответствующие первым трём кварталам года:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \beta_3 Z_i + \beta_4 W_i + \beta_5 Q_{1i} + \beta_6 Q_{2i} + \beta_7 Q_{3i} + \varepsilon_i$$

- б) Гипотеза о наличии (а на самом деле отсутствии) сезонности записывается следующим образом:

$$H_0 : \begin{cases} \beta_5 = 0 \\ \beta_6 = 0 \\ \beta_7 = 0 \end{cases} \quad H_a : \beta_5^2 + \beta_6^2 + \beta_7^2 > 0$$

Поскольку гипотезы оцениваются по одним и тем же данным,  $TSS$  в них совпадает и равен  $ESS_R + RSS_R = 100 + 120 = 220$

Тогда в неограниченной модели  $RSS_{UR} = 220 - 160 = 60$ .

Количество наблюдений:  $(1976 - 1958 + 1) \cdot 4 = 76$ . Считаем, что данные взяты с первого квартала 1958 года по четвёртый квартал 1976 года.

Теперь можно проверять гипотезу,  $F \sim F(3, 69)$ :

$$F_{obs} = \frac{(RSS_R - RSS_{UR})/q}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \frac{(120 - 60)/3}{60/69} = 23$$

Так как  $F_{obs} > F_{crit} = 2.73$ , гипотеза отвергается.



5. а) Чтобы найти  $se(\beta_Z)$ , сначала найдём стандартную ошибку регрессии  $\sigma^2$ :

$$\sigma^2 = \frac{RSS}{n - k} = \frac{180}{24 - 3} \approx 8.57$$

Тогда  $se(\beta_Z) = \sqrt{8.57 \cdot 0.184} = \sqrt{1.57688}$ . Теперь можно проверять гипотезу:

$$t_{obs} = \frac{-4}{\sqrt{1.57688}} \approx -3.19 \quad t_{crit} = -2.08$$

Основная гипотеза отвергается.

- б) t-статистика имеет вид:

$$t_{obs} = \frac{\hat{\beta}_Z + \hat{\beta}_W - 0}{se(\hat{\beta}_Z + \hat{\beta}_W)} = \frac{-4 + 3}{\sqrt{8.57(0.184 + 0.046 + 2 \cdot 0.027)}} \approx -0.64 \quad t_{crit} \approx 2.08$$

Нет оснований отвергать  $H_0$ .

- в)  $u_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_u^2)$

### 8.15. Кр 3, задачи для подготовки

<https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/203792575>

### 8.16. Кр 3, 20.03.2017

#### Часть 1. Тест.

**Вопрос 1 ♣** Если квадраты остатков оценённой с помощью МНК регрессионной модели линейно и значимо зависят от квадрата регрессора  $Z$ , то гетероскедастичность можно попытаться устранить,

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> А поделив исходное уравнение на $Z^2$          | <input type="checkbox"/> D поделив исходное уравнение на $\sqrt{Z}$ |
| <input checked="" type="checkbox"/> B поделив исходное уравнение на $Z$ | <input type="checkbox"/> E умножив исходное уравнение на $Z^2$      |
| <input type="checkbox"/> C умножив исходное уравнение на $\sqrt{Z}$     | <input type="checkbox"/> F умножив исходное уравнение на $Z$        |
|   | <input type="checkbox"/> G Нет верного ответа.                      |

**Вопрос 2 ♣** Оценки коэффициентов линейной регрессии, полученные методом максимального правдоподобия и методом наименьших квадратов в случае нормально распределенной случайной составляющей, будут совпадать

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> A никогда   |
| <input checked="" type="checkbox"/> B если ковариационная матрица случайной составляющей пропорциональна единичной |
| <input type="checkbox"/> C если ковариационная матрица случайной составляющей диагональна                          |
| <input type="checkbox"/> D всегда  |
| <input type="checkbox"/> E если ковариационная матрица случайной составляющей нулевая                              |
| <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.   |

**Вопрос 3 ♣** Методом максимального правдоподобия Гоша оценил модель

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_6 X_{i6} + \varepsilon_i,$$

где  $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon^2 I)$ , по 12 наблюдениям. Оказалось, что  $RSS = 24$ . Оценка дисперсии случайной составляющей равна

- |                                 |   |  |
|---------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> A 2.4  | <input checked="" type="checkbox"/> B 2 | <input type="checkbox"/> E 0.48                |
| <input type="checkbox"/> C 24/7 | <input type="checkbox"/> D 0.5          | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа. |

**Вопрос 4 ♣** Метод максимального правдоподобия для оценки коэффициентов регрессии  $Y = X\beta + \varepsilon$  НЕ МОЖЕТ быть применён, если

- ☒ A  $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0; \Omega)$  и структура  $\Omega$  неизвестна
- ☐ B  $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0; \Omega)$  и  $\Omega = 2017 \cdot I$
- ☐ C закон распределения вектора  $\varepsilon$  известен, но не является нормальным
- ☐ D  $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0; \Omega)$  и структура  $\Omega$  известна, но зависит от набора неизвестных параметров
- ☐ E  $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0; \Omega)$  и  $\Omega = b \cdot I$ , где  $b$  — неизвестный параметр
- ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 5 ♣** При наличии сильной практической мультиколлинеарности нарушается следующее свойство МНК-оценок параметров классической регрессии:

- |  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> A несмещённость                 | <input type="checkbox"/> B линейность по зависимой переменной | <input type="checkbox"/> C эффективность в классе линейных и | <input type="checkbox"/> D равенство нулю суммы остатков |
| <input checked="" type="checkbox"/> E несмещенных оценок |   |  | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.           |

**Вопрос 6 ♣** Имеются данные по 100 работникам: затраты на проезд в общественном транспорте ( $E_i$ , руб.), количество часов работы в день ( $WH_i$ , руб.), количество часов отдыха в день ( $LH_i$ , руб.) и количество часов сна в день ( $SH_i$ , руб.). Считая, что всё время суток распределяется между трудом, сном и отдыхом, оценка регрессии в виде

$$E_i = \beta_1 + \beta_2 WH_i + \beta_3 LH_i + \beta_4 SH_i + u_i$$

приведет к тому, что

- ☐ A МНК-оценки параметров окажутся неэффективными в классе линейных и несмещённых
- ☐ B коэффициент детерминации  $R^2$  окажется отрицательным
- ☐ C МНК-оценки параметров регрессии будут несмещёнными и эффективными
- ☒ D МНК-оценки получить не удастся
- ☐ E МНК-оценки параметров окажутся смещёнными
- ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 7 ♣** Оценка максимального правдоподобия параметра  $\lambda$  по случайной выборке  $X_1, \dots, X_n$  из распределения с функцией плотности

$$f(x|\lambda) = \begin{cases} \lambda^{-1} x^{-1+1/\lambda}, & \text{если } 0 < x < 1; \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

имеет вид:

☐  $\hat{\lambda}_{ML} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$

☐  $\hat{\lambda}_{ML} = \frac{\ln X_1 + \dots + \ln X_n}{n}$

☒  $\hat{\lambda}_{ML} = -\frac{\ln X_1 + \dots + \ln X_n}{n}$

☐  $\hat{\lambda}_{ML} = -\frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$

☐  $\hat{\lambda}_{ML} = \frac{X_1^2 + \dots + X_n^2}{n}$

☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 8 ♣** По  $n = 450$  наблюдениям была оценена регрессия:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_k X_{ik} + u_i.$$

Затем была оценена регрессия  $|\hat{u}_i| = \alpha_1 + \alpha_2 \frac{1}{Z_i} + \nu_i$ . Оказалось, что  $\hat{\alpha}_2 = 20$  и  $se(\hat{\alpha}_2) = 5$ . Согласно этим данным, на уровне значимости 5% гипотеза о

☐ пропущенной переменной  $1/Z_i$  отвергается

☐ верной функциональной форме отвергается

☐ гомоскедастичности не отвергается

☐ верной функциональной форме не отвергается

☒ гомоскедастичности отвергается

☐ пропущенной переменной  $1/Z_i$  не отвергается

☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣** Обобщенный МНК служит для оценивания регрессионных моделей в случае нарушений следующего условия теоремы Гаусса-Маркова:

☐  $u_i$  распределены нормально

☐  $\mathbb{E}(u_i) = 0$

☐ Величина  $Y_i$  линейна по  $\beta_1, \beta_2, \dots$

☒  $\text{Var}(u) = \sigma^2 I$

☐  $\text{rank } X = k$

☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 10 ♣** Василий хочет оценить константу  $\mu$  в модели  $Y_i = \mu + u_i$ , где  $\mathbb{E}(u_i) = 0$ ,  $\mathbb{E}(u_i u_j) = 0$  при  $i \neq j$ ,  $\text{Var}(u_i) = \sigma^2 X_i$  и  $X_i > 0$ .

В классе линейных несмещенных оценок наиболее эффективной является:

☐  $(I' I)^{-1} I' Y$

☐  $\frac{\sum Y_i X_i}{\sum X_i^2}$

☐  $\bar{Y}$

☐  $\frac{\sum Y_i X_i}{\sum X_i}$

☐  $\frac{\sum Y_i / X_i}{\sum 1/X_i^2}$

☐  $\frac{\sum Y_i / \sqrt{X_i}}{\sum 1/X_i}$

☒ Нет верного ответа.

## Часть 2. Задачи.

1. По данным для 39 районов Балтимора в 1970 г. были оценены уравнения

$$\ln \hat{Y}_i = 10.093 - \frac{0.239}{t=54.7} X_i, \quad R^2 = 0.803$$

и

$$\frac{\ln \hat{Y}_i}{\sqrt{X_i}} = \frac{9.093}{t=47.87} \frac{1}{\sqrt{X_i}} - \frac{0.2258}{t=-15.10} \sqrt{X_i},$$

где  $Y_i$  — плотность населения района,  $X_i$  — расстояние до центрального делового квартала.

- а) С какой целью оценили второе уравнение? Какое при этом было сделано предположение о дисперсии ошибок?
  - б) Дайте интерпретацию полученным результатам.
2. Были обследованы 36 предприятий по трём показателям:  $K_i$  — основным фондам (млн. руб.),  $W_i$  — фонду оплаты труда (млн. руб.),  $R_i$  — расходам на НИОКР (млн. руб.). Получены оценки вектора средних  $\hat{\mu} = (3, 4, 1)'$  и корреляционной матрицы  $\hat{\Sigma} = \begin{pmatrix} 1 & 0.3 & 0 \\ 0.3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Найдите первую главную компоненту и определите долю суммарной дисперсии, которую она объясняет.

3. Мартовский Заяц и Безумный Шляпник почти все время пьют чай. Известно, что количество выпитого за день чая (в чашках) зависит от количества пирожных (в штуках) и печенья (в штуках). Алиса, гостившая у героев в течение 25 дней, заметила, что если оценить зависимость выпитого чая от закуски для Мартовского Зайца и Шляпника

$$Tea_i = \beta_1 + \beta_2 Biscuit_i + \beta_3 Cake_i + u_i,$$

то получится регрессия с  $RSS = 17$ .

Чтобы понять, удачную ли модель она построила, Алиса оценила еще одну регрессию

$$Tea_i = \beta_1 + \beta_2 Biscuit_i + \beta_3 Cake_i + \gamma_2 \widehat{Tea_i^2} + \gamma_3 \widehat{Tea_i^3} + \gamma_4 \widehat{Tea_i^4} + \nu_i,$$

с  $RSS = 10$ .

Помогите Алисе понять, верную ли спецификацию модели она выбрала: сформулируйте основную и альтернативную гипотезы и проведите подходящий тест.

### 8.17. Кр 3, 20.03.2017, решения

1. Второе уравнение оценили для корректного построения доверительных интервалов и проверки гипотез о коэффициентах в условиях гетероскедастичности, для получения более эффективных оценок,  $\text{Var}(u_i) = \sigma^2 X_i$ .

После применения взвешенного МНК оба коэффициента значимы.

2. Собственные значения ковариационной матрицы:  $\lambda_1 = 1.3$ ,  $\lambda_2 = 1$ ,  $\lambda_3 = 0.7$ .

Веса для стандартизированных переменных в первой главной компоненте:  $(1/\sqrt{2} \quad 1/\sqrt{2} \quad 0)$ .

Доля дисперсии:  $\frac{13}{30}$

- 3.

$$F = \frac{(RSS_R - RSS_{UR})/3}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \frac{(17 - 10)/3}{10/(25 - 6)} = 4.4(3)$$

### 8.18. ИП. Комоедица, 24.03.2016

Комоедица — белорусский народный праздник, посвящённый пробуждению медведя :)

1. Докажем свойства оценок максимального правдоподобия!

Пусть  $L(y|\theta)$  — функция правдоподобия,  $y$  — вектор-столбец из  $n$  наблюдений,  $\theta$  — вектор-столбец из  $m$  параметров. Кроме того, введём дополнительные обозначения,  $\ell(\theta) = \ln L(y|\theta)$ ,  $s(\theta) = \partial\ell/\partial\theta$ . Буква  $s$  сокращает слово «score».

Для наших целей мы определим информацию Фишера как  $I = \text{Var}(s(\theta))$ . То есть информация Фишера — это ковариационная матрица первых производных лог-функции правдоподобия. По определению.

- а) Чтобы взбодриться, укажите размеры векторов и матриц  $s(\theta)$ ,  $\mathbb{E}(s(\theta))$ ,  $\text{Var}(s(\theta))$ .
- б) Собрав всю силу воли в кулак, найдите  $\mathbb{E}(1)$ .
- в) Запишите  $\mathbb{E}(1)$  с помощью интеграла по  $dy$  и функции правдоподобия  $L()$ .
- г) Продифференцировав обе части найденного тождества по  $\theta_j$ , найдите  $\int \frac{\partial L}{\partial \theta_j} dy$ .
- д) Найдите  $\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell}{\partial \theta_j}\right)$ .
- е) Найдите  $\mathbb{E}(s(\theta))$ .
- ж) Докажите, что  $I = \mathbb{E}(s(\theta)s(\theta)')$ .
- з) Вспомнив магию дифференцирования ещё раз, найдите  $\int \frac{\partial^2 L}{\partial \theta_j \partial \theta_i} dy$ .
- и) Найдите  $\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 L}{\partial \theta_j \partial \theta_i} \frac{1}{L}\right)$ .
- к) Выразите  $\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta_j \partial \theta_i}$  через  $\frac{\partial \ell}{\partial \theta_j}$ ,  $\frac{\partial \ell}{\partial \theta_i}$  и  $\frac{\partial^2 L}{\partial \theta_j \partial \theta_i}$ .
- л) Докажите, что  $\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta_j \partial \theta_i}\right) = -\mathbb{E}\left(\frac{\partial \ell}{\partial \theta_j} \frac{\partial \ell}{\partial \theta_i}\right)$ .
- м) Докажите, что  $I = -\mathbb{E}\left(\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta \partial \theta'}\right)$ .

2. ML в линейных моделях:

Можно смело считать первое упражнение сделанным, то есть использовать тот факт, что  $I = -E\left(\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta \partial \theta'}\right)$ .

Рассмотрим задачу линейной регрессии,  $y = X\beta + u$ , где  $u \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2)$ . Для удобства определим  $x'_i$  —  $i$ -ую строку матрицы  $X$  и будем считать регрессоры неслучайными.

В нашем случае  $\theta = (\beta', \sigma^2)'$ .

Хинты для забывших матричное дифференцирование:  $\frac{\partial Ar}{\partial r} = A$ ,  $\frac{\partial r'Ar}{\partial r'} = A + A'$ ,  $\frac{\partial r'Ar}{\partial r} = Ar + A'r$ .

- а) Выпишите  $\ell(\theta)$  в виде суммы.
- б) Выпишите вектор  $s(\theta)$  в виде  $s(\theta) = \begin{pmatrix} ? \\ ? \end{pmatrix}$ , где первый элемент — это сразу вектор производных по всем  $\beta$  одним махом.
- в) Найдите ML оценки  $\hat{\theta}$ .
- г) Докажите, что  $L(\hat{\theta}) = a \cdot RSS^b$ , где  $a$  и  $b$  — некоторые константы. Забейте на  $a$  и найдите  $b$ .
- д) Найдите  $\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta \partial \theta'}$  в виде четырёх блоков:

$$\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta \partial \theta'} = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 \ell}{\partial \beta \partial \beta'} & \frac{\partial^2 \ell}{\partial \beta \partial \sigma^2} \\ \frac{\partial^2 \ell}{\partial \sigma^2 \partial \beta'} & \frac{\partial^2 \ell}{\partial \sigma^2 \partial \sigma^2} \end{pmatrix}.$$

- е) В предыдущем пункте все блоки должны были получиться ненулевые. Однако найдите  $I$  и пара блоков занулятся :)
- ж) Найдите  $I^{-1}$ .

3. Выведите формулу для  $R^2$  в регрессии вектора  $y = X\beta + u$ .

4. LM-тест в линейных моделях.

Обозначим:  $\hat{\theta}_R$  и  $\hat{\theta}_{UR}$  — ограниченные и неограниченные экстремумы правдоподобия, а  $\hat{u}_R$  и  $\hat{u}_{UR}$  — соответствующие остатки.

Определим LM статистику как  $LM = s(\hat{\theta}_R)' \widehat{\text{Var}}^{-1}(s) s(\hat{\theta}_R)$ .

Будем считать первое упражнение сделанным, поэтому

$$LM = s(\hat{\theta}_R)' I^{-1}(\hat{\theta}_R) s(\hat{\theta}_R).$$

Также можно считать сделанным второе упражнение, поэтому:

$$s = \begin{pmatrix} \frac{X'u}{\sigma^2} \\ \frac{u'u - n\sigma^2}{2\sigma^4} \end{pmatrix}, \quad I^{-1} = \begin{pmatrix} \sigma^2(X'X)^{-1} & 0 \\ 0 & \frac{2\sigma^4}{n} \end{pmatrix}.$$

а) Кстати, а чему равно  $s(\hat{\theta}_{UR})$ ?

б) Найдите  $s(\hat{\theta}_R)$  и  $I^{-1}(\hat{\theta}_R)$ .

в) Выведите формулу для LM статистики, содержащую только  $X$ ,  $\hat{u}_R$  и  $n$ .

г) Какую регрессию надо построить, чтобы  $R^2$  в ней оказался таким, что  $LM = nR^2$ ?

5. Исследовательница Елизавета оценила модель множественной регрессии,  $y = X\beta + u$ . Затем Елизавета проверяет гипотезу о незначимости отдельного коэффициента  $\beta_j$  двумя способами: через  $t$ -статистику и через  $F$ -статистику с ограниченной и неограниченной регрессией.

Докажите, что  $t^2 = F$ .

6. Василий обнаружил странную монетку и решил произвести над ней эксперименты. Выпадение орла он кодирует  $y_i = 1$ , решки —  $y_i = 0$ .

При известном параметре  $p$ , наблюдаемые  $y_1, \dots, y_n$  независимы и имеют распределение Бернулли,  $y_i|p \sim \text{Bernoulli}(p)$ . Априорно по мнению Василия параметр  $p$  имеет бета-распределение,  $p \sim \text{beta}(\alpha, \beta)$ , где  $\alpha$  и  $\beta$  — некоторые неслучайные константы, описывающие мнения Василия.

Функция плотности бета-распределения имеет вид:

$$f(p) \propto p^{\alpha-1}(1-p)^{\beta-1}$$

Василий подкинул неизвестную монетку 100 раз и оказалось, что орёл выпал 70 раз и решка — 30.

а) При каких  $\alpha$  и  $\beta$  априорное распределение совпадает с равномерным?

б) Найдите апостериорное распределение параметра  $p$ .

в) Найдите апостериорный прогнозный закон распределения для  $y_{n+1}$ .

г) Проинтерпретируйте смысл чисел  $\alpha$  и  $\beta$ .

7. В  $i$ -ый день Тимофей встречает  $y_i$  покемонов. Тимофей предполагает, что при известном параметре  $\lambda$ , наблюдаемые  $y_1, \dots, y_n$  независимы и имеют пуассоновское распределение,  $y_i|\lambda \sim \text{Pois}(\lambda)$ . Априорно по мнению Тимофея параметр  $\lambda$  имеет гамма-распределение,  $p \sim \text{Gamma}(\text{shape} = \alpha, \text{rate} = \beta)$ , где  $\alpha$  и  $\beta$  — некоторые константы, определяющие мнение Тимофея о встречаемости покемонов.

Функция плотности гамма-распределения имеет вид:

$$f(\lambda) \propto \lambda^{\alpha-1} \exp(-\lambda\beta)$$

За прошедшие 100 дней Тимофей встретил 70 покемонов.

- а) Найдите апостериорное распределение параметра  $\lambda$ .
- б) Найдите апостериорный прогнозный закон распределения  $y_{n+1}$ .
- в) Проинтерпретируйте смысл констант  $\alpha$  и  $\beta$ .
8. Андрей генерирует случайные величины  $X_i$  и  $Y_i$  по следующим принципам. Начинает Андрей с  $X_0 = 0$ . При  $i \geq 1$  Василий генерирует  $Y_i$  из нормального распределения  $Y_i|X_{i-1} \sim \mathcal{N}(0.5X_{i-1} + 2, 1)$ . Затем Андрей генерирует  $X_i$  из нормального распределения  $X_i|Y_i \sim \mathcal{N}(0.5Y_i + 4, 1)$ .
- а) Как в пределе распределена величина  $X_i$ ?
- б) Как в пределе распределена величина  $Y_i$ ?
9. Василий генерирует случайные величины  $X_i$  и  $Y_i$  по следующим принципам. Начинает Василий с  $X_0 = 0$ . При  $i \geq 1$  Василий генерирует  $Y_i$  из нормального распределения  $Y_i|X_{i-1} \sim \mathcal{N}(X_{i-1}, 1)$ . Затем Василий генерирует независимую от  $Y_i$  величину  $Z_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$ . Если оказалось, что  $Z_i > Y_i$ , то Василий берёт  $X_i = 1$ , и  $X_i = 0$  иначе.
- а) Как в пределе распределена величина  $X_i$ ?
- б) Как в пределе распределена величина  $Y_i$ ?
10. Рассмотрим линейную модель  $y = X\beta + u$ , причем  $u \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2 I)$ . Пусть априорно считается, что  $\beta \sim \mathcal{N}(0; \tau I)$ . Константы  $X$ ,  $\tau$  и  $\sigma^2$  известны. Для удобства все  $X$  и  $y$  центрированы.
- а) Найдите апостериорное распределение  $\beta$  с учётом наблюдаемых  $y$ .
- б) Найдите, при каком  $\lambda$  апостериорное среднее совпадёт с результатом гребневой регрессии
- $$\min_{\beta} \sum (y_i - \hat{y}_i)^2 + \lambda \sum \beta_j^2.$$
- в) Как надо изменить целевую функцию гребневой регрессии, чтобы результат совпал с апостериорным средним  $\beta$  при априорном распределении  $\beta \sim \mathcal{N}(0; \Sigma)$ ?

## 8.19. Кр 4, финальный экзамен, демо

### Часть 1. Тест.

**Вопрос 1 ♣** Если основная гипотеза в тесте Дики-Фуллера отвергается, то временной ряд является

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> А нестационарным                  | <input type="checkbox"/> Д коинтегрированным        |
| <input checked="" type="checkbox"/> Б стационарным         | <input type="checkbox"/> Е нормально распределённым |
| <input type="checkbox"/> С стационарным в первых разностях | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.      |

**Вопрос 2 ♣** Взятием разностей может быть сведен к стационарному

- ☒ А как временной ряд с детерминированным трендом, так и со случайным трендом
- ☐ Б ни временной ряд с детерминированным трендом, ни со случайным трендом
- ☐ С только временной ряд со случайным трендом
- ☐ Д только коинтегрированный ряд
- ☐ Е только временной ряд с детерминированным трендом
- ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 3 ♣** Если в регрессии обнаружена автокорреляция типа AR(1), то статистика Дарбина-Уотсона и оценка коэффициента автокорреляции  $\hat{\rho}$  связаны между собой соотношением

- ☐ A  $DW \approx \hat{\rho}/2$ 
☐ C  $\hat{\rho} \approx DW/2$ 
☐ E  $DW \approx \hat{\rho}$   
☐ B  $\hat{\rho} \approx 2(1 - DW)$ 
☒ D  $DW \approx 2(1 - \hat{\rho})$ 
☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 4 ♣** Выберите верное утверждение о модели бинарного выбора:

- ☒ A недостатком линейной вероятностной модели является возможная нереалистичность значений вероятности  
☐ B нельзя включать в качестве независимых дамми-переменные  
☐ C оценки коэффициентов логит и пробит моделей всегда имеют один и тот же знак  
☐ D значимость коэффициентов проверяется с помощью статистики, имеющей  $t$ -распределение  
☐ E ROC кривая является выпуклой для любой логит-модели  
☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 5 ♣** При оценивании модели  $Y_t = X_t' \beta + u_t$  была обнаружена автокорреляция первого порядка с  $\hat{\rho} = -0.6$ . Чтобы провести корректное оценивание, можно применить метод наименьших квадратов к преобразованным данным. При этом первое наблюдение окажется домноженным на

- ☒ A 0.8
 ☐ D  $\sqrt{0.84}$ 
☐ G Нет верного ответа.  
☐ B 0.4
 ☐ E  $-0.6$   
☐ C  $\sqrt{0.6}$ 
☐ F 0.6

**Вопрос 6 ♣** Условие порядка для любого уравнения из системы может быть сформулировано следующим образом. Число эндогенных переменных, включенных в уравнение, уменьшенное на 1, должно быть

- ☐ A не больше числа эндогенных переменных, исключенных из этого уравнения  
☐ B не больше числа экзогенных переменных, включенных в это уравнение  
☐ C не меньше числа экзогенных переменных, включенных в это уравнение  
☐ D не меньше числа экзогенных переменных, исключенных из этого уравнения  
☐ E не больше числа эндогенных переменных, включенных в это уравнение  
☒ F не больше числа экзогенных переменных, исключенных из этого уравнения  
☐ G Нет верного ответа.

**Вопрос 7 ♣** Инструмент  $Z_t$  для оценивания динамической модели  $Y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + \beta_3 Y_{t-1} + u_t$  с экзогенным вектором  $X$  и AR(1) процессом в ошибках  $u_t$  должен удовлетворять требованию

- ☒ A  $\text{Corr}(Y_{t-1}, Z_t) \neq 0$ 
☐ C  $\text{Corr}(u_t, Z_t) \rightarrow 1$ 
☐ E  $\text{Corr}(Y_{t-1}, Z_t) = 0$   
☐ B  $\text{Corr}(u_t, Z_t) = 0$ 
☐ D  $\text{Corr}(X_t, Z_t) = 0$ 
☐ F Нет верного ответа.



**Вопрос 8 ♣** Рассмотрим модель  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3} + \beta_4 X_{i4} + \beta_5 X_{i5} + u_i$ . Гипотезу

$$\begin{cases} \beta_2 + \beta_3 = 1 \\ \beta_5 = 0 \end{cases}$$

можно проверить с помощью оценки дополнительной модели

- ☐ A  $Y_i - X_{i2} = \beta_1 + \beta_2(X_{i2} - X_{i3}) + \beta_4 X_{i4} + u_i$ 
☐ D  $Y_i = \beta_1 + \beta_2(X_{i2} + X_{i3} - 1) + \beta_4 X_{i4} + u_i$   
☐ B  $Y_i - X_{i3} = \beta_1 + \beta_2(X_{i2} + X_{i3}) + \beta_4 X_{i4} + u_i$ 
☒  $Y_i - X_{i3} = \beta_1 + \beta_2(X_{i2} - X_{i3}) + \beta_4 X_{i4} + u_i$   
☐ C  $Y_i - \beta_2 = \beta_1 + \beta_2(X_{i2} + X_{i3}) + \beta_4 X_{i4} + u_i$ 
☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣** К несостоятельности МНК-оценок вектора коэффициентов приводит

- ☐ A нестрогая мультиколлинеарность
 ☒ эндогенность одного из регрессоров  
☐ B условная гетероскедастичность ошибок
 ☐ E корреляция ошибок по схеме MA(1)  
☐ C корреляция между регрессорами
 ☐ F корреляция ошибок по схеме AR(1)  
☐ G Нет верного ответа.

**Вопрос 10 ♣** Процесс  $u_t$  является белым шумом. Нестационарным является процесс

- ☒  $Y_t = -Y_{t-1} + u_t$ 
☐ D  $Y_t = u_t + 2u_{t-1}$   
☐ B  $Y_t = 5 + 0.1Y_{t-1} + u_t + 0.2u_{t-1}$ 
☐ E  $Y_t$  независимо и одинаково распределены  $\mathcal{N}(7; 16)$   
☐ C  $Y_t = 7 + u_t + 0.2u_{t-1} - 1.2u_{t-2}$ 
☐ F Нет верного ответа.

## Часть 2. Задачи.

- Величины  $X_i$  равномерны на отрезке  $[-a; 3a]$  и независимы. Есть несколько наблюдений,  $X_1 = 0.5$ ,  $X_2 = 0.7$ ,  $X_3 = -0.1$ .
  - Найдите  $\mathbb{E}(X_i)$  и  $\mathbb{E}(|X_i|)$ ;
  - Постройте оценку параметра  $a$  методом моментов, используя  $\mathbb{E}(|X_i|)$ ;
  - Постройте оценку параметра  $a$  обобщённым методом моментов, используя моменты  $\mathbb{E}(X_i)$ ,  $\mathbb{E}(|X_i|)$  и взвешивающую матрицу

$$W = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- Рассмотрим логит-модель, задаваемую системой

$$\begin{cases} Y_i = \begin{cases} 1, & \text{если } Y_i^* \geq 0; \\ 0, & \text{иначе;} \end{cases} \\ Y_i^* = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i \end{cases}.$$

---

```

1 df_logit <- tibble(x = c(0, 2, 3, 4), y = c(0, 1, 0, 1))
2 logit <- glm(data = df_logit, family = binomial(link = "logit"),
3 xtable(logit)
    
```

---

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z )
(Intercept)	-1.9559	2.5571	-0.76	0.4443
x	0.8424	0.9329	0.90	0.3665

- а) Выпишите функцию правдоподобия для набора из четырёх наблюдений:  $(X_1, Y_1) = (4, 1)$ ,  $(X_2, Y_2) = (0, 0)$ ,  $(X_3, Y_3) = (2, 1)$ ,  $(X_4, Y_4) = (3, 0)$ .
- б) Оценки коэффициентов равны  $\hat{\beta}_1 = -1.95$  и  $\hat{\beta}_2 = 0.85$ . Оцените вероятность того, что  $Y_5 = 1$  при  $X_5 = 1$ .
3. Фирмы определяют необходимый запас товаров  $Y_i$  в зависимости от ожидаемых годовых продаж  $X_i^e$ , используя линейную форму зависимости  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i^e + \varepsilon_i$ . Исследователю доступны только данные о реальных продажах  $X_i = X_i^e + u_i$ , где ошибки  $u_i$  распределены независимо от  $X_i$  и удовлетворяют условию теоремы Гаусса–Маркова.
- а) Какие проблемы возникнут при оценке исходной модели с помощью МНК, если вместо данных по  $X_i^e$  будут использованы данные по  $X_i$ ?
- б) Каков возможный способ решения этих проблем?
4. Рассмотрим стационарный случайный процесс  $y_t$ , удовлетворяющий уравнению

$$y_t = 3 + 0.7y_{t-1} - 0.1y_{t-2} + u_t,$$

где  $u_t$  — белый шум с дисперсией 5.

Найдите  $\mathbb{E}(y_t)$ ,  $\text{Var}(y_t)$ ,  $\text{Cov}(y_t, y_{t-1})$ ,  $\text{Cov}(y_t, y_{t-2})$ .

5. Что такое коинтегрированные временные ряды? Как проверить, являются ли два временных ряда коинтегрированными?
6. Модели панельных данных с фиксированными эффектами: определение, способы оценивания.

## 8.20. Кр 4, финальный экзамен, демо, решения

1. а)  $\mathbb{E}(X_i) = a$ ,  $\mathbb{E}(|X_i|) = 5a/4$
- б) Чтобы найти оценку метода моментов, приравняем истинный момент  $\mathbb{E}(|X_i|)$  к выборочному  $|\bar{X}| = 1.3/3$ :

$$\mathbb{E}(|X_i|) = \frac{5}{4}a \Big|_{a=\hat{a}_{MM}} = \frac{1.3}{3} \Rightarrow \hat{a}_{MM} = \frac{26}{75}$$

в) Выпишем моментные условия:

$$\begin{aligned} g_1(X_i, a) &= X_i - a \Rightarrow \bar{g}_1 = \frac{11}{30} - a \\ g_2(X_i, a) &= |X_i| - \frac{5}{4}a \Rightarrow \bar{g}_2 = \frac{13}{30} - \frac{5}{4}a \end{aligned}$$

Будем минимизировать величину невязки:

$$\begin{aligned} Q &= \begin{pmatrix} \frac{11}{30} - a & \frac{13}{30} - \frac{5}{4}a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{11}{30} - a \\ \frac{13}{30} - \frac{5}{4}a \end{pmatrix} \rightarrow \min_a \\ Q &= 2 \left( \frac{11}{30} - a \right)^2 + \left( \frac{13}{30} - \frac{5}{4}a \right)^2 \rightarrow \min_a \\ \frac{\partial Q}{\partial a} &= -4 \left( \frac{11}{30} - a \right) - 2 \cdot \frac{5}{4} \left( \frac{13}{30} - \frac{5}{4}a \right) \Big|_{a=\hat{a}_{GMM}} = 0 \\ \hat{a}_{GMM} &= \frac{34}{95} \end{aligned}$$

2. а) Функция правдоподобия имеет вид:

$$L = F(\beta_1 + 4\beta_2)(1 - F(\beta_1))F(\beta_1 + 2\beta_2)(1 - F(\beta_1 + 3\beta_2)),$$

где  $F(z)$  – сигмоидная функция,  $F(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$

б)  $\mathbb{P}(Y_5 = 1 | X_5 = 1) = F(-1.95 + 0.85) \approx 0.25$

3. а) Если вместо  $X_i^e$  использовать  $X_i$ , то оцениваемая модель будет иметь вид

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + v_i,$$

где  $v_i = \varepsilon_i - \beta_2 u_i$ . Тогда регрессор  $X_i$  будет коррелирован со случайной ошибкой  $v_i$ :

$$\text{Cov}(X_i, v_i) = \text{Cov}(X_i^e + u_i, \varepsilon_i - \beta_2 u_i) = -\beta_2 \sigma_u^2 \neq 0,$$

то есть возникает проблема эндогенности, следовательно, МНК-оценки коэффициентов не будут состоятельными и асимптотически несмещёнными.

- б) Решение проблемы эндогенности – использование инструментальных переменных.

4. Возьмём математическое ожидание от обеих частей уравнения:

$$\mathbb{E}(y_t) = 3 + 0.7 \mathbb{E}(y_{t-1}) - 0.1 \mathbb{E}(y_{t-2}) + \mathbb{E}(u_t)$$

В силу стационарности процесса,  $\mathbb{E}(y_t) = \mathbb{E}(y_{t-1}) = \mathbb{E}(y_{t-2})$ , тогда уравнение упрощается:

$$0.4 \mathbb{E}(y_t) = 3 \Rightarrow \mathbb{E}(y_t) = 7.5$$

Прежде чем находить дисперсию и ковариации, заметим, что

$$\text{Cov}(y_t, u_t) = 5$$

$$\text{Cov}(y_{t-1}, u_t) = 0$$

$$\text{Cov}(y_{t-2}, u_t) = 0$$

Теперь составим систему уравнений:

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= \text{Cov}(y_t, y_t) = \text{Cov}(3 + 0.7y_{t-1} - 0.1y_{t-2} + u_t, y_t) \\ &= 0.7\gamma_1 - 0.1\gamma_2 + 5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma_1 &= \text{Cov}(y_t, y_{t-1}) = \text{Cov}(3 + 0.7y_{t-1} - 0.1y_{t-2} + u_t, y_{t-1}) \\ &= 0.7\gamma_0 - 0.1\gamma_1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma_2 &= \text{Cov}(y_t, y_{t-2}) = \text{Cov}(3 + 0.7y_{t-1} - 0.1y_{t-2} + u_t, y_{t-2}) \\ &= 0.7\gamma_1 - 0.1\gamma_0 \end{aligned}$$

Осталось решить полученную систему:

$$\begin{cases} \gamma_0 = 0.7\gamma_1 - 0.1\gamma_2 + 5 \\ \gamma_1 = 0.7\gamma_0 - 0.1\gamma_1 \\ \gamma_2 = 0.7\gamma_1 - 0.1\gamma_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \gamma_0 = \frac{1375}{162} \approx 8.5 \\ \gamma_1 = \frac{875}{162} \approx 5.4 \\ \gamma_2 = \frac{475}{162} \approx 2.9 \end{cases}$$

## 8.21. Кр 4, финальный экзамен

### Часть 1. Тест.

**Вопрос 1 ♣** С помощью МНК оценена зависимость потребления  $Y_i$  от дохода  $X_i$ ,  $\hat{Y}_i = 0.5 - 0.3X_i$ . Если же использовать центрированные и нормированные переменные, то зависимость примет вид  $\hat{Y}_i^{st} = -0.7X_i^{st}$ . Коэффициент множественной детерминации  $R^2$  для первой модели равен

- ☐ A 0.7 ☒ B 0.3 ☐ C 0.49 ☐ D 0.09 ☐ E 0.21 ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 2 ♣** Оценка  $\hat{\beta}_{2SLS}$  модели  $Y = X\beta + \varepsilon$  получена двухшаговым МНК с матрицей инструментальных переменных  $Z$ . Если число инструментов превышает количество включенных в модель факторов, то  $\hat{\beta}_{2SLS}$  имеет вид

- ☒ A  $(X'Z(Z'Z)^{-1}Z'X)^{-1}X'Z(Z'Z)^{-1}Z'Y$  ☐ D  $(Z'X)^{-1}Z'Y$   
☐ B  $(Z'Z)^{-1}Z'Y$  ☐ E  $Z(Z'Z)^{-1}Z'X$   
☐ C  $(X'Z(Z'Z)^{-1}Z'X)^{-1}Z'Z(Z'Z)^{-1}X'Y$  ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 3 ♣** Обобщенный МНК служит для оценивания регрессионной модели  $Y = X\beta + \varepsilon$  в случае нарушения следующего условия теоремы Гаусса-Маркова

- ☐ A  $\text{Cov}(Y_i, \varepsilon_i) = 0$  ☐ C  $\text{rank } X = k$  ☐ E  $\mathbb{E}(\varepsilon_i) = 0$   
☐ B  $\text{Cov}(\varepsilon_i, X_i) = 0$  ☒ D  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma_\varepsilon^2$  ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 4 ♣** При работе с панельными данными для выбора между моделью с фиксированными эффектами и моделью со случайными эффектами используется

- ☐ A поиск на сетке ☐ D тест Бройша-Пагана  
☐ B тест Голдфелда-Квандта ☐ E тест отношения правдоподобия  
☒ C тест Хаусмана ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 5 ♣** При отсутствии автокорреляции в регрессии по  $n$  наблюдениям статистика Дарбина-Уотсона имеет

- ☐ A  $t_n$ -распределение ☐ C  $\mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ -распределение ☐ E  $F_{k,n}$ -распределение  
☐ B  $\mathcal{N}(0; 1)$ -распределение ☐ D  $t_{n-k}$ -распределение ☒ F Нет верного ответа.

**Вопрос 6 ♣** При оценивании коэффициентов моделей бинарного выбора

- ☐ A оценки пробит моделей всегда выше, чем логит ☐ D оценки логит моделей всегда выше, чем пробит  
☐ B оценки пробит модели имеют более высокую значимость, чем логит ☐ E оценки логит и пробит моделей всегда совпадают  
☐ C оценки логит и пробит моделей имеют противоположные знаки ☒ F Нет верного ответа.

**Вопрос 7 ♣** Рассмотрим логит-модель  $\hat{Y}_i^* = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i + \hat{\beta}_3 D_i$ , и  $Y_i = 1$ , если  $Y_i^* > 0$ . Если переменная  $X_i$  является количественной, то предельный эффект увеличения  $X_i$  можно посчитать по формуле

- ☐  $\hat{\beta}_2 / f(\hat{Y}_i^*)$ 
☐  $\hat{\beta}_2 / F(\hat{Y}_i^*)$ 
☐  $\hat{\beta}_2 / F^2(\hat{Y}_i^*)$   
☒  $\hat{\beta}_2 f(\hat{Y}_i^*)$ 
☐  $\hat{\beta}_2 / f^2(\hat{Y}_i^*)$ 
☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 8 ♣** Процесс  $\varepsilon_t$  является белым шумом. Нестационарным является процесс

- ☒  $Y_t = -1Y_{t-1} + \varepsilon_t$ 
☐  $Y_t = 2017$ 
☐  $Y_t = 0.1Y_{t-1} + \varepsilon_t$   
☐  $Y_t = \varepsilon_t + 0.1\varepsilon_{t-1} + 1.5\varepsilon_{t-2}$ 
☐  $Y_t = 2017\varepsilon_t$ 
☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣** Использование робастных стандартных ошибок в форме Уайта при гетероскедастичности позволяет

- ☐ сузить доверительные интервалы для коэффициентов
 ☒ построить корректные доверительные интервалы для коэффициентов  
☐ получить эффективные оценки коэффициентов
 ☐ увеличить точность прогнозов  
☐ устранить смещённость оценок коэффициентов
 ☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 10 ♣** Оценка регрессионной зависимости с помощью МНК по 1234 наблюдениям имеет вид  $\hat{Y}_i = 1 - 3X_i + 4Z_i$ . Оценка ковариационной матрицы имеет вид

$$\text{Var}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 1 & 0.1 & 0.2 \\ 0.1 & 4 & 1.5 \\ 0.2 & 1.5 & 18 \end{pmatrix}.$$

Длина 95%-го доверительного интервала для  $\beta_2 + \beta_3$  примерно равна

- ☐ 5
 ☐ 1.96
 ☒ 20  
☐ 25
 ☐ 10
 ☐ Нет верного ответа.

## Часть 2. Задачи.

- Рассмотрим AR(2) процесс  $Y_t = 4 + Y_{t-1} - 0.4Y_{t-2} + u_t$ , где  $u_t$  — белый шум с единичной дисперсией.
  - Является ли данный процесс стационарным?
  - Найдите  $\text{Cov}(Y_t, Y_{t-1})$ ,  $\text{Cov}(Y_t, Y_{t-2})$ .
- Начинающий исследователь Елисей исследует зависимость успехов в учёбе своих однокурсников,  $G_i$ , от времени, которое они тратят на учёбу,  $T_i$ . По выборке из 100 человек он смог оценить следующую регрессию:

$$\hat{G}_i = 30 + 6T_i$$

Елисей был бы рад полученному результату, но тут на лекции по эконометрике ему рассказали про эндогенность и пропущенные переменные, и он решил, что в его модели эти проблемы точно есть. Изучив литературу, он узнал, что на

успехи в учёбе кроме времени влияют ещё и способности студента,  $A_i$ , при этом способности коррелированы со временем, которое студент тратит на учёбу.

- а) Проверьте, является ли найденная Елисеем оценка коэффициента при времени состоятельной;
  - б) Если оценка не состоятельна, то предложите способ получения состоятельной оценки;
  - в) Найдите асимптотическую величину смещения оценки, если  $\text{Cov}(G_i, A_i) = 6$ ,  $\text{Cov}(T_i, A_i) = 4$ ,  $\text{Var}(G_i) = 16$ ,  $\text{Var}(A_i) = 100$ ,  $\text{Var}(T_i) = 49$ .
3. Для определения, сколько земли следует фермеру отвести под клубнику, если ее будущие цены неизвестны, используется модель адаптивных ожиданий:

$$\begin{cases} A_t = \beta_1 + \beta_2 P_{t+1}^e + u_t \\ P_{t+1}^e - P_t^e = \lambda(P_t - P_t^e) \end{cases},$$

где  $A_t$  — количество акров, отведенное под клубнику в году  $t$ ,  $P_t$  — фактическая цена клубники, а  $P_t^e$  — ожидаемая цена клубники. Константа  $\lambda$  — коэффициент адаптации. Ошибки  $u_t$  удовлетворяют условию теоремы Гаусса-Маркова.

- а) Объясните, как исследователь перешёл от исходной модели к преобразованной модели  $A_t = \alpha_1 + \alpha_2 P_t + \alpha_3 A_{t-1} + \nu_t$ .
  - б) Какие проблемы возникнут при оценивании коэффициентов преобразованной модели с помощью МНК? Как с ними справиться?
4. Рассмотрим систему одновременных уравнений

$$\begin{cases} c_t = \alpha_1 + \alpha_2 y_t + \alpha_3 c_{t-1} + u_{1t} \\ i_t = \beta_1 + \beta_2 r_t + \beta_3 y_t + u_{2t} \\ y_t = c_t + g_t + i_t \end{cases},$$

где  $c_t$  — потребление,  $i_t$  — инвестиции,  $y_t$  — ВНР,  $r_t$  — процентная ставка,  $g_t$  — правительственные расходы. Первые три переменные являются эндогенными.

- а) Возможно ли оценить коэффициенты данной системы уравнений и почему?
  - б) Если возможно, то опишите последовательность Ваших действий.
5. Исследователь, используя данные по 870 индивидуумам, оценил вероятность получения степени бакалавра после четырехлетнего обучения в колледже в зависимости от обобщённых результатов тестов ASVABC. Переменная BACH равна 1, если индивидуум получил степень бакалавра, и равна 0 иначе. Исследователь оценил линейную модель с помощью МНК:

$$\widehat{BACH}_i = -0.8 + 0.02 ASVABC_i.$$

(0.04)      (0.001)

А также логит-модель:

$$\widehat{BACH}^*_i = -11.1 + 0.2 ASVABC_i,$$

(0.5)      (0.01)

где  $BACH_i = 1$  если  $BACH^*_i > 0$ .

- а) Как оценивается логит-модель?
  - б) Каковы недостатки линейной модели в данном случае?
  - в) Оцените предельный эффект объясняющего фактора для среднего значения ASVABC, равного 50.
6. Модели панельных данных со случайными эффектами: определение, способы оценивания.

## 8.22. Кр 4, финальный экзамен, решения

1. а) Выпишем характеристическое уравнение и найдём его корни:

$$\begin{aligned}\lambda^2 - \lambda + 0.4 &= 0 \\ \lambda_{1,2} &= \frac{1 \pm \sqrt{0.6}i}{2} \\ |\lambda_1| &= \left| \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{0.6}}{2}i \right| = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{0.6}{4}} = 0.2 < 1 \\ |\lambda_2| &= \left| \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{0.6}}{2}i \right| = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{0.6}{4}} = 0.2 < 1\end{aligned}$$

Поскольку оба корня по модулю не превосходят единицы, то существует не смотрящее в будущее стационарное решение.

- б) Прежде чем находить ковариации, заметим, что

$$\begin{aligned}\text{Cov}(y_t, u_t) &= 1 \\ \text{Cov}(y_{t-1}, u_t) &= 0 \\ \text{Cov}(y_{t-2}, u_t) &= 0\end{aligned}$$

Теперь составим систему уравнений:

$$\begin{aligned}\gamma_0 &= \text{Cov}(Y_t, Y_t) = \text{Cov}(4 + Y_{t-1} - 0.4Y_{t-2} + u_t, Y_t) = \gamma_1 - 0.4\gamma_2 + 1 \\ \gamma_1 &= \text{Cov}(Y_t, Y_{t-1}) = \text{Cov}(4 + Y_{t-1} - 0.4Y_{t-2} + u_t, Y_{t-1}) = \gamma_0 - 0.4\gamma_1 \\ \gamma_2 &= \text{Cov}(Y_t, Y_{t-2}) = \text{Cov}(4 + Y_{t-1} - 0.4Y_{t-2} + u_t, Y_{t-2}) = \gamma_1 - 0.4\gamma_0\end{aligned}$$

Решив её, получим следующие значения:

$$\begin{cases} \gamma_0 = \gamma_1 - 0.4\gamma_2 + 1 \\ \gamma_1 = \gamma_0 - 0.4\gamma_1 \\ \gamma_2 = \gamma_1 - 0.4\gamma_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \gamma_0 = \frac{175}{72} \approx 2.4 \\ \gamma_1 = \frac{125}{72} \approx 1.7 \\ \gamma_2 = \frac{55}{72} \approx 0.8 \end{cases}$$

2. а) Посчитаем предел по вероятности оценки коэффициента  $\hat{\beta}_2$ :

$$\begin{aligned}\text{plim } \hat{\beta}_2 &= \text{plim } \frac{\sum (T_i - \bar{T}) (G_i - \bar{G})}{\sum (T_i - \bar{T})^2} = \text{plim } \frac{\sum (T_i - \bar{T}) (G_i - \bar{G}) / (n-1)}{\sum (T_i - \bar{T})^2 / (n-1)} \\ &= \frac{\text{Cov}(T_i, G_i)}{\text{Var}(T_i)} = \frac{\text{Cov}(T_i, \beta_1 + \beta_2 T_i + \beta_3 A_i + u_i)}{\text{Var}(T_i)} = \beta_2 + \beta_3 \frac{\text{Cov}(T_i, A_i)}{\text{Var}(T_i)} \neq \beta_2\end{aligned}$$

- б) Нужно найти инструментальную переменную  $Z$ , которая удовлетворяет двум требованиям:  $\text{Cov}(Z, A) \neq 0$  и  $\text{Cov}(Z, \varepsilon) = 0$ , и оценить регрессию  $G$  на  $T$  и  $Z$ .

в)  $\beta_3 \frac{\text{Cov}(T_i, A_i)}{\text{Var}(T_i)} = \frac{6}{100} \cdot \frac{4}{49}$

3. а) Перепишем второе уравнение системы в следующем виде:

$$P_{t+1}^e - (1 - \lambda)P_t^e = \lambda P_t \quad (36)$$

Первое уравнение системы запишем для периода  $t - 1$  и домножим обе его части на  $(1 - \lambda)$ :

$$(1 - \lambda)A_{t-1} = (1 - \lambda)\beta_1 + (1 - \lambda)\beta_2 P_t^e + (1 - \lambda)u_{t-1}$$

Вычтем его из первого уравнения системы:

$$A_t - (1 - \lambda)A_{t-1} = \beta_1 - (1 - \lambda)\beta_1 + \beta_2 P_{t+1}^e - (1 - \lambda)\beta_2 P_t^e + u_t - (1 - \lambda)u_{t-1} \quad (37)$$

В уравнение (37) подставим выражение (36):

$$A_t = -\lambda\beta_1 + \lambda\beta_2 P_t + (1 - \lambda)A_{t-1} + u_t - (1 - \lambda)u_{t-1}$$

Переобозначив коэффициенты и ошибку, получим

$$A_t = \alpha_1 + \alpha_2 P_t + \alpha_3 A_{t-1} + \nu_t,$$

где  $\alpha_1 = -\lambda\beta_1$ ,  $\alpha_2 = \lambda\beta_2$ ,  $\alpha_3 = (1 - \lambda)$ ,  $\nu_t = u_t - (1 - \lambda)u_{t-1}$ .

- б) Оценки МНК не будут BLUE, для оценивания ARMA(1, 1) нужно использовать метод максимального правдоподобия.
4. а) В системе экзогенные переменные —  $g_t, r_t, c_{t-1}$ , эндогенные —  $c_t, i_t$ .  
В правую часть первого уравнения не включены две экзогенных переменных —  $r_t$  и  $g_t$ , и включена одна эндогенная —  $y_t$ . Значит, параметры идентифицируемы.  
В правую часть второго уравнения не включены две экзогенных переменных —  $c_{t-1}$  и  $g_t$ , и включена одна эндогенная —  $y_t$ . Значит, параметры идентифицируемы.
- б) Можно в качестве инструмента для  $y_t$  использовать переменную  $g_t$ .
5. а) Методом максимального правдоподобия
- б) Прогнозы линейной модели не обязаны лежать в отрезке  $[0, 1]$ .
- в) Предельный эффект для среднего наблюдения:

$$\frac{\partial P}{\partial ASVABC_i} = 0.2f(-11.1 + 0.2 \cdot 50) \approx 0.037,$$

где  $f(z) = \frac{e^{-z}}{(1+e^{-z})^2}$ .

## 8.23. ИП. БУЗА

1. Метод Наименьших Квадратов.
  - а) МНК-картинка
  - б) Нахождение всего-всего, если известен вектор  $y$  и матрица  $X$
2. Теорема Гаусса-Маркова
  - а) Формулировка с детерминистическими регрессорами
  - б) Доказательство с детерминистическими регрессорами
  - в) Формулировки со стохастическими регрессорами
  - г) Что даёт дополнительное предположение о нормальности  $\varepsilon$ ?
  - д) Теорема Фриша-Вау
  - е) Матрица-Мать всех регрессий
3. Проверка гипотез о линейных ограничениях
  - а) Проверка гипотезы о значимости коэффициента
  - б) Проверка гипотезы о значимости регрессии в целом



- в) Проверка гипотезы об одном линейном соотношении с помощью ковариационной матрицы
  - г) Ограниченная и неограниченная модель
  - д) Тест Чоу на стабильность коэффициентов
  - е) Тест Чоу на прогнозную силу
- 4. Метод максимального правдоподобия
  - а) Свойства оценок
  - б) Два способа получения оценки дисперсии
  - в) Три теста (LM, Wald, LR)
  - г) Выписать функцию ML для обычной регрессии
  - д) для AR(1) процесса
  - е) для MA(1) процесса
  - ж) для логит модели
  - з) для пробит модели
  - и) для модели с заданным видом гетероскедастичности
- 5. Мультиколлинеарность
  - а) Определение, последствия
  - б) Величины, измеряющие силу мультиколлинеарности
  - в) Методы борьбы
  - г) Сюда же: метод главных компонент, хотя он используется и для других целей
- 6. Гетероскедастичность
  - а) Определение, последствия
  - б) Тесты, график
  - в) Стьюдентизированные остатки
  - г) НС оценки ковариации
  - д) GLS и FGLS
- 7. Временные ряды
  - а) Стационарный временной ряд
  - б) ACF, PACF
  - в) Модель ARMA
  - г) ARIMA-SARIMA
- 8. Логит и пробит
  - а) Описание моделей
  - б) Предельные эффекты
  - в) Чувствительность, специфичность
  - г) Кривая ROC — смотрим лекции :)
- 9. Эндогенность
  - а) Три примера: одновременность, пропущенные переменные, ошибки измерения
  - б) IV, двухшаговый МНК
- 10. Модели панельных данных — смотрим лекции :)
  - а) RE, FE, сквозная регрессии

- б) Тест Хаусмана
- 11. Больше алгоритмов. Уметь объяснить суть метода. Уметь реализовать его.
  - а) Классификационные деревья, случайный лес, xgboost
  - б) Гребневая регрессия (ridge regression)
  - в) LASSO
  - г) Квантильная регрессия
- 12. Байесовский подход
  - а) Описать суть байесовского подхода.
  - б) Описать простенькую модель на языке STAN.
  - в) Быть готовым реализовать готовую модель с помощью пакета `rstanarm` в духе: байесовской линейной регрессии, байесовской логит модели.
- 13. R. Можно принести файл со своей заготовкой, можно пользоваться Интернетом для поиска информации, но не для общения. Примеры заданий:
  - а) Загрузить данные из .csv файла в R
  - б) Посчитать описательные статистики: среднее, мода, медиана и т.д.
  - в) Построить подходящие описательные графики для переменных
  - г) Оценить линейную регрессию с помощью МНК. Провести диагностику на что-нибудь.
  - д) Оценить logit, probit модели, посчитать предельные эффекты
  - е) Оценить ARMA модель
  - ж) Выделить главные компоненты

## 9. 2017-2018

### 9.1. ИП, вспомнить всё!

1. Найдите длины векторов  $a = (1, 1, 1)$  и  $b = (1, 4, 6)$  и косинус угла между ними. Найдите длину проекции вектора  $b$  на вектор  $a$ .
2. Сформулируйте теорему Фалеса. Сформулируйте и докажите теорему Пифагора.
3. Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 6 & 5 \\ 5 & 6 \end{pmatrix}$$

- а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы
  - б) Найдите  $\det(A)$ ,  $\text{trace}(A)$
  - в) Найдите собственные числа матрицы  $A^{2017}$ ,  $\det(A^{2017})$  и  $\text{trace}(A^{2017})$
4. Занудная халыва: известно, что  $\text{Cov}(X, Y) = 5$ ,  $\text{Var}(X) = 16$ ,  $\text{Var}(Y) = 25$ ,  $\mathbb{E}(X) = 10$ ,  $\mathbb{E}(Y) = -5$ . Найдите  $\text{Cov}(X + 2Y, Y - X)$ ,  $\text{Var}(X + 2Y)$ ,  $\mathbb{E}(X + 2Y)$ .
  5. Блондинка Маша 100 раз выходила на улицу и при этом 40 раз встретила динозавра. Постройте 95% доверительный интервал для вероятности встретить динозавра. На уровне 5% проверьте гипотезу о том, что данная вероятность равна 0.5 против альтернативной гипотезы об отличии данной вероятности от 0.5.
  6. В кошельке 5 монеток, три золотых и две серебряных. Маша берёт наугад две монетки по очереди. Маше достались одинаковые монетки. Какова условная вероятность того, что обе золотые?

## 9.2. ИП, вспомнить всё!, ответы

1.  $|a| = \sqrt{3}$ ,  $|b| = \sqrt{53}$ ,  $\cos(a, b) = 11/\sqrt{159}$ , длина проекции равна  $11/\sqrt{3}$ .
2. Теорема Фалеса. Если параллельные прямые, пересекающие стороны угла, отсекают на одной его стороне равные отрезки, то они отсекают равные отрезки и на другой его стороне.  
Теорема Пифагора. В прямоугольном треугольнике квадрат длины гипотенузы равен сумме квадратов длин катетов.
3. а)  $\lambda_1 = 11$ ,  $\lambda_2 = 1$ ,  $v_1 = (1 \ 1)'$ ,  $v_2 = (-1 \ 1)'$   
б)  $\det(A) = 11$ ,  $\text{trace}(A) = 12$   
в)  $\lambda_1 = 11^{2017}$ ,  $\lambda_2 = 1$ ,  $\det(A^{2017}) = 11^{2017}$ ,  $\text{trace}(A^{2017}) = 1 + 11^{2017}$
4.  $\text{Cov}(X + 2Y, Y - X) = 29$ ,  $\text{Var}(X + 2Y) = 136$ ,  $\mathbb{E}(X + 2Y) = 0$
5.  $\left[0.4 - 2\sqrt{\frac{0.4 \cdot 0.6}{100}}; 0.4 + 2\sqrt{\frac{0.4 \cdot 0.6}{100}}\right]$ , значение 0.5 не входит в доверительный интервал, значит, основная гипотеза отвергается.
6.  $3/4$

## 9.3. Контрольная 1, 26.10.2017

**Вопрос 1 ♣** Совместное распределение случайных величин  $X$  и  $Y$  задано с помощью таблицы

	$X = 3$	$X = 4$	$X = 5$
$Y = 3$	0.1	0.3	0.1
$Y = 4$	0.15	0.05	0.05
$Y = 6$	0.05	0.15	0.05

Математическое ожидание случайной величины  $Y$  при условии, что  $X = 3$ , равно

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A 2   | <input checked="" type="checkbox"/> 4          |
| <input type="checkbox"/> B 3.4 | <input type="checkbox"/> E 6                   |
| <input type="checkbox"/> C 2.4 | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа. |

**Вопрос 2 ♣** Оценка МНК коэффициента регрессии без свободного члена  $Y_i = \beta X_i + \varepsilon_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , где  $x_i = X_i - \bar{X}$ ,  $y_i = Y_i - \bar{Y}$ , находится по формуле

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> A $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i}{\sum_{i=1}^n Y_i^2}$ | <input type="checkbox"/> D $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sum_{i=1}^n y_i^2}$          |
| <input type="checkbox"/> B $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sum_{i=1}^n X_i^2}$ | <input checked="" type="checkbox"/> $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i}{\sum_{i=1}^n X_i^2}$ |
| <input type="checkbox"/> C $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2}$ | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.  |

**Вопрос 3 ♣** Оценка МНК неизвестного параметра  $\theta$  для модели  $Y_i = \theta X_{1i} + (1 + \theta)X_{2i} + \varepsilon_i$ ,  $i = 1, \dots, n$  равна

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> A $\frac{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})(Y_i - X_{1i})}{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})^2}$ | <input checked="" type="checkbox"/> $\frac{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})(Y_i - X_{2i})}{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})^2}$ |
| <input type="checkbox"/> B $\frac{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})(Y_i - X_{2i})}{\sum_{i=1}^n (X_{1i} - Y_i)^2}$    | <input type="checkbox"/> E $\frac{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})(Y_i - X_{2i})}{\sum_{i=1}^n (Y_i - X_{2i})^2}$             |
| <input type="checkbox"/> C $\frac{\sum_{i=1}^n (X_{1i} - Y_i)(Y_i - X_{2i})}{\sum_{i=1}^n (X_{1i} + X_{2i})^2}$    | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.  |

**Вопрос 4 ♣** Для оцениваемой по 30 наблюдениям регрессии  $Y_i = \alpha + \beta X_i + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n$  известны суммы  $\sum_{i=1}^{30} X_i = -15, \sum_{i=1}^{30} X_i^2 = 60, \sum_{i=1}^{30} X_i Y_i = 15, \sum_{i=1}^{30} Y_i = 75$ . Система нормальных уравнений для оценок коэффициентов регрессии  $\alpha, \beta$  методом наименьших квадратов равносильна системе

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> $30\alpha - 15\beta = 15; -15\alpha - 12\beta = 1$ | <input checked="" type="checkbox"/> $2\alpha - \beta = 5; \alpha - 4\beta = -1$ |
| <input type="checkbox"/> $30\alpha + 15\beta = 75; 15\alpha + 60\beta = 15$ | <input type="checkbox"/> $4\alpha - 6\beta = 1; 6\alpha + 60\beta = 75$         |
| <input type="checkbox"/> $2\alpha - \beta = -1; \alpha - 4\beta = 5$        | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа.                                    |

**Вопрос 5 ♣** Для модели парной регрессии  $Y = \beta_1 I_n + \beta_2 X + \varepsilon$ , где  $Y = (Y_1, \dots, Y_n), X = (X_1, \dots, X_n), I_n = (1, \dots, 1), \varepsilon = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n), \hat{Y} = \hat{\beta}_1 I_n + \hat{\beta}_2 X, e = Y - \hat{Y}$  в пространстве  $\mathbb{R}^n$  ортогональны вектора

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> $Y$ и $\hat{Y}$ | <input checked="" type="checkbox"/> $e$ и $I_n$    |
| <input type="checkbox"/> $Y$ и $I_n$     | <input type="checkbox"/> $\varepsilon$ и $\hat{Y}$ |
| <input type="checkbox"/> $X$ и $\hat{Y}$ | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа.       |

**Вопрос 6 ♣** Эмманюэль и Владимир оценили зависимость стоимости подержанных Пежо (одной серии)  $Y$  от пробега  $X$  (измеряемого в км) с помощью модели парной регрессии  $Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$  по по одной и той же выборке, однако Эмманюэль измерял стоимость машин в евро, а Владимир – в рублях, 1 евро = 65 рублей. Оценки МНК коэффициента наклона регрессии, полученные Эмманюэлем  $\beta_E$  и Владимиром  $\beta_B$  связаны следующим образом:

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> $\hat{\beta}_E = 65\hat{\beta}_B$            | <input type="checkbox"/> $\hat{\beta}_E = 4225\hat{\beta}_B$ |
| <input checked="" type="checkbox"/> $\hat{\beta}_B = 65\hat{\beta}_E$ | <input type="checkbox"/> $\hat{\beta}_B = 4225\hat{\beta}_E$ |
| <input type="checkbox"/> $\hat{\beta}_B = \hat{\beta}_E$              | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа.                 |

**Вопрос 7 ♣** При проверке гипотезы о значимости коэффициента линейной регрессии  $r$ -значение, соответствующее тестовой статистике, оказалось равным 0.07. Отсюда следует, что

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> длина 95% доверительного интервала для этого коэффициента равна 0.07  | <input type="checkbox"/> для этого коэффициента больше 0.07  |
| <input type="checkbox"/> длина 95% доверительного интервала для этого коэффициента меньше 0.07 | <input checked="" type="checkbox"/> соответствующий коэффициент не значим при уровне значимости 5% |
| <input type="checkbox"/> длина 95% доверительного интервала                                    | <input type="checkbox"/> соответствующий коэффициент значим при уровне значимости 1%               |
|  | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа.   |

**Вопрос 8 ♣** Для модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n, \varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon^2)$  тестовая статистика  $\frac{\hat{\beta}_2 - \beta_2^0}{se(\hat{\beta}_2)}$  имеет распределение

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> $\mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon)$ | <input type="checkbox"/> $\mathcal{N}(0, 1)$  | <input type="checkbox"/> $\chi_{n-2}^2$      |
| <input type="checkbox"/> $\chi_1^2$                           | <input checked="" type="checkbox"/> $t_{n-2}$ | <input type="checkbox"/> Нет верного ответа. |

**Вопрос 9 ♣** С помощью t-теста проверяется гипотеза о том, что

- ☒ коэффициент регрессии равен единице
- ☐ стандартная ошибка коэффициента регрессии равна единице
- ☐ оценка стандартной ошибки коэффициента регрессии равна единице
- ☐ оценка коэффициента регрессии равна единице
- ☐ надо ходить на семинары по эконометрике
- ☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 10 ♣** Для регрессии  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \varepsilon_i$ , оценённой по 30 наблюдениям с суммой квадратов остатков, равной 15, несмещенная оценка дисперсии случайной составляющей равна

- ☐ 13/30
- ☐ 2
- ☐ 15/32
- ☐ 13/28
- ☐ 0.5
- ☒ 15/28
- ☐ Нет верного ответа.

## Часть 2. Задачи.

- Докажите, что для модели парной регрессии  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \varepsilon_i$ , оцененной с помощью МНК, сумма остатков регрессии  $e_i = Y_i - \hat{Y}_i$  равна 0.
- Покажите, что для регрессий  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i$ ,  $\hat{X}_i = \hat{\alpha}_1 + \hat{\alpha}_2 Y_i$ , оценённых по одной и той же выборке  $(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)$  коэффициенты детерминации  $R^2$  совпадают, а оценки коэффициентов наклона связаны соотношением  $\hat{\beta}_2 \hat{\alpha}_2 = R^2$ .
- Для классической регрессионной модели  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \varepsilon_i, i = 1, \dots, 20$  известно, что  $\sum_{i=1}^{20} X_i = 12, \sum_{i=1}^{20} X_i^2 = 12, \sum_{i=1}^{20} Y_i = 60, \sum_{i=1}^{20} Y_i^2 = 220, \sum_{i=1}^{20} X_i Y_i = 48$ . Найдите
  - $\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2$ ,
  - $TSS$ ,
  - $ESS$ ,
  - $\hat{\sigma}_\varepsilon^2$
- Для предыдущей задачи постройте точечный и 95% интервальный индивидуальный прогноз в точке  $X = 2$ .
- Заполните клетки с точками в приведенной ниже таблице. Клетки с XXX заполнять не надо.

Показатель	Значение
Multiple R	XXX
$R^2$	...
Standart error	XXX
Observations	60

ANOVA:

	df	SS	MS	F	Significance F
Regression	1	0.1			
Residual	59	0.4			
Total	60	...			

	Coef.	St. error	t-stat	Lower 95%	Upper 95%
Intercept	0.0045	0.015	XXX	XXX	XXX
MARKET	0.56	0.14	...	...	...

#### 9.4. Контрольная 1, 26.10.2017, решения

1. Воспользуемся свойством о том, что в парной регрессии точка  $(\bar{X}, \bar{Y})$  лежит на линии выборочной регрессии. Тогда

$$\begin{aligned}\sum_i e_i &= \sum_i (Y_i - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_i) \\ \frac{1}{n} \sum_i e_i &= \bar{Y} - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{X} = 0 \\ \sum_i e_i &= 0\end{aligned}$$

2. МНК-оценки в регрессиях будут равны:

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_2 &= \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} \\ \hat{\alpha}_2 &= \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})(X_i - \bar{X})}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}\end{aligned}$$

Тогда их произведение равно

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_2 \hat{\alpha}_2 &= \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y}) \cdot \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})(X_i - \bar{X})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \cdot \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y}) \cdot \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})(X_i - \bar{X})}{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \cdot \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{s\text{Cov}^2(X, Y)}{s\text{Var}(X) s\text{Var}(Y)} = s\text{Corr}^2(X, Y) = R^2\end{aligned}$$

Поскольку  $s\text{Corr}^2(X, Y) = s\text{Corr}^2(Y, X)$ , коэффициенты детерминации в обеих регрессиях равны.

3. а) По формулам МНК-оценок получаем:

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_2 &= \frac{\sum_{i=1}^{20} X_i Y_i - \bar{X} \sum_{i=1}^{20} Y_i}{\sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})^2} = 2.5 \\ \hat{\beta}_1 &= \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X} = 1.5\end{aligned}$$

б)  $TSS = \sum_{i=1}^{20} (Y_i - \bar{Y})^2 = 40$

в)  $ESS = \sum_{i=1}^{20} (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 = 30$

г)  $\hat{\sigma}_\varepsilon^2 = \frac{RSS}{n-k} = \frac{5}{9}$

4. Точечный прогноз:

$$\hat{Y}_f = 1.5 + 2.5 \cdot 2 = 6.5$$

Для индивидуального прогноза понадобится:

$$\begin{aligned}\widehat{\text{Var}}(Y_f - \hat{Y}_f) &= \widehat{\text{Var}}(\beta_1 + \beta_2 X_f + \varepsilon_f - \hat{Y}_f) = \widehat{\text{Var}}(\varepsilon_f - \hat{Y}_f) = \widehat{\text{Var}}(\varepsilon_f) + \widehat{\text{Var}}(\hat{Y}_f) \\ &= \hat{\sigma}_{\varepsilon_f}^2 + \widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \cdot 2) = \hat{\sigma}_{\varepsilon_f}^2 + \widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1) + 4\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_2) + 4\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2) \\ &= \hat{\sigma}_{\varepsilon_f}^2 + \frac{\hat{\sigma}_{\varepsilon_f}^2 \sum_{i=1}^{20} X_i^2}{20 \sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})^2} + 4 \cdot \frac{\hat{\sigma}_{\varepsilon_f}^2}{\sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})^2} - 4 \cdot \frac{\bar{X} \hat{\sigma}_{\varepsilon_f}^2}{\sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})^2} \\ &\approx 0.81\end{aligned}$$

Из таблицы для  $t_{20-2}$  получаем  $t = 2.1$ . И интервальный прогноз примет вид:

$$[6.5 - 2.1\sqrt{0.81}; 6.5 + 2.1\sqrt{0.81}]$$

$$[4.61; 8.39]$$

$$5. R^2 = ESS/TSS = 0.2$$

$$TSS = RSS + ESS = 0.5$$

$$t = (0.56 - 0)/0.14 = 4$$

Доверительный интервал:  $[0.56 - 2 \cdot 0.14; 0.56 + 2 \cdot 0.14] = [0.28; 0.84]$ , где  $t_{60-2; 0.975} = 2$ .

## 9.5. Контрольная 2, 26.10.2017

### Часть 1. Тест.

#### Вопрос 1 ♣

Рассмотрим модель  $Y = X\beta + \varepsilon$ . Условия теоремы Гаусса-Маркова выполнены, причём  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma_{\varepsilon}^2$ ,  $\hat{Y} = PY$ ,  $P = X(X'X)^{-1}X'$  и  $I$  - единичная матрица. Ковариационная матрица случайного вектора  $e = Y - \hat{Y}$  равна

☐ A  $\sigma_{\varepsilon}^2 P$

☐ D  $\sigma_{\varepsilon}^2 (I + P)$

☐ B  $\sigma_{\varepsilon}^2 I$

☐ E  $\sigma_{\varepsilon}^2 (P - I)$

☒  $\sigma_{\varepsilon}^2 (I - P)$

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 2 ♣** Для регрессии  $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$ , оцененной по 36 наблюдениям с  $R^2 = 0.9$ , значение тестовой статистики для проверки гипотезы об адекватности регрессии равно

☐ A невозможно вычислить по имеющимся данным

☒ 96

☐ E 99

☐ C 11/9

☐ D 32/27

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 3 ♣**

Если в уравнение регрессии не включена константа, то

- ☒ К этой модели применима теорема Гаусса-Маркова
- ☐  $R_{adj}^2$  в этой модели всегда неотрицательный
- ☐  $R^2$  является показателем качества подгонки регрессии
- ☐ Значимость коэффициентов регрессии нельзя проверять при помощи  $t$ -статистики
- ☐ Сумма остатков регрессии равна 0
- ☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 4 ♣**

По 546 наблюдениям за 1987 г. оценили зависимость стоимости частных домов в Канаде  $\text{price}$  (измеряемой в долларах США) от общей площади  $\text{square}$  (измеряемой в кв. м.) наличия подъездного пути  $\text{driveway}$  (1 — если есть, 0 — если нет):

переменная	коэффициент	ст. ошибка	$t$ -статистика	$P$ -значение
$\text{square}$	2.724	2.15	1.27	0.206
$\text{driveway}$	-922.563	8602.312	-0.11	0.915
$\text{square} \cdot \text{driveway}$	3.479	1.43	2.42	0.016
$\text{const}$	38731.07	8156.39	4.75	0.000

Согласно полученным результатам, при уровне значимости 5%, наличие подъездного пути увеличивает стоимость каждого квадратного метра жилья на

- ☐ 2.724 \$                      ☐ 6.203 \$                      ☒ 3.479 \$
- ☐ 0                              ☐ -922.563 \$                      ☐ Нет верного ответа.

**Вопрос 5 ♣**

Оценена зависимость расходов потребителей на газ и электричество  $Y$  в США в 1977-1999 г. в постоянных ценах I квартала 1977 г. от времени ( $t = 1$  для 1977,  $t = 2$  для 1978 и т.д.) с учётом сезонных факторов ( $D_i = 1$ , если наблюдение относится к  $i$ -ому кварталу и 0 иначе,  $i = 1, \dots, 4$ ):

$$\hat{Y} = 8 + 0.1t - 3D_2 - 2.6D_3 - 2D_4$$

Если в качестве базовой категории будет принят не первый квартал, а третий, уравнение регрессии примет вид

- ☐  $\hat{Y} = 5.4 + 0.1t - 3D_1 - 2.6D_2 - 2D_4$                       ☐  $\hat{Y} = 8 + 0.1t + 3D_1 + 2.6D_2 + 2D_4$
- ☐  $\hat{Y} = 8 + 0.1t - 3D_1 - 2.6D_2 - 2D_4$                       ☒  $\hat{Y} = 5.4 + 0.1t + 2.6D_1 - 0.4D_2 + 0.6D_4$
- ☐  $\hat{Y} = 5.4 + 0.1t - 3D_1 - 0.4D_2 - D_4$                       ☐ Нет верного ответа.



### Вопрос 6 ♣

Для выбора между линейной и полулогарифмической моделями (где EARNINGS — почасовая заработная плата в \$, S — длительность обучения, ASVABC - результаты тестов, характеризующие успеваемость) был проведен тест Дэвидсона, Уайта и МакКиннона и получены следующие результаты:

	Зависимая: $Y$	Зависимая: $\ln Y$
(Intercept)	-26.148 (4.17)	-1.941 (3.2499)
S	2.008 (0.276)	0.087 (0.035)
ASVABC	0.393 (0.079)	0.017 (0.007)
lin_add	-15.373 (5.984)	
semilog_add		-0.029 (0.065)
$R^2$	0.2071	0.2212
F	46.59	50.74
Adj. $R^2$	0.2027	0.2168
Num. obs.	540	540
RSS	90975.57	148.1
$\hat{\sigma}$	13.04	0.5256

Где  $\text{lin\_add} = \ln(\hat{Y}) - \hat{\ln Y}$ ,  $\text{semilog\_add} = \hat{Y} - \exp(\hat{\ln Y})$  и в скобках указаны стандартные ошибки.

На уровне значимости 5% можно сделать вывод, что

- ☒ А Лучше полулогарифмическая модель

☐ В Невозможно выбрать лучшую модель

☐ С Между линейной и полулогарифмической моделями нет статистической разницы

☐ D Лучше линейная модель

☐ E Лучше линейная в логарифмах модель

☐ F Нет верного ответа.

### Вопрос 7 ♣

По данным для 27 фирм была оценена зависимость выпуска  $Y$  от труда  $L$  и капитала  $K$  с помощью моделей:

$$\ln Y_i = b_1 + b_2 \ln L_i + b_3 \ln K_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

$$\ln Y_i = b_1 + b_2(\ln L_i + \ln K_i) + \varepsilon_i \quad (2)$$

Суммы квадратов остатков в этих моделях известны,  $RSS_1 = 8$  и  $RSS_2 = 10$ .  $F$ -статистика для проверки гипотезы о равенстве эластичностей по труду и по капиталу равна

- ☐ A 12

☐ B 8

☐ C 2

☐ D 4

☒ E 6

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 8 ♣**

По одним и тем же наблюдениям оценили две регрессии:  $\hat{Y} = 1 + 3X_1$  и  $\hat{Y} = 2 + 5X_2$ . Известно, что  $\widehat{\text{Cov}}(X_1, X_2) > 0$ . Оценки МНК коэффициентов регрессии  $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$ :

☐ А  $\hat{\beta}_0 = 1.5, \hat{\beta}_1 = 3, \hat{\beta}_2 = 5$

☐ Д  $\hat{\beta}_0 = 3, \hat{\beta}_1 = 3, \hat{\beta}_2 = 5$

☐ В  $\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2$  найти невозможно,  $\hat{\beta}_0 = 3$

☒ оценки коэффициентов невозможно найти по имеющимся данным

☐ С  $\hat{\beta}_0$  найти невозможно,  $\hat{\beta}_1 = 3, \hat{\beta}_2 = 5$

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 9 ♣**

По данным для 27 фирм исследована зависимость прибыли  $Y$  от числа работников  $X$  вида

$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$  и получено  $\hat{\beta}_0 = 8, \hat{\beta}_1 = 2, \hat{s}^2 = 25$  и матрица  $(X'X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.36 & -0.03 \\ -0.03 & 0.09 \end{pmatrix}$ .

95% доверительный интервал для  $\beta_1$ :

☐ А  $[-0.94; 4.94]$

данным

☐ Е  $[0.04; 3.96]$

☐ В невозможно вычислить по имеющимся

☐ С  $[1.82; 14.18]$

☒ [-1.09; 5.09]

☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 10 ♣** Исследователь Борис оценил параметры нескольких моделей:

Модель	Уравнение
1	$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$
2	$\ln Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$
3	$Y = \beta_1 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + u$
4	$Y/X_2 = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$

С помощью  $R^2_{adj}$  можно выбрать лучшую из пар моделей

☐ А 2 и 4

☐ С 2 и 3

☐ Е 1 и 4

☐ В 1 и 2

☒ 1 и 3

☐ F Нет верного ответа.

**Часть 2. Задачи.**

1. По 29 наблюдениям оценили функцию спроса на яблоки

$$\ln Q = 14 - 6 \ln P_{apple} + 3 \ln P_{orange} + 2 \ln P_{banana},$$

где  $Q$  — спрос на яблоки, а  $P_{apple}$  — цена яблок,  $P_{orange}$  — цена апельсинов и  $P_{banana}$  — цена бананов.

Известна оценка ковариационной матрицы коэффициентов регрессии:

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 1 & 0.1 & -0.2 & 0.3 \\ 0.1 & 2 & 0.5 & 0.7 \\ -0.2 & 0.5 & 3 & 0.6 \\ 0.3 & 0.7 & 0.6 & 4 \end{pmatrix}$$

На уровне значимости 5% проверьте гипотезу о том, что  $\beta_{orange} = \beta_{banana}$ .

2. По ежегодным данным за 25 лет была оценена зависимость расходов на жилье  $Y$  от доходов индивидуумов  $I$  и относительного индекса цен  $P$  с помощью трёх моделей:

$$\hat{Y} = -39.9 + 0.179P + 0.113I, R^2 = 0.987$$

(46.9)                      (0.009)                      (0.409)

$$\hat{Y} = -27.03 + 0.177I, R^2 = 0.987$$

(3.34)                      (0.004)

$$\hat{Y} = 813.3 + -7.08P, R^2 = 0.76$$

(24.2)                      (0.019)

Известно, что  $\widehat{\text{Corr}}(P, I) = -0.88$ , в скобках указаны стандартные отклонения коэффициентов.

Какую модель Вы предпочтёте и почему?

3. Для регрессии в отклонениях  $y = \beta_1 x + \beta_2 z + \varepsilon$ , оцененной по 100 наблюдениям, известны следующие суммы:

$$\sum y_i^2 = \frac{493}{3}, \sum x_i^2 = 30, \sum z_i^2 = 3, \sum x_i y_i = 30, \sum z_i y_i = 20, \sum x_i z_i = 0$$

Найдите оценки МНК коэффициентов  $\beta_1, \beta_2$  и коэффициент детерминации  $R^2$ .

4. Приведены результаты оценки зависимости логарифма арендной платы жилья в России,  $\ln \text{PRICE}$ , от общей площади,  $\text{GENSQUARE}$  (кв. м.), наличия газа,  $\text{GAS}$ , (1 – есть, 0 – нет), наличия телефона,  $\text{PHONE}$  (1 – есть, 0 – нет).

Модели 1 и 2 оценены для городов с численностью населения более миллиона человек, модель 3 – для городов с численностью от полумиллиона до миллиона, модель 4 – для обеих выборок. В скобках в таблице приведены стандартные ошибки.

- а) Проверьте значимость коэффициентов в модели 2 при уровне значимости 5% и дайте интерпретацию полученным результатам.
- б) Проверьте гипотезу о равенстве 0.02 коэффициента при переменной  $\text{GAS}$  при уровне значимости 0.05 в модели 2.
- в) Можно ли утверждать, что наличие газа и телефона в крупном городе не влияет на стоимость аренды? Ответ обоснуйте формулировкой и проверкой подходящей гипотезы.
- г) Опираясь на результаты оценки моделей 2, 3 и 4, можно ли утверждать, что зависимость стоимости жилья от рассмотренных выше факторов одинакова для городов с численностью населения более миллиона человек и с численностью от полумиллиона до миллиона? Ответ обоснуйте подходящим тестом.

	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
(Intercept)	7.168 (0.1334)	6.884 (0.2398)	6.669 (0.0619)	6.6609 (0.0619)
GENSQUARE	0.012 (0.002687)	0.012 (0.0027)	0.0035 (0.000902)	0.00289 (0.00089)
GAS		0.119 (0.166)	-0.315 (0.049)	-0.205 (0.0478)
PHONE		0.197 (0.123)	0.444 (0.048)	0.547 (0.0463)
$R^2$	0.1330	0.1541	0.1186	0.1236
F	19.95	7.78	46.85	55.35
Adj. $R^2$	0.1264	0.1343	0.116	0.1214
Num. obs.	132	132	1049	1181
RSS	23.05	22.494	616.709	710.21
$\hat{\sigma}$	0.42113	0.41921	0.7682	0.776

## 9.6. Контрольная 2, 26.10.2017, решения

1. Для проверки гипотезы используем  $t$ -статистику:

$$t_{obs} = \frac{\hat{\beta}_{orange} - \hat{\beta}_{banana} - (\beta_{orange} - \beta_{banana})}{se(\hat{\beta}_{orange} - \hat{\beta}_{banana})} \sim t_{n-k} = t_{29-4} = t_{25}$$

Сначала найдём стандартное отклонение:

$$\begin{aligned} se(\hat{\beta}_{orange} - \hat{\beta}_{banana}) &= \sqrt{\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_{orange}) + \widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_{banana}) - 2\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_{orange}, \hat{\beta}_{banana})} \\ &= \sqrt{3 + 4 - 2 \cdot 0.6} \approx 2.41 \end{aligned}$$

Тогда наблюдаемое значение статистики равно  $t_{obs} = \frac{3-2}{2.41} \approx 0.42$ , а  $t_{crit} \approx 2.06$ . Значит, оснований отвергать нулевую гипотезу нет.

2. В модели (1)  $\widehat{\text{Corr}}(P, I) = -0.8$  свидетельствует о проблеме мультиколлинеарности в данных. В модели (3) значение  $R^2$  самое низкое. Предпочтительной является модель (2).
- 3.

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 &= \frac{s\text{Cov}(X, Y)}{s\text{Var}(X)} = \frac{30}{30} = 1 \\ \hat{\beta}_2 &= \frac{s\text{Cov}(Z, Y)}{s\text{Var}(Z)} = \frac{20}{3} \end{aligned}$$

Для нахождения коэффициента детерминации воспользуемся факторным разложением:

$$R^2 = \hat{\beta}_1 \frac{s\text{Cov}(X, Y)}{s\text{Var}(Y)} + \hat{\beta}_2 \frac{s\text{Cov}(Z, Y)}{s\text{Var}(Y)} = 1 \cdot \frac{30}{\frac{493}{3}} + \frac{20}{3} \cdot \frac{20}{\frac{493}{3}} = \frac{490}{493}$$

4. а)  $n = 132, k = 3 \Rightarrow n - k = 128$ , в таблице находим, что при  $\alpha = 0.05$   $t_{crit} = 1.98$ .  
 $t_{obs} = \frac{6.884-0}{0.2398} = 28.7 > t_{crit} \Rightarrow \hat{\beta}_{Intercept}$  **значим.**  
 $t_{obs} = \frac{0.012-0}{0.0027} = 4.4 > t_{crit} \Rightarrow \hat{\beta}_{GENSQUARE}$  **значим.**

$$t_{obs} = \frac{0.119-0}{0.166} = 0.72 < t_{crit} \Rightarrow \hat{\beta}_{GAS} \text{ незначим.}$$

$$t_{obs} = \frac{0.197-0}{0.123} = 1.6 < t_{crit} \Rightarrow \hat{\beta}_{PHONE} \text{ незначим.}$$

При прочих равных общая площадь оказывает влияние на логарифм арендной платы, а наличие газа и наличие телефона — нет.

б) При верной  $H_0$  и  $\alpha = 0.1$   $t_{crit} = 1.658$ .

$$t_{obs} = \frac{0.199 - 0.02}{0.166} = -0.596$$

Поскольку  $|t_{obs}| < t_{crit}$ , оснований отвергнуть нулевую гипотезу нет.

в)

$$H_0 : \begin{cases} \beta_{GAS} = 0 \\ \beta_{PHONE} = 0 \end{cases} \quad H_a : \beta_{GAS}^2 + \beta_{PHONE}^2 > 0$$

Выпишем ограниченную и неограниченную модели:

$$R : \ln PRICE_i = \beta_{Intercept} + \beta_{GENSQUARE} GENSQUARE_i + \varepsilon_i$$

$$UR : \ln PRICE_i = \beta_{Intercept} + \beta_{GENSQUARE} GENSQUARE_i + \beta_{GAS} GAS_i + \beta_{PHONE} PHONE_i + \varepsilon_i$$

Из условия находим:  $RSS_R = 23.05$ ,  $RSS_{UR} = 22.494$ .

При верной  $H_0$   $F \sim F_{2,128}$  и  $F_{crit} \approx 3.8$  ( $\alpha = 0.05$ ).

$$F_{obs} = \frac{(RSS_R - RSS_{UR})/q}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \frac{(23.05 - 22.494)/2}{22.494/(132 - 4)} = 1.58$$

Так как  $F_{obs} < F_{crit}$ , нет оснований отвергать  $H_0$ .

г) Чтобы записать неограниченную модель, введём вспомогательную переменную

$$d_i = \begin{cases} 1, & \text{если город крупный} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

Тогда неограниченная модель примет вид:

$$\ln PRICE_i = (\beta_{Intercept} + \Delta_1 d_i) + (\beta_{GENSQUARE} + \Delta_2 d_i) GENSQUARE_i + (\beta_{GAS} + \Delta_3 d_i) GAS_i + (\beta_{PHONE} + \Delta_4 d_i) PHONE_i + \varepsilon_i$$

$$RSS_{UR} = 22.494 + 616.709 = 639.203$$

Выпишем также ограниченную модель:

$$\ln PRICE_i = \beta_{Intercept} + \beta_{GENSQUARE} GENSQUARE_i + \beta_{GAS} GAS_i + \beta_{PHONE} PHONE_i + \varepsilon_i$$

$$RSS_R = 710.21$$

Проверяется следующая гипотеза:

$$H_0 : \begin{cases} \Delta_1 = 0 \\ \Delta_2 = 0 \\ \Delta_3 = 0 \\ \Delta_4 = 0 \end{cases} \quad H_a : \Delta_1^2 + \Delta_2^2 + \Delta_3^2 + \Delta_4^2 > 0$$

При верной  $H_0$   $F \sim F_{4,1173}$  и  $F_{crit} \approx 2.8$  ( $\alpha = 0.05$ ).

$$F_{obs} = \frac{(RSS_R - RSS_{UR})/q}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \frac{(710.21 - 639.203)/4}{639.203/(1181 - 8)} \approx 32.58$$

Поскольку  $F_{obs} > F_{crit}$ , основная гипотеза отвергается, а значит, зависимость нельзя считать единой.

## 9.7. Кр 3, 2018-03-28, бп часть

### Тест

### Задачи

1. На основании наблюдений получена МНК оценка уравнения регрессии  $\hat{Y}_i = 0.2Z_i + 0.3W_i$  и оценка дисперсии ошибок  $\hat{\sigma}^2 = 0.04$ . Матрица наблюдений регрессоров имеет вид

$$X^T = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}.$$

Ошибки имеют нормальное распределение.

Постройте 95% предиктивный интервал (доверительный интервал для индивидуального прогноза) в точке  $Z = -2$ ,  $W = 5$ .

2. В модели множественной регрессии  $Y = X\beta + \varepsilon$  выполнены все предпосылки классической линейной модели кроме предпосылки о гомоскедастичности. Вектор ошибок имеет нормальное распределение, а возможная гетероскедастичность имеет вид

$$\text{Var}(\varepsilon_i) = \begin{cases} \sigma_1^2, & \text{при } i \leq m; \\ \sigma_2^2, & \text{при } i > m. \end{cases}$$

Матрица  $X$  имеет размер  $n$  на  $k + 1$ .

Выведите формулу статистики LR-теста для проверки гипотезы о гомоскедастичности.

3. Рассмотрим модель  $Y_i = \beta X_i + \varepsilon_i$ , где  $\varepsilon_i$  — независимые случайные величины с  $\mathbb{E}(\varepsilon_i) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon_i) = 2018i$ .

Найдите наиболее эффективную оценку для параметра  $\beta$  в классе всех линейных по  $Y$  несмещённых оценок.

4. По 1000 наблюдений Винни-Пух оценил логистическую модель  $\mathbb{P}(Y_i = 1) = F(\beta_0 + \beta_1 X_i)$ , где  $X_i$  — количество времени в часах, проведённое в гостях, а  $Y_i$  — факт застревания при выходе.

Оценки параметров равны  $\hat{\beta}_0 = 2$ ,  $\hat{\beta}_1 = 3$ , с оценкой ковариационной матрицы

$$\begin{pmatrix} 0.25 & 0.1 \\ 0.1 & 0.16 \end{pmatrix}.$$

- а) Проверьте значимость отдельных коэффициентов при уровне значимости 5%;  
б) Найдите предельный эффект времени, проведённого в гостях, на вероятность застрять при выходе для получасового визита;  
в) Найдите максимально возможный предельный эффект.

## 9.8. Кр 3, 2018-03-28, бп часть, решения

1. Найдём оценку ковариационную матрицу оценок коэффициентов:

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}) = \hat{\sigma}^2 (X'X)^{-1} = 0.04 \begin{pmatrix} 1/14 & 0 \\ 0 & 1/77 \end{pmatrix},$$

дисперсию ошибки прогноза:

$$\begin{aligned}
\widehat{\text{Var}}(y_i - \hat{y}_f | X) &= \widehat{\text{Var}}(\beta_z z_i + \beta_w w_i + \varepsilon_i - \hat{y}_f | X) \\
&= \widehat{\text{Var}}(\varepsilon_i | X) + \widehat{\text{Var}}(-2\hat{\beta}_z + 5\hat{\beta}_w | X) - 2\widehat{\text{Cov}}(\varepsilon_i, \hat{y}_f) \\
&= 0.04 + 4\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_z | X) + 25\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_w | X) - 2 \cdot (-2) \cdot 5\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_z, \hat{\beta}_w) + 0 \\
&= 0.04 + 4 \cdot 0.04 \cdot \frac{1}{14} + 25 \cdot 0.04 \cdot \frac{1}{77} + 0 \\
&\approx 0.0644,
\end{aligned}$$

и сам прогноз:

$$\hat{y}_f = 0.2 \cdot (-2) + 0.3 \cdot 5 = 1.1.$$

Теперь можно выписать доверительный интервал,  $t_{0.975,4} = 2.78$ :

$$\left[ 1.1 - 2.78\sqrt{0.0644}; 1.1 + 2.78\sqrt{0.0644} \right]$$

2. Функция правдоподобия в неограниченной модели ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ) имеет вид:

$$L(\sigma_1^2, \sigma_2^2) = \prod_{i=1}^m \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_1^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(y_i - x'_i \beta)^2}{\sigma_1^2}} \cdot \prod_{i=m+1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_2^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(y_i - x'_i \beta)^2}{\sigma_2^2}}$$

Выпишем также логарифмическую функцию правдоподобия для неограниченной модели и найдём оценки  $\hat{\sigma}_1^2$ ,  $\hat{\sigma}_2^2$ :

$$\begin{aligned}
\ell(\sigma_1^2, \sigma_2^2) &= -\frac{m}{2} \ln 2\pi - \frac{m}{2} \ln \sigma_1^2 - \frac{1}{2\sigma_1^2} \sum_{i=1}^m (y_i - x'_i \beta)^2 \\
&\quad - \frac{n-m}{2} \ln 2\pi - \frac{n-m}{2} \ln \sigma_2^2 - \frac{1}{2\sigma_2^2} \sum_{i=m+1}^n (y_i - x'_i \beta)^2 \rightarrow \max_{\sigma_1^2, \sigma_2^2} \\
\frac{\partial \ell}{\partial \sigma_1^2} &= -\frac{m}{2\sigma_1^2} + \frac{1}{2(\sigma_1^2)^2} \sum_{i=1}^m (y_i - x'_i \beta)^2 \Big|_{\sigma_1^2 = \hat{\sigma}_1^2} = 0 \\
\frac{\partial \ell}{\partial \sigma_2^2} &= -\frac{n-m}{2\sigma_2^2} + \frac{1}{2(\sigma_2^2)^2} \sum_{i=m+1}^n (y_i - x'_i \beta)^2 \Big|_{\sigma_2^2 = \hat{\sigma}_2^2} = 0 \\
\hat{\sigma}_1^2 &= \frac{\sum_{i=1}^m (y_i - x'_i \beta)^2}{m} \\
\hat{\sigma}_2^2 &= \frac{\sum_{i=m+1}^n (y_i - x'_i \beta)^2}{n-m}
\end{aligned}$$

Тогда логарифмическая функция правдоподобия примет вид:

$$\ell_{UR}(\hat{\sigma}_1^2, \hat{\sigma}_2^2) = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} - \frac{m}{2} \ln \frac{\sum_{i=1}^m (y_i - x'_i \beta)^2}{m} - \frac{n-m}{2} \ln \frac{\sum_{i=m+1}^n (y_i - x'_i \beta)^2}{n-m}$$

Проделаем то же самое для ограниченной модели ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_0^2$ ):

$$L(\sigma_0^2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_0^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(y_i - x'_i \beta)^2}{\sigma_0^2}}$$

$$\ell(\sigma_0^2) = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} \ln \sigma_0^2 - \frac{1}{2\sigma_0^2} \sum_{i=1}^n (y_i - x'_i \beta)^2 \rightarrow \max_{\sigma_0^2}$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial \sigma_0^2} = -\frac{n}{2\sigma_0^2} + \frac{1}{2(\sigma_0^2)^2} \sum_{i=1}^n (y_i - x'_i \beta)^2 \Big|_{\sigma_0^2 = \hat{\sigma}_0^2} = 0$$

$$\hat{\sigma}_0^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - x'_i \beta)^2}{n}$$

$$\ell_R(\hat{\sigma}_0^2) = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} \ln \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - x'_i \beta)^2}{n} - \frac{n}{2}$$

Осталось выписать формулу статистики LR-теста:

$$LR = 2(\ell_{UR} - \ell_R)$$

$$= 2 \left( -\frac{m}{2} \ln \frac{\sum_{i=1}^m (y_i - x'_i \beta)^2}{m} - \frac{n-m}{2} \ln \frac{\sum_{i=m+1}^n (y_i - x'_i \beta)^2}{n-m} + \frac{n}{2} \ln \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - x'_i \beta)^2}{n} \right)$$

3. Наиболее эффективная оценка коэффициента  $\beta$  может быть получена с помощью взвешенного МНК. Для этого необходимо оценить регрессию

$$\frac{y_i}{\sqrt{i}} = \beta \frac{x_i}{\sqrt{i}} + \frac{\varepsilon_i}{\sqrt{i}}.$$

Переобозначив  $\frac{y_i}{\sqrt{i}}$  за  $y_i^*$ ,  $\frac{x_i}{\sqrt{i}}$  за  $x_i^*$  и  $\frac{\varepsilon_i}{\sqrt{i}}$  за  $\varepsilon_i^*$ , получим регрессию

$$y_i^* = \beta x_i^* + \varepsilon_i^*,$$

применив к которой обычный МНК, получим эффективную оценку  $\hat{\beta}_{WLS}$  вида

$$\hat{\beta}_{WLS} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i^* y_i^*}{\sum_{i=1}^n (x_i^*)^2} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\sqrt{i}} \cdot \frac{y_i}{\sqrt{i}}}{\sum_{i=1}^n \frac{x_i^2}{i}}.$$

4. а)  $\beta_0 : \frac{2-0}{\sqrt{0.25}} = 4 > 2 \Rightarrow$  гипотеза о незначимости коэффициента отвергается  
 $\beta_1 : \frac{3-0}{\sqrt{0.16}} = 7.5 > 2 \Rightarrow$  гипотеза о незначимости коэффициента отвергается  
 б)

$$\begin{aligned} \frac{\partial \hat{\mathbb{P}}(Y_i = 1)}{\partial X_i} &= F'(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot X_i) \cdot \hat{\beta}_1 \\ &= F(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot X_i) (1 - F(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot X_i)) \cdot \hat{\beta}_1 \Big|_{X_i=0.5} \\ &= \frac{e^{3.5}}{1 + e^{3.5}} \left( 1 - \frac{e^{3.5}}{1 + e^{3.5}} \right) \cdot 3 \\ &\approx 0.085 \end{aligned}$$

- в) Предельный эффект максимален в точке, где наклон касательной к логистической функции самый крутой, то есть в нуле:

$$2 + 3x = 0$$

Формально получается  $x = -\frac{2}{3}$ , однако в данной задаче  $x$  неотрицательная величина, поэтому оптимум оказывается в точке  $x = 0$ .



## 9.9. КР 3, 2018-03-28, ип часть

Ровно 42 года назад польская путешественница Кристина Хойновская-Лискевич начала первое женское одиночное кругосветное плавание на парусной яхте. Плавание продлилось примерно два года.

1. Рассмотрим задачу линейной регрессии для случая идеально точно известной дисперсии:  $y = X\beta + u$ ,  $u \sim \mathcal{N}(0; I_{n \times n})$ , где  $I_{n \times n}$  — единичная матрица. Обозначим  $s(\beta)$  — вектор-столбец, градиент логарифмической функции правдоподобия, а  $\hat{\beta}$  — оценку параметров  $\beta$  с помощью максимального правдоподобия.
  - а) Найдите  $\text{Var}(s(\beta)|X)$  и вспомните  $\text{Var}(\hat{\beta}|X)$ ;
  - б) Упростите выражение  $\text{Var}(s(\beta)|X) \cdot \text{Var}(\hat{\beta}|X)$ ;
2. В созвездии Малой Медведицы водится  $k$  видов медведепришельцев. Исследователь Миша отлавливает  $n$  медведепришельцев и классифицирует их по видам:  $y_1$  — количество медведепришельцев первого вида,  $y_2$  — второго, ...,  $y_k$  —  $k$ -го. Миша хочет оценить вектор вероятностей  $p = (p_1, \dots, p_{k-1})$ . Вероятностей на одну меньше, чем видов, чтобы избежать жёсткой линейной зависимости между ними.
  - а) Как распределена в теории величина  $y_1$ ? Чему равна её дисперсия?
  - б) Как распределена в теории величина  $y_{12} = (y_1 + y_2)$ ? Чему равна её дисперсия?
  - в) Чему равна ковариация  $y_1$  и  $y_2$ ?
  - г) Выпишите функцию правдоподобия с точностью до домножения на константу;
  - д) Найдите  $\hat{p}_{ML}$ ;
  - е) Найдите  $\text{Var}(s(\theta))$  и  $\text{Var}(\hat{p})$ ;
  - ж) Найдите предел  $\lim \text{Var}(s(\theta)) \cdot \text{Var}(\hat{p})$ ?
3. Исследовательница Несмеяна вывела хитрую формулу для  $\hat{a}$  — несмещённой оценки неизвестного векторного параметра  $a$ . Обозначим  $s(a)$  — вектор-столбец градиент логарифмической функции правдоподобия. Докажите, что для оценки Несмеяны выполнено неравенство Крамера-Рао, а именно, матрица  $M = \text{Var}(s(a)) \cdot \text{Var}(\hat{a}) - I_{k \times k}$  положительно определена.

Подсказки:

- а) Вспомните, чему равно  $\mathbb{E}(s(a))$ . Достаточно просто вспомнить, доказывать не требуется!
- б) Найдите скаляры  $\text{Cov}\left(\hat{a}_1, \frac{\partial \ell}{\partial a_1}\right)$ ,  $\text{Cov}\left(\hat{a}_1, \frac{\partial \ell}{\partial a_2}\right)$  и матрицу  $\text{Cov}(\hat{a}, s(a))$ .
- в) Рассмотрим два произвольных случайных вектора  $R$  и  $S$  и два вектора констант подходящей длины  $\alpha$  и  $\beta$ . Найдите минимум функции  $f(\alpha, \beta) = \text{Var}(\alpha^T R + \beta^T S)$  по  $\beta$ . Выпишите явно  $\beta^*(\alpha)$  и  $f^*(\alpha)$ .
- г) Докажите, что для произвольных случайных векторов положительно определена матрица

$$\text{Var}(R) - \text{Cov}(R, S) \text{Var}^{-1}(S) \text{Cov}(S, R)$$

- д) Завершите доказательство векторного неравенства Крамера-Рао.

Без угрызений совести можно храбро переставлять интегралы и производные :)

3-лайт! Утешительная версия задачи про Несмеяну. Если не получилось доказать векторную версию неравенства Крамера-Рао, то докажите скалярную :)

Докажите, что для несмещённой скалярной оценки  $\text{Var}(s(a)) \cdot \text{Var}(\hat{a}) \geq 1$ .

Подсказки:

- а) Вспомните, чему равно  $\mathbb{E}(\ell'(a))$ . Достаточно просто вспомнить, доказывать не требуется!
- б) Найдите  $\text{Cov}(\hat{a}, \ell'(a))$ ;
- в) Сколько корней может быть у параболы  $f(t) = \text{Var}(R + tL)$ ? Каким может быть дискриминант параболы  $f(t)$ ?
- г) Докажите для произвольных случайных величин  $R$  и  $L$  неравенство Коши-Шварца,

$$\text{Var}(R) \cdot \text{Var}(L) \geq \text{Cov}^2(R, L).$$

- д) Завершите доказательство скалярного неравенства Крамера-Рао :)

#### 4. Идея доказательства состоятельности ML оценки :)

Пусть наблюдения  $y_1, \dots, y_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности, зависящей от параметра  $a$ . Истинное значение параметра обозначим буквой  $a_0$ . Оценку максимального правдоподобия обозначим  $\hat{a}$ .

Рассмотрим отмасштабированную логарифмическую функцию правдоподобия  $\ell_n(a) = \ell(a)/n$ , и ожидаемую логарифмическую функцию правдоподобия<sup>6</sup>,  $\tilde{\ell}(a) = \mathbb{E}(\ell(a))$ .

- а) Что больше,  $\ln x$  или  $x - 1$ ? Докажите!
- б) В какой точке находится максимум функции  $\ell_n(a)$ ?
- в) В какой точке находится максимум функции  $\tilde{\ell}(a)$ ?

Подсказка: рассмотрите выражение  $\tilde{\ell}(a) - \tilde{\ell}(a_0)$  и примените доказанное неравенство :)

- г) К чему сходится  $\ell_n(a)$  по вероятности?

#### 5. Известна структура обратимой матрицы $M$ ,

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & I_{k \times k} \end{pmatrix}.$$

- а) Найдите  $M^{-1}$ .
- б) Какие условия должны выполняться на блоки  $A$  и  $B$ , чтобы  $M$  была обратимой?

## 9.10. Экзамен, 18.06.2018

### Тест

#### Вопрос 1 ♣

Для набора панельных данных истинна спецификация модели со случайными эффектами, однако Вовочка оценивает модель с фиксированными эффектами. Вовочкины оценки коэффициентов  $\beta$  окажутся

☐ А смещёнными и неэффективными

☐ Б несостоятельными

☐ В несмещёнными и эффективными

☐ Г состоятельными и неэффективными

☐ Д состоятельными и эффективными

☐ Е Нет верного ответа.

<sup>6</sup>Внимание: ожидание считается с помощью истинного  $a_0$  от функции, в которую входит константа  $a$ .

**Вопрос 2 ♣**

Винни-Пух пытается понять, от каких переменных может зависеть его потребление мёда. Собрав 100 разных переменных, он построил 100 парных регрессий и проверил в них значимость коэффициента при каждой из переменных на уровне значимости 0.05. Пятачок понимает, что все 100 переменных не имеют никакого отношения к потреблению мёда и на самом деле просто случайные числа. Помогите Пятачку определить, сколько значимых переменных скорее всего найдёт Винни-Пух.

- ☐ A 10                                      ☐ C 0                                      ☒ 5  
☐ B Не хватает данных для ответа                                      ☐ D 100                                      ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 3 ♣**

Общеизвестно, что потребление мёда Винни-Пухом зависит, при этом положительно, от количества стихов, сочинённых им за день. К сожалению, Винни-Пух забывчив и всегда называет число сочинённых им стихов с ошибкой. Тогда оценка  $\beta_1$  в регрессии  $Honey_i = \beta_0 + \beta_1 Poems_i + \varepsilon_i$  окажется

- ☒ Несостоятельной, заниженной  
☐ B Несостоятельной, завышенной  
☐ C Несостоятельной  
☐ D Смещённой, но состоятельной  
☐ E Несмещённой, но не состоятельной  
☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 4 ♣**

Из откровений веземного разума известно, что эндогенности в модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$  нет. Однако Вовочка нашёл хороший инструмент  $z_i$ , отвечающий всем требованиям, предъявляемым к инструментам, и оценил  $\beta_1$  методом инструментальных переменных. Его оценка  $\beta_1$  окажется

- ☐ A состоятельной по имеющимся данным                                      ☐ E состоятельной и эффективной  
☐ B несостоятельной                                      ☒ состоятельной, но не эффективной  
☐ C невозможно сказать                                      ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 5 ♣**

Рассмотрим процесс  $Y_t = -0.2Y_{t-1} + \varepsilon_t$ . 5-ое значение автокорреляционной функции равно

- ☐ A 0.00032                                      ☐ D 0.2  
☐ B 0                                      ☐ E -0.2  
☒ -0.00032                                      ☐ F Нет верного ответа.

**Вопрос 6 ♣**

Модель коррекции ошибками имеет следующий вид

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> A $Y_t = \delta + \phi\Delta X_{t-1} - \gamma(Y_{t-1} - \alpha - \beta X_{t-1}) + \varepsilon_t$                   | <input type="checkbox"/> C $\Delta Y_t = \delta + \phi\Delta X_{t-1} - \gamma(Y_{t-1}) + \varepsilon_t$     |
| <input checked="" type="checkbox"/> B $\Delta Y_t = \delta + \phi\Delta X_{t-1} - \gamma(Y_{t-1} - \alpha - \beta X_{t-1}) + \varepsilon_t$ | <input type="checkbox"/> D $\Delta Y_t = \delta - \gamma(Y_{t-1} - \alpha - \beta X_{t-1}) + \varepsilon_t$ |
|   | <input type="checkbox"/> E $Y_t = \delta - \gamma(Y_{t-1} - \alpha - \beta X_{t-1}) + \varepsilon_t$        |
|   | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.  |

**Вопрос 7 ♣**

Пусть  $\varepsilon_t$  - белый шум. Тогда стационарным будет следующий процесс

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> A $Y_t = Y_{t-1} - \varepsilon_t$ | <input type="checkbox"/> C $Y_t = t\varepsilon_t$           | <input checked="" type="checkbox"/> D $Y_t = \sum_{i=0}^{10} \varepsilon_{t-i}$ |
| <input type="checkbox"/> B $Y_t = 2018t + \varepsilon_t$   | <input type="checkbox"/> D $Y_t = 2Y_{t-1} - \varepsilon_t$ | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.                                  |

**Вопрос 8 ♣**

Процесс случайного блуждания с дрейфом описывается уравнением

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> A $X_t = \mu + X_{t-1} + \varepsilon_t$ | <input type="checkbox"/> D $X_t = \mu + \varepsilon_t$        |
| <input type="checkbox"/> B $X_t = \mu + 0.7X_{t-1} + \varepsilon_t$         | <input type="checkbox"/> E $X_t = 0.7X_{t-1} + \varepsilon_t$ |
| <input type="checkbox"/> C $X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t$                  | <input type="checkbox"/> F Нет верного ответа.                |

**Вопрос 9 ♣**

Если процесс является стационарным в широком смысле, то

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> A Это белый шум  | <input type="checkbox"/> C Его автоковариационная функция является постоянной           | <input type="checkbox"/> E Фуллера Он является стационарным в узком смысле |
| <input type="checkbox"/> B Это AR процесс с корнями характеристического уравнения, меньшими 1 | <input type="checkbox"/> D Для него выполняется основная гипотеза в тесте Дикки-Фуллера | <input checked="" type="checkbox"/> F Нет верного ответа.                  |

**Вопрос 10 ♣**

При оценивании регрессионной модели  $Y_t = a_0 + \sum_{j=1}^3 a_j X_{jt} + \varepsilon_t$  по 20 наблюдениям получено значение статистики Дарбина-Уотсона  $d = 0.8$ . При уровне значимости 1% это свидетельствует о

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> A Тест Дарбина-Уотсона вообще не проверяет наличие автокорреляции | <input type="checkbox"/> C неопределенности             | <input type="checkbox"/> E корреляции                |
| <input checked="" type="checkbox"/> B Отрицательной автокорреляции                         | <input type="checkbox"/> D Положительной автокорреляции | <input type="checkbox"/> F Отсутствии автокорреляции |
| <input type="checkbox"/> C Попадании в зону  | <input type="checkbox"/> D Нет верного ответа.          |  |

**Задачи**

1. Винни-Пух и Пятачок хотят оценить неизвестный параметр  $a$  обобщённым методом моментов. Винни-Пух наблюдает независимые и одинаково распределённые величины  $X_i$  с математическим ожиданием  $\mathbb{E}(X_i) = a + 3$ . А Пятачку известны независимые и одинаково распределённые величины  $Y_i$  с ожиданием  $\mathbb{E}(Y_i) = a - 1$ .

По выборке из 100 величин  $X_i$  и из 100 величин  $Y_i$  оказалось, что  $\sum X_i = 500$  и  $\sum Y_i = -50$ .

- а) Найдите оценку обобщённого метода моментов для единичной взвешивающей матрицы.
- б) Оцените оптимальную взвешивающую матрицу, если дополнительно известно, что  $\text{Var}(X_i) = a^2 + 25$ ,  $\text{Var}(Y_i) = 9$ ,  $\text{Cov}(X_i, Y_i) = -4$ .

2. Кролик считает, что процесс  $Y_i$  подчиняется уравнению:

$$Y_t = 2 + 0.2Y_{t-1} + u_t + 0.6u_{t-1},$$

где процесс  $u_t$  — белый шум с дисперсией  $\text{Var}(u_t) = \sigma_u^2$ .

- а) Есть ли у этого уравнения стационарное решение (является ли данный процесс стационарным)? Если да, то найдите для него  $\mathbb{E}(Y_t)$  и  $\text{Var}(Y_t)$ .
  - б) Постройте 95%-ый предиктивный интервал для  $Y_{102}$ , если дополнительно известно, что  $Y_{100} = 3$ ,  $u_{100} = -1$ , а величины  $u_t$  имеют нормальное распределение  $\mathcal{N}(0; 16)$ .
3. Сова пытается исследовать зависимость времени, проведённого Винни-Пухом на выходе из дома Кролика, от количества съеденных блинов с мёдом и блинов со сгущёнкой. Она оценила модель  $vremya_i = \beta_0 + \beta_1 myod_i + \beta_2 sguschenka_i + u_i$  по всем дням, а также отдельно по выходным и будням.

	Будни	Выходные	Вся выборка
RSS	500	350	950
Наблюдений	100	60	160

- а) На уровне значимости 5% проверьте гипотезу о том, что зависимость не зависит от дня недели.
  - б) Является ли использованный способ устойчивым к гетероскедастичности? Если нет, то пошагово опишите способ, устойчивый к гетероскедастичности.
4. Рассмотрим систему одновременных уравнений

$$\begin{cases} y_{1t} = \gamma_{10} + \beta_{12}y_{2t} + \beta_{13}y_{3t} + \gamma_{11}x_{1t} + \gamma_{12}x_{2t} + \varepsilon_{1t} \\ y_{2t} = \gamma_{20} + \beta_{21}y_{1t} + \gamma_{21}x_{1t} + \varepsilon_{2t} \\ y_{3t} = \gamma_{30} + \beta_{31}y_{1t} + \beta_{32}y_{2t} + \gamma_{31}x_{1t} + \gamma_{33}x_{3t} + \varepsilon_{3t} \end{cases}$$

- а) Идентифицируемо ли каждое из уравнений системы?
  - б) К чему приведёт применение к первому уравнению двухшагового метода наименьших квадратов?
5. Согласно теории Милтона Фридмена, потребление домохозяйства связано не с его общим доходом  $Y_t$ , а с его постоянным доходом  $Y_t^P$ , при этом общий доход может быть представлен как сумма постоянного дохода и переменного дохода  $Y_t^T$  так, что  $Y_t = Y_t^P + Y_t^T$ . Переменный доход — случайная величина с нулевым математическим ожиданием и постоянной дисперсией. Постоянный и переменный доход некоррелированы. Другими словами, потребление пропорционально постоянному доходу  $C_t = \beta_1 Y_t^P$ , где  $\beta_1$  — предельная склонность к потреблению.
- а) Рассмотрим экономику, где дисперсия переменного дохода составляет 0.5 от дисперсии постоянного дохода, а склонность к потреблению равна 0.6. Каким будет значение склонности к потреблению, полученное на основе «наивной» регрессионной модели зависимости потребления от общего дохода  $C_t = b_0 + b_1 Y_t + \varepsilon_t$ ?

- б) Опишите пошагово способ, каким можно получить состоятельную оценку склонности к потреблению.

### 9.11. Экзамен, 18.06.2018, решения

1. а) Выпишем моментные условия:

$$\begin{aligned} g_1(X_i, a) &= X_i - a - 3 \Rightarrow \bar{g}_1 = \bar{X} - a - 3 = 2 - a \\ g_2(Y_i, a) &= Y_i - a + 1 \Rightarrow \bar{g}_2 = \bar{Y} - a + 1 = 0.5 - a \end{aligned}$$

Решим задачу минимизации невязки:

$$\begin{aligned} Q &= (2 - a \quad 0.5 - a) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 - a \\ 0.5 - a \end{pmatrix} = \\ &= (2 - a)^2 + (0.5 - a)^2 \rightarrow \min_a \\ \frac{\partial Q}{\partial a} &= -2(2 - a) - 2(0.5 - a)|_{a=\hat{a}} = 0 \\ \hat{a} &= 1.25 \end{aligned}$$

- б) Сначала найдём теоретическую оптимальную взвешивающую матрицу:

$$W = \text{Var}^{-1}(g) = \begin{pmatrix} a^2 + 25 & -4 \\ -4 & 9 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{9(a^2 + 25) - 16} \begin{pmatrix} 9 & 4 \\ 4 & a^2 + 25 \end{pmatrix}$$

Общий множитель нам не важен, он не влияет на точку оптимума. С точностью до общего множителя найдём оценку матрицы весов:

$$\widehat{W} \propto \begin{pmatrix} 9 & 4 \\ 4 & 1.25^2 + 25 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 & 4 \\ 4 & 26.5625 \end{pmatrix}$$

2. а) Корень лагового многочлена

$$1 - 0.2L = 0$$

больше единицы, значит, уравнение имеет не заглядывающее в будущее стационарное решение. Тогда, пользуясь тем, что  $\mathbb{E}(Y_t) = \mathbb{E}(Y_{t-1})$ , найдём матожидание:

$$\mathbb{E}(Y_t) = 2 + 0.2 \mathbb{E}(Y_{t-1}) \Rightarrow \mathbb{E}(Y_t) = 2.5$$

Чтобы найти дисперсию, перепишем исходное уравнение с помощью оператора лага:

$$(1 - 0.2L)Y_t = 2 + u_t + 0.6u_{t-1}$$

$$\begin{aligned} Y_t &= 2.5 + \frac{1}{1 - 0.2L}(u_t + 0.6u_{t-1}) \\ &= 2.5 + u_t + (0.6 + 0.2)u_{t-1} + 0.2(0.6 + 0.2)u_{t-2} + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(Y_t) &= \sigma_u^2 (1 + (0.6 + 0.2)^2 + 0.2^2(0.6 + 0.2)^2 + 0.2^4(0.6 + 0.2)^2 + \dots)^2 \\ &= \sigma_u^2 \left( 1 + \frac{(0.6 + 0.2)^2}{1 - 0.2^2} \right) \approx 1.67\sigma_u^2 \end{aligned}$$

б) Найдём прогноз  $Y_{102}$ :

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(Y_{102}|Y_{100}, u_{100}) &= \mathbb{E}(2 + 0.2Y_{101} + u_{102} + 0.6u_{101}|Y_{100}, u_{100}) \\ &= 2 + 0.2 \mathbb{E}(2 + 0.2Y_{100} + u_{101} + 0.6u_{100}) \\ &= 2 + 0.2 \cdot 2 + 0.04 \cdot 3 + 0.2 \cdot 0.6 \cdot (-1) = 2.4\end{aligned}$$

И дисперсию:

$$\begin{aligned}\text{Var}(Y_{102}|Y_{100}, u_{100}) &= \text{Var}(2 + 0.2Y_{101} + u_{102} + 0.6u_{101}|Y_{100}, u_{100}) \\ &= \text{Var}(0.2(2 + 0.2Y_{100} + u_{101} + 0.6u_{100}) + u_{102} + 0.6u_{101}|Y_{100}, u_{100}) \\ &= \text{Var}(0.2u_{101} + u_{102} + 0.6u_{101}) \\ &= 16 \cdot (0.04 + 1 + 0.36) = 22.4\end{aligned}$$

Тогда доверительный интервал имеет вид:

$$\left[ 2.4 - 1.96\sqrt{22.4}; 2.4 + 1.96\sqrt{22.4} \right]$$

3. а) Проверяем гипотезу с помощью F-статистики:

$$F_{obs} = \frac{(RSS - RSS_1 - RSS_2)/q}{(RSS_1 + RSS_2)/(n - k_{UR})} = \frac{(950 - 500 - 350)/3}{(500 + 350)/154} \approx 6$$

При верной  $H_0$  статистика имеет распределение  $F_{3,154}$ . Поскольку  $F_{crit} = 2.66 < F_{obs}$ , основная гипотеза об одинаковой зависимости для выходных будней отвергается.

б)

4. а) Условие порядка о том, что количество не включённых в правую часть уравнения переменных должно быть не меньше числа включённых эндогенных, выполняется только для второго уравнения системы. Остаётся проверить для второго уравнения условие ранга, оно также окажется выполнено.

б) К жёсткой мультиколлинеарности на втором шаге.

На первом шаге будут построены регрессии:

$$\begin{aligned}\hat{y}_{2t} &= \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 x_{1t} + \hat{\alpha}_2 x_{2t} + \hat{\alpha}_3 x_{3t} \\ \hat{y}_{3t} &= \hat{\delta}_0 + \hat{\delta}_1 x_{1t} + \hat{\delta}_2 x_{2t} + \hat{\delta}_3 x_{3t}\end{aligned}$$

На втором шаге строим регрессию

$$\hat{y}_{1t} = \hat{\gamma}_{01} + \hat{\beta}_{12}\hat{y}_{2t} + \hat{\beta}_{13}\hat{y}_{3t} + \hat{\gamma}_{11}x_{1t} + \hat{\gamma}_{12}x_{12t}$$

Однако  $\hat{y}_{2t}$  и  $\hat{y}_{3t}$  являются линейными комбинациями  $x_{1t}$ ,  $x_{2t}$ ,  $x_{3t}$ , а значит, в регрессии второго шага есть линейно зависимые регрессоры. Поэтому МНК-оценки получить нельзя.

5. а) Покажем, что полученная оценка будет несостоятельной:

$$\begin{aligned}\text{plim } \hat{\beta}_1 &= \text{plim } \frac{\text{sCov}(Y_t, C_t)}{\text{sVar}(Y_t)} = \frac{\text{Cov}(Y_t^T, C_t)}{\text{Var}(Y_t)} \\ &= \frac{\text{Cov}(Y_t^P + Y_t^T, \beta_1 Y_t^P)}{\text{Var}(Y_t^P + Y_t^T)} = \frac{\beta_1 \text{Var}(Y_t^P)}{\text{Var}(Y_t^P) + \text{Var}(Y_t^T)} \\ &= \frac{2}{3}\beta_1\end{aligned}$$

б) Состоятельную оценку склонности к потреблению можно получить, если найти такую переменную  $z$ , что  $\text{Cov}(Y_t^P, z) \neq 0$ ,  $\text{Cov}(Y_t^T, z) = 0$ .

## 10. 2018-2019

### 10.1. ИП, вспомнить всё!

1. Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах и обратную к ней. Нарисуйте картинку.
2. Для матрицы  $A = \begin{pmatrix} 4 & 5 \\ 5 & 4 \end{pmatrix}$ 
  - а) Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы;
  - б) Найдите определитель  $\det A$  и след  $\text{trace } A$ ;
  - в) Известно, что  $B = A^{-1} + 2018I$ , где  $I$  — единичная матрица. Найдите собственные числа  $B$ , определитель  $\det B$  и след  $\text{trace } B$ .
3. Блондинка Маша встретила 100 динозавров. Средний рост динозавров оказался равен 20 метров, а выборочное стандартное отклонение — 5 метров.
  - а) Постройте 95% доверительный интервал для математического ожидания роста динозавра.
  - б) На уровне значимости 1% проверьте гипотезу о том, что математическое ожидание роста равно 22 метрам. Против альтернативной гипотезе о неравенстве.
  - в) Укажите  $P$ -значение для теста в предыдущем пункте.
4. На берег выходят один за одним 33 богатыря. Двадцать вторым по счёту выходит богатырь Мефодий. Какова вероятность того, что Мефодий окажется вторым по силе из всех богатырей, если известно, что он самый сильный из всех вышедших до него?

### 10.2. Вспомнить всё, ответы

2.
  - а)  $\lambda_1^A = -1, \lambda_2^A = 9, h_1 = (1 \ -1)^T, h_2 = (1 \ 1)^T$
  - б)  $\det(A) = \lambda_1^A \cdot \lambda_2^A = -9, \text{trace}(A) = \lambda_1^A + \lambda_2^A = 8$
  - в)  $\lambda_1^B = 1/\lambda_1^A + 2018 = 2017, \lambda_2^B = 1/\lambda_2^A + 2018 = 2018 + 1/9, \det(B) = \lambda_1^B \cdot \lambda_2^B = 2017 \cdot (2018 + 1/9), \text{trace}(B) = \lambda_1^B + \lambda_2^B = 4035 + 1/9$
3.
  - а)  $[20 - 1.96 \cdot 5/\sqrt{100}; 20 + 1.96 \cdot 5/\sqrt{100}]$
  - б)  $z_{obs} = -4, z_{crit} = \pm 2.6$ , основная гипотеза отвергается
  - в)  $p\text{-value} \approx 0$
4. Заметим, что неважно, каким идёт Мефодий, а главное, что он самый сильный из 22 вышедших. Из 22 вышедших всё равно есть кто-то самый сильный, и если его считать Мефодием, то ничего не изменится. Значит, нам нужна вероятность того, что второй лучший из всех попадёт на 22 места из 33, а самый лучший на 11 мест из 32 оставшихся. Искомая вероятность —  $11/48$ .

Или по формуле условной вероятности. Пусть  $A$  означает, что Мефодий второй по силе из всех, а  $B$  — что он первый по силе из вышедших. Тогда

$$\mathbb{P}(B) = 1/22,$$

так как Мефодий должен быть самым сильным из вышедших, и

$$\mathbb{P}(A \cap B) = 11/33 \cdot 1/32,$$



так как на 22-ом месте должен быть самый сильный из вышедших и второй по силе из всех. Если он второй по силе из вышедших, то первый оказался среди 11 невышедших, и эта вероятность равна  $11/33$ , а вероятность быть вторым по силе среди всех равна  $1/32$ . Итого,

$$\mathbb{P}(A|B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{11}{48}.$$

### 10.3. Задачи миниконтрольных ИП

1. Найдите SVD-разложение матрицы  $\begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$
2. Найдите дифференциал  $d \cos(r^T Ar + br)$ , где  $A^T = A$  и  $b$  — это константы.
3. Постройте регрессию вектора  $y = (4, 2, -2)^T$  на вектора  $x = (1, 0, -1)^T$  и  $z = (1, 1, -1)^T$  без константы.
4. Известно, что  $y = x + 2z$ . Винни-Пух построил регрессию  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + 0.16x_i$ . Пятачок построил регрессию  $\hat{x}_i = \hat{\alpha}_1 + 1 \cdot y_i$ .  
Помогите Сове найти коэффициент  $\hat{\gamma}_2$  в регрессии  $\hat{y}_i = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 z_i$ .
5. Величины  $U_1$  и  $U_2$  независимы и равномерны  $U[0; 1]$ . Рассмотрим пару величин  $Y_1 = R \cdot \cos \alpha$ ,  $Y_2 = R \cdot \sin \alpha$ , где  $R = \sqrt{-2 \ln U_1}$ , а  $\alpha = 2\pi U_2$ .
  - а) Выпишите дифференциальную форму для пары  $U_1, U_2$ ;
  - б) Выпишите дифференциальную форму для пары  $Y_1, Y_2$ ;
  - в) Найдите совместный закон распределения  $Y_1$  и  $Y_2$ ;
  - г) Верно ли, что  $Y_1$  и  $Y_2$  независимы?
  - д) Как распределены  $Y_1$  и  $Y_2$  по отдельности?
6. Спроецируйте вектор  $y = (y_1, y_2, y_3, y_4, y_5)'$  на линейную оболочку векторов  $a = (1, 0, 1, 1, 1)'$ ,  $b = (2, 1, 1, 1, 1)'$  и  $c = (0, 3, 1, 1, 1)'$ . Выпишите явно квадрат длины проекции. Как распределён квадрат длины проекции, если компоненты вектора  $y$  независимы и стандартно нормально распределены.
7. Докажите эффективность МНК-оценок в задаче множественной регрессии.

### 10.4. Контрольная работа-1. Базовая часть

**Вопрос 11** рассмотрим модель множественной регрессии  $Y = X\beta + \varepsilon$ , где  $\hat{Y} = X\hat{\beta}$ ,  $e = Y - \hat{Y}$ . Величина  $RSS$  — это квадрат длины вектора

☐ A  $\hat{Y} - \bar{Y}$

☐ C  $\varepsilon$

☐ E  $Y - \bar{Y}$

☐ B  $e$

☐ D  $\hat{Y}$

**Вопрос 12** рокодил Гена оценивает модель регрессии  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$  с помощью МНК. Чебурашка получит такую же оценку коэффициента  $\beta_1$ , если будет минимизировать

☐ A выборочную дисперсию объясняющей переменной

☐ C выборочную ковариацию регрессора и объясняемой переменной

сию объясняемой переменной

☐ B коэффициент детерминации

☐ D выборочную дисперсию

☐ E выборочную дисперсию остатков

**Вопрос 13** Чебурашка оценил модель  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ , а Крокодил Гена — модель  $X_i = \gamma_0 + \gamma_1 Y_i + u_i$ . Оказалось, что  $\hat{\gamma}_1 = 0.25/\hat{\beta}_1$ . Величина  $R^2$  в регрессии Чебурашки равна

- ☐ A 1                                      ☐ C 0.75                                      ☐ E 0.25  
☐ B 0                                        ☐ D 0.5

**Вопрос 14** модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$  при выполненных предпосылках теоремы Гаусса-Маркова и нормальных ошибках тестовая статистика  $(\hat{\beta}_1 - \beta_1)/se(\hat{\beta}_1)$  имеет распределение

- ☐ A  $t_{n-2}$                                       ☐ C  $\chi^2_{n-2}$                                       ☐ E  $\mathcal{N}(0; \sigma^2)$   
☐ B  $\mathcal{N}(0; 1)$                                       ☐ D  $\chi^2_1$

**Вопрос 15** Крокодил Гена оценил с помощью МНК зависимость  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ . Оказалось, что  $\hat{\beta}_0 = 90$ , а  $\hat{\beta}_1 = 3$ . Чебурашка увеличил переменные  $X$  и  $Y$  на 10% и снова оценил уравнение регрессии. В результате этой корректировки

- ☐ A оценка  $\hat{\beta}_0$  увеличилась, а оценка  $\hat{\beta}_1$  не изменилась                                      ☐ C оценки  $\hat{\beta}_0$  и  $\hat{\beta}_1$  увеличились                                      ☐ E оценка  $\hat{\beta}_0$  уменьшилась, а оценка  $\hat{\beta}_1$  не изменилась  
☐ B оценки  $\hat{\beta}_0$  и  $\hat{\beta}_1$  не изменились                                      ☐ D оценки  $\hat{\beta}_0$  и  $\hat{\beta}_1$  уменьшились

**Вопрос 16** модели парной линейной регрессии со свободным членом  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$  несмещённой оценкой дисперсии оценки МНК  $\hat{\beta}_1$  является

- ☐ A  $\sum(Y_i - \bar{Y})^2/(n-1)$                                       ☐ C  $RSS/(n-2)$                                        $(\bar{X})^2$   
☐ B  $RSS/n$                                         ☐ D  $RSS/((n-2) \sum_i (X_i - \bar{X})^2)$                                       ☐ E  $\sum(Y_i - \bar{Y})^2/(n-2)$

**Вопрос 17** рабрый исследователь Вениамин оценил регрессию  $\hat{Y}_i = \underset{(5)}{23} + \underset{(2)}{10}X_i$ , в скобках приведены стандартные ошибки. Доверительный интервал для свободного члена равен [14; 32]. Доверительный интервал для коэффициента наклона при том же уровне доверия будет равен

- ☐ A [6.08; 13.92]                                      ☐ C [5; 15]                                      ☐ E [6.4; 13.6]  
☐ B [6; 14]    ☐ D [1; 19]

**Вопрос 18** о 20 наблюдениях Чебурашка оценил модель  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ . Известно, что  $\sum X_i = -10$ ,  $\sum X_i^2 = 40$ ,  $\sum X_i Y_i = 10$ ,  $\sum Y_i = 50$ . Сумма оценок МНК коэффициентов  $\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1$  равна

- ☐ A 4    ☐ C 3    ☐ E 1  
☐ B 5    ☐ D 2

**Вопрос 19** аспределение случайной величины  $X$  задано таблицей

$x$	0	1	2	3
$\mathbb{P}(X = x)$	$-b$	$0.5 - b$	$0.5 + b$	$b$

Вероятность  $\mathbb{P}(X = 1)$  равна

☐ A 0.2

☐ C 0.5

☐ E 0.3

☐ B 0.4

☐ D 0

**Вопрос 20** ценки МНК вектора коэффициентов регрессии  $Y = X\beta + \varepsilon$  находятся по формуле

☐ A  $(XX')^{-1}X'Y$

☐ C  $(X'X)^{-1}X'Y$

☐ E  $(XX')^{-1}Y'X$

☐ B  $X'Y(X'X)^{-1}$

☐ D  $(X'X)^{-1}YX$

- (5 баллов) Случайные величины  $X$  и  $Y$  независимы и имеют хи-квадрат распределение с 5 и с 10 степенями свободы, соответственно. Случайная величина  $Z$  равна  $Z = (X + Y)/X$ .  
Найдите значение  $z^*$  такое, что  $\mathbb{P}(Z > z^*) = 0.05$ .
- (5 баллов) Докажите, что для модели парной регрессии  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ , оцененной с помощью МНК, выполнено равенство  $\sum_{i=1}^n Y_i = \sum_{i=1}^n \hat{Y}_i$ .
- (5 баллов) Аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова для случая парной регрессии.
- (10 баллов) На основании 62 наблюдений Чебурашка оценил функцию спроса на апельсины:

$$\hat{Y}_i = \underset{(1.6)}{3} - \underset{(0.2)}{1.25}X_i, \text{ где } \sum_i (X_i - \bar{X})^2 = 2.25$$

В скобках приведены стандартные ошибки коэффициентов, случайные ошибки в регрессии можно считать нормальными.

- Проверьте гипотезы о значимости каждого из коэффициентов регрессии при уровне значимости 5%.
- Проверьте гипотезу о равенстве коэффициента наклона -1 при уровне значимости 5% и односторонней альтернативной гипотезе, что коэффициент наклона меньше -1.
- Найдите оценку дисперсии ошибок.
- Найдите 95%-й предиктивный интервал (интервальный индивидуальный прогноз) при  $X = 8$ .

## 10.5. Контрольная работа-1. Базовая часть, решения

- Распишем вероятность  $\mathbb{P}(Z > z^*)$ :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z > z^*) &= \mathbb{P}\left(\frac{X+Y}{X} > z^*\right) = \mathbb{P}\left(1 + \frac{Y}{X} > z^*\right) \\ &= 1 - \mathbb{P}\left(\frac{Y}{X} \leq z^* - 1\right) = 1 - \mathbb{P}\left(\frac{Y/10}{X/5} \leq (z^* - 1) \cdot \frac{5}{10}\right) \end{aligned}$$

Заметим, что

$$W = \frac{Y/10}{X/5} \sim F_{10,5}$$

Подставив случайную величину  $W$  в выражение для  $\mathbb{P}(Z > z^*)$ , получим:

$$\mathbb{P}(W \leq 0.5(z^* - 1)) = 0.95 \Rightarrow 0.5(z^* - 1) = 4.74 \Rightarrow z^* = 10.48$$

2. Запишем  $Y_i$  через оценку  $\hat{Y}_i$  и остатки  $e_i = Y_i - \hat{Y}_i$  и просуммируем обе части выражения:

$$\begin{aligned} Y_i &= \hat{Y}_i + e_i \\ \sum_{i=1}^n Y_i &= \sum_{i=1}^n \hat{Y}_i + \sum_{i=1}^n e_i \end{aligned}$$

Нужно показать, что последнее слагаемое в полученном равенстве равно нулю:

$$\sum_{i=1}^n e_i = \sum_{i=1}^n Y_i - n\hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n X_i$$

Разделим обе части на  $n$ :

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n e_i = \bar{Y} - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 \bar{X}$$

Осталось вспомнить, что  $\hat{\beta}_0 = \bar{Y} - \hat{\beta}_1 \bar{X}$ .

3. Если для модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n$  выполнены условия о том, что

- а) модель правильно специфицирована,
- б)  $X_i$  являются детерминированными величинами и не равны между собой,
- в)  $\mathbb{E}(\varepsilon_i) = 0 \quad \forall i$ ,
- г)  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma_\varepsilon^2 \quad \forall i$ ,
- д)  $\text{Cov}(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0 \quad \forall i \neq j$ ,

то МНК-оценки  $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1$  являются лучшими линейными несмещёнными оценками.

4. а) Для проверки гипотезы о значимости отдельного коэффициента используем  $t$ -тест:

$$t_{obs} = \frac{\hat{\beta} - \beta}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}}} \sim t_{n-k}$$

- для  $\beta_0$ :  $t_{obs} = 1/1.6 = 0.625 < 2 = t_{crit} \Rightarrow$  нет оснований отвергать  $H_0$ .
- для  $\beta_1$ :  $t_{obs} = -1.25/0.2 = 6.25 > 2 = t_{crit} \Rightarrow H_0$  отвергается.

- б) Необходимо проверить следующую гипотезу:

$$\begin{cases} H_0 : \beta_1 = -1 \\ H_a : \beta_1 < -1 \end{cases}$$

Проверяем:

$$t_{obs} = \frac{-1.25 - (-1)}{0.2} = -1.25 > -1.67 = t_{crit}$$

Нет оснований отвергать нулевую гипотезу.

в) Из соотношения для оценки дисперсии  $\hat{\beta}_1$  получим:

$$\begin{aligned}\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}^2 &= \frac{\hat{\sigma}_\varepsilon^2}{\sum_{i=1}^{62} (X_i - \bar{X})^2} \Rightarrow \\ \hat{\sigma}_\varepsilon^2 &= \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}^2 \cdot \sum_{i=1}^{62} (X_i - \bar{X})^2 \\ &= (0.2)^2 \cdot 2.25 = 0.09\end{aligned}$$

г) Найдём точечный прогноз в точке  $X = 8$ :

$$\hat{Y}_f = 3 - 1.25 \cdot 8 = -7$$

Найдём оценку дисперсии прогноза:

$$\begin{aligned}\widehat{\text{Var}}(\hat{Y}_f) &= \widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot 8) \\ &= \widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_0) + 64\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1) + 2 \cdot 8\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1) \\ &= 1.6^2 + 64 \cdot 0.2^2 + 16 \cdot \frac{-\bar{X}\hat{\sigma}_\varepsilon^2}{\sum_{i=1}^{62} (X_i - \bar{X})^2} \\ &= 1.6^2 + 64 \cdot 0.04 - 16 \cdot \frac{\sqrt{3.96} \cdot 0.09}{2.25} \\ &\approx 3.9\end{aligned}$$

Осталось выписать предиктивный интервал:

$$\left[ -7 - 2 \cdot \sqrt{3.9 + 0.09}; -7 + 2 \cdot \sqrt{3.9 + 0.09} \right]$$

## 10.6. Контрольная работа-1. ИП часть

1. Храбрый исследователь Вениамин поделил выборку на обучающую  $(X, y)$  и тестовую  $(X_{test}, y_{test})$ . Регрессоры  $X$  и  $X_{test}$  Вениамин считает нестохастическими, а предпосылки теоремы Гаусса-Маркова — выполненными на всей исходной выборке. Естественно,  $\hat{y}_{test} = X_{test}\hat{\beta}$ , где  $\hat{\beta}$  оценивается по обучающей выборке.

Помогите Вениамину найти  $\text{Var}(\hat{y}_{test})$  и  $\text{Cov}(\hat{\beta}, \hat{y}_{test})$ .

2. Рассмотрим матрицу  $X$  полного ранга с  $n$  наблюдениями и  $k$  столбцами. В каких границах могут лежать диагональные элементы матрицы-шляпницы  $H$ ? Чему равно их среднее значение?

Подсказка: найдите  $\text{Var}(\hat{y})$  и  $\text{Var}(\hat{u})$  в рамках предпосылок теоремы Гаусса-Маркова.

3. Рассмотрим стандартный  $t$ -тест на равенство некоторого коэффициента бета нулю. Докажите, что

$$t^2 = \frac{RSS_r - RSS_{ur}}{RSS_{ur}/(n - k)},$$

где  $RSS_r$  — сумма квадратов остатков в модели без тестируемого коэффициента (выкинут регрессор при проверяемом коэффициенте),  $RSS_{ur}$  — аналогичная сумма в модели с включённым тестируемым коэффициентом,  $k$  — число оцениваемых коэффициентов бета в модели с тестируемым коэффициентом,  $n$  — количество наблюдений.

Утешительный приз: упростите эту формулу для случая парной регрессии и докажите её :)

4. Рассмотрим стандартную ошибку оценки коэффициента бета при регрессоре  $z$  в множественной регрессии. Докажите, что

$$se^2(\hat{\beta}_z) = \frac{RSS/(n-k)}{\sum(z_i - \bar{z})^2} \cdot \frac{1}{1 - R_z^2},$$

где  $R_z^2$  — коэффициент детерминации во вспомогательной регрессии объясняющей переменной  $z$  на остальные объясняющие переменные.

Утешительный приз: упростите эту формулу для случая парной регрессии и докажите её :)

5. У Винни-Пуха есть случайный вектор  $w$  и одномерная случайную величину  $z$ . Винни-Пуху известны величины  $\text{Cov}(w, w) = A$  и  $\text{Cov}(w, z) = b$ .

К сожалению, у Винни-Пуха опилки в голове, а он очень хочет найти такую линейную комбинацию компонент вектора  $w$ , которая была бы сильнее всего коррелирована со случайной величиной  $z$ .

Помогите Винни-Пуху!

Как выглядят веса этой линейной комбинации? Чему равна максимально возможная корреляция?

6. Машенька построила парную регрессию по 11 наблюдениям с  $R^2 = 0.95$ . Чтобы напакостить Машеньке, Вовочка переставил в случайном порядке значения зависимой переменной и предложил Машеньке заново оценить модель.

Какой ожидаемый  $R^2$  получит Машенька?

## 10.7. ИП-часть, решения

1. Дисперсия:

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{y}_{test}) &= \text{Var}(X_{test}\hat{\beta}) \\ &= X_{test} \text{Var}((X'X)^{-1}X'y) X'_{test} \\ &= X_{test}(X'X)^{-1}X'\sigma^2 \cdot IX(X'X)^{-1}X'_{test} \\ &= \sigma^2 X_{test}(X'X)^{-1}X'_{test} \end{aligned}$$

Ковариация:

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\hat{\beta}, \hat{y}_{test}) &= \text{Cov}(\hat{\beta}, X_{test}\hat{\beta}) \\ &= \text{Var}(\hat{\beta}) X'_{test} \\ &= \text{Var}((X'X)^{-1}X'y) X'_{test} \\ &= (X'X)^{-1}X'\sigma^2 \cdot IX(X'X)^{-1}X'_{test} \\ &= \sigma^2(X'X)^{-1}X'_{test} \end{aligned}$$

2. Воспользуемся подсказкой и найдём:

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{y}) &= \text{Var}(Hy) = H \text{Var}(y)H' = \sigma^2 H \\ \text{Var}(\hat{u}) &= \text{Var}(y - \hat{y}) = \text{Var}((I - H)y) = \sigma^2(I - H) \end{aligned}$$

Соответственно, для диагональных элементов выполняются соотношения:

$$\text{Var}(\hat{y}_i) = \sigma^2 h_{ii} \text{ и } \text{Var}(\hat{u}_i) = \sigma^2(1 - h_{ii}),$$

откуда следует, что диагональные элементы матрицы-шляпницы лежат в пределах от 0 до 1.

Вспомним, что сумму диагональных элементов, или след матрицы, можно вычислить как сумму её собственных значений. Поскольку матрица-шляпница является проектором, её собственные числа равны либо 0, либо 1. Это легко показать. Пусть  $\lambda$  — собственное значение матрицы  $H$  с собственным вектором  $v$ . Для  $H$  выполняется соотношение  $H^2 = H$ , а значит верно и

$$\lambda^2 v = H^2 v = H v = \lambda v,$$

где  $v \neq 0$ . Отсюда получаем уравнение  $\lambda^2 = \lambda$ , корни которого — 0 и 1.

Осталось заметить, что для собственных чисел  $\lambda = 1$  собственные вектора лежат в  $\text{Lin}(X)$ , а для нулевых собственных чисел — перпендикулярны ей. Значит, количество единиц совпадает с размерностью пространства, на которое проецируем. В нашем случае оно равно  $k$ . Значит, среднее диагональных элементов —  $k/n$ .

3. Утверждение можно доказать геометрически.

$$\begin{aligned} \frac{t}{\sqrt{n-2}} &= \frac{\hat{\beta}_2}{\sqrt{n-2} \text{se}(\hat{\beta}_2)} = \frac{\hat{\beta}_2}{\sqrt{n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} = \frac{\hat{\beta}_2 \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}{\sqrt{n-2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}} \\ &= \frac{\hat{\beta}_2 \|x^c\|}{\sqrt{RSS}} = \text{ctg } \varphi \end{aligned}$$

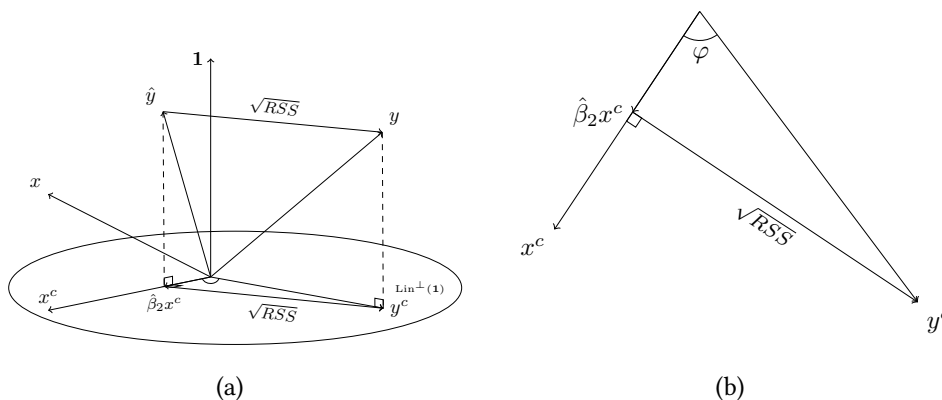


Рис. 4: (a): Регрессия  $y$  на  $\text{Lin}(x, \mathbf{1})$  и соответствующие проекции; (b):  $\text{Lin}^\perp(\mathbf{1})$ .

$$F = \frac{(RSS_R - RSS_{UR})/q}{RSS_{UR}/(n - k_{UR})} = \text{ctg}^2 \varphi \cdot \frac{n - k_{UR}}{q}$$

В случае парной регрессии  $k_{UR} = 2, q = 1$ .

4. Представим матрицу регрессоров в виде двух блоков:  $X = [Z \ W]$ , где  $Z$  — это регрессор (вектор), для которого мы будем искать стандартную ошибку, а  $W$  — это матрица всех остальных регрессоров. Известно, что

$$\text{Var}(\hat{\beta}_Z) = \sigma^2 (X'X)^{-1}_{11},$$

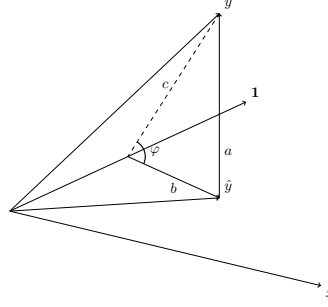


Рис. 5: F-статистика пропорциональна квадрату котангенса  $\varphi$ , где  $a$  означает  $\sqrt{RSS_{UR}}$ ,  $b$  —  $\sqrt{RSS_R - RSS_{UR}}$ ,  $c$  —  $\sqrt{RSS_R}$ .

то есть нам нужно найти только первый элемент матрицы  $X'X$ . Эта матрица является блочной и в наших обозначениях имеет вид:

$$X'X = \begin{pmatrix} Z'Z & Z'W \\ W'Z & W'W \end{pmatrix}$$

Чтобы найти обратную матрицу в общем случае, нужно решить систему:

$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} E & F \\ G & H \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix},$$

где матрица слева известна, матрица из блоков  $E, F, G, H$  является обратной к ней. Решая эту систему, например, методом Гаусса, получим:

$$E = (A - BD^{-1}C)^{-1},$$

а остальные элементы нас не интересуют. Возвращаясь к нашим обозначениям, запишем:

$$(X'X)_{11}^{-1} = (Z'Z - Z'W(W'W)^{-1}W'Z)$$

Обозначив  $(W'W)^{-1}W' = H$  (проектор во вспомогательной регрессии на все переменные, кроме  $Z$ ), упростим полученное выражение:

$$(X'X)_{11}^{-1} = Z'(I - H)Z$$

Как промежуточный итог мы получили:

$$\text{Var}(\hat{\beta}_Z) = \frac{\sigma^2}{Z'(I - H)Z}$$

Теперь рассмотрим коэффициент детерминации во вспомогательной регрессии:

$$1 - R_Z^2 = \frac{RSS_Z}{TSS_Z} = \frac{(Z - \hat{Z})'(Z - \hat{Z})}{(Z - \bar{Z})'(Z - \bar{Z})} = \frac{((I - H)Z)'(I - H)Z}{(Z - \bar{Z})'(Z - \bar{Z})} = \frac{Z'(I - H)Z}{(Z - \bar{Z})'(Z - \bar{Z})}$$

Выражая отсюда числитель, получаем:

$$Z'(I - H)Z = (1 - R_Z^2) \cdot \sum (Z_i - \bar{Z})^2$$

Осталось вспомнить оценку для  $\sigma^2$  и записать финальный результат:

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_Z) = \frac{RSS/(n - k)}{\sum (Z_i - \bar{Z})^2} \cdot \frac{1}{1 - R_Z^2}$$



5. В том виде, в котором задача дана, она не решается. Однако можно было выпписать целевую функцию и взять её дифференциал:

$$\text{Corr}(\alpha^T w, z) = \frac{\text{Cov}(\alpha^T w, z)}{\sqrt{\text{Var}(\alpha^T w) \text{Var}(z)}} = \frac{\alpha^T \text{Cov}(w, z)}{\sqrt{\alpha^T \text{Var}(w) \alpha \text{Var}(z)}} \rightarrow \max_{\alpha}$$

Также можно было заметить, что эта задача напоминает МНК. Пусть  $\hat{z}$  — проекция  $z$  на  $\text{Lin}(w_1, \dots, w_k)$ , а  $\tilde{z}$  — произвольный вектор из  $\text{Lin}(w_1, \dots, w_k)$ . Обозначив угол между  $z$  и  $\hat{z}$  за  $\alpha$ , между  $z$  и  $\tilde{z}$  за  $\beta$ , можем записать:

$$\text{Corr}(z, \hat{z}) = \cos \alpha \geq \cos \beta = \text{Corr}(z, \tilde{z})$$

при  $\alpha \leq \beta \leq 90^\circ$ . И задача максимизации  $\text{Corr}(z, \tilde{z})$  будет эквивалентна задаче МНК.

6. Без ограничения общности центрируем исходные переменные. Значения регрессора обозначим  $x_i$ , исходную зависимую переменную  $\tilde{y}_i$ , а переставленную в случайном порядке  $y_i$ . По условию,  $\sum y_i^2 = \sum \tilde{y}_i^2$ .

Фиксируем исходные переменные и находим:

$$\mathbb{E}(R^2 | \tilde{y}) = \mathbb{E} \left( \frac{(\sum x_i y_i)^2}{\sum x_i^2 \sum y_i^2} \right) = \frac{\text{Var}(\sum x_i y_i | \tilde{y})}{\sum x_i^2 \sum y_i^2}$$

Для начала найдём дисперсию отдельного игрека:

$$\text{Var}(y_i | \tilde{y}) = \frac{\sum \tilde{y}_i^2}{n} = \frac{\sum y_i^2}{n}$$

А теперь из  $\text{Cov}(y_1, \sum y_i | \tilde{y}) = 0$  найдём и дисперсию нужной суммы:

$$\text{Var} \left( \sum x_i y_i | \tilde{y} \right) = \text{Var}(y_i | \tilde{y}) \left( \sum x_i^2 - \sum_{i \neq j} x_i x_j \frac{1}{n-1} \right) = \text{Var}(y_i | \tilde{y}) \frac{n}{n-1} \sum x_i^2 = \frac{\sum x_i^2 \sum y_i^2}{n-1}$$

Заканчиваем подсчёт,

$$\mathbb{E}(R^2 | \tilde{y}) = \frac{1}{n-1}$$

Следовательно, и  $\mathbb{E}(R^2) = \frac{1}{n-1} = 0.1$ .

## 10.8. Контрольная работа 2. 26-12-2018

### Тест

**Вопрос 21** 1 балл) Исследователь Феофан оценил с помощью МНК модель  $Y = \beta_0 I + \beta_1 Z + \beta_2 W + u$ , где  $I$  — столбец из единиц. Для матрицы факторов,  $X = (IZW)$ , известно, что

$$(X'X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.04 & 0.012 & -0.008 \\ 0.012 & 0.03 & -0.007 \\ -0.008 & -0.007 & 0.02 \end{pmatrix}$$

Предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены. Отношение дисперсии оценки  $\hat{\beta}_0$  к дисперсии оценки  $\hat{\beta}_2$  равно

☐ A 2

☐ C 10/3

☐ E 3/2

☐ B -5/1

☐ D 1/2

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 22** 2 балла) Исследовательница Клеопатра оценила модель  $\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 \ln X_i + \beta_2 \ln Z_i + \beta_3 \ln W_i + u_i$ . Клеопатра хочет протестировать гипотезу  $H_0: \beta_3 + 2\beta_1 = 1$ . Для этой цели можно оценить вспомогательную регрессию

- ☐ A  $\ln(Y_i \cdot W_i) = \gamma_0 + \gamma_1 \ln(X_i \cdot W_i^2) + \gamma_2 \ln Z_i + u_i$ 
☐ D  $\ln(Y_i/W_i) = \gamma_0 + \gamma_1 \ln(X_i/W_i^2) + \gamma_2 \ln Z_i + u_i$
- ☐ B  $\ln(Y_i \cdot W_i) = \gamma_0 + \gamma_1 \ln(X_i/W_i^2) + \gamma_2 \ln Z_i + u_i$ 
☐ E  $\ln(Y_i/W_i^2) = \gamma_0 + \gamma_1 \ln(X_i/W_i) + \gamma_2 \ln Z_i + u_i$
- ☐ C  $\ln(Y_i/W_i) = \gamma_0 + \gamma_1 \ln(X_i \cdot W_i^2) + \gamma_2 \ln Z_i + u_i$ 
☐ F нет верного ответа

**Вопрос 23** 1 балл) Какое условие НЕ требуется в теореме Гаусса-Маркова?

- ☐ A матрица регрессоров  $X$  имеет полный ранг
 ☐ D случайные ошибки  $\varepsilon_i$  имеют одинаковые дисперсии
- ☐ B модель  $Y = X\beta + \varepsilon$  правильно специфицирована
 ☐ E случайные ошибки  $\varepsilon_i$  нормально распределены
- ☐ C случайные ошибки  $\varepsilon_i$  не коррелированы
 ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 24** 1 балл) Выборочная корреляция между регрессорами  $X$  и  $Z$  равна 0.5. В регрессии  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 Z_i$  показатель  $VIF$  для регрессора  $X$  равен

- ☐ A 1/4
 ☐ C 1/2
 ☐ E 3/4
- ☐ B 4/3
 ☐ D 2
 ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 25** 2 балла) Для регрессии  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 Z_i + \hat{\beta}_3 W_i$ , оценённой по 24 наблюдениям,  $R^2 = 0.9$ .

При проверке гипотезы о неадекватности модели  $F$ -статистика равна

- ☐ A 200.27
 ☐ C 45
 ☐ E 60
- ☐ B 5/9
 ☐ D 189/2
 ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 26** 2 балла) Для регрессионной модели со свободным членом известно, что

$$X'X = \begin{pmatrix} 20 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 3 \\ 0 & 3 & 5 \end{pmatrix}, \quad X'Y = \begin{pmatrix} 40 \\ 10 \\ 13 \end{pmatrix}, \quad \sum_{i=1}^n Y_i^2 = 140.$$

Коэффициент  $R^2$  в этой модели равен

- ☐ A 9/35
 ☐ C 13/14
 ☐ E 0.6
- ☐ B недостаточно информации
 ☐ D 0.5
 ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 27** 1 балл) Портос построил регрессию по 66 наблюдениям,  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 W_i + \hat{\beta}_3 Z_i$ ,  $RSS = 140$ . Затем Портос оценил вспомогательную регрессию,  $\hat{Y}_i = \hat{\gamma}_0 + \hat{\gamma}_1 X_i + \hat{\gamma}_2 W_i + \hat{\gamma}_3 Z_i + \hat{\delta}_2 \hat{Y}_i^2 + \hat{\delta}_3 \hat{Y}_i^3$ ,  $RSS = 120$ .

При проверке гипотезы о правильной спецификации модели в тесте Рамсея  $F$ -статистика равна

☐ A 5

☐ C 6

☐ E 11/3

☐ B 10/3

☐ D 30/7

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 28** 2 балла) Арамис построил регрессию по 66 наблюдениям:

$$\hat{Y}_i = \underset{(0.4)}{4} + \underset{(5)}{6} X_i + \underset{(2)}{4.4} Z_i - \underset{(2)}{3} Q_i - \underset{(3)}{9} R_i + \underset{(10)}{16} S_i.$$

В скобках указаны стандартные ошибки. Показатель  $R_{adj}^2$  может увеличиться при удалении из модели группы факторов

☐ A S

☐ C X, S

☐ E Q, S

☐ B X, Q

☐ D X, Q, S

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 29** 1 балл) Чудо-швабры производятся на разных заводах по одной из двух технологий, A или B. Исследователь оценил две модели зависимости выпуска, Y, от количества сырья, X, и технологии:

$$\hat{Y}_i = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 A_i + \hat{\alpha}_2 X_i + \hat{\alpha}_3 A_i X_i;$$

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 B_i + \hat{\beta}_2 X_i + \hat{\beta}_3 B_i X_i.$$

Переменная  $A_i$  равна единице для заводов с технологией A и нулю иначе, а переменная  $B_i$  равна единице для заводов с технологией B и нулю иначе.

Оценки коэффициентов связаны соотношением

☐ A  $\hat{\alpha}_1 = \hat{\beta}_0$

☐ C  $\hat{\alpha}_0 = \hat{\beta}_0$

☐ E  $\hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 = \hat{\beta}_0$

☐ B  $\hat{\alpha}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1$

☐ D  $\hat{\alpha}_2 = \hat{\beta}_2$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 30** 1 балл) Исследовательница Надежда оценила регрессию в отклонениях,  $\hat{y}_i = x_i + 2z_i$  с помощью МНК. Известно, что  $\bar{Y} = 5$ ,  $\bar{X} = 6$ ,  $\bar{Z} = -2$ . В регрессии нецентрированных переменных,  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 Z_i$ , оценка коэффициента  $\hat{\beta}_0$  равна

☐ A 1

☐ C 2

☐ E 3

☐ B 4

☐ D 5

☐ F нет верного ответа

## Задачи

1. (5 баллов) Рассмотрим алгоритм LASSO с параметром регуляризации  $\lambda$  для модели  $Y = X\beta + \varepsilon$ , где все переменные центрированы.

а) Выпишите целевую функцию алгоритма.

б) Что произойдет с оценками  $\hat{\beta}_{LASSO}$  при  $\lambda \rightarrow \infty$ ?

в) Что произойдет с оценками  $\hat{\beta}_{LASSO}$  при  $\lambda \rightarrow 0$ ?

2. (5 баллов) По 200 фирмам была оценена зависимость выпуска  $Y$  от труда  $L$  и капитала  $K$  с помощью двух моделей:

Модель Кобба-Дугласа:  $\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 \ln L_i + \beta_2 \ln K_i + \varepsilon_i$

Транслоговая модель:  $\ln Y_i = \gamma_0 + \gamma_1 \ln L_i + \gamma_2 \ln K_i + \gamma_3(0.5 \ln^2 L_i) + \gamma_4(0.5 \ln^2 K_i) + \gamma_5 \ln K_i \ln L_i + \varepsilon_i$

Оценки коэффициентов обеих моделей (в скобках приведены стандартные ошибки):

Переменная	Модель Кобба-Дугласа	Транслоговая модель
константа	1.1706 (0.326)	0.9441 (2.911)
$\ln L$	0.6029 (0.125)	3.613 (1.548)
$\ln K$	0.375 (0.085)	-1.893 (1.016)
$0.5 \ln^2 L$		-0.964 (0.707)
$0.5 \ln^2 K$		0.0852 (0.2922)
$\ln L \ln K$		0.3123 (0.4389)
$R^2$	0.9	0.954

В модели Кобба-Дугласа  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2) = -0.0096$ .

На уровне значимости  $\alpha = 0.05$  проверьте следующие гипотезы:

- В модели Кобба-Дугласа эластичность выпуска по капиталу равна единице.
  - В модели Кобба-Дугласа эластичности выпуска по труду и капиталу одинаковы.
  - В транслговой модели  $\gamma_3 = 0$ .
  - В транслговой модели  $\gamma_3 = \gamma_4 = \gamma_5 = 0$ .
3. (4 балла) Исследователь оценил зависимость продолжительности жизни  $Y$  от концентрации промышленных выбросов в атмосфере  $X$  и ежегодных частных расходов на медицинскую помощь  $Z$ .

Для 300 жителей индустриальных центров,  $\hat{Y}_i = \underset{(10.43)}{65.91} - \underset{(0.0001)}{0.03} X_i - \underset{(0.019)}{0.036} Z_i$ ,  $RSS = 300$ .

Для 200 сельских жителей,  $\hat{Y}_i = \underset{(15.3)}{58.4} - \underset{(0.006)}{0.017} X_i - \underset{(0.007)}{0.024} Z_i$ ,  $RSS = 200$ .

А также по общей выборке,  $\hat{Y}_i = \underset{(12.4)}{63.2} - \underset{(0.005)}{0.02} X_i - \underset{(0.001)}{0.031} Z_i$ ,  $RSS = 900$ .

В скобках приведены стандартные ошибки.

Можно ли считать, что зависимость едина для городских и сельских жителей? Ответ обоснуйте подходящим тестом, аккуратно выписав тестируемую гипотезу.

4. (5 баллов) Исследователь Д'Артаньян стандартизировал (центрировал и нормировал) все имеющиеся регрессоры и поместил их в столбцы матрицы  $\tilde{X}$ . Выборочная корреляционная матрица регрессоров равна:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0.85 & 0 \\ 0.85 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- Найдите параметр обусловленности (condition number) матрицы  $\tilde{X}^T \tilde{X}$ .
- Вычислите одну или две главные компоненты, объясняющие не менее 70% суммарной дисперсии стандартизированных регрессоров. Выпишите найденные компоненты как линейные комбинации столбцов матрицы  $\tilde{X}$ .

5. (6 баллов) Для 400 голландских магазинов модной одежды с помощью трёх моделей оценили зависимость продаж в расчете на квадратный метр в гульденах,  $Sales$ , от:

- общей площади магазина,  $Size$ , в  $m^2$ ;
- количества сотрудников, работающих целый день,  $Nfull$ ;
- количества временных рабочих,  $Ntemp$ ;
- дамми-переменной  $Owner$ , равной единице, если собственник один, и нулю иначе.

$$\widehat{Sales}_i = 6083 - 15.25Size_i + 1452.8Nfull_i + 420.15Ntemp_i - 1464.1Owner_i$$

(718) (1.59) (171) (423) (361)

$$\ln \widehat{Sales}_i = 8.59 - 0.0024Size_i + 0.183Nfull_i + 0.102Ntemp_i - 0.209Owner_i$$

(0.11) (0.00024) (0.026) (0.066) (0.056)

$$\ln \widehat{Sales}_i = 10.08 - 0.31 \ln Size_i + 0.22 \ln Nfull_i + 0.066 \ln Ntemp_i - 0.19 \ln Owner_i$$

(0.21) (0.043) (0.061) (0.118) (0.059)

В скобках приведены стандартные ошибки.

- Дайте интерпретацию коэффициента при переменной  $Size$  в каждой из трёх моделей;
- Подробно опишите, как выбрать наилучшую из этих моделей.

## 10.9. Контрольная работа 2. 26-12-2018, решения

- $\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 + \lambda \sum_{i=1}^k |\hat{\beta}_i|$
  - Вес второго слагаемого в целевой функции будет выше, и коэффициенты будут зануляться.
  - Оценки коэффициентов будут стремиться к тем, которые были бы получены при обычном МНК.
- $t_{obs} = (0.375 - 1)/0.085 \approx -7.35$ ,  $t_{0.975;197} = \pm 1.97$ . Основная гипотеза отвергается.
  - Необходимо проверить гипотезу о том, что  $\beta_1 = \beta_2$ . Иначе говоря, что  $\beta_1 - \beta_2 = 0$ . Найдём стандартную ошибку:

$$\text{Var}(\hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2) = 0.125^2 + 0.085^2 - 2 \cdot (-0.0096) = 0.04025, \text{ следовательно, } se(\hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2) \approx 0.205$$

Тогда  $t_{obs} = (0.6029 - 0.375)/0.205 \approx 1.11$ ,  $t_{0.975;197} = \pm 1.97$ . Основная гипотеза не отвергается.

- $t_{obs} = -0.964/0.707 \approx -1.3635$ ,  $t_{crit} = \pm 1.97$ . Основная гипотеза не отвергается.
- $F_{0.95;3,194} = 2.65$

$$F = \frac{(0.954 - 0.9)/3}{(1 - 0.954)/194} = 75.913$$

Основная гипотеза отвергается.

- Выпишем ограниченную и неограниченную модели:

$$R: Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_2 Z_i + \varepsilon_i$$

$$UR: Y_i = \beta_0 + \Delta_0 d_i + (\beta_1 + \Delta_1 d_i) X_i + (\beta_2 + \Delta_2 d_i) Z_i + \varepsilon_i,$$

где  $d_i$  дамми-переменная, обозначающая городских жителей:

$$d_i = \begin{cases} 1, & \text{для жителей города} \\ 0, & \text{для сельских жителей} \end{cases}$$

Проверить будем следующую гипотезу:

$$\begin{cases} H_0 : \Delta_0 = \Delta_1 = \Delta_2 = 0 \\ H_a : \Delta_0^2 + \Delta_1^2 + \Delta_2^2 > 0 \end{cases}$$

Посчитаем значение статистики:

$$F_{obs} = \frac{(900 - 500)/3}{500/(500 - 6)} \approx 131.73$$

Критическое значение:  $F_{0.95;3,494} = 2.62$ . Основная гипотеза отвергается, то есть зависимость нельзя считать единой.

4. а) Собственные числа матрицы  $\tilde{X}^T \tilde{X}$ :  $\lambda_1 = 1.85$ ,  $\lambda_2 = 1$ ,  $\lambda_3 = 0.15$ . Параметр обусловленности:  $\sqrt{1.85/0.15}$ .

- б) Выясним, сколько главных компонент нужно найти:

$$\frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3} = \frac{1.85}{3} = 0.61(6) < 0.7$$

$$\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3} = \frac{2.85}{3} = 0.95 > 0.7$$

Необходимо найти две главные компоненты. Например, подойдут следующие:

$$z_1 = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix} \quad z_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

5. а) • Линейная модель. При увеличении общей площади на 1 м<sup>2</sup> продажи в расчёте на квадратный метр снизятся на 15.25 гильденов.  
• Полулогарифмическая модель. При увеличении общей площади на 1 м<sup>2</sup> продажи в расчёте на квадратный метр снизятся на 0.24%.  
• Модель в логарифмах. При увеличении общей площади на 1% продажи в расчёте на квадратный метр снизятся на 0.31%.
- б) Можно воспользоваться РЕ-тестом. Чтобы выбрать между линейной и полулогарифмической моделями, на первом шаге находим оценки  $\ln \widehat{Sales}$  и  $\widehat{Sales}$ . На втором — оцениваем вспомогательные регрессии:

$$\begin{aligned} \ln Sales_i &= \gamma_0 + \gamma_1 Size_i + \gamma_2 Nfull_i + \gamma_3 Ntemp_i + \gamma_4 Owner_i \\ &\quad + \theta_1 (\widehat{Sales}_i - \exp(\ln \widehat{Sales}_i)) + \varepsilon_{1i} \\ Sales_i &= \delta_0 + \delta_1 Size_i + \delta_2 Nfull_i + \delta_3 Ntemp_i + \delta_4 Owner_i \\ &\quad + \theta_2 (\ln \widehat{Sales}_i - \widehat{\ln Sales}_i) + \varepsilon_{2i} \end{aligned}$$

Если коэффициент  $\theta_1$  незначим, то выбирается полулогарифмическая модель. Если коэффициент  $\theta_2$  незначим, то выбирается линейная модель. Если оба коэффициента значимы или незначимы одновременно, то выбор сделать невозможно.

Для выбора между линейной и линейной в логарифмах моделями процедура аналогична.

### 10.10. Контрольная работа 3. Базовый поток, 2019-03-30

**Вопрос 31** Для модели  $Y_i = \beta X_i + \varepsilon_i$  с  $\mathbb{E}(\varepsilon_i) = 0$  известно, что оценка  $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{\sum_{i=1}^n X_i}$  обладает наименьшей дисперсией среди линейных несмещённых оценок. Дисперсии  $\text{Var}(\varepsilon_i)$  пропорциональны

☐ A  $1/X_i^2$

☐ C  $1/X_i$

☐ E  $X_i^2$

☐ B  $X_i$

☐ D  $\sqrt{X_i}$

**Вопрос 32** Гетеросkedастизированные остатки регрессии используются

☐ A на первом шаге при проведении теста Годфеля-Кванда

компонент

☐ D в тесте Саргана

☐ B в методе главных

☐ C на первом шаге двухшагового МНК

☐ E для выявления выбросов

**Вопрос 33** Использование скорректированных стандартных ошибок Уайта при гомосkedастичности приведет к

☐ A понижению эффективности МНК оценок коэффициентов

☐ C повышению эффективности МНК оценок коэффициентов

☐ E получению состоятельной оценки дисперсии случайной ошибки

☐ B смещённости МНК оценок коэффициентов

☐ D несостоятельности МНК оценок коэффициентов

**Вопрос 34** При выполненных условиях регулярности оценки метода максимального правдоподобия могут **НЕ** являться

☐ A несмещёнными

☐ C инвариантными

☐ E асимптотически нормальными

☐ B состоятельными

☐ D асимптотически эффективными

**Вопрос 35** Тест Саргана для проверки валидности инструментов можно использовать только в том случае, если число инструментов

☐ A больше числа эндогенных переменных

☐ C совпадает с числом эндогенных переменных

генных переменных

☐ B меньше числа эндогенных переменных

☐ D меньше числа экзо-

☐ E совпадает с числом экзогенных переменных

**Вопрос 36** Уоррен Баффет проверяет гипотезу  $H_0: g(\beta) = 0$  для модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \dots + \beta_k X_{ik} + \varepsilon_i$  с помощью теста множителей Лагранжа. Для теста Уоррену необходимо знать оценки параметров

- |                            |                                      |                            |   |                            |  |
|----------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A | регрессии на константу               | <input type="checkbox"/> C | ограничений только модели без ограничений | <input type="checkbox"/> E | нижениями регрессии на все факторы кроме константы |
| <input type="checkbox"/> B | модели с ограничениями, и модели без | <input type="checkbox"/> D | только модели с огра-                     |                            |  |

**Вопрос 37** линейной модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$  стохастический регрессор и случайный член  $\varepsilon_i$  коррелированы. Состоятельные оценки коэффициентов можно получить с помощью

- |                            |                             |                            |                          |                            |                                    |
|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> A | обобщённого МНК             | <input type="checkbox"/> C | взвешенного МНК          | <input type="checkbox"/> E | метода инструментальных переменных |
| <input type="checkbox"/> B | метода наименьших квадратов | <input type="checkbox"/> D | метода главных компонент |                            |                                    |

**Вопрос 38** рассмотрим логистическую регрессию с пятью регрессорами помимо константы, оцениваемую методом максимального правдоподобия по  $n$  наблюдениям. Статистика  $\hat{\beta}_3 / se(\hat{\beta}_3)$  для проверки значимости коэффициента  $\beta_3$  имеет

- |                            |   |                            |  |                            |  |
|----------------------------|---|----------------------------|--|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> A | асимптотически нормальное распределение | <input type="checkbox"/> C | степенями свободы $\chi^2$ -распределение с одной степенью свободы | <input type="checkbox"/> D | $t$ -распределение с $n - 5$ степенями свободы |
| <input type="checkbox"/> B | $t$ -распределение с $n$                | <input type="checkbox"/> E | $t$ -распределение с $n - 6$ степенями свободы                     |                            |  |

**Вопрос 39** рассмотрим модель  $Y_i = \beta_0 + \beta_z Z_i + \beta_w W_i + \varepsilon$  при гетероскедастичности. Стандартная ошибка МНК-оценки, рассчитываемая по формуле  $se(\hat{\beta}_w) = \sqrt{RSS \cdot (X'X)^{-1}_{33} / (n - 3)}$ , является

- |                            |                 |                            |                |                            |               |
|----------------------------|-----------------|----------------------------|----------------|----------------------------|---------------|
| <input type="checkbox"/> A | несмещённой     | <input type="checkbox"/> C | смещённой      | <input type="checkbox"/> E | состоятельной |
| <input type="checkbox"/> B | смещённой вверх | <input type="checkbox"/> D | смещённой вниз |                            |               |

**Вопрос 40** переменная  $Y_i$  принимает значения 0 или 1. Логарифмическая функция правдоподобия, используемая для оценивания логит и пробит моделей, имеет вид

- |                            |   |                            |   |
|----------------------------|---|----------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> A | $\ln L = \sum_{i=1}^n Y_i \ln(1 - F(X_i \beta)) + (1 - Y_i) \ln F(X_i \beta)$     | <input type="checkbox"/> D | $\ln L = \sum_{i=1}^n Y_i \ln F(X_i \beta) - (1 - Y_i) \ln F(X_i \beta)$      |
| <input type="checkbox"/> B | $\ln L = \sum_{i=1}^n Y_i \ln F(X_i \beta) \cdot (1 - Y_i) \ln(1 - F(X_i \beta))$ | <input type="checkbox"/> C | $\ln L = \sum_{i=1}^n Y_i \ln F(X_i \beta) + (1 - Y_i) \ln(1 - F(X_i \beta))$ |
|                            |   | <input type="checkbox"/> E | $\ln L = \sum_{i=1}^n Y_i \ln F(X_i \beta) - (1 - Y_i) \ln(1 - F(X_i \beta))$ |

## Задачи

1. Сидоров Вова оценивает два неизвестных параметра:  $a$  — где стоят ракеты,  $b$  — где продают конфеты.

Вова оценил параметры методом максимального правдоподобия и получил оценки  $\hat{a} = 1.5$ ,  $\hat{b} = 2.5$ . Затем Вова решил проверить гипотезу  $H_0: a = 1$  и  $b = 2$ .



Значения функции правдоподобия, градиента и оценённой информации Фишера в двух точках частично приведены в таблице:

Точка	$\ell(a, b)$	$(\ell'_a, \ell'_b)$	$\hat{I}_F$
$a = 1.5, b = 2.5$	-200	?	$\begin{pmatrix} 16 & -1 \\ -1 & 20 \end{pmatrix}$
$a = 1, b = 2$	-250	$(2, -1)$	$\begin{pmatrix} 10 & -1 \\ -1 & 15 \end{pmatrix}$

Помогите Сидорову Вове!

- а) Заполните пропуск в таблице;
  - б) Проверьте гипотезу  $H_0$  тремя способами: с помощью  $LR$ ,  $LM$  и  $W$  статистик.
2. По 200 наблюдениям исследователь Иннокентий оценил модель логистической регрессии для вероятности сдать экзамен по метрике:

$$\hat{\mathbb{P}}(Y_i = 1) = \Lambda(1.5 + 0.3X_i - 0.4D_i),$$

где  $Y_i$  — бинарная переменная равная 1, если студент сдал экзамен;  $X_i$  — количество часов подготовки студента;  $D_i$  — бинарная переменная равная 1, если студент пробовал пиццу «четыре сыра» в новой столовой.

Оценка ковариационной матрицы оценок коэффициентов имеет вид:

$$\begin{pmatrix} 0.04 & -0.01 & 0 \\ -0.01 & 0.01 & 0 \\ 0 & 0 & 0.09 \end{pmatrix}$$

- а) Проверьте гипотезу о том, что количество часов подготовки не влияет на вероятность сдать экзамен.
- б) Посчитайте предельный эффект увеличения каждого регрессора на вероятность сдать экзамен для студента не пробовавшего пиццу и готовившегося 24 часа. Кратко, одной-двумя фразами, прокомментируйте смысл полученных цифр.
- в) При каком значении  $D_i$  предельный эффект увеличения  $X_i$  на вероятность сдать экзамен максимален, если  $X_i = 20$ ?

3. Билл Гейтс оценил регрессию  $\hat{Y}_i = 4 + 0.4X_i + 0.9W_i$ ,  $RSS = 520$ ,  $R^2 = 2/15$ .

Про матрицу регрессоров  $X$  известно, что

$$X'X = \begin{pmatrix} 29 & 0 & 0 \\ 0 & 50 & 10 \\ 0 & 10 & 80 \end{pmatrix}$$

- Сколько наблюдений было у Билла Гейтса?
  - Найдите выборочное среднее переменных  $X$ ,  $W$  и  $Y$ .
  - Постройте 95%-й доверительный интервал для значения зависимой (индивидуальный прогноз) переменной при  $X = 1$  и  $W = 3$ .
4. Величины  $X_1, \dots, X_{100}$  распределены независимо и равномерно на отрезке  $[-3a; 5a]$ . Оказалось, что  $\sum_{i=1}^{100} X_i = 200$  и  $\sum_{i=1}^{100} |X_i| = 500$ .

- Оцените параметр  $a$  методом моментов, используя момент  $\mathbb{E}(X_i)$ .
- Оцените параметр  $a$  обобщённым методом моментов, используя моменты  $\mathbb{E}(X_i)$  и  $\mathbb{E}(|X_i|)$ , и взвешивающую матрицу  $W = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 64 \end{pmatrix}$ .

5. Контора «Рога и Копыта» определяет необходимый запас рогов,  $Y$ , в зависимости от ожидаемых годовых продаж рогов,  $X^e$ , по формуле  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i^e$ . Коэффициенты  $\beta_0$  и  $\beta_1$  держатся в строжайшей тайне!

В распоряжении холдинга «Рог изобилия» оказались данные по запасам рогов,  $Y$ , и фактическим годовым продажам рогов,  $X$ , конторы «Рога и Копыта». Фактические продажи рогов связаны с ожидаемыми уравнением  $X_i = X_i^e + u_i$ .

Исследователи холдинга хотят оценить секретные коэффициенты  $\beta_0$  и  $\beta_1$  с помощью простой регрессии  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i$  методом наименьших квадратов.

- Найдите предел по вероятности для  $\hat{\beta}_1$  и  $\hat{\beta}_0$ . Являются ли оценки состоятельными?
- Если оценки не являются состоятельными, то по шагам опишите алгоритм получения состоятельных оценок. Если алгоритм требует получения дополнительных переменных, то укажите, какими свойствами они должны обладать.

Векторы  $(X_i^e, u_i)$  одинаково распределены при любом  $i$  и независимы.

### 10.11. Контрольная работа 3. Решения

1. У Билла Гейтса было 29 наблюдений, так как в матрице  $X'X$  верхний левый элемент — это число наблюдений. Средние равны  $\bar{X} = 0/29 = 0$ ,  $\bar{W} = 0/29 = 0$ . Подставляем средние значения регрессоров в уравнение регрессии и получаем среднее значение предсказываемой переменной  $\bar{Y} = 4$ .

2. Находим ожидания:  $\mathbb{E}(X_i) = a$ ,  $\mathbb{E}(|X_i|) = 1.5a \cdot 0.75 + 4a \cdot 0.25 = 2.125a$ .

Отсюда получаем моментные условия. Первое:  $g_1(X_i, a) = X_i - a$ , следовательно,  $\bar{g}_1 = \bar{X} - a$ . Второй:  $g_2(X_i, a) = |X_i| - a$ , следовательно,  $\bar{g}_2 = \sum |X_i|/n - 2.125a$ .

Если нужна оценка метода моментов, то получаем, что  $\bar{X} - \hat{a} = 0$ , следовательно,  $\hat{a}_{MM} = \bar{X}$ .

Если нужна оценка обобщённого метода моментов, то нужно минимизировать функцию:

$$(\bar{X} - a \sum |X_i|/n - 2.125a) \cdot \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 64 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \bar{X} - a \\ \sum |X_i|/n - 2.125a \end{pmatrix}$$

В силу нулевых внедиагональных весов задача упрощается до

$$Q(a) = 3(\bar{X} - a)^2 + 64(\sum |X_i|/n - 2.125a)^2 \rightarrow \min_a$$

## 10.12. Контрольная работа 3. ИП, 2019-03-30

Ровно 228 лет назад, 30 марта 1791 Национальное собрание Франции ввело определение метра: одна сорокамиллионная часть длины парижского меридиана.

1. Рассмотрим логит-модель  $\mathbb{P}(y_i = 1) = \Lambda(X_i \beta)$ , где  $X_i$  —  $i$ -ая строчка матрицы регрессоров. Людовик XIV знает, что оценки логит-модели в явном виде аналитически не считаются. Поэтому он использует две технологии.

Технология 1. Разложить лог-функцию правдоподобия в ряд Тейлора до членов второго порядка в окрестности  $\beta = 0$  и максимизировать полученную функцию.

Технология 2. Стартуя из точки  $\beta = 0$  сделать один шаг равный градиенту лог-функции правдоподобия.

- а) Помогите Людовику получить обе аппроксимации оценок логит-модели.
  - б) С каким известным алгоритмом совпадает одна из этих оценок?
2. Храбрый исследователь Шарль Ожье де Бац де Кастельмёр, граф д'Артаньян, оценивает модель  $y_i = \beta x_i + u_i$  по трём наблюдениям. Ошибки  $u_i$  имеют многомерное нормальное распределение с нулевым ожиданием и ковариационной матрицей  $\sigma^2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ .

Наблюдения известны:

$y_i$	1	2	1
$x_i$	0	3	-1

- а) Найдите наиболее эффективную оценку в классе линейных по игреку несмещённых оценок.
  - б) Какой уровень доверия обеспечивает интервал  $[\hat{\beta} - 1; \hat{\beta} + 1]$ ?
  - в) Постройте 95%-й предиктивный интервал для  $y_4$ , если известно, что  $x_4 = 1$ , а  $u_4$  не зависит от предыдущих ошибок и имеет дисперсию  $3\sigma^2$ .
3. Монетку подбросили 100 раз. Мария Антуанетта помнит, что в первых 70-и бросках было 30 орлов. А графиня де Полиньяк помнит, что в последних 60-и бросках было 20 орлов.
    - а) Постройте GMM оценку вероятности орла с единичной взвешивающей матрицей.
    - б) Постройте оптимальную GMM оценку.
    - в) Постройте 95% доверительный интервал, используя каждую из оценок

4. Подарок для тех, кто прорешал прошлогодний вариант :)

Исследовательница Несмеяна вывела хитрую формулу для  $\hat{a}$  — произвольной несмещённой оценки неизвестного векторного параметра  $a$ . Оценка  $\hat{a}$  не обязана быть оценкой метода максимального правдоподобия! Обозначим  $s(a)$  — вектор-столбец градиент логарифмической функции правдоподобия. Докажите, что для оценки Несмеяны выполнено неравенство Крамера-Рао, а именно, что матрица  $M$  положительно определена.

$$M = \text{Var}(s(a)) \cdot \text{Var}(\hat{a}) - I_{k \times k}.$$

Подсказки:

- а) Вспомните, чему равно  $\mathbb{E}(s(a))$ . Достаточно просто вспомнить, доказывать не требуется!
- б) Найдите скаляры  $\text{Cov}(\hat{a}_1, \frac{\partial \ell}{\partial a_1})$ ,  $\text{Cov}(\hat{a}_1, \frac{\partial \ell}{\partial a_2})$  и матрицу  $\text{Cov}(\hat{a}, s(a))$ .
- в) Рассмотрим два произвольных случайных вектора  $R$  и  $S$  и два вектора констант подходящей длины  $\alpha$  и  $\beta$ . Найдите минимум функции  $f(\alpha, \beta) = \text{Var}(\alpha^T R + \beta^T S)$  по  $\beta$ . Выпишите явно  $\beta^*(\alpha)$  и  $f^*(\alpha)$ .
- г) Докажите, что для произвольных случайных векторов положительно определена матрица

$$\text{Var}(R) - \text{Cov}(R, S) \text{Var}^{-1}(S) \text{Cov}(S, R)$$

- д) Завершите доказательство векторного неравенства Крамера-Рао.

Без угрызений совести можно храбро переставлять интегралы и производные :)

- 5. Докажите, что в методе главных компонент с масштабированием переменных средняя величина  $R^2$  по всем парным регрессиям исходных переменных на первую главную компоненту равна  $\sigma_1^2 / \sum \sigma_j^2$ , где  $\sigma_j$  — сингулярные значения матрицы исходных переменных, упорядоченные по убыванию,  $\sigma_1^2 \geq \sigma_2^2 \geq \dots$
- 6. Докажите закон больших чисел в форме Бернштейна.  
Если величины  $y_1, y_2, \dots, y_n$  имеют одинаковое ожидание,  $\mathbb{E}(y_i) = \mu$ , ограниченную дисперсию и  $\text{Cov}(y_i, y_j) \rightarrow 0$  при  $|i - j| \rightarrow \infty$ , то  $\bar{y}$  сходится по вероятности к  $\mu$ .

Заметки: писали около 2.5 часов, без чит-листа, но с правом посмотреть 5 минут любой печатный источник в течение экзамена.

### 10.13. Финальный экзамен

#### Тест

**Вопрос 41** Если нулевая гипотеза в расширенном тесте Дики-Фуллера с константой отвергается, то исходный ряд можно считать

- |                            |                                  |                            |                |                            |                                 |
|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------|----------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> A | возрастающим                     | <input type="checkbox"/> C | стационарным   | <input type="checkbox"/> E | стационарным в первых разностях |
| <input type="checkbox"/> B | стационарным во вторых разностях | <input type="checkbox"/> D | нестационарным |                            |                                 |

**Вопрос 42** Маши две монетки: медная и серебряная. Маша подкинула каждую монетку 100 раз. Затем с помощью метода максимального правдоподобия Маша трижды оценила вероятность выпадения орла: для медной монетки, для серебряной и по объединённой выборке. Значения функции правдоподобия равны  $\ell_{copper} = -300$ ,  $\ell_{silver} = -200$  и  $\ell_{common} = -510$ .  $LR$  статистика, проверяющая гипотезу о равенстве вероятностей выпадения орла для двух монеток, равна

- ☐ A 20                                      ☐ C 500                                      ☐ E 10  
☐ B 5    ☐ D 1010

**Вопрос 43** гипотеза Алмон при оценивании модели с распределёнными лагами  $Y_t = \alpha + \sum_{j=0}^J \beta_j X_{t-j} + \varepsilon_t$  состоит в том, что  $\beta_j$  представимо в виде

- ☐ A  $\alpha_0 + \alpha_1 j + \alpha_2 j^2 + \dots + \alpha_r j^r$                                       ☐ C  $\alpha_0 \lambda^j$                                       ☐ E  $\alpha_0 + \alpha_1 \lambda + \alpha_2 \lambda^2 + \dots + \alpha_j \lambda^j$   
☐ B  $\alpha_0 + \alpha_1 j$                                       ☐ D  $\alpha_0 \ln j$

**Вопрос 44** в временных рядах могут быть коинтегрированными, только если

- ☐ A оба ряда нестационарны и имеют одинаковый порядок интегрирования                                      ☐ C оба ряда нестационарны и имеют разные порядки интегрирования  
☐ B один ряд стационарен, а второй — нет    ☐ D оба ряда стационарны  
☐ E оба ряда стационарны вокруг тренда

**Вопрос 45** основная гипотеза модели адаптивных ожиданий состоит в том, что

- ☐ A  $X_t^e - X_{t-1}^e = (1 - \lambda)(X_t - X_{t-1})$ ,  $0 \leq \lambda < 1$                                       ☐ C  $Y_t - Y_{t-1}^e = \delta(Y_t^e - Y_{t-1})$ ,  $0 < \delta \leq 1$   
☐ B  $Y_t^e = (1 - \frac{1}{\delta}) Y_{t-1} + \frac{1}{\delta} Y_t$ ,  $0 < \delta \leq 1$                                       ☐ D  $X_{t+1}^e - X_t^e = \lambda(X_t - X_t^e)$ ,  $0 \leq \lambda < 1$   
☐ E  $Y_t - Y_{t-1} = \delta(Y_t^e - Y_{t-1})$ ,  $0 < \delta \leq 1$

**Вопрос 46** по 52 наблюдениям студент построил две регрессии,  $\hat{Y}_i = 3.1 + 0.8X_i$  и  $\hat{X}_i = -0.3 + 0.2Y_i$ . Коэффициент  $R_{adj}^2$  для первой регрессии примерно равен

- ☐ A 0.14    ☐ C 0.40    ☐ E 0.37  
☐ B 0.16    ☐ D 0.32

**Вопрос 47** выберите стационарный процесс (уравнение, которое имеет стационарное решение, не заглядывающее в будущее), если  $u_t$  — белый шум.

- ☐ A  $y_t = 2 + 3t + u_t + u_{t-1}$                                       ☐ D  $y_t = u_1 + u_2 + \dots + u_t$   
☐ B  $y_t = tu_t$   
☐ C  $y_t = 1.2y_{t-1} + u_t$                                       ☐ E  $y_t = 1.2 + 0.8y_{t-1} - 0.12y_{t-2} + u_t - 3u_{t-1}$

**Вопрос 48** предположениях нормальности ошибок ширина 95%-го интервала для ожидаемого (среднего) значения  $Y_{n+1}$  равна 1200. Известно, что  $\hat{\sigma} = 400$  и  $n = 60$ . Ширина 95%-го интервала для фактического (индивидуального) значения  $Y_{n+1}$  примерно равна

☐ A 1500

☐ C 2000

☐ E 1400

☐ B 1600

☐ D 1000

**Вопрос 49** а панельных данных коэффициенты при факторах, постоянных во времени, НЕ могут быть оценены с помощью

☐ A метода максимального правдоподобия

☐ C between-регрессии

☐ B МНК для модели с полным набором дамми-переменных для каждого индивида

☐ D RE-оценки

☐ E сквозной регрессии

**Вопрос 50** инструмент  $Z_t$  для состоятельной оценки динамической модели  $Y_t = \alpha + \beta_0 X_t + \beta_1 Y_{t-1} + \varepsilon_t$ , где  $\varepsilon_t = u_t + \lambda_1 \varepsilon_{t-1} + \lambda_2 \varepsilon_{t-2}$ ,

☐ A не требуется

☐ D удовлетворяет условию  $\text{Corr}(Z_t, Y_{t-1}) = 0$

☐ B удовлетворяет условию  $\text{Corr}(Z_t, u_t) \rightarrow 1$

☐ C удовлетворяет условию  $\text{Corr}(Z_t, Y_{t-1}) \neq 0$

☐ E удовлетворяет условию  $\text{Corr}(Z_t, X_t) = 0$

## Задачи

1. Рассмотрим систему одновременных уравнений

$$\begin{cases} Y_1 = \gamma_1 Y_2 + \beta_{11} X_1 + \beta_{12} X_2 + \beta_{13} X_3 + \varepsilon_1 \\ Y_2 = \gamma_2 Y_1 + \beta_{21} X_1 + \beta_{22} X_2 + \beta_{23} X_3 + \varepsilon_2 \end{cases}.$$

Здесь  $Y_j$  — эндогенные переменные, а  $X_j$  — экзогенные. С помощью условий ранга и порядка проверьте идентифицируемость системы

а) в общем случае;

б) при наложении дополнительных ограничений  $\gamma_1 - \gamma_2 = \beta_{23} = 0$ .

2. Исследователь оценил функцию издержек для шести фирм по четырём годам двумя способами. С помощью сквозной регрессии  $\widehat{\ln C_{it}} = -4.2 + 0.89 \ln Q_{it}$ ,  $R^2 = 0.97$ . И включив дополнительно в модель дамми-переменные:

$$\widehat{\ln C_{it}} = -2.6D_{1i} - 2.9D_{2i} - 2.4D_{3i} - 2.1D_{4i} - 2.3D_{5i} - 1.9D_{6i} + 0.66 \ln Q_{it}, \quad R^2 = 0.99.$$

Здесь  $Q_{it}$  — выпуск фирмы  $i$  в год  $t$ ,  $C_{it}$  — издержки фирмы  $i$  в год  $t$ , а дамми-переменные  $D_{ji}$  равны единице при  $i = j$  и нулю иначе.

С помощью подходящего теста выберите наилучшую из двух рассмотренных моделей на уровне значимости 5%.

3. Рассмотрим модель зависимости потребления от дохода для Канады 1926-1949 годов.

$$\begin{cases} C_t^* = b_1 + b_2 W_t + b_3 N W_t + b_4 A_t + u_t \\ C_t - C_{t-1} = \lambda(C_t^* - C_{t-1}) \end{cases},$$

где  $C_t$  — совокупное потребление,  $W_t$  — совокупная заработная плата,  $N W_t$  — совокупный доход за вычетом заработной платы,  $A_t$  — дамми-переменная, равная единице для довоенного периода и нулю — иначе. Потребление и доход измерены в миллиардах канадских долларов.

- а) Приведите исходную модель к виду  $C_t = a_1 + a_2 W_t + a_3 N W_t + a_4 C_{t-1} + a_5 A_t + \varepsilon_t$ .
  - б) Как можно получить состоятельные оценки коэффициентов в преобразованном уравнении?
  - в) Оценённое уравнение имеет вид:  $\hat{C}_t = \underset{(1.2)}{0.9} + \underset{(0.25)}{0.61} W_t + \underset{(0.09)}{0.28} N W_t + \underset{(0.04)}{0.22} C_{t-1} + \underset{(0.13)}{0.69} A_t$ . Найдите краткосрочную и долгосрочную предельную склонность к потреблению по зарплате.
  - г) Как проверить, есть ли в преобразованной модели автокорреляция остатков?
4. Рассмотрим стационарный процесс, удовлетворяющий уравнению  $Y_t = 1 + 0.6Y_{t-1} + u_t - 0.3u_{t-1}$ , где  $u_t$  — белый шум с  $u_t \sim \mathcal{N}(0; 4)$ .
- а) Найдите  $\mathbb{E}(Y_t)$ ,  $\text{Var}(Y_t)$ .
  - б) Найдите первые два значения автокорреляционной и частной автокорреляционной функций.
  - в) Постройте 95% интервальный прогноз для  $Y_{101}$ , если известно, что  $Y_{100} = 2$ ,  $u_{100} = 1$ .

## 10.14. Финальный экзамен. Краткие ответы

Тест: CAAAD AECBC

1. Без дополнительных ограничений уже по критерию порядка система не идентифицируема. Поэтому без ограничений критерий ранга можно даже не проверять. При наложении ограничений первое уравнение остаётся неидентифицируемым, второе — становится идентифицируемым.
2. Гипотеза  $H_0: \gamma_1 = \gamma_2 = \gamma_3 = \gamma_4 = \gamma_5 = \gamma_6$ ,  $H_a$  — хотя бы одно равенство нарушено.

$$F = \frac{(0.03 - 0.01)/5}{0.01/(24 - 7)}$$

3. а)  $C_t = \lambda b_1 + \lambda b_2 W_t + \lambda b_3 N W_t + (1 - \lambda) C_{t-1} + \lambda b_4 A_t + \lambda u_t$   
 б) Ошибка некоррелирована с регрессорами, поэтому для состоятельных оценок можно применять обычный МНК.  
 в) Краткосрочный эффект 0.61, долгосрочный —  $0.61/(1 - 0.22)$ .  
 г) Подойдёт тест Бройша-Годфри. Заметим, что тест Дарбина-Уотсона не применим, так как требует строгой экзогенности регрессоров, а здесь среди регрессоров есть  $C_{t-1}$ .
4. а)  $\mathbb{E}(Y_t) = 1 + 0.6 \mathbb{E}(Y_{t-1})$ , следовательно,  $\mathbb{E}(Y_t) = 2.5$ .

б) Расписываем  $Y_t$  через  $u_t$ ,  $u_{t-1}$  и более ранние ошибки, получаем

$$Y_t = 1 + 0.6 \cdot 1 + u_t + 0.3u_{t-1} + \dots$$

Отсюда замечаем, что  $\text{Cov}(Y_t, u_t) = 4$ ,  $\text{Cov}(Y_t, u_{t-1}) = 0.3 \cdot 4 = 1.2$ .

Находим систему на ковариации:

$$\begin{cases} \gamma_0 = \text{Cov}(Y_t, Y_t) = \text{Cov}(Y_t, 1 + 0.6Y_{t-1} + u_t - 0.3u_{t-1}) = 0.6\gamma_1 + 4 - 0.3 \cdot 1.2 \\ \gamma_1 = \text{Cov}(Y_{t-1}, Y_t) = \text{Cov}(Y_{t-1}, 1 + 0.6Y_{t-1} + u_t - 0.3u_{t-1}) = 0.6\gamma_0 - 0.3 \cdot 4 \\ \gamma_2 = \text{Cov}(Y_{t-2}, Y_t) = \text{Cov}(Y_{t-2}, 1 + 0.6Y_{t-1} + u_t - 0.3u_{t-1}) = 0.6\gamma_1 \end{cases}$$

Корреляции находим по правилу  $\rho_k = \gamma_k / \gamma_0$ .

Решая систему, находим, что  $\gamma_0 = 4.56$ ,  $\rho_1 = 0.34$ ,  $\rho_2 = 0.20$

в) Частную корреляцию находим из обычной с помощью соотношений,  $\phi_{11} = \rho_1 = 0.34$ ,  $\phi_{22} = \frac{\rho_2 - \rho_1^2}{1 - \rho_1^2} = 0.10$ .

г) Для предиктивного интервала находим условные ожидание и дисперсию:

$$\mathbb{E}(Y_{100} \mid \mathcal{F}_{100}) = 1 + 0.6 \cdot 2 - 0.2 \cdot 1 = 1.9$$

$$\text{Var}(Y_{100} \mid \mathcal{F}_{100}) = \sigma_u^2 = 4$$

Поэтому интервал имеет вид:

$$[1.9 - 1.96\sqrt{4}; 1.9 + 1.96\sqrt{4}]$$

## 11. 2019-2020

### 11.1. ИП, вспомнить всё!

- Сформулируйте теорему о трёх перпендикулярах и обратную к ней. Нарисуйте картинку.
- Для матрицы  $A = \begin{pmatrix} 7 & 5 \\ 5 & 7 \end{pmatrix}$ 
  - Найдите собственные числа и собственные векторы матрицы;
  - Найдите определитель  $\det A$  и след  $\text{trace } A$ ;
  - Известно, что  $B = 2019A^{-1} + 2018I$ , где  $I$  — единичная матрица. Найдите собственные числа  $B$ , определитель  $\det B$  и след  $\text{trace } B$ .
- Блондинка Маша встретила 200 динозавров. Средний рост динозавров оказался равен 20 метров, а выборочное стандартное отклонение — 5 метров.
  - Постройте 95% доверительный интервал для математического ожидания роста динозавра.
  - На уровне значимости 1% проверьте гипотезу о том, что математическое ожидание роста равно 22 метрам. Против альтернативной гипотезе о неравенстве.
  - Укажите  $P$ -значение для теста в предыдущем пункте.
- В убийстве равновероятно виноват либо Джон, либо Билл. На месте убийства найдена кровь убийцы, совпадающая с группой крови Джона. Такой группой крови обладает 10% населения. Группа крови Билла неизвестна. Какова условная вероятность того, что Билл — убийца?



## 11.2. Контрольная работа №1, базовая часть, 19.10.2019

время написания: 1 час 20 минут

### Тест

**Вопрос 51** случайные величины  $X$  и  $Y$  независимы и имеют нормальное распределение с  $\mathbb{E}(X) = 0$ ,  $\text{Var}(X) = 1$ ,  $\mathbb{E}(Y) = 5$ ,  $\text{Var}(Y) = 4$ . Величина  $Z = 2X + Y$  имеет распределение

☐ A  $\mathcal{N}(5; 5)$

☐ C  $\chi_2^2$

☐ E  $F_{1,1}$

☐ B  $\mathcal{N}(5; 8)$

☐ D  $t_2$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 52** оценка  $T_n = T(X_1, X_2, \dots, X_n)$  называется несмещённой оценкой параметра  $\theta$ , если

☐ A  $\mathbb{E}(T_n) = T_n$

☐ D  $\mathbb{E}(T_n) = 0$

☐ B  $T_n = 0$

☐ E  $\mathbb{E}(T_n) = \theta$

☐ C  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|T_n - \theta| > \varepsilon) = 0$  при  $\varepsilon > 0$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 53** оценена регрессия  $\hat{Y} = 300 + 6W$ , где  $R^2 = 0.85$  и  $W_i = X_i/X_{i-1}$ . Если объясняющая переменная будет выражена в процентах,  $\tilde{W}_i = 100(X_i - X_{i-1})/X_{i-1}$ , то результаты оценки регрессии примут вид

☐ A  $\hat{Y}_i = 3 + 6\tilde{W}_i$ ,  $R^2 = 0.85$

☐ C  $\hat{Y}_i = 306 + 0.06\tilde{W}_i$ ,  $R^2 = 0.85$

☐ E  $\hat{Y}_i = 300 + 6\tilde{W}_i$ ,  $R^2 = 0.85$

☐ B  $\hat{Y}_i = 300 + 600\tilde{W}_i$ ,  $R^2 = 0.85$

☐ D  $\hat{Y}_i = 300 + 6\tilde{W}_i$ ,  $R^2 = 0.085$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 54** оценка ковариационной матрицы оценок коэффициентов регрессии  $Y = X\beta + \varepsilon$  пропорциональна

☐ A  $(XX^T)^{-1}$

☐ C  $(X^T X)^{-1}$

☐ E  $X^T Y$

☐ B  $X^T X$

☐ D  $XX^T$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 55** среди предпосылок теоремы Гаусса-Маркова фигурирует условие

☐ A  $\mathbb{E}(Y_i) = 0$

☐ C  $\mathbb{E}(\varepsilon_i) = 1$

☐ E  $\text{Var}(\varepsilon_i) = 1$

☐ B  $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2)$

☐ D  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \text{const}$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 56** оценено уравнение парной регрессии  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ , причём МНК-оценка коэффициента  $\beta_1$  равна 5, а стандартная ошибка оценки равна 0.25. Значение  $t$ -статистики для проверки гипотезы, что этот коэффициент равен 4, есть

☐ A  $-2$

☐ C  $-4$

☐ E  $20$

☐ B  $4$

☐ D  $2$

☐ F нет верного ответа

**Вопрос 57** -значение при проверке некоторой гипотезы  $H_0$  оказалось равно 0.002. Гипотеза  $H_0$  не отвергается при уровне значимости

- ☐ A 10%                      ☐ C 1%                      ☐ E всех перечисленных  
☐ B 0.1%                      ☐ D 5%                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 58** известно, что выборочный коэффициент корреляции между  $X$  и  $Y$  равен 0.25. В регрессии  $Y$  на константу и  $X$  коэффициент  $R^2$  равен

- ☐ A 25                      ☐ C 0.5                      ☐ E  $\sqrt{0.5}$   
☐ B 0.25                      ☐ D 0.0625                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 59** исследователь оценил регрессию  $\hat{Y}_i = 90 + 3X_i$ . Если увеличить переменную  $X$  на 10%, а  $Y$  — на 10 единиц, то

- ☐ A оценка коэффициента  $\beta_0$  уменьшится, а  $\beta_1$  — увеличится                      ☐ D оценки коэффициентов  $\beta_0, \beta_1$  уменьшатся  
☐ B оценка коэффициента  $\beta_0$  увеличится, а  $\beta_1$  — уменьшится                      ☐ E оценки коэффициентов  $\beta_0, \beta_1$  увеличатся  
☐ C оценки коэффициентов  $\beta_0, \beta_1$  не изменятся                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 60** исследователь оценил регрессию  $\hat{Y}_i = \underset{(0.1)}{30} + \underset{(0.5)}{6} X_i$ , причём  $\sum_i (X_i - \bar{X})^2 = 4$ . Все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены. В скобках приведены стандартные ошибки коэффициентов. Несмещённая оценка дисперсии ошибок регрессии равна

- ☐ A 0.25                      ☐ C 1                      ☐ E  $2\sqrt{0.5}$   
☐ B 2                      ☐ D 0.125                      ☐ F нет верного ответа

## Задачи

1. Найдите величины Q1, ..., Q10, пропущенные в таблицах:

Indicator	Value						
Multiple R	Q1	ANOVA	df	SS	MS	F	Significance F
$R^2$	Q2	Regression	Q4	42.9	42.9	923	0
Adjusted $R^2$	0.54	Residual	798	37.0	46		
Standart error	Q3	Total	799	Q5			
Observations	800						
	Coef.	St. error	t-stat	P-value	Lower 95%	Upper 95%	
Intercept	-25.24	2.0	Q6	0	Q7	-21.31	
totspan	1.7	Q8	30.4	0	Q9	Q10	

2. Грета Тунберг оценила зависимость средней температуры на Земном шаре в градусах,  $Y_i$ , от количества своих постов в твиттере в соответствующий день,  $X_i$ , по

52 дням:

$$\hat{Y}_i = \underset{(1.24)}{-1.53} + \underset{(0.12)}{0.14}X_i, \text{ где } \sum_i (X_i - \bar{X})^2 = 52.4 \text{ и } \bar{X} = 10$$

- а) (2 балла) Проверьте гипотезы о незначимости каждого коэффициента при уровне значимости  $\alpha = 0.01$ .
  - б) (2 балла) Проверьте гипотезу о равенстве углового коэффициента 2 при альтернативной гипотезе, что коэффициент больше 2 и уровне значимости  $\alpha = 0.01$ .
  - в) (1 балл) Найдите оценку дисперсии  $\varepsilon_i$  в модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$ .
  - г) (3 балла) Постройте 95%-ый доверительный интервал для индивидуального прогноза  $Y$ , если  $X = 10$ .
3. Рассмотрим парную регрессию  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i$ .
- а) (1 балл) Дайте определение коэффициента детерминации  $R^2$ .
  - б) (1 + 2 балла) В каких пределах может лежать  $R^2$  в указанной парной регрессии? Докажите сформулированное утверждение.
  - в) (1 + 2 балла) Как связан коэффициент  $R^2$  и выборочная корреляция зависимой переменной и регрессора? Докажите сформулированное утверждение.

### 11.3. Контрольная работа №1, базовая часть — решения

Тест: BECCD BBDBC

1.  $Q1 = 0.73, Q2 = 0.537, Q3 = 0.215, Q4 = 1, Q5 = 799, Q6 = -12.62, Q7 = -29.16, Q8 = 0.056, Q9 = 1.59, Q10 = 1.81$
2. а)  $t_{crit} = 2.58, t_{\hat{\beta}_0} = -1.23, t_{\hat{\beta}_1} = 1.17$ , оба коэффициента не значимы.  
б)  $t_{crit} = 2.4, t_{obs} = -15.5$ , гипотеза  $H_0$  отвергается.  
в)  $\hat{\sigma}^2 = 0.12^2 \cdot 52.4 = 0.755$   
г)  $\hat{Y} = -1.53 + 1.4 = -0.13, [-0.13 - 2 \cdot \sqrt{0.77}; -0.13 + 2 \cdot \sqrt{0.77}]$
3.  $R^2 \in [0; 1]$ , коэффициент  $R^2$  равен квадрату выборочной корреляции между вектором  $X$  и вектором  $Y$ .

$$\frac{ESS}{TSS} = \left( \frac{\sum (Y_i - \bar{Y})(X_i - \bar{X})}{\sqrt{\sum (Y_i - \bar{Y})^2 \sum (X_i - \bar{X})^2}} \right)^2$$

### 11.4. Контрольная работа №1, ИП часть, 19.10.2019

время написания: 2 час 20 минут

Ровно 207 лет назад, 19 октября 1812 года, Наполеон покинул Москву! :)

1. Известно, что  $A$  — постоянная симметричная матрица,  $r$  — вектор и  $f(r) = r^T A r / r^T r$ .
  - а) Найдите  $df$ .
  - б) Перепишите условие  $df = 0$  в виде  $Ar = \text{const} \cdot r$ . Докажите, что в любом экстремуме функции  $f$  вектор  $r$  будет собственным вектором матрицы  $A$ .
2. Рассмотрим модель  $y = X\beta + u$  с неслучайными регрессорами  $X$ ,  $\mathbb{E}(u) = 0$  и  $\text{Var}(u) = \sigma^2 I$ .

- а) Найдите  $\text{Var}(\hat{y})$ ,  $\text{Var}(y - \hat{y})$ ,  $\mathbb{E}(y - \hat{y})$ . Укажите размеры каждой найденной матрицы.

Есть дополнительная тестовая выборка,  $y^{new}$ ,  $X^{new}$ , и для неё  $y^{new} = X^{new}\beta + u^{new}$  с  $\mathbb{E}(u^{new}) = 0$  и  $\text{Var}(u^{new}) = \sigma^2 I$  В тестовой выборке  $n^{new}$  наблюдений. Ошибки двух выборок некоррелированы,  $\text{Cov}(u, u^{new}) = 0$ . Прогнозы для тестовой выборки мы строим, используя старые оценки  $\hat{\beta}$ , то есть  $\hat{y}^{new} = X^{new}\hat{\beta}$ .

- б) Найдите  $\text{Var}(\hat{y}^{new})$ ,  $\text{Var}(y^{new} - \hat{y}^{new})$ ,  $\mathbb{E}(y^{new} - \hat{y}^{new})$ . Укажите размеры каждой найденной матрицы.

3. В выборке всего 5 наблюдений. Исследователь Бонапарт оценивает парную регрессию  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i$ . Однако, истинная модель имеет вид  $y_i = 1 + 2z_i + u_i$ . Известно, что  $u \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2 \cdot I)$ ,  $x^T = (1, 2, 3, 4, 5)$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(\hat{\beta})$ ,  $\text{Var}(\hat{\beta})$ ,  $\mathbb{E}(RSS)$ , если  $z^T = (2, 3, 4, 5, 6)$ .

- б) Найдите  $\mathbb{E}(\hat{\beta})$ ,  $\text{Var}(\hat{\beta})$ ,  $\mathbb{E}(RSS)$ , если  $z^T = (5, 4, 3, 2, 1)$ .

4. Грета Тунберг, Илон Маск и Джеки Чан выбрали ортогональный базис в 5-мерном пространстве,  $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$ . Вектор  $v_1$  — это вектор из единичек.

Грета Тунберг построила регрессию  $y$  на  $v_1, v_2$  и  $v_3$ . Илон Маск построил регрессию того же вектора  $y$  на  $v_1, v_4, v_5$ . Джеки Чан построил регрессию того же вектора  $y$  на все элементы базиса.

- а) Изобразите в 5-мерном пространстве остатки и прогнозы всех трёх регрессий.

- б) Как связаны между собой  $RSS$ ,  $ESS$  и  $TSS$  всех трёх регрессий?

- в) Как связаны между собой оценки коэффициентов всех трёх регрессий?

5. Рассмотрим модель  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + u_i$  с неслучайным регрессором.

- а) Максимально аккуратно сформулируйте теорему Гаусса-Маркова. С «если» и «то». С формальным пояснением к любому используемому статистическому термину.

Дополнительно известно, что  $\beta_2 = 0$ .

- б) Найдите  $\mathbb{E}(R^2)$ .

- в) Найдите  $\mathbb{E}(R_{adj}^2)$ .

## 11.5. Контрольная работа №1, ИП часть — решения

## 11.6. Контрольная работа №2, базовая часть

### Тест

**Вопрос 61** при проверке модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \dots + \beta_k X_{ik} + \varepsilon_i$  на адекватность нулевая гипотеза имеет вид:

☐ A  $\beta_0 = \beta_1 = \dots = \beta_k = 0$       ☐ C  $\beta_0 = \beta_1 = \dots = \beta_k$       ☐ E  $X_{i1} = \dots = X_{ik} = 0$

☐ B  $\beta_1 = \dots = \beta_k = 0$       ☐ D  $\beta_1 = \dots = \beta_k$       ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 62** при проверке модели множественной регрессии  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_2 Z_i + \varepsilon_i$  на мультиколлинеарность оказалось, что  $VIF_X = VIF_Z = 10.26$ . Из этого можно сделать вывод, что

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> A МНК-оценки коэффициентов будут несмещённые, но не состоятельные | <input type="checkbox"/> D МНК-оценки коэффициентов не существуют                                 |
| <input type="checkbox"/> B МНК-оценки коэффициентов будут несмещённые и состоятельные      | <input type="checkbox"/> E оценок коэффициентов $\hat{\beta}_1$ и $\hat{\beta}_2$ будут незначимы |
| <input type="checkbox"/> C МНК-оценки коэффициентов будут смещённые                        | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа   |

**Вопрос 63** НК-оценка уравнения регрессии без константы имеет вид  $\hat{Y}_i = 5X_i$ , оценка остаточной дисперсии равна  $\hat{\sigma}^2 = 2$ . Вектор регрессоров имеет вид  $X = (-2, 1, 1)^T$ . Все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены. Оценка дисперсии ошибки прогноза индивидуального значения  $Y_{new}$  при  $X_{new} = 3$  равна

- |                              |                                 |   |
|------------------------------|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> A 1 | <input type="checkbox"/> C 1.5  | <input type="checkbox"/> E 0.5                |
| <input type="checkbox"/> B 5 | <input type="checkbox"/> D 2.25 | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа |

**Вопрос 64** для переменных  $X$ ,  $Z$  и  $W$  известны выборочные корреляции,  $\widehat{\text{Corr}}(Z, W) = 0$ ,  $\widehat{\text{Corr}}(X, W) = 0$  и  $\widehat{\text{Corr}}(X, Z) = -0.7$ . Наибольшее собственное число выборочной корреляционной матрицы равно 1.7. Первая главная компонента, выраженная через стандартизованные переменные, имеет вид

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> A $(x + z)/\sqrt{2}$ | <input type="checkbox"/> C $(x + z - \sqrt{2}w)/2$ | <input type="checkbox"/> E $(x - \sqrt{2}z + w)/2$ |
| <input type="checkbox"/> B $(x - z)/\sqrt{2}$ | <input type="checkbox"/> D $(\sqrt{2}x + z + w)/2$ | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа      |

**Вопрос 65** о данным 28 фирм была оценена зависимость выпуска  $Y$  от труда  $L$  и капитала  $K$  с помощью двух моделей:  $\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 \ln L_i + \beta_2 \ln K_i + \varepsilon_i$  и  $\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 \ln(L_i K_i) + \varepsilon_i$ . Коэффициенты детерминации равны 0.9 и 0.8. Значение  $F$ -статистики для проверки гипотезы о равенстве эластичностей по труду и по капиталу равно

- |                                 |                               |   |
|---------------------------------|-------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> A 25   | <input type="checkbox"/> C 20 | <input type="checkbox"/> E 0.04               |
| <input type="checkbox"/> B 12.5 | <input type="checkbox"/> D 12 | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа |

**Вопрос 66** зависимость величины спроса  $Y$  в штуках от цены в тысячах рублей имеет вид  $\ln \hat{Y}_i = 30 - 0.03P_i$ . Все коэффициенты регрессии значимы. Спрос снизится на 3% при увеличении цены примерно на

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> A 100 тысяч рублей | <input type="checkbox"/> C 1 тысячу рублей | <input type="checkbox"/> E 10%                |
| <input type="checkbox"/> B 10 тысяч рублей  | <input type="checkbox"/> D 1%              | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа |

**Вопрос 67** исследователь интересуется зависимостью среднегодового прироста работающих  $E$  от прироста валового национального продукта  $X$ . Обе величины измеряются в процентах. Исследователь оценил три парных регрессии  $E$  на  $X$ : по выборке для 30 развитых стран, по выборке для 24 развивающихся стран и по общей выборке. В этих регрессиях суммы квадратов остатков оказались равны 25, 35 и 120. Значение  $F$ -статистики для проверки гипотезы о том, что изучаемая зависимость одинакова для развитых и развивающихся стран, равно

- ☐ A 25                      ☐ C 26                      ☐ E 27  
☐ B 25.5                      ☐ D 26.5                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 68** известно, что выборочная корреляция между переменными  $Z$  и  $W$  равна 0.5. Величина  $VIF_X$  в регрессии  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \beta_3 Z_i + \beta_4 W_i + u_i$

- ☐ A не менее 2                      ☐ D не более 4/3                      ☐ E 3  
☐ B не менее 4/3                      ☐ E не может быть оценена ни сверху, ни снизу                      ☐ F нет верного ответа  
☐ C не более 2

**Вопрос 69** исследователь исключил из регрессии со свободным членом переменную,  $t$ -статистика коэффициента при которой меньше 1 по модулю. Скорректированный коэффициент множественной детерминации при этом

- ☐ A не увеличится                      ☐ D станет равным нулю  
☐ B не уменьшится                      ☐ E станет равным  $1/n$ , где  $n$  — число наблюдений  
☐ C может измениться в любую сторону                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 70** помощью метода максимального правдоподобия оценили зависимость веса индивида  $W_i$  от его роста  $H_i$ ,  $W_i^{(\theta)} = \beta_0 + \beta_1 H_i^{(\lambda)} + \varepsilon_i$ . Здесь  $W_i^{(\theta)}$  и  $H_i^{(\lambda)}$  — вес и рост после преобразований Бокса-Кокса с параметрами  $\theta$  и  $\lambda$ . Были проверены три гипотезы:

$H_0$	$\theta = \lambda = -1$	$\theta = \lambda = 0$	$\theta = \lambda = 1$
$P$ -значение	0.00	0.53	0.00

На основании имеющейся информации исследователю следует предпочесть модель

- ☐ A  $W_i = \beta_0 + \beta_1 H_i + \varepsilon_i$                       ☐ C  $\ln W_i = \beta_0 + \beta_1 \ln H_i + \varepsilon_i$                       ☐ E  $W_i = \beta_0 + \beta_1 H_i + \beta_2 H_i^2 + \varepsilon_i$   
☐ B  $\ln W_i = \beta_0 + \beta_1 H_i + \varepsilon_i$                       ☐ D  $W_i = \beta_0 + \beta_1 \ln H_i + \varepsilon_i$                       ☐ F нет верного ответа

## Задачи

- Исследователь рассматривает уравнение зависимости расходов на питание ( $W$ ) от доходов ( $\text{Income}$ ), с учетом сезона. Переменная сезон ( $S$ ) принимает следующие значения: 1 — зима, 2 — весна, 3 — лето и 4 — осень. Исследователь предполагает, что в каждый сезон может выполняться своя линейная зависимость.

- а) (2 балла) Выпишите уравнение оцениваемой модели. Укажите смысл всех включенных в модель переменных.
- б) (2 балла) Как проверить гипотезу о единой линейной зависимости расходов на питание для всех сезонов? Выпишите аккуратно основную и альтернативную гипотезы, формулу расчета статистики и способ проверки.
2. Рассмотрим модель  $y_i = \beta_1 x_i + \beta_2 z_i + \varepsilon_i$  в стандартизированных переменных, оцениваемую по  $n$  наблюдениям с помощью гребневой (ridge) регрессии с параметром регуляризации  $\lambda$ .
- а) (2 балла) Выпишите условия первого порядка для задачи гребневой регрессии.
- б) (3 балла) Выведите оценки гребневой регрессии  $\hat{\beta}_1$  и  $\hat{\beta}_2$ .
- в) (1 балл) Что произойдет с оценками при  $\lambda = 0$ ?
- г) (1 балл) Что произойдет с оценками при  $\lambda \rightarrow +\infty$ ?
3. По 24 наблюдениям была оценена модель:

$$\hat{Y}_i = 15 - 4Z_i + 3W_i$$

Известно, что случайные ошибки нормально распределены,  $RSS = 180$ , и

$$(X'X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.216 & -0.112 & -0.075 \\ -0.112 & 0.119 & 0.021 \\ -0.075 & 0.021 & 0.047 \end{pmatrix}$$

- а) (1 балл) Проверьте гипотезу  $H_0 : \beta_Z = 0$  против  $H_a : \beta_Z \neq 0$  на уровне значимости 5%.
- б) (3 балла) Проверьте гипотезу  $H_0 : \beta_Z + \beta_W = 0$  против  $H_a : \beta_Z + \beta_W \neq 0$  на уровне значимости 5%.
- в) (2 балла) Выпишите использованные при проверке гипотез предпосылки о случайных ошибках модели.
4. Исследовательница Глафира изучает зависимость спроса на молоко от цены молока и дохода семьи. В её распоряжении есть следующие переменные:
- *price* — цена молока в рублях за литр
  - *income* — ежемесячный доход семьи в тысячах рублей
  - *milk* — расходы семьи на молоко за последние семь дней в рублях

В данных указано, проживает ли семья в сельской или городской местности. Поэтому Глафира оценила три регрессии: (All) — по всем данным, (Urban) — по городским семьям, (Rural) — по сельским семьям.

	(All)	(Urban)	(Rural)
(Intercept)	-1.765 (4.943)	-4.059 (6.601)	-0.155 (7.812)
income	0.308*** (0.052)	0.341*** (0.072)	0.281*** (0.079)
price	-0.383* (0.161)	-0.352 (0.253)	-0.391 (0.221)
R-squared	0.304	0.356	0.273
adj. R-squared	0.290	0.325	0.245
sigma	4.912	4.857	5.036
F	21.216	11.593	9.744
P-value	0.000	0.000	0.000
RSS	2340.080	990.839	1318.741
n observations	100	45	55

Выборочная ковариационная матрица регрессоров по полной выборке имеет вид:

	price	income	milk
price	9.45	-1.73	-4.15
income	-1.73	90.19	28.43
milk	-4.15	28.43	33.98

- а) (1 балл) Проверьте значимость в целом регрессии (All) на 5%-ом уровне значимости.
- б) (2 балла) На 5%-ом уровне значимости проверьте гипотезу, что зависимость спроса на молоко является единой для городской и сельской местности.
- в) (3 балла) Разложите коэффициент детерминации  $R^2$  в модели (All) в сумму эффектов переменных *income* и *price*.

### 11.7. Контрольная работа 3

**Вопрос 71** использование МНК к регрессии с бинарной зависимой переменной приводит к возникновению:

- ☐ A Гетероскедастичности остатков
- ☐ B Незначимости всей регрессии
- ☐ C Мультиколлинеарности в модели
- ☐ D Остатки модели будут иметь нормальное распределение
- ☐ E нет верного ответа

**Вопрос 72** качестве функции правдоподобия для оценки ММП парной регрессионной модели выступает функция:

- ☐ A  $L(\beta_0; \beta_1) = \prod_{i=1}^n (p_i^{y_i} + (1 - p_i)^{1-y_i})$
- ☐ B  $L(\beta_0; \beta_1) = \prod_{i=1}^n (p_i^{y_i} \cdot (1 - p_i)^{1-y_i})$
- ☐ C  $L(\beta_0; \beta_1) = \prod_{i=1}^n (p_i^{y_i} - (1 - p_i)^{1-y_i})$
- ☐ D  $L(\beta_0; \beta_1) = \prod_{i=1}^n (1 - p_i)^{1-y_i}$
- ☐ E нет верного ответа



**Вопрос 73** была оценена логистическая регрессия зависимости вероятности просрочки (1 — есть просрочка, 0 — нет) по кредиту в зависимости от возраста заемщика (Age):

$$\mathbb{P}(Y = 1) = F(Z), Z = -2,101 - 0,025 \cdot Age + u$$

Абсолютная разница в вероятности просрочки для заемщика 36 лет и заемщика 55 лет, округленная до сотых, составляет:

- |                            |                                  |                            |      |                            |                    |
|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|------|----------------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> A | нельзя найти по имеющимся данным | <input type="checkbox"/> C | 0.5  | <input type="checkbox"/> F | 0.05               |
|                            |                                  | <input type="checkbox"/> D | 0.02 |                            |                    |
| <input type="checkbox"/> B | 0, отсутствует                   | <input type="checkbox"/> E | 0.38 | <input type="checkbox"/> G | нет верного ответа |

**Вопрос 74** истинная зависимость имеет вид  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot Z_i + v_i$ . При этом  $Z_i$  измеряется с ошибкой:  $Z_i^{obs} = Z_i + w_i$ . Известно, что  $\beta_1 = -0,4$ ,  $\sigma_w^2 = 6$ ,  $\sigma_z^2 = 3$ ,  $\text{Cov}(w_i, v_i) = 0$ . Исследователь оценивает регрессию  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot Z_i^{obs}$ . Предел по вероятности оценки  $\hat{\beta}_1$  будет отличаться от истинного значения параметра на

- |                            |         |                            |                                     |                            |                    |
|----------------------------|---------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> A | -0.1(3) | <input type="checkbox"/> D | -0.2(6)                             |                            | цена               |
| <input type="checkbox"/> B | 0.1(3)  | <input type="checkbox"/> E | Оценка не будет асимптотически сме- | <input type="checkbox"/> F | нет верного ответа |
| <input type="checkbox"/> C | 0.2(6)  |                            |                                     |                            |                    |

**Вопрос 75** алидность инструмента  $Z_i$  в модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_i + \epsilon_i$  обозначает:

- |                            |   |                            |   |                            |                            |
|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> A | Инструмент $Z_i$ коррелирует с $X_i$      | <input type="checkbox"/> C | Инструмент $Z_i$ не коррелирует с $X_i$ | <input type="checkbox"/> E | В модели есть эндогенность |
| <input type="checkbox"/> B | Инструмент $Z_i$ не коррелирует с ошибкой | <input type="checkbox"/> D | Инструмент $Z_i$ коррелирует с ошибкой  | <input type="checkbox"/> F | нет верного ответа         |

**Вопрос 76** в линейной модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_i + \epsilon_i$  регрессор  $X_i$  является эндогенным. Состоятельные оценки коэффициентов можно получить с помощью

- |                            |                 |                            |                   |                            |                    |
|----------------------------|-----------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> A | МНК             | <input type="checkbox"/> C | Взвешенного МНК   | <input type="checkbox"/> E | нет верного ответа |
| <input type="checkbox"/> B | Обобщенного МНК | <input type="checkbox"/> D | Метода инструмен- |                            |                    |

**Вопрос 77** известно, что  $Y_i = \beta_0 + \epsilon_i$ , при этом  $\text{Var}(\epsilon_i) = i^2$ . Какая из этих оценок  $\beta_0$  будет эффективной?

- |                            |   |                            |   |
|----------------------------|---|----------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> A | $\frac{\sum_{i=1}^n \frac{Y_i}{i^2}}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2}}$ | <input type="checkbox"/> D | $\overline{\left(\frac{1}{i^2}\right)}$ |
| <input type="checkbox"/> B | $\frac{\sum_{i=1}^n \frac{Y_i}{i}}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{i}}$     | <input type="checkbox"/> E | $\bar{Y}$                               |
| <input type="checkbox"/> C | $\left(\frac{1}{i}\right)$  | <input type="checkbox"/> F | нет верного ответа                      |

**Вопрос 78** Какой из этих тестов на гетероскедастичность не требует выбора переменной, по которой подозревается гетероскедастичность:

- ☐ А Тест Уайта                      ☐ С Тест Глейзера                      ☐ Е Тест Хаусмана  
☐ В Тест Голдфелда-Куандта                      ☐ D Тест Дарбина-Уотсона                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 79** При использовании МНК оценок параметров регрессионного уравнения и робастных ошибок в форме Уайта,

- ☐ А Оценки  $\hat{\beta}$  будут состоятельными и неэффективными, доверительные интервалы, полученные по  $\widehat{Var}_{HCE}(\hat{\beta})$  можно использовать  
☐ В Оценки  $\hat{\beta}$  будут состоятельными и эффективными, доверительные интервалы, полученные по  $\widehat{Var}_{HCE}(\hat{\beta})$  можно использовать  
☐ С Оценки  $\hat{\beta}$  будут несостоятельными и неэффективными, доверительные интервалы, полученные по  $\widehat{Var}_{HCE}(\hat{\beta})$  нельзя использовать  
☐ D Оценки  $\hat{\beta}$  будут несостоятельными и неэффективными, доверительные интервалы, полученные по  $\widehat{Var}_{HCE}(\hat{\beta})$  можно использовать  
☐ Е Оценки  $\hat{\beta}$  будут состоятельными и эффективными, доверительные интервалы, полученные по  $\widehat{Var}_{HCE}(\hat{\beta})$  нельзя использовать  
☐ F нет верного ответа

**Вопрос 80** Для модели  $Y = X\beta + \epsilon$  с  $\text{Var}(\epsilon) = \Omega \neq \sigma_e^2 I$  где  $I$  – единичная матрица, эффективные оценки параметров  $\beta$  можно получить с помощью критерия:

- ☐ А  $\min(Y - X\beta)' \Omega (Y - X\beta)$                       ☐ С  $\min(Y - X\beta)' (Y - X\beta)$                       ☐ Е Минимизация невозможна  
☐ В  $\min(Y - X\beta)' \Omega^{-1} (Y - X\beta)$                       ☐ D  $\min(Y - X\beta)^2$                       ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 81** Если функция плотности удовлетворяет условиям регулярности, то оценки метода максимального правдоподобия являются

- ☐ А несмещенными                      ☐ С неотрицательными                      ☐ Е равномерно распределенными  
☐ В несостоятельными                      ☐ D инвариантными                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 82** Тест Саргана для проверки валидности инструментов можно использовать, если число эндогенных переменных среди объясняющих

- ☐ А Больше числа экзогенных переменных                      ☐ С Меньше числа инструментов                      ☐ Е Меньше 3  
☐ В Больше числа инструментов                      ☐ D Не превышает 10                      ☐ F нет верного ответа

**Вопрос 83** если обобщенный метод моментов будет применен в случае, когда число используемых моментов совпадает с числом оцениваемых параметров, то минимизируемая функция в точке оптимума

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> A Равна нулю  | <input type="checkbox"/> D Может быть как больше нуля, так и меньше нуля | <input type="checkbox"/> E Равна числу моментных тождеств |
| <input type="checkbox"/> B Больше нуля |  |   |
| <input type="checkbox"/> C Меньше нуля |  | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа             |

**Вопрос 84** при проверке гипотезы  $H_0: g(\beta) = 0$  для параметров модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_2 Z_i + \beta_3 W_i + \epsilon_i$ ,  $\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  с помощью теста множителей Лагранжа, необходимо знать оценки параметров

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> A Регрессии на константу                    | <input type="checkbox"/> C Только модели без ограничений | <input type="checkbox"/> E Как модели с ограничениями, так и модели без ограничений |
| <input type="checkbox"/> B Регрессии на все факторы, кроме константы | <input type="checkbox"/> D Только модели с ограничениями | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа                                       |

**Вопрос 85** для проверки значимости коэффициента регрессии  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_2 Z_i + \beta_3 W_i + \epsilon_i$ ,  $\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2)$ , оцененной с помощью ММП по  $n$  наблюдениям, исследователь использует LR статистику. Она имеет распределение

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> A точно $\mathcal{N}(0, 1)$          | <input type="checkbox"/> C $t_{n-4}$                 | <input type="checkbox"/> E асимптотически $\chi_{n-4}^2$ |
| <input type="checkbox"/> B асимптотически $\mathcal{N}(0, 1)$ | <input type="checkbox"/> D асимптотически $\chi_1^2$ | <input type="checkbox"/> F нет верного ответа            |

## Задачи

- В линейной модели  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_i + \epsilon_i$  регрессор  $X$  коррелирован с ошибкой:  $\text{corr}(X_i, \epsilon_i) \neq 0$ .
  - Объясните, каким образом для данной модели можно получить состоятельные оценки с помощью двухшагового МНК. Какие модели необходимо оценить на каждом шаге?
  - Покажите, что в случае с одним регрессором оценка коэффициента  $\beta_1$ , полученная с помощью двухшагового МНК и одним инструментом, эквивалентна IV-оценке.
- Илон Маск оценивает два параметра по выборке из 1000 наблюдений методом максимального правдоподобия. Известна логарифмическая функция правдоподобия:
 
$$\ell(\gamma, \beta) = -6\gamma^2 - 4\beta^2 + \gamma\beta - \beta + 3$$
  - Найдите оценки параметров  $\gamma$  и  $\beta$  методом максимального правдоподобия
  - Найдите оценку информационной матрицы Фишера.
  - Постройте 95%-й интервал для параметра  $\beta$
  - С помощью LM-теста проверьте гипотезу  $\gamma = 1$  на уровне значимости 5%.
  - С помощью теста Вальда проверьте гипотезу  $\gamma = \beta$  на уровне значимости 5%.

Критические значения хи-квадрат распределения для 5%-го уровня значимости равны 3.8, 6.0, 7.8, 9.5, 11.1 (для 1-5 степеней свобод).

3. По данным открытого скрининга здоровья людей (2730 наблюдений) на наличие диабета второго типа ( $Y_i = 0$  если диабета нет и  $Y_i = 1$ , если диабет обнаружен) была построена логит-модель вероятности наличия диабета в зависимости от параметров:

пол (gen, 0 — М, 1 — Ж), возраст (полных лет, от 18-ти), частота сердечного ритма, пульс (ударов в минуту, pulse).

Результаты оценки модели представлены ниже:

	$\hat{\beta}$	$se(\hat{\beta})$
<b>age</b>	0.07	0.005
<b>pulse</b>	0.1	0.265
<b>gen</b>	-0.3	0.103
<b>const</b>	-8.7	0.611

Ниже дана таблица классификации при пороге отсечения 0,25:

	$\hat{Y}_i = 0$	$\hat{Y}_i = 1$
$Y_i = 0$	1560	600
$Y_i = 1$	220	350

- Какие проблемы возникнут при рассмотрении линейной регрессии вместо логистической в этой модели?
  - Рассчитайте значения чувствительности и специфичности данной модели
  - Посчитайте вероятность наличия диабета для мужчины возрастом 60 лет, пульсом 80.
  - Оцените предельный эффект увеличения возраста для женщины 43 лет и со значением пульса 80. Кратко, одной-двумя фразами, прокомментируйте смысл полученных цифр.
4. Известно, что количество решённых задач по экзамене по Очень Сложному Предмету зависит от количества выпитого накануне кофе и любви к котикам. Обе переменные непрерывные, даже любовь к котикам! И вообще, любовь к котикам может быть даже бесконечной, ведь нет предела совершенству!

Истинная зависимость имеет вид:

$$Np_i = \beta_0 + \beta_1 Cof fee_i + \beta_2 Cats_i + \varepsilon_i$$

Исследователь Вениамин разделил выборку на три части по степени любви к кофе и оценил отдельные регрессии для каждой из трёх подвыборок. Известно, что в выборку кофемфилов вошло 33 человека, в выборку кофемфобов 23, а неопределившихся оказалось 44. После этого Вениамин провёл тест Голдфелда-Куандта и хотел было вписать его результаты в текст исследования, но тут, к его ужасу, прибежала кошка и съела часть цифр! Помогите Вениамину восстановить их!

- Зная, что значение тестовой статистики равно 6 и  $RSS$  в группе кофемфобов выше, скажите, какие степени свободы имела тестовая статистика
- Найдите  $RSS_{coff eephils}$ , зная, что  $RSS_{coff eephobs} = 30$
- Предложите способ получить эффективные оценки  $\hat{\beta}$ , если известно, что  $\sigma_{coff eephils}^2 = 1$ ,  $\sigma_{neutrals}^2 = 2$ ,  $\sigma_{coff eephobs}^2 = 10$ .

## 11.8. Контрольная 3, переписывание

1. Винни-Пух качает пресс на карантине, а также есть блины с мёдом и бутерброды со сгущёнкой. Количество подъемов туловища в разные дни равно  $X_i$ ,  $\mathbb{E}(X_i) = \mu$  и  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$ . Количество блинов с мёдом,  $M_i$ , равно  $M_i = X_i + u_i$ , где  $\mathbb{E}(u_i) = 0$  и  $\text{Var}(u_i) = 2\sigma^2$ . Количество бутербродов со сгущенкой,  $S_i$ , равно  $S_i = X_i + w_i$ , где  $\mathbb{E}(w_i) = 0$  и  $\text{Var}(w_i) = 3\sigma^2$ . Винни-Пух себя ведёт независимо в разные дни, кроме того,  $X_i$ ,  $w_i$  и  $u_i$  независимы.

За 100 дней карантина Винни-Пух съел 600 бутербродов и 800 блинов.

Сова оценивает ожидаемое количество подъемов туловища в день  $\mu$  обобщённым методом моментов. Первое моментное условие основано на величине  $S_i$ , второе моментное условие — на величине  $M_i$ .

- а) Какая оценка обобщённого метода моментов получится для матрицы весов

$$W = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}?$$

- б) Найдите оптимальную матрицу весов.

2. По данным открытого скрининга здоровья людей (400 наблюдений) на наличие диабета второго типа ( $Y_i = 0$  если диабета нет и  $Y_i = 1$ , если диабет обнаружен) была оценена модель вероятности наличия диабета в зависимости от параметров: пол (gen, 0 — М, 1 — Ж), возраст (полных лет, от 18-ти), частота сердечного ритма, пульс (ударов в минуту, pulse).

Результаты оценки модели представлены ниже:

	$\hat{\beta}$	$se(\hat{\beta})$
<b>age</b>	0.07	0.005
<b>pulse</b>	0.1	0.265
<b>gen</b>	-0.3	0.103
<b>const</b>	-8.7	0.611

- а) Какую модель разумно было бы оценить для данной задачи? Поясните, как рассчитываются оценки подобной модели.
  - б) Какие коэффициенты являются значимыми?
  - в) Оцените вероятность диабета и предельный эффект увеличения возраста на эту вероятность для мужчины 43 лет с пульсом равным 75.
3. Для каждого студента количество конфет Белочка, необходимое для времени выполнения домашней работы по эконометрике,  $y_i$ , зависит от центрированного ожидаемого количества часов работы, необходимых для ее выполнения  $x_i^e$ :

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i^e + u_i.$$

Величины  $x_i^e$  и  $u_i$  независимы и одинаково распределены с нулевым ожиданием. Наблюдения представляют собой случайную выборку. Фактическое центрированное количество затраченных часов описывается уравнением  $x_i = x_i^e + u_i$ .

Компания Бабаевский с помощью МНК оценивает регрессию

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i.$$

- а) Найдите предел по вероятности для  $\hat{\beta}_2$ .
- б) Найдите предел по вероятности для  $\hat{\beta}_1$ .
- в) Являются ли оценки состоятельными?

- г) Если оценки не являются состоятельными, то опишите способ получения состоятельных оценок.
4. Известно, что количество решённых задач по экзамену по Очень Сложному Предмету зависит от количества выпитого накануне кофе и любви к котикам. Обе переменные непрерывные, даже любовь к котикам! И вообще, любовь к котикам может быть даже бесконечной, ведь нет предела совершенству! Истинная зависимость имеет вид:

$$Np_i = \beta_0 + \beta_1 Coffee_i + \beta_2 Cats_i + \varepsilon_i$$

По 400 наблюдениям Вениамин оценил данную зависимость, а так же зачем-то оценил вспомогательную регрессию:

$$|\widehat{\varepsilon_i}| = \hat{\gamma}_1 + \hat{\gamma}_2 Coffee_i^2.$$

Во вспомогательной регрессии  $F$ -статистика для проверки гипотезы о незначимости регрессии в целом оказалась равной 25.

- Какое предположение о виде дисперсии случайных ошибок сделал Вениамин при оценке вспомогательной регрессии?
- Обнаружил ли Вениамин гетероскедастичность?
- Предположим, что Вениамин верно предположил вид гетероскедастичности. Как нужно провести взвешенный МНК для борьбы с гетероскедастичностью?

## 11.9. Экзамен

### Тест

- В логит-модели от объясняющих переменных линейно зависит
  - зависимая переменная;
  - вектор остатков;
  - латентная переменная.
- Рассмотрим динамическую модель  $y_t = \alpha + \beta x_t + \gamma y_{t-3} + \varepsilon_t$ , где  $\varepsilon_t$  — МА(1) процесс,  $\varepsilon_t = u_t + \delta u_{t-1}$ . Известно, что белый шум ( $u_t$ ) не зависит от стационарного процесса ( $x_t$ ), а также от прошлых значения зависимой переменной:  $u_t$  не зависит от  $y_{t-1}$ ,  $y_{t-2}$  и так далее.
 

Каким требованиям должен удовлетворять инструмент  $z_t$  для оценки коэффициентов динамической модели?

  - $\text{Corr}(z_t, y_{t-3}) = 0$ ;
  - $\text{Corr}(z_t, u_t) \neq 0$ ;
  - $\text{Corr}(z_t, x_t) = 0$ ;
  - Инструмент для данной модели не нужен.
- ...

### Задачульки

- Исследователь Вася оценивает влияние часов подготовки и часов игры в компьютерные игры на успешность прохождения сессии своими товарищами. Для этого

он собрал панель из 70 своих друзей за четыре последние сессии и оценил регрессию

$$\widehat{\text{Grade}}_{it} = 4 - 0.1\text{HoursPrep}_{it} + 0.2\text{HoursGames}_{it}.$$

Все переменные значимы на уровне значимости  $\alpha = 0.01$ ,  $RSS = 700$ .

- а) После оценки этой регрессии Вася почитал учебник эконометрики и обнаружил там модель с фиксированными индивидуальными эффектами, которую можно использовать для панельных данных. Для этой модели  $RSS_{FE} = 520$ . Помогите Васе выбрать модель при помощи подходящего теста.
  - б) После оценки RE-модели, Вася зачем-то провёл тест Хаусмана и получил расчётное значение статистики, равное 10. Напомните Васе, зачем нужен тест Хаусмана и помогите проинтерпретировать полученные расчёты. Скажите, как будет распределена и сколько степеней свободы будет иметь тестовая статистика, сформулируйте  $H_0$  и  $H_a$ , сделайте вывод.
  - в) Влияние каких переменных не получится оценить в FE модели? Приведите пример такой переменной, подходящей к рассматриваемой задаче. Что делать Васе, если ему очень хочется и оценить модель с индивидуальными эффектами, и оценить влияние таких переменных?
2. Рассмотрим процесс  $Y_t = 0.8Y_{t-1} - 0.15Y_{t-2} + \varepsilon_t$ , где  $\varepsilon_t$  белый шум.
- а) Есть ли у этого уравнения стационарное решение вида  $MA(\infty)$  относительно  $\varepsilon_t$ ?
  - б) Если такое решение есть, то явно выпишите его.
  - в) Найдите  $\text{Var}(Y_t)$ ,  $\text{Cov}(Y_t, Y_{t-1})$ ,  $\text{Cov}(Y_t, Y_{t-2})$  для стационарного решения.
3. Рассмотрим систему одновременных уравнений

$$\begin{cases} A_i = \alpha_1 + \alpha_2 P_i + \alpha_3 W_i + u_i^A \\ B_i = \beta_1 + \beta_2 P_i + u_i^B \\ A_i = B_i \end{cases}$$

Переменные  $A_i$ ,  $B_i$ ,  $P_i$  являются эндогенными,  $W_i$  — экзогенной. Известны результаты оценивания регрессий:

$$\begin{aligned} \hat{A}_i &= 2 + 3W_i \\ \hat{P}_i &= 3 - 2W_i. \end{aligned}$$

- а) Проверьте идентифицируемость каждого уравнения с помощью условия порядка.
  - б) Найдите оценки коэффициентов идентифицируемого уравнения.
4. Для изучения зависимости потребления от дохода была предложена модель частичной корректировки:

$$\begin{cases} C_t^* = \beta_0 + \beta_1 W_t + \varepsilon_t \\ C_t - C_{t-1} = \lambda(C_t^* - C_{t-1}) \\ \varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-1} + u_t, \end{cases}$$

где  $u_t$  — белый шум,  $\varepsilon_t$  — стационарный процесс,  $C_t$  — совокупное потребление,  $W_t$  — заработная плата. Доход и потребление измеряются в миллиардах долларов в базовых ценах 2000 г.

- а) Покажите, что модель может быть сведена к виду  $C_t = \alpha_0 + \alpha_1 W_t + \alpha_2 C_{t-1} + \eta_t$ .

- б) Как следует проводить оценивание полученного приведённого уравнения, чтобы получить состоятельные оценки параметров?
- в) Используя данные за 2000-2019 годы, исследователь получил следующие оценки:

$$\hat{C}_t = \underset{(1.2)}{0.9} + \underset{(0.2)}{0.6} W_t + \underset{(0.04)}{0.2} C_{t-1}.$$

Найти предельную склонность к потреблению по заработной плате в краткосрочном и долгосрочном периоде.

В скобках указаны стандартные ошибки оценок коэффициентов.

## 11.10. Экзамен, решения

1.

## 12. 2020-2021

### 12.1. Контрольная 1, 2020-10-22

1. Рассеянный исследователь Вовочка 555 дней замерял своё потребление шоколада и число решённых задач по эконометрике. Вовочка оценил по своим данным парную регрессию числа решённых задач на потребление шоколада (регрессию с константой), но потерял все результаты вычислений и не справится без вашей помощи!
  - а) Вовочка запомнил, что 95%-ый доверительный интервал для коэффициента при шоколаде был от 1.72 до 8.28. Помогите ему восстановить оценку  $\hat{\beta}_{choc}$  и оценку её стандартного отклонения.  
Ошибки в модели для этого и следующего пунктов считайте нормальными.
  - б) Помогите Вовочке проверить значимость  $\hat{\beta}_{choc}$  на 10% уровне значимости.
  - в) Можно ли было бы считать полученные МНК-оценки коэффициентов несмещёнными и эффективными в случае равномерных от -5 до 5 ошибок? Почему?
  - г) Можно ли было бы считать полученные МНК-оценки коэффициентов несмещёнными и эффективными в случае равномерных от 0 до 5 ошибок? Почему?
2. Рассмотрим уравнение линейной регрессии  $Y_i = \beta X_i + u_i$ . Все предпосылки теоремы Гаусса-Маркова выполнены.
  - а) Найдите МНК оценку коэффициента  $\hat{\beta}$ .
  - б) Проверьте, является ли эта оценка несмещённой.
  - в) Выведите формулу для несмещённой оценки дисперсии этой оценки.
  - г) По выборке оказалось, что  $\hat{\beta} = 2.25$  и  $se(\hat{\beta}) = 0.2$ . Проинтерпретируйте значение оценки коэффициента.
  - д) Выведите формулу оценки дисперсии для ошибки прогноза  $\hat{Y}_{N+1}$ .
3. Для модели  $X_i = \beta_0 + \beta_1 Y_i + u_i$  известна МНК-оценка коэффициента  $\hat{\beta}_1 = -1$ . Также для данной регрессии известны  $N = 102$ ,  $\sum (Y_i - \bar{Y})^2 = 10$  и  $TSS = 200$ .
  - а) Найдите коэффициент детерминации  $R^2$  для этой модели.
  - б) Найдите оценку дисперсии оценки коэффициента  $\hat{\beta}_1$ .



- в) Для регрессии  $\hat{Y}_i = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 X_i$  найдите оценку  $\hat{\alpha}_1$ .  
 г) Найдите выборочный коэффициент корреляции  $\widehat{\text{Corr}}(X, Y)$ .

## 12.2. Контрольная 1, 2020-10-22, решения

1. Вместо  $t_{553}$ -распределения можно использовать нормальное  $\mathcal{N}(0; 1)$ .
  - а) [2] Критическое значение равно  $t_{crit} = 1.96$ .  
 Отсюда находим  $\hat{\beta} = (8.28 + 1.72)/2 = 5$  и  $se(\hat{\beta}) = (8.28 - 1.72)/(2 \cdot 1.96) = 1.67$ .
  - б) [1]  $t_{obs} = 5/1.67 = 3$ . Таблицы не нужны, достаточно помнить, что при уровне значимости  $\alpha = 0.05$  критическое значение равно 1.96. При более высоком уровне значимости критическое значение падает. Значит  $H_0$  отвергается.
  - в) [1] Ожидание ошибки равно нулю, дисперсия постоянна, значит условия теоремы Гаусса-Маркова выполнены. Обе оценки являются несмещёнными и эффективными среди линейных несмещённых оценок.
  - г) [2] Ожидание ошибки равно 2.5, дисперсия постоянна, значит условия теоремы Гаусса-Маркова нарушены. Однако при переносе 2.5 из ошибки в константу нарушение исчезает. Оценка наклона: несмещена и эффективна среди линейных несмещённых оценок.  
 Оценка константы: смещена на 2.5, поэтому оценка не лежит в классе линейных несмещённых оценок, и говорить об её эффективности в этом классе бессмысленно. При этом дисперсия оценки константы равна дисперсии эффективной оценки.
2. Кратко:
  - а) [1]  $\hat{\beta} = \frac{\sum X_i Y_i}{\sum X_i^2}$
  - б) [1]  $\mathbb{E}(\hat{\beta}) = \beta$
  - в) [2]  $\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}) = \frac{\hat{\sigma}_u^2}{\sum X_i^2}$
  - г) [1]  $t_{obs} = 11.25$ , коэффициент значимо отличен от нуля. Зависимая переменная в среднем в 2.25 раз больше регрессора.
  - д) [2]  $\widehat{\text{Var}}(\hat{Y}_{N+1} - Y_{N+1}) = \hat{\sigma}_u^2 \left(1 + \frac{X_{N+1}^2}{\sum X_i^2}\right)$
3. Обратите внимание, что  $Y_i$  является регрессором.
  - а) [2]  $\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2}$ .  
 Следовательно,  $\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y}) = -10$ .  
 Решаем одним махом г) и а)!

$$\widehat{\text{Corr}}(X, Y) = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{10 \cdot 200}} = -\sqrt{5}/10$$

Отсюда:

$$R^2 = 5/100 = 1/20$$

- б) [2]  $RSS = 0.95 \cdot 200 = 190$ . Отсюда  $\hat{\sigma}_u^2 = 190/100 = 1.9$  и  $se^2(\hat{\beta}_1) = 1.9/10 = 0.19$ .
- в) [2] В узких кругах широко известно, что корреляции по модулю равна среднему геометрическому оценок в прямой и обратной моделях.

$$R^2 = \hat{\alpha}_1 \cdot \hat{\beta}_1$$

Следовательно,  $\hat{\alpha}_1 = -1/20$ .

г) [1] уже решили!

### 12.3. Промежуточный экзамен, 2020-12-23

1. ...

2. Из предыдущих исследований и откровений внеземного разума известно, что время, проведённое студентом за игрой в Cyberpunk 2077  $\text{Time}_i$ , зависит от числа экзаменов в ближайшую неделю  $\text{Exams}_i$  и объёма выпитого кофе  $\text{Coffee}_i$ . Известно также, что  $\text{Var}(\text{Exams}_i) = 8$ ,  $\text{Var}(\text{Coffee}_i) = 20$ ,  $\text{Corr}(\text{Coffee}_i, \text{Exams}_i) = 0.7$ . Совместное распределение переменных хорошо аппроксимируется многомерным нормальным.

Исследователь Стёпчик, имея большое число наблюдений, оценил соответствующую регрессию и получил результат:

$$\widehat{\text{Time}}_i = \underset{(5.7)}{20} - \underset{(4.8)}{3} \text{Exams}_i + \underset{(1.4)}{1.2} \text{Coffee}_i.$$

В скобках указаны  $t$ -статистики.

Увидев, что  $t$ -статистика при переменной  $\text{Coffee}_i$  мала, исследователь Стёпчик решил выкинуть из модели эту переменную.

Оценив парную регрессию, Стёпчик получил результат:

$$\widehat{\text{Time}}_i = \underset{(3.8)}{24} - \underset{(5.9)}{2.2} \text{Exams}_i.$$

- а) Обычно невключение существенных переменных приводит к несостоятельности оценок коэффициентов при оставшихся в модели переменных. Будет ли наблюдаться смещение в нашем случае? Если нет, докажите, если да, найдите величину смещения, зная, что истинная зависимость имеет вид:

$$\text{Time}_i = 15 - 2.5\text{Exams}_i + 1.5\text{Coffee}_i + \varepsilon_i.$$

- б) Стёпчик зачем-то ещё оценил регрессию времени только на объём выпитого кофе. Найдите математическое ожидание коэффициента при переменной  $\text{Coffee}_i$ .

3. Известны результаты оценки множественной регрессии:

$$\hat{y}_i = 157.3 + \underset{(0.31)}{4.05}x_i - \underset{(0.21)}{2.79}z_i + \underset{(0.27)}{1.95}w_i + \underset{(2.5)}{6.95}d_i$$

и  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_x, \hat{\beta}_z) = -0.04$ ,  $RSS = 57907$ ,  $TSS = 203400$ ,  $n = 988$ .

- а) Протестируйте гипотезу, что  $\beta_x = -2\beta_z$ .  
б) Проверьте значимость регрессии в целом.

Далее исследователь оценил другую регрессию

$$\hat{y}_i = 156.27 + \underset{(6.47)}{2.06}v_i + \underset{(0.128)}{1.95}w_i,$$

где  $v_i = x_i + 2z_i$  и  $RSS = 57921$ .

- в) Протестируйте гипотезу об одновременном равенстве  $\{\beta_x = 2\beta_z, \beta_d = 0\}$ .

В скобках указаны  $t$ -статистики.

4. Исследователь Януарий хочет оценить регрессию  $Y_i$  на константу,  $X_i$  и  $Z_i$  с регуляризацией LASSO и потому рассматривает штрафную функцию

$$Q(\hat{\beta}) = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 + \lambda(|\hat{\beta}_x| + |\hat{\beta}_z|).$$

По ошибке Януарий не стандартизирует переменные. Прогнозы Януарий строит по формуле  $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_x X_i + \hat{\beta}_z Z_i$ .

- Верно ли, что в данной модели сумма модулей остатков будет равна нулю при любом  $\lambda$ ?
- Верно ли, что в данной модели остатки будут ортогональны вектору из единиц при любом  $\lambda$ ?
- Верно ли, что в данной модели остатки будут ортогональны прогнозам?
- При некотором  $\lambda$  оказалось, что оценки всех коэффициентов отличны от нуля. Януарий утверждает, что он может занулить оценку  $\hat{\beta}_z$  просто сменив масштаб переменной  $Z$ . Прав ли он?

Аргументируйте ответы.

## 12.4. Промежуточный экзамен, 2020-12-23, решения

- 
- 
- 
- Раз есть константа в модели, то остатки в сумме дают ноль. Это и есть ортогональность вектору из единиц. Обоснование: берем производную и приравниваем к нулю, видим, что условие первого порядка есть равенство суммы остатков нулю. Достаточно устной аргументации про наличие константы.

Сумма модулей остатков конечно не ноль. Сумма модулей остатков может быть ноль только если данные идеально ложатся на линию регрессии, да и то при несильной регуляризации.

При некотором промежуточном  $\lambda$ , одна из оценок будет нулевой, другая нет. Стало быть ортогональности предиктору при ненулевой оценке не будет. Стало быть не будет и ортогональности остатков прогнозам.

Выбирая масштаб переменной я влияю на относительную важность двух слагаемых в целевой функции LASSO. Поэтому выбрав масштаб переменной очень мелким можно добиться нулевой оценки коэффициента, из-за того, что весь вес целевой функции будет перенесен на слагаемое с модулем.

## 12.5. Контрольная 3, 2021-03-30

Правила: 120 минут, онлайн, самодельный прокторинг в зуме. Можно использовать лист А4.

- Исследователи Стефано и Сергей уже 60 дней играют в Overwatch. Каждый день они записывают количество побед  $Wins_i$ , температуру на улице  $Temp_i$  и число прочитанных статей по эконометрике  $Papers_i$ . Оценив регрессию  $Wins_i$  на константу,  $Temp_i$  и  $Papers_i$ , ребята решили проверить наличие в модели гетероскедастичности.

Случайные ошибки независимы и нормально распределены.

- а) (2 балла) Для тестирования гетероскедастичности Стефано оценил две вспомогательные регрессии по 20 самым тёплым и 20 самым холодным дням со всеми исходными регрессорами. В результате оказалось  $RSS_{Warm} = 320$  и  $RSS_{Cold} = 140$  соответственно. Сформулируйте нулевую и альтернативную гипотезы подходящего теста и проведите его.
- б) (3 балла) Для тестирования гетероскедастичности Серёжа оценил вспомогательную регрессию на константу, исходные переменные, их квадраты и попарные произведения по всем наблюдениям. И получил в ней  $R^2_{aux} = 0.3$ . Сформулируйте нулевую и альтернативную гипотезы подходящего теста и проведите его.
2. Рассмотрим линейную регрессионную модель  $Y = X\beta + \varepsilon$  с диагональной ковариационной матрицей ошибок регрессии, где  $\text{Var}(\varepsilon_i) = c \cdot i$ .  
Проверьте, выполнено ли для оценок модели свойство ортогональности  $\hat{Y}$  и  $e = Y - \hat{Y}$ , если
- а) (1 балл) коэффициенты  $\beta$  оценивают с помощью МНК;
- б) (3 балла) коэффициенты  $\beta$  оценивают с помощью взвешенного МНК.
- Ответ обоснуйте.
3. Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и равномерно распределены на отрезке  $[2a, 3a]$ , где  $a > 0$ .
- а) (2 балла) Найти оценку максимального правдоподобия параметра  $a$ .
- б) (3 балла) Является ли эта оценка несмещенной? Ответ обоснуйте. Если оценка является смещенной, то найдите величину смещения.
4. Исследователь Михаил 100 дней решал задачи по эконометрике вместе с гостями у него друзьями. Михаил предполагает, что число решённых задач  $Problems_i$  зависит от числа выпитых банок газировки  $Drinks_i$  и количества съеденных пачек чипсов  $Chips_i$ . Оценив соответствующую регрессию, он получил результат:

$$\widehat{Problems}_i = 2.43 + 10.26Drinks_i + 0.47Chips_i$$

Помимо этого, зная что ошибки в модели нормальны, он получил логарифм функции правдоподобия для этой модели:  $\ell_{UR} = -535.82$ . Оценка ковариационной матрицы оценок коэффициентов имеет вид:

$$\begin{pmatrix} 61.30 & -8.51 & 0 \\ -8.51 & 2.13 & 0 \\ 0 & 0 & 1.20 \end{pmatrix}$$

Из исследований других умных студентов известно, что очень часто влияние газировки и чипсов на эффективность учёбы оказывается одинаковым по величине, то есть  $\beta_{Drinks} = \beta_{Chips}$ . Для проверки этой гипотезы Миша даже оценил вспомогательную регрессию и получил:

$$\widehat{Problems}_i = 27.51 + 3.99(Drinks_i + Chips_i)$$

Логарифм правдоподобия для этой модели  $\ell_R = -548.84$ .

Помогите Мише проверить гипотезу при помощи

- а) (2 балла)  $t$ -теста;

- б) (2 балла) теста отношения правдоподобия;  
 в) (2 балла) теста Вальда.
5. Маркетолог-аналитик Евгений пытается оценить зависимость предполагаемого объёма продаж,  $y_i$ , от размера инвестиций  $x_i$ ,

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i.$$

Оказалось, что предполагаемый объём продаж измеряется с ошибкой  $w_i$ , то есть наблюдаемый объём продаж равен  $z_i = y_i + w_i$ .

Поэтому маркетолог оценивает следующее уравнение регрессии:

$$\hat{z}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_i$$

Известно, что  $\mathbb{E}(w_i) = \mathbb{E}(\varepsilon_i) = 0$  и  $\text{Var}(w_i) = \sigma_w^2$ ,  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma_\varepsilon^2$ . Ошибка  $w_i$  не коррелирует с  $x_i$  и не коррелирует с  $y_i$ . Ошибка  $\varepsilon_i$  не коррелирует с  $x_i$ . Наблюдения представляют собой случайную выборку.

- а) (2 балла) Найдите предел по вероятности для  $\hat{\beta}_2$ .  
 б) (1 балл) Является ли оценка состоятельной? Поясните.
6. Амбидекстр Леонардо пишет левой и правой рукой с одинаковой ожидаемой скоростью  $a$  слов в минуту.

Величина  $L_i$  — количество слов, написанных левой рукой за минуту  $i$ , величина  $R_i$  — количество слов, написанных правой рукой за минуту  $i$ . Величины, относящиеся к разным минутам, независимы.

Обратная ковариационная матрица вектора  $(L_i, R_i)$  равна

$$\text{Var}^{-1} \begin{pmatrix} L_i \\ R_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4a^2 & a \\ a & a^2 + 4 \end{pmatrix}.$$

Пронаблюдав за Леонардо 100 минут я обнаружил, что  $\bar{L} = 20$ , а  $\bar{R} = 30$ .

- а) (2 балла) Найдите оценку параметра  $a$ , используя обобщённый метод моментов с единичной взвешивающей матрицей. Обозначим эту оценку  $\hat{a}$ .  
 б) (1 балл) Оцените оптимальную взвешивающую матрицу, используя полученную предварительную оценку  $\hat{a}$ .  
 в) (2 балла) Найдите финальную оценку параметра  $a$ , используя обобщённый метод моментов с оценённой взвешивающей матрицей.

Уточнение: в качестве моментных условий используйте уравнения на  $\mathbb{E}(L_i)$  и  $\mathbb{E}(R_i)$ .

7. Для вероятности высоких кассовых сборов фильма в США за первые выходные (выше 40 млн. долл.) была оценена логистическая модель. Зависимая переменная  $Y$  равна 1, если кассовые сборы больше 40 млн. долл. В модель включены регрессоры:

$\text{Bud}$  — бюджет фильма в млн. долларов,

$G$  — рейтинг кинокритиков в процентах (от 0 до 100),

$W$  — жанр фильма:  $W = 1$  для фантастики или мультфильмов,  $W = 0$  в остальных случаях.

$$\hat{\mathbb{P}}(y_i = 1) = \Lambda(-8.68 + 0.027\text{Bud}_i + 0.052G_i + 1.91W_i)$$

- а) (2 балла) Найдите предельный эффект влияния бюджета фильма при условии жанра  $W = 1$ , рейтинга кинокритиков  $G = 70\%$  и бюджета 50 млн. долл. Проинтерпретируйте полученное значение.
- б) (2 балла) Найдите максимальный предельный эффект влияния бюджета при  $W = 0$  и рейтинге кинокритиков  $G = 70\%$ . Проинтерпретируйте полученное значение.
- в) (1 балл) Найдите значение чувствительности этой модели в точке отсечения 0.23 по таблице ниже:

	$Y = 1$	$Y = 0$	Всего
$\hat{Y} = 1$	30	15	
$\hat{Y} = 0$	5	80	
Всего			130

Как изменится значение чувствительности при увеличении границы отсечения с 0.23 до 0.5?

8. Рассмотрим систему уравнений:

$$\begin{cases} y_1 = \beta_1 y_3 + \gamma_1 x_2 + u_1 \\ y_2 = \beta_2 y_1 + \beta_3 y_3 + \gamma_2 x_1 + \gamma_3 x_2 + u_2 \\ y_3 = \gamma_4 x_1 + u_3 \end{cases}$$

Наблюдения представляют собой случайную выборку. Переменные  $y_i$  — эндогенные, переменные  $x_i$  — экзогенные.

Для каждого из уравнений системы:

- а) (2 балла) Проверьте выполнение условий порядка и условие ранга для каждого уравнения.
- б) (1 балл) Проверьте идентифицируемость системы в целом.
- в) (2 балла) Опишите схему получения оценок коэффициентов идентифицируемых уравнений. Укажите все регрессии, которые вы будете использовать.

Выберите **одну из двух** задач по выбору:

- 9А. Дополнительная задача 1. (2 балла) Приведите содержательный экономический пример, в котором следует использовать мультиномиальную логит модель.
- 9В. Дополнительная задача 2. (2 балла) Чем отличается тобит модель от модели Хекмана?

## 12.6. Контрольная 3, 2021-03-30, решения

- а) Тест Голдфелда-Квандта,  $F = \frac{320/(20-3)}{140/(20-3)}$ .

б) Тест Уайта.
- Важно! Фактическая ковариационная матрица здесь никак не влияет на ответ. Эта задача про нестатистические свойства метода.

а) Для МНК всегда  $\hat{Y} \perp \hat{Y} - Y$ . Это свойство метода следует из условий первого порядка.

б) Для взвешенного МНК с неравными весами прогнозы не ортогональны остаткам.
- а)  $\hat{a} = \max\{X_1, \dots, X_n\}$ .

- б)
4. а) х  
 б)  $LR = 2(\ell_{UR} - \ell_R)$ ;  
 в) Тест Вальда — это квадрат  $t$ -теста.
5. а)  $\text{plim } \hat{\beta}_2 = \beta$ ;  
 б) Оценка  $\hat{\beta}_2$  состоятельная.
6. а) Целевая функция

$$(a - 20 \quad a - 30) \cdot I \cdot \begin{pmatrix} a - 20 \\ a - 30 \end{pmatrix} \rightarrow \min_a.$$

Результат:  $\hat{a} = 25$ .

- б) Подставляем  $\hat{a}$  в матрицу, обратную к ковариационной матрице вектора  $(L_i, R_i)$ , получаем  $\hat{W}$ . Можно общие множители выносить за матрицу, так как на точку экстремума общий множитель не влияет.
- в) Целевая функция

$$(a - 20 \quad a - 30) \cdot \hat{W} \cdot \begin{pmatrix} a - 20 \\ a - 30 \end{pmatrix} \rightarrow \min_a.$$

7. х  
 8. х  
 9. х

## 12.7. Предварительный экзамен, 2021-06-15

1. Рассмотрим два уравнения на  $Y_t$ :

$$\text{Уравнение } A : Y_t = 4 + 0.6Y_{t-1} + \varepsilon_t,$$

$$\text{Уравнение } B : Y_t = 2 + 0.8Y_{t-1} + 1.5X_{t-1} + \varepsilon_t.$$

- а) (3 балла) Для стационарного процесса описываемого моделью  $A$  найдите  $\text{Var}(Y_t)$ ,  $\text{Cov}(Y_t, Y_{t-k})$  при  $k > 0$ ,  $\text{Cov}(Y_t, \varepsilon_{t-k})$  при  $k > 0$ .
- б) (2 балла) Предположим, что  $\varepsilon_t$  нормально распределены  $\mathcal{N}(0; 16)$ , независимы между собой, и не зависят от прошлых значений  $Y_{t-k}$  и  $X_{t-k}$  при  $k > 0$ . Известно, что  $Y_{100} = 10$ ,  $X_{100} = 2$  и  $X_{101} = 1$ . Постройте 95%-й предиктивный интервал для  $Y_{102}$  в модели  $B$ .
2. Процесс  $X_t$  стационарен.
- а) (2 балла) Верно ли, что стационарен процесс  $Y_t = X_t - 5X_{t-1}$ ? Аргументируйте ответ.
- б) (2 балла) Приведите пример такого стационарного процесса  $Z_t$ , что процесс  $Y'_t = X_t - 5Z_t$  не стационарен.
3. По 540 наблюдениям оценили зависимость почасовой заработной платы американцев (переменная EARNINGS) от длительности обучения (S), опыта работы (EXP), результатов теста (ASVABC), пола индивида (MALE = 1 для мужчин и 0 для женщин) по разным выборкам.

Выборка	Регрессия для EARNINGS	$R^2$	$n$	$RSS$
все наблюдения	$-30.15 + 2.11S_i + 0.38EXP_i + 0.22ASVABC_i + 6.15MALE_i$	0.26	540	85201
белые американцы	$-32.49 + 2.24S_i + 0.42EXP_i + 0.22ASVABC_i + 6.88MALE_i$	0.25	467	81096
афроамериканцы	$-18.63 + 1.19S_i + 0.21EXP_i + 0.30ASVABC_i + 2.33MALE_i$	0.54	39	763
латиноамериканцы	$-17.77 + 2.54S_i + 0.53EXP_i - 0.19ASVABC_i + 2.87MALE_i$	0.34	34	2210
все кроме белых	$-17.42 + 1.58S_i + 0.30EXP_i + 0.15ASVABC_i + 1.86MALE_i$	0.36	73	3277

а) (2 балла) Можно ли считать зависимость единой для афроамериканцев и латиноамериканцев?

б) (3 балла) Можно ли считать зависимость единой для всех трех выделенных групп?

Обоснуйте каждый ответ подходящим тестом, аккуратно сформулировав основную и альтернативную гипотезу, выписав формулу для тестовой статистики.

4. Имеются панельные данные 100 фирм за 2000-2010 годы. Рассмотрим модель:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta x_{it} + \gamma z_i + \varepsilon_{it}$$

а) (2 балла) Как устроено «within»-преобразование данных? Возможно ли получить «within»-оценку параметра  $\gamma$ ?

б) (2 балла) Как устроено «between»-преобразование данных? Возможно ли получить «between»-оценку параметра  $\gamma$ ?

5. По данным за 2005-2016 годы для 80 российских регионов была оценена зависимость уровня безработицы ( $unempl$ ) от валового регионального продукта ( $grp$ ) с помощью динамической модели:

$$\ln unempl_{it} = \alpha_i + \delta \ln unempl_{it-1} + \beta \ln grp_{it} + \varepsilon_{it}.$$

Результаты оценки модели с помощью обобщенного метода моментов в рамках подхода Ареллано и Бонда следующие:  $\hat{\delta} = 0.52$ ,  $\hat{\beta} = -0.09$ .

а) (3 балла) Объясните, почему в предложенной динамической модели возникает проблема эндогенности? Как эту проблему решают в рамках подхода Ареллано и Бонда? Какие переменные используют в качестве инструментов? Какие моменты?

б) (2 балла) Согласно оцененным результатам, как изменение ВРП влияет на изменение безработицы в краткосрочном и в долгосрочном периоде?

6. Исследователь Михаил все лето (92 дня!) ходил гулять в парк и записывал цены на мороженое и температуру на улице. Цена мороженого  $Price_i$  в рублях зависит от температуры  $Temp_i$  в градусах и дня недели: по выходным одна цена, по будням — другая (дамми-переменная  $Weekend_i$  равна единице в выходные).

$$Price_i = \beta_0 + \beta_T Temp_i + \beta_W Weekends_i + \varepsilon_i$$

Дисперсия цен на мороженое тоже зависит от температуры и дня недели! По будням дисперсия всегда одинаковая и равна  $\text{Var}(\varepsilon_i) = 2\sigma^2$ , а по выходным она растёт с ростом температуры:  $\text{Var}(\varepsilon_i) = 2\sigma^2 Temp_i$ .

а) (2 балла) Каким образом нужно трансформировать данные, чтобы обычная оценка ковариационной матрицы оценок коэффициентов была состоятельной?



Ленивый Миша решил, что бороться с гетероскедастичностью — слишком сложно, и гораздо проще выкинуть из рассмотрения выходные и оценивать модель только на данных по будням.

- б) (3 балла) Поможет ли это решить проблему с гетероскедастичностью? Какие другие проблемы могут появиться при таком подходе?

7. Ответственная исследовательница Маша оценила логистическую регрессию:

$$\hat{\mathbb{P}}(Y_i = 1) = \Lambda\left(\underset{(2.4)}{0.6} + \underset{(0.3)}{1.1 X_i} + \underset{(0.07)}{0.5 D_i} - \underset{(0.03)}{0.2 D_i X_i}\right),$$

где:

- $Y_i$  — дамми-переменная, равная единице, если студент успешно сдал экзамен, и нулю иначе;
- $D_i$  — дамми-переменная, равная единице, если студент ходил накануне в бар, и нулю иначе;
- $X_i$  — количество часов подготовки к экзамену.

В скобках указаны стандартные отклонения, число наблюдений велико.

- а) (2 балла) Проверьте гипотезу о том, что поход в бар не влияет на эффективность подготовки к экзамену.
- б) (2 балла) Найдите предельный эффект дополнительного часа Машиной подготовки к экзамену. Маша готовилась один час, а оставшееся время провела в баре.
8. Винни-Пух с опилками в голове изучает модель парной регрессии  $Y_i = \beta_1 + \beta_x X_i + u_i$ . Ошибки  $u_t$  строго экзогенны, независимы и имеют нормальное распределение  $u_t \sim \mathcal{N}(0; 16)$ .  
Всего есть  $n = 100$  наблюдений,  $\bar{X} = 1$ ,  $\bar{Y} = 5$ ,  $\hat{\beta}_x^{ols} = 3$ ,  $\sum_i X_i^2 = 200$ ,  $\sum_i Y_i^2 = 10000$ .  
Винни-Пух хочет проверить гипотезу  $H_0: \beta_x = 2$  против альтернативной  $H_0: \beta_x \neq 2$  с помощью теста отношения правдоподобия и никак иначе.  
(4 балла) Помогите ему это сделать!

## 12.8. Предварительный экзамен, 2021-06-15, подсказки

- 1.
2. а) Да верно, просто выписывается ковариация и видно, что она не зависит от  $t$ .  
б) Например, можно определить  $Z_1 = X_1$ , а остальные  $Z_t$  определить независимыми величинами с такой же дисперсией.
- 3.
- 4.
5. Краткосрочный эффект равен  $\hat{\beta} = -0.09$ , долгосрочный  $-\hat{\beta}/(1 - \hat{\delta}) = -0.09/0.52$ ,
6. а) Просто описать WLS, только с учётом хитрой структуры дисперсии.  
б) Сказать что гетероскедастичности не останется, эффективность оценок будет потеряна, так как потеряли наблюдения. Эндогенности не будет.
- 7.
8. Выписываем разность лог-плотностей многомерного нормального распределение, домноженную на два.

## 12.9. Экзамен, 2021-06-21

Можно использовать шпаргалку A4 с двух сторон с любым содержимым. Продолжительность 120 минут плюс 10 минут на загрузку работ. Таблицы доступны по ссылке

[https://github.com/bdemeshev/probability\\_hse\\_exams/raw/master/tables/tables\\_all.pdf](https://github.com/bdemeshev/probability_hse_exams/raw/master/tables/tables_all.pdf).

1. Стационарный процесс  $Y_t$  описывается системой

$$\begin{cases} Y_t = 0.3 + 0.8Y_{t-2} + u_t, \\ u_t = \varepsilon_t - 0.5\varepsilon_{t-1}, \\ \varepsilon_t \sim \mathcal{N}(0; 4) \end{cases}$$

Величины  $\varepsilon_t$  независимы.

- а) (1 балл) Найдите дисперсию  $\text{Var}(u_t)$ . Являются ли ошибки  $u_t$  гомоскедастичными?
  - б) (2 балла) Найдите ковариацию  $\text{Cov}(Y_9, u_2)$ .
  - в) (2 балла) Постройте 95%-й предиктивный интервал для  $Y_{101}$ , если  $Y_{100} = 2$ ,  $Y_{99} = 3$ ,  $\varepsilon_{99} = -0.1$ .
2. По 540 наблюдениям оценили зависимость почасовой заработной платы американцев (переменная EARNINGS) от длительности обучения (S) и пола индивида (MALE = 1 для мужчин и 0 для женщин) по разным выборкам.

Выборка	Регрессия для EARNINGS	$R^2$	$n$	RSS
все наблюдения	$-12.61 + 2.36S_i$	0.17	540	95222
все наблюдения	$-8.24 + 1.78S_i - 6.34\text{MALE}_i + 0.97S_i \cdot \text{MALE}_i$	0.24	540	87793
проживающие на западе	$-1.05 + 1.69S_i$	0.07	91	20415
проживающие на севере	$-19.96 + 2.86S_i$	0.26	260	34579
проживающие на юге	$-8.41 + 2.04S_i$	0.13	189	38989

- а) (2 балла) Предположим, что модель едина для всех штатов. Можно ли считать зависимость единой для мужчин и женщин?
  - б) (2 балла) Предположим, что модель едина для мужчин и женщин. Можно ли считать зависимость единой для проживающих в западных, северных и южных штатах?
- Обоснуйте каждый ответ подходящим тестом, аккуратно сформулировав основную и альтернативную гипотезу, выписав формулу для тестовой статистики.
3. Для оценки зависимости прямых иностранных инвестиций, нормированных на ВВП (invest), от уровня безработицы (unempl) была использована модель:

$$\text{invest}_t = \beta_0 + \delta \text{invest}_{t-1} + \beta_1 \text{unempl}_t + \beta_2 \text{unempl}_{t-1} + \varepsilon_t,$$

где переменная  $\text{unempl}$  рассматривается как экзогенная, а ошибки  $\varepsilon_t$  удовлетворяют марковской схеме первого порядка.

- а) (3 балла) Можно ли получить состоятельные оценки параметров с помощью МНК? Если нет, то опишите способ получения состоятельных оценок.
- б) (2 балла) Состоятельные оценки параметров, полученные с использованием российских данных за 1990-2020, следующие:  $\hat{\delta} = 0.3$ ,  $\hat{\beta}_0 = -2.1$ ,  $\hat{\beta}_1 = -0.08$ ,  $\hat{\beta}_2 = -0.06$ .

Оцените краткосрочный и долгосрочный эффект от изменения безработицы на один процентный пункт (unempl) на прямые инвестиции, нормированные на ВВП (invest).

4. Марина решила оценить влияние экологических инноваций на прибыль фирм. Она скачала информацию о доле затрат на экологические инновации ( $a$ ), количестве сотрудников ( $b$ ), затратам на R&D ( $c$ ) и прибыли ( $y$ ) по выборке из 100 фирм за 5 последних лет.

$$y_{it} = \beta_0 + \beta_1 a_{it} + \beta_2 b_{it} + \beta_3 c_{it} + \varepsilon_{it}$$

Оценив модель с помощью МНК, она задумалась о том, что фирмы в ее выборке очень разные, и что прибыль может различаться по множеству различных причин. А собрать всю возможную информацию об этих фирмах для Марины невыполнимая задача.

- а) (2 балла) Предложите Марине модель, благодаря которой она сможет учесть недостающую информацию, не обращаясь к базам данных. Запишите спецификацию модели. Какие характеристики фирм учитывает данная модель? Приведите пример.
  - б) (2 балла) Марина также провела тест Хаусмана для сравнения RE и FE оценок и получила значение статистики 1.43. Как распределена статистика и сколько имеет степеней свободы? Какую модель Марине необходимо выбрать в соответствии с результатами теста? Запишите необходимые предпосылки выбранной модели.
5. Исследователь Михаил собрал данные по успеваемости студентов двух групп, в первой учатся 5 студентов, во второй — 10. Михаил предполагает, что оценка по метрике  $Metrics_i$  должна зависеть от оценки по матстату  $Stat_i$ . Беда в том, что в первую группу отобрали только отличников по статистике, а во вторую брали всех подряд, из-за чего, как кажется Михаилу, дисперсия ошибок в двух группах может отличаться.
- а) (4 балла) Предложите какой-нибудь тест, с помощью которого можно было бы проверить наличие гетероскедастичности в таких условиях. Укажите необходимые предпосылки, нулевую и альтернативную гипотезы, расчётную статистику и её распределение.
  - б) (1 балла) Предположим, что дисперсии ошибок в двух группах известны и Михаил может оценить модель при помощи обобщённого МНК. Какой вид будет в таком случае иметь ковариационная матрица ошибок  $\Omega$ ?
6. Вероятность того, что трудолюбивая исследовательница Лена пойдёт гулять с друзьями, зависит от температуры на улице  $Temp_i$  и количества экзаменов в ближайшие три дня  $Exams_i$ . Пронаблюдав за Леной 100 дней, исследователь Николай смог оценить две логистические регрессии:

$$\hat{\mathbb{P}}(Y_i = 1) = \Lambda\left(\underset{(1.3)}{0.9} + \underset{(5.8)}{11.2} Temp_i - \underset{(0.03)}{0.2} Temp_i^2 - \underset{(0.03)}{0.2} Exams_i\right),$$

$$\hat{\mathbb{P}}(Y_i = 1) = \Lambda\left(\underset{(2.3)}{0.7} - \underset{(0.09)}{0.4} Exams_i\right).$$

Известно также, что логарифм функции правдоподобия для первой модели оказался равен  $\ln L_1 = -400$ , для второй модели  $\ln L_2 = -420$ . В скобках указаны стандартные ошибки.

- а) (2 балла) Помогите Николаю проверить гипотезу о том, что температура не оказывает никакого влияния на вероятность того, что Лена пойдёт гулять.
- б) (2 балла) При каких условиях предельный эффект температуры в первой модели будет нулевым?

7. Иногда сезонность моделируют с помощью тригонометрических функций. Например, для месячной сезонной составляющей  $s_t$  можно использовать модель

$$\begin{pmatrix} s_t \\ s_t^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \lambda & \sin \lambda \\ -\sin \lambda & \cos \lambda \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} s_{t-1} \\ s_{t-1}^* \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} w_t \\ w_t^* \end{pmatrix},$$

где  $\lambda = 2\pi/12$ , белые шумы  $w_t$  и  $w_t^*$  некоррелированы и одинаково распределены  $\mathcal{N}(0; 4)$ . Шумы  $w_t$  и  $w_t^*$  не зависят от предыдущих значений  $s_{t-k}$  и  $s_{t-k}^*$  при  $k > 0$ . Процессы  $s_t$  и  $s_t^*$  имеют постоянное математическое ожидание<sup>7</sup>.

а) (2 балла) Найдите ожидание  $\mathbb{E}(s_t)$ .

б) (3 балла) Найдите условное ожидание  $\mathbb{E}(s_t \mid s_{t-12})$ .

8. Для борьбы с инфляцией оценок всех студентов отправили на комиссию<sup>8</sup>.

Поэтому за каждую работу есть три оценки:  $x_i$  — оценка первого проверяющего,  $a_i$  и  $b_i$  — оценки второго и третьего проверяющих.

Наблюдения представляют собой случайную выборку и хорошо описываются моделью:

$$\begin{cases} a_i = \beta x_i + u_i, u_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2) \\ b_i = \beta x_i + \varepsilon_i, \varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0; \sigma^2) \end{cases}$$

а) (1 балл) Найдите оценку метода максимального правдоподобия для  $\beta$ , предполагая второго и третьего проверяющего независимыми.

б) (3 балла) Найдите оценку метода максимального правдоподобия для  $\beta$ , предполагая что корреляция между  $u_i$  и  $\varepsilon_i$  равна  $\rho = 0.5$ , а вектор ошибок  $(u_i, \varepsilon_i)$  имеет двумерное нормальное распределение.

## 12.10. Экзамен, 2021-06-21, решения

1. а) да, являются

б) Находим явную формулу для  $Y_9$ :

$$Y_9 = const + u_9 + 0.8u_7 + 0.8^2u_5 + 0.8^3u_3 + 0.8^5u_1 + \dots$$

Отсюда находим ковариацию помня, что  $u_2$  зависимо с  $u_1$  и  $u_3$ .

в) Обозначим:

$$x = \begin{pmatrix} Y_{100} \\ Y_{99} \\ \varepsilon_{99} \end{pmatrix}$$

Считаем условное ожидание:

$$\mathbb{E}(Y_{101} \mid x) = 0.3 + 0.8 \cdot 3 + 0 - 0.5 \mathbb{E}(\varepsilon_{100} \mid x)$$

Ба, да это же теоретическая регрессия!

$$\mathbb{E}(\varepsilon_{100} \mid x) = \text{Cov}(\varepsilon_{100}, x) \text{Var}^{-1}(x)(x - \mathbb{E}(x)),$$

где

$$\text{Cov}(\varepsilon_{100}, x) = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{Var}(x) = \begin{pmatrix} 500/36 & -10 & -2 \\ -10 & 500/36 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix}, \quad \mathbb{E}(x) = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 1.5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

<sup>7</sup>было ошибочно написано, что процесс стационарный, это неверно из-за непостоянной дисперсии

<sup>8</sup>Неплохая идея, а?

С дисперсией:

$$\text{Var}(Y_{101} | x) = 4 + 0.25 \text{Var}(\varepsilon_{100} | x) = 4 + 0.25(\text{Var}(\varepsilon_{100}) - \text{Cov}(\varepsilon_{100}, x) \text{Var}^{-1}(x) \text{Cov}(x, \varepsilon_{100}))$$

Строим предиктивный интервал пользуясь нормальностью ошибок.

2. а) Проверить, что коэффициенты при переменных  $MALE_i$  и  $S_i \cdot MALE_i$  одновременно равны 0.  
б) Надо провести тест Чоу для 3-х групп.
3. а) Нельзя. IV или ML, если сделать доп предположение о нормальном распределении ошибок.  
б) xxxx
4. а) Нужно включить в регрессию индивидуальные эффекты — RE или FE. В такой регрессии буду учитываться ненаблюдаемые характеристики, постоянные во времени. Примеры: форма собственности фирмы, расположение фирмы (регион) и другие характеристики, не меняющиеся во времени.  
б) Тест Хаусмана. Статистика теста имеет хи-квадрат распределение с 3 степенями свободы.  $\chi^2_{crit, 5\%} = 7.8$ .  
При  $\chi^2(3) = 1.43$  гипотеза об отсутствии разницы между оценками не отвергается. RE оценки более эффективны. Предпосылки RE модели:  $\mu_i \sim (0, \sigma_\mu^2)$ ,  $\varepsilon_{it} \sim (0, \sigma_\varepsilon^2)$ , некоррелированность индивидуальных эффектов и регрессоров. При  $\chi^2(3) = 14.3$  гипотеза об отсутствии разницы между оценками отвергается. Только FE оценки состоятельны. Предпосылки FE модели:  $\varepsilon_{it} \sim (0, \sigma_\varepsilon^2)$ .
5. а) Описываем аналог теста Голдфелда-Куандта, только с делением по группе и выборки будут разного размера, RSS надо делить правильно.  
б) Матрица, где по диагонали сперва одно число, потом — другое.
6. а) LR тест, всё для него есть.  
б) Берём производную, получаем, что предельный эффект равен плотности в точке домножить на  $(11.2 - 0.4Temp)$ . Плотность ненулевая везде, значит, нужно, чтобы  $11.2 - 0.4Temp = 0$ . Отсюда находим температуру.
7. а) Решаем систему с двумя нулевыми неизвестными. Система имеет единственное решение, так как определитель равен единице.

$$\begin{pmatrix} \mathbb{E}(s_t) \\ \mathbb{E}(s_t^*) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \lambda & \sin \lambda \\ -\sin \lambda & \cos \lambda \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \mathbb{E}(s_{t-1}) \\ \mathbb{E}(s_{t-1}^*) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

По условию нас интересует решение с  $\mathbb{E}(s_t) = \mathbb{E}(s_{t-1})$  и  $\mathbb{E}(s_t^*) = \mathbb{E}(s_{t-1}^*)$ . Решение единственно,  $\mathbb{E}(s_t) = 0$ .

- б) При возведении матрицы в 12-ю степень получим единичную,  $A^{12} = I$ , поэтому ответ  $s_{t-12}$ , подробнее:  
Запишем в векторной форме:

$$y_t = Ay_{t-1} + u_t,$$

$$\text{где } y_t = \begin{pmatrix} s_t \\ s_t^* \end{pmatrix}, u_t = \begin{pmatrix} w_t \\ w_t^* \end{pmatrix}.$$

Отсюда:

$$y_t = u_t + Au_{t-1} + A^2u_{t-2} + \dots + A^{11}u_{t-11} + A^{12}y_{t-12}$$

Замечаем, что  $\mathbb{E}(y | y_{t-12}) = A^{12}y_{t-12}$ . При этом  $A^{12} = I$ .

8. a) Можно просто написать данные по первому и второму проверяющему друг под другом, считая их отметки игреком. затем применить МНК.
- б) Потребуется выписать многомерную нормальную плотность. Поскольку  $\rho$  фиксирована, то максимум правдоподобия совпадает с минимумом функции

$$\sum (a_i - \beta x_i \quad b_i - \beta x_i) V^{-1} \begin{pmatrix} a_i - \beta x_i \\ b_i - \beta x_i \end{pmatrix}$$

Относительно  $\beta$  целевая функция — парабола.

## 13. 2021-2022

### 13.1. Demo test 1

1. We have a classical linear model

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i,$$

where  $\beta_1$  and  $\beta_2$  are fixed parameters,  $u_i$  is a disturbance term that is independently and identically distributed with expected value 0 and population variance  $\sigma_u^2$  and  $i \in \{1, \dots, n\}$  is the observation index. The OLS estimation helps us to obtain the following coefficient  $\beta_2$  estimator:

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum X_i Y_i / n - \bar{X} \bar{Y}}{\sum X_i^2 / n - (\bar{X})^2} = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - (\sum_{i=1}^n X_i)^2}.$$

However, some algebraic transformations allow to show that

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}.$$

Prove this is true.

*Hint: you can try to solve backwards (going from what you are given to prove to the OLS estimator)*

2. A variable  $Y_i$  is generated as:

$$Y_i = \beta_1 + u_i,$$

where  $\beta_1$  is a fixed parameter,  $u_i$  is a disturbance term that is independently and identically distributed with expected value 0 and population variance  $\sigma_u^2$  and  $i \in \{1, \dots, n\}$  is the observation index. The least squares estimator of  $\beta_1$  is  $\bar{Y}$ , the sample mean of  $Y$ . However, a researcher believes that  $Y$  is a linear function of another variable  $X$  and uses ordinary least squares to fit the relationship:

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i,$$

calculating  $\hat{\beta}_1$  as  $\hat{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}$ , where  $\bar{X}$  is the sample mean of  $X$ . Regressor  $X$  may be assumed to be a nonstochastic variable. Determine whether the researcher's estimator  $\hat{\beta}_1$  is biased or unbiased, and if biased, determine the direction of the bias.

3. The output below gives the result of regressing *FDHO*, annual household expenditure on food consumed at home, on *EXP*, total annual household expenditure, both measured in dollars, using the Consumer Expenditure Survey data set.

```
. reg FDHO EXP if FDHO>0
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = <b>XXX</b>		
Model	972602566	1	972602566	F( 1, 6332)	=	3431.01
Residual	1.7950e+09	6332	283474.003	Prob > F	=	0.0000
Total	2.7676e+09	6333	437006.15	R-squared	=	0.3514
				Adj R-squared	=	0.3513
				Root MSE	=	532.42

FDHO	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
EXP	.0627099	.0010706	58.57	0.000	.0606112	.0648086
_cons	369.4418	10.65718	34.67	0.000	348.5501	390.3334

Unfortunately, some things are missing. Looking at this output, do the following tasks:

- Give an interpretation of the coefficients estimations.
  - Find the number of observations.
  - Find the values of TSS, ESS and RSS.
  - Explain in your own words what TSS, ESS and RSS are or provide formulas for them.
4. We have a classical linear model

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i,$$

where  $\beta_1$  and  $\beta_2$  are fixed parameters,  $u_i$  is a disturbance term that is independently and identically distributed with expected value 0 and population variance  $\sigma_u^2$  and  $i \in \{1, \dots, n\}$  is the observation index.

Derive the OLS  $\hat{\beta}_1$  and  $\hat{\beta}_2$  estimators. Answers without a solution will not be accepted. You need to provide a full solution.

## 13.2. Test 1

You have 40 minutes to complete the test. Please explain each step of your derivations and state all the assumptions employed. Note that different problems can give you different points. Maximum for the test is 10 points.

- Some practitioners of econometrics consider regressions with transformed variables. For example, if the original model specification is

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i,$$

the revised specification is

$$Y_i^* = \beta_1^* + \beta_2^* X_i^* + v_i,$$

where

$$Y_i^* = \frac{Y_i - a}{c} \text{ and } X_i^* = \frac{X_i - b}{d}.$$

Knowing that  $a, b, c, d$  are some constants and  $c \neq 0, d \neq 0$ , express the OLS estimators  $\hat{\beta}_1^*, \hat{\beta}_2^*$  in terms of the OLS estimators  $\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2$  [2 points].

- A novice econometrician estimated a classical linear model

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$$

using 4 observations and obtained the following results:

$Y_i$	3	7	9	10
$X_i$	3	XXX	XXX	1
$\hat{Y}_i$	4	8	7	11

Help this econometrician find the estimates of the regression coefficients  $\hat{\beta}_1$  and  $\hat{\beta}_2$  [1 point] and restore the missing values in table [1 point]. Can you confirm that these estimations were made using the OLS method? [1 point]

3. The output below gives the result of regressing  $WAGE$ , individual monthly wage measured in thousand rubles, on  $TENURE$ , total years of work experience a person has.

. regress WAGE TENURE

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	100
Model	71331.4826	1	71331.4826	F(1, 98)	=	122.80
Residual	56924.3411	98	580.860624	Prob > F	=	0.0000
Total	128255.824	99	1295.51337	R-squared	=	XXX
				Adj R-squared	=	XXX
				Root MSE	=	24.101

WAGE	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
TENURE	2.168977	.1957268	XXX	XXX	1.780564 2.557391
_cons	38.34598	4.65056	XXX	XXX	29.11709 47.57486

Unfortunately, some things are missing. Looking at this output, do the following tasks:

- Give an interpretation of the coefficients estimations [1 point].
  - Tell whether coefficients are statistically significant or not (if necessary, you may assume that these hypotheses are tested at a 5% significance level,  $t_{crit} \approx 2$ ) [1 point].
  - Find the  $R^2$  value [0.5 points].
  - Explain in your own words what the  $R^2$  value shows [0.5 points].
4. We have a linear model

$$Y_i = \beta X_i + u_i,$$

where  $\beta$  is a fixed parameter,  $u_i$  is a disturbance term that is independently and identically distributed with expected value 0 and population variance  $\sigma_u^2$  and  $i \in \{1, \dots, n\}$  is the observation index.

Derive the OLS  $\hat{\beta}$  estimator. Answers without a solution will not be accepted. You need to provide a full solution [2 points].

### 13.3. Test 1, answers

1.

$$\hat{\beta}_1^* = \frac{\hat{\beta}_1 + b\hat{\beta}_2 - a}{c}, \quad \hat{\beta}_2^* = \frac{d\hat{\beta}_2}{c}$$

2.  $\hat{\beta}_1 = 29/2$ ,  $\hat{\beta}_2 = -7/2$ ,  $X_2 = 13/7$ ,  $X_3 = 15/7$ , coefficients were not estimated with OLS as  $\sum \hat{u}_i \neq 0$ .
3. a) A one-year increase in tenure is associated with a 2.2 thousand rubles increase in wage. The minimal wage a novice worker (with no experience) gets is 38.5 thousand rubles.



6)

b)  $R^2 = 0.556$

r)  $R^2$  is interpreted as the fraction of the sample variation in the response variable that is explained by explanatory variables. It shows how well the data fit the regression model.

. regress WAGE TENURE

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	100
Model	71331.4826	1	71331.4826	F(1, 98)	=	122.80
Residual	56924.3411	98	580.860624	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.5562
				Adj R-squared	=	0.5516
Total	128255.824	99	1295.51337	Root MSE	=	24.101

WAGE	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
TENURE	2.168977	.1957268	11.08	0.000	1.780564	2.557391
_cons	38.34598	4.65056	8.25	0.000	29.11709	47.57486

$$4. \hat{\beta} = \sum X_i Y_i / \sum X_i^2$$

## 13.4. Test 2

You have 40 minutes to complete the test. Please explain each step of your derivations and state all the assumptions employed. Note that different problems can give you different points. Maximum for the test is 10 points.

1. An econometrician estimated this model with  $N = 55$  observations

$$\hat{Y}_i = \underset{(0.3)}{3.5} + \underset{(0.4)}{6.1}A_i - \underset{(0.2)}{4.1}B_i.$$

Assuming the disturbance term has a standard normal distribution, calculate the 95% confidence interval for  $\beta_1$  and  $\beta_2$  [1 point]. What can you conclude from this calculation [1 point]?

2. An econometrician estimated the model with  $N$  observations (persons). In this model: *Earnings* – hourly earnings of person (\$),  $S$  – number of years of study. Along with the coefficient estimates, the researcher also got the  $R^2$  value.

$$\widehat{Earnings}_i = \underset{(0.3)}{3.1} + \underset{(?)}{6.1}H_i, R^2 = 0.43.$$

- a) Assuming the disturbance term has a standard normal distribution, perform an  $F$ -test on the goodness of fit of the equation writing down the null and alternative hypotheses. What can you conclude from this calculation [1 point]?
- 6) Give an interpretation of the coefficients estimates [1 point].
  3. An econometrician estimated two linear models based on the same 90 observations (persons). In this model: *Grade* – the grade a student got for his econometric test (points, out of 10),  $H$  – hours of studying before the test.

Model 1:

$$\widehat{Grade}_i = \underset{(0.2)}{2.3} + \underset{(0.4)}{3.25}H_i, R^2 = 0.43.$$

Model 2:

$$\widehat{Grade}_i = \underset{(0.3)}{4.64} H_i, \quad R^2 = 0.52.$$

Which model would you use? Explain [2 points].

4. A researcher investigating the determinants of the demand for public transport in a certain city has the following data for 100 residents for the previous calendar year: expenditure on public transport,  $E$ , measured in dollars; number of days worked,  $W$ ; and number of days not worked,  $NW$  (by definition,  $NW$  is equal to  $365 - W$ ). He attempts to fit the following model

$$E_i = \beta_1 + \beta_2 W_i + \beta_3 NW_i + u_i.$$

- a) Explain why it is impossible to fit this equation. Give intuitive explanations [1 point].
- 6) The researcher estimated model using the OLS method. What can we say about the OLS estimator of coefficients if  $u_i$  is a disturbance term that is independently and identically distributed with expected value  $a \neq 0$  [1 point].
5. Prove that the OLS estimator of coefficients in a multiple regression is unbiased if the Gauss–Markov conditions are satisfied (use the matrix notation) [1 point].
- Derive the variance of the coefficients (use the matrix notation) [1 point].

### 13.5. Test 3

You have 40 minutes to complete the test. Please explain each step of your derivations and state all the assumptions employed. Note that different problems can give you different points. Maximum for the test is 10 points.

1. You are given the following data on 2,000 respondents:
- hourly earnings ( $Y$ );
  - educational attainment (years) ( $EDUC$ );
  - total expenditure in year ( $TE$ );
  - value of the respondent's house ( $H$ );
  - mother's and father's educational attainment ( $MEDUC$  and  $FEDUC$ );
  - Weight ( $W$ );
  - Sex ( $S$ );
  - whether the main job was in the government sector or the private ( $G$ ).

As a policy analyst, you are asked to investigate whether there is a difference in estimated impact of education on earnings for different genders.

Write one equation you can estimate to test this hypothesis. Explain why you chose these variables, type of model (nonlinear or linear) [1.5 points].

Tell whether a Chow test can be used to test this hypothesis. If not, explain why. If yes, show how you would perform this test [1 point].

2. An econometrician estimated two models with 100 observations (s.e. in brackets):

$$\widehat{\ln Y}_i = \underset{(0.2)}{-0.5} + \underset{(0.3)}{3.1 \ln X_i} + \underset{(0.1)}{0.4 W_i}.$$

Assuming the disturbance term has a standard normal distribution, calculate the 95 per cent confidence intervals for coefficients estimates for  $\ln X_i$  and  $W_i$ . Write an interpretation of one of the intervals [1 point].

$$\hat{Y}_i = -0.5 + \underset{(0.2)}{2.0 X_i} + \underset{(0.5)}{2.4 W_i} + \underset{(3.1)}{+ 1.3 D_i} + \underset{(3.0)}{+ 2.1 D_i X_i}.$$

Give interpretation of the coefficients estimates for **both** models [2 points].

3. An econometrician gained some data from a university and estimated a model based on 300 observations

$$GPA_i = \beta_1 + \beta_2 Class_i + u_i,$$

where GPA is the average grade of a student, CLASS is the percentage of attended classes,  $u_i$  is a disturbance term.

The econometrician thinks that talent also must influence the average grade a student gets, however, this factor is impossible to observe and measure. Thus, the researcher supposes that there is an endogeneity problem since the effect of talent goes to the disturbance term and talent might correlate with the percentage of attended classes.

What will happen with the coefficients estimates in case of the endogeneity problem [0.5 points]?

The researcher discovered that the university could provide him with the data on the distance from a student's house to the university. Explain why this distance factor can be used as an instrumental variable [1 point].

4. An econometrician estimated the following model with 100 observations:

$$E_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + \beta_3 Z_i + u_i.$$

Suspecting that the regression was subject to heteroskedasticity where  $\text{Var}(u_i | X_i, Z_i) = f(Z_i)$ , the researcher prepared the following data:

	$RSS$ from a regression based on the 50 observations with the smallest
	$RSS$ from a regression based on the 50 observations with the largest
$R^2$ from auxiliary regression (squared residuals from basic regression – dependent variable and $X_i, Z_i$ )	

- Perform the Goldfeld–Quandt test and White test and state your conclusions [2 points].
- How do you deal with heteroskedasticity? Which methods do you know? Write at least two methods [1 point].

### 13.6. Test 4

You have 40 minutes to complete the test. Please explain each step of your derivations and state all the assumptions employed. Note that different problems can give you different points. Maximum for the test is 10 points.

1. A researcher wants to estimate the impact of students' previous achievements on their final grade for the econometrics course. He is planning to estimate the following model:

$$Metrics_i = \beta_0 + \beta_1 Maths_i + \beta_2 LinearAlgebra_i + \beta_3 ProbabilityTheory_i + \beta_4 Statistics_i + \epsilon_i$$

The researcher has the total of  $N$  observations ( $N$  students who have finished the metrics course). He assumes that:

- an extra math point is twice more important than an extra statistics point;
- linear algebra knowledge has the same impact as probability theory knowledge.

How to test these two statements simultaneously? Which models should be estimated? Write down both models. State the null hypothesis the researcher wants to examine. Show how the F-statistics will look like indicating and explaining the numbers of degrees of freedom. [2 points]

2. The researcher wants to estimate the way person's expenditures on coffee (*COFFEE*) depend on his/her income (*INCOME*) and believes that it is necessary to control for a season of the year. The season variable (*SEASON*) has the following values: 1 for winter, 2 for spring, 3 for summer and 4 for autumn. The researcher assumes that a different linear relationship can correspond to each season.

Write out the equation of the model to be estimated. Indicate the meaning of all variables included in the model. [2 points]

How to test the hypothesis of a uniform (same) linear relationship between income and expenditures for all seasons? Carefully write out the main hypothesis, the alternative hypothesis, the formula for calculating the test statistics. [1,5 points]

3. The teacher asked you to find out which factors influence the total number of pages of a student's book a person reads during a week's preparation for an exam. You want to include the following explanatory variables:

- *FREE* – hours of free time on the week before an exam;
- *TRIP* – duration of the trip from home to university (if the trip is long, a person might use this time for reading);
- *GRADES* – grades for home assignments that a person received before the exam.

Your groupmate, who is doing the same task, likes the variables that you have suggested, but he decides to include some additional factors and his explanatory variables are:

- the same factors that were suggested by you;
- *SEX* – dummy on sex (females are usually more diligent and will spend more time on preparation);
- *BURGERS* – the number of burgers a person has eaten during this week.

The teacher says that the first model lacks an important factor (*SEX*), while the second model has an unnecessary factor (*BURGERS*). All in all, both students have made some mistakes while specifying their models. What will be the consequences of each mistake? Which mistake is more dangerous for a researcher and why? [3 points]

4. Choose one paper that was presented during the course (not the one you presented!) and write down its title or authors. What is the main research question of the paper? What data do authors use to answer the research question? [1,5 points]

Having studied different aspects of econometric models, what can you say about potential problems with the modelling that can arise here? [extra points]

## 14. 2022-2023

### 14.1. Контрольная работа 1. ИП.

1. (20 баллов) Была оценена регрессия вида

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i1} + \beta_3 X_{i2} + \beta_4 X_{i3} + \beta_5 X_{i4} + \varepsilon_i.$$

ВЫВОД ИТОГОВ						
<i>Регрессионная статистика</i>						
Множественный R	0,922636922					
R-квадрат	B1					
Нормированный R-квадрат	0,814073613					
Стандартная ошибка	20,34243321					
Наблюдения	B2					
Дисперсионный анализ						
	df	SS	MS	F	Значимость F	
Регрессия	4	37892,7761	9473,194	B4	1,87E-06	
Остаток	16	B3	413,81459			
Итого	20	44513,80952				
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Y-пересечение	386,8431346	127,1897968	3,0414636	0,007776	117,2128	656,4735
Переменная X 1	-6,095545228	0,725469833	-8,4022036	2,92E-07	-7,63347	-4,55762
Переменная X 2	B5	0,836323401	4,8383971	0,000182	2,273538	5,819391
Переменная X 3	-3,404022568	4,306911684	B6	0,440874	-12,5343	5,726222
Переменная X 4	1,229960366	4,862158519	0,2529659	0,803516	B7	11,53728

Результаты оценивания регрессии представлены в таблице ниже.

- (2 балла) Найдите значение B5.
  - (2 балла) Выпишите оцененное уравнение регрессии.
  - (2 балла) Найдите значение B1.
  - (2 балла) Найдите значение B2.
  - (2 балла) Найдите значение B3.
  - (2 балла) Найдите значение B4.
  - (2 балла) Найдите значение B6.
  - (2 балла) Найдите значение B7.
  - (4 балла) Сделайте вывод о значимости коэффициентов регрессии на уровне значимости 5% и проинтерпретируйте полученные результаты.
2. (20 баллов) Исследуется зависимость реального дохода на душу населения  $y$  (в тыс.долл.) от процента рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве,  $x_1$  и среднего уровня образования населения в возрасте после 25 лет  $x_2$  (число лет, проведенных в учебных заведениях) для 5 развитых стран в 2001 году. По имеющимся данным была оценена следующая модель регрессии:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 x_{i1} + \beta_3 x_{i2} + \varepsilon_i.$$

При этом известно, что

$$X'X = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad (X'X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.5 & -0.5 & 0 \\ -0.5 & 1 & -0.5 \\ 0 & -0.5 & 1.5 \end{pmatrix},$$

$$X'y = \begin{pmatrix} 15 \\ 11 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad e'e = 6.5.$$

- а) (3 балла) Найдите МНК-оценки для параметров модели регрессии.
  - б) (3 балла) Проинтерпретируйте результаты регрессии.
  - в) (3 балла) Определите  $\hat{\sigma}_\varepsilon^2$ ,  $\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_2}^2$  и  $\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_3}^2$ .
  - г) (3 балла) Постройте 95%-ый доверительный интервал для  $\beta_2$ .
  - д) (3 балла) Проверьте на 5%-ом уровне значимости гипотезу о том, что  $\beta_2 = 0$  и  $\beta_3 = 0$ .
  - е) (2 балла) Спрогнозируйте реальный доход на душу населения для страны, в которой процент рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, составляет 7% и средний уровень образования населения в возрасте после 25 лет составляет 12 лет.
  - ж) (3 балла) Постройте 95%-ый доверительный интервал для прогноза из предыдущего пункта.
3. (10 баллов) Рассмотрим следующую регрессионную модель зависимости логарифма заработной платы  $\ln(W)$  от уровня образования  $Edu$  и опыта работы  $Exp$ ,  $Exp^2$ :

$$\widehat{\ln(W)}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 Edu_i + \hat{\beta}_2 Exp_i + \hat{\beta}_3 Exp_i^2.$$

Модель регрессии была отдельно оценена по выборкам из 20 мужчин и 20 женщин, и были получены остаточные суммы квадратов  $RSS_{male} = 49.4$  и  $RSS_{female} = 44.1$ . Остаточная сумма квадратов в регрессии, оцененной по объединенной выборке ( $RSS_{pooled}$ ), равна 105.5. Протестируйте на 5%-ом уровне значимости гипотезу об отсутствии дискриминации в оплате труда между мужчинами и женщинами.

- 4. (10 баллов) Рассмотрим оценку вида  $\tilde{\beta} = (X'X + rD)^{-1}X'y$  для вектора коэффициентов регрессионного уравнения  $y = X\beta + \varepsilon$ , где  $D$  – диагональная  $k \times k$  матрица, состоящая из диагональных элементов матрицы  $X'X$ .
  - а) (5 баллов) Найдите математическое ожидание оценки  $\tilde{\beta}$ .
  - б) (5 баллов) Найдите матрицу ковариаций оценки  $\tilde{\beta}$ .

## 14.2. Экзамен. ИП.

### Часть I

- 1. Признаком мультиколлинеарности не служит:
  - а) значительные изменения в оценках коэффициентов регрессии при небольших изменениях в данных
  - б) близкое к 0 значение коэффициента множественной детерминации
  - в) близкие к 0 значения коэффициентов корреляции регрессоров
  - г) нелогичные знаки у коэффициентов
  - д) нет верных вариантов ответа
- 2. По данным для 23 фирм была оценена зависимость выпуска  $Y$  от труда  $L$  и капитала  $K$  с помощью следующих моделей:  $\ln Y_i = \beta_1 + \beta_2 \ln K_i + \beta_3 \ln L_i + \varepsilon_i$  и  $\ln Y_i = \alpha_1 + \alpha_2(\ln K_i + \ln L_i) + u_i$ . Суммы квадратов остатков в этих моделях,  $RSS_1$  и  $RSS_2$ , соответственно равны 5 и 10. Тогда F–статистика для проверки гипотезы о равенстве эластичностей по труду и по капиталу равна
  - а) 20

- б) 8
  - в) 12
  - г) 4
  - д) нет верного ответа
3. Если  $p$ -value  $t$ -статистики при проверке значимости коэффициента регрессии равно 0.071, то этот коэффициент незначим при уровне значимости  $\alpha$ :
- а) 0.05
  - б) 0.1
  - в) любом, большем, чем 0.071
  - г) 0.7
  - д) не менее 0.9075
4. Необходимыми условиями теоремы Гаусса – Маркова не являются
- а) наличие в матрице  $X$  единичного столбца
  - б) правильная спецификация модели
  - в) постоянной дисперсии случайной составляющей
  - г) равенство 0 математических ожиданий всех случайных составляющих
  - д) нет правильного ответа.
5. Гетероскедастичность нельзя устранить:
- а) добавив наблюдений в выборку
  - б) сделав поправку Уайта
  - в) разделить все регрессоры на корень из 10
  - г) изменив функциональную форму модели
  - д) удалив один из регрессоров модели
6. Зависимость расходов домохозяйств на продовольственные товары  $Y$  от располагаемого дохода  $X$  (обе переменные измеряются в тыс. руб.) имеет вид:  $\ln Y_i = -1.8 + 0.3 \ln X_i$  (все коэффициенты регрессии значимы). При увеличении дохода на 1% расходы увеличатся на:
- а) 0.03 единицы
  - б) 30%
  - в) 3%
  - г) 0.3%
  - д) нет верного ответа
7. Если оценивается модель  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3} + u_i$ , а истинной является модель  $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i2} + u_i$ , то оценка МНК параметра  $\beta_2$  в оцениваемой модели будет:
- а) смещенной
  - б) нелинейной
  - в) неэффективной
  - г) BLUE
  - д) нет верного ответа
8. Тест Харке-Бера используется:
- а) для выявления гетероскедастичности
  - б) для выявления значимости коэффициентов
  - в) для определения правильной спецификации модели

- г) для выявления мультиколлинеарности  
 д) нет верного ответа
9. Оцененная по данным США зависимость заработной платы ( $Wage$ ) от стажа ( $Exp$ ), пола ( $Male$ ) (фиктивная переменная, равная 1 для мужчин и 0 для женщин), наличия высшего образования ( $Educ$ ) (фиктивная переменная, равная 1 при наличии высшего образования и 0 иначе) и наличия детей в семье ( $Children$ ) (фиктивная переменная, равная 1 при наличии детей в семье и 0 иначе) дала следующие результаты:
- $$\widehat{Wage}_i = 1.7 + 5.4 \cdot Exp_i + 0.5 \cdot Male_i + 2.3 \cdot Educ_i - 1.4 \cdot Children_i.$$
- В этом случае заработная плата мужчины с высшим образованием, 5 годами стажа и двумя детьми будет равна:
- а) 28.7  
 б) 28.2  
 в) 29.6  
 г) 27.3  
 д) 30.1
10. Сравнение линейной и полупологарифмической модели проводится с помощью теста:
- а) Чоу  
 б) Рамсея  
 в) Бокса-Кокса  
 г) VIF  
 д) Глейзера

## Часть II

Исследователь собрал следующие данные по 209 компаниям:

Переменная	Описание переменной
salary	Заработная плата топ-менеджера, тыс. долл
sales	Объем продаж, тыс. долл
lsalary	Логарифм заработной платы топ-менеджера
lsales	Логарифм объема продаж
pcsalary	Изменение заработной платы за год,
roe	Отдача на собственный капитал компании,
pcroe	Изменение отдачи на собственный капитал за год,
ros	Изменение в цене акций компании за год,
indus	Dummy-переменная, принимающая 1 для промышленных компаний, 0 иначе.
finance	Dummy-переменная, принимающая 1 для компаний финансового сектора, 0 иначе.
consprod	Dummy-переменная, принимающая 1 для компаний, производящих потребительские товары, 0 иначе.
transport	Dummy-переменная, принимающая 1 для компаний, оказывающих транспортные услуги, 0 иначе.



Основной целью исследователя была оценка следующей модели для объяснения вариации в заработной плате топ-менеджеров:

$$lsalary_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot lsales_i + \beta_2 \cdot pcsalary_i + \beta_3 \cdot roe_i + \beta_4 \cdot pcroe_i + \beta_5 \cdot ros + \varepsilon_i$$

1. (2 балла) Проинтерпретируйте результаты оценивания регрессии (1). Какие факторы оказались значимы и на каком уровне значимости? Дайте количественную интерпретацию. Как бы Вы проинтерпретировали коэффициент при перекрестной переменной  $pcsalary \cdot finance$  при наличии также переменной  $finance$  в модели?
2. (2 балла) Есть ли мультиколлинеарность в регрессии (1)? Ответьте на вопрос, используя различные критерии.
3. (2 балла) Есть ли гетероскедастичность в модели (1)? Выпишите нулевую и альтернативную гипотезы теста.
4. (2 балла) Есть ли ошибки спецификации в модели (1)? Выпишите нулевую и альтернативную гипотезы теста.
5. (2 балла) Рассчитайте эластичность зависимой переменной по объемам продаж в точке средних значений.
6. (2 балла) Проверьте совместную значимость всех дополнительных факторов в модели (2) по сравнению с моделью (1). Выпишите нулевую и альтернативную гипотезы теста.
7. (2 балла) Проинтерпретируйте результаты оценки коэффициентов при дополнительных факторах в модели (2).
8. (2 балла) Есть ли различия в моделях для финансовых и нефинансовых секторов (регрессии 3 и 4)? Выпишите нулевую и альтернативную гипотезы теста.

#### Описательные статистики переменных

Variable	N	Mean	SD	Min	Max
salary	209	1281.12	1372.345	223	14822
sales	209	6923.793	10633.27	175.2	97649.9
lsalary	209	6.950386	0.566371	5.40	9.60
lsales	209	8.2922	1.013161	5.165	11.489
pcsalary	209	13.2823	32.63392	-61	212
roe	209	17.18421	8.518509	0.5	56.3
pcroe	209	10.80048	97.2194	-98.9	977
ros	209	61.80383	68.17705	-58	418
indus	209	0.320574	0.467818	0	1
finance	209	0.220096	0.415306	0	1
consprod	209	0.287081	0.453486	0	1

#### Корреляционная матрица

	lsalary	lsales	pcsalary	roe	pcroe	ros	indus	finance	consprod
lsalary	1								
lsales	0.4591	1							
pcsalary	0.0438	-0.0652	1						
roe	0.2085	-0.1226	0.0873	1					
pcroe	0.1077	0.0233	0.208	0.0042	1				
ros	-0.0746	-0.3503	0.1378	0.2749	0.1289	1			
indus	-0.0161	0.0603	0.0044	0.0135	-0.0296	-0.2095	1		
finance	0.1008	0.039	-0.0908	-0.1785	0.0917	-0.108	-0.3649	1	
consprod	0.2203	-0.0191	0.052	0.4085	-0.0157	0.3478	-0.4359	-0.3371	1

### Часть III

1. (6 баллов). В некотором аналитическом центре работает  $n$  аналитиков. Их производительность труда описывается следующей функцией:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 \cdot MSU_i + \beta_3 \cdot HSE_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Здесь  $y_i$  — производительность труда  $i$ -го аналитика;  $MSU_i$  — переменная, равная единице, если  $i$ -й аналитик является выпускником магистратуры МГУ, и равная нулю в противном случае;  $HSE_i$  — переменная, равная единице, если  $i$ -й аналитик является выпускником магистратуры НИУ ВШЭ, и равная нулю в противном случае. Все аналитики в компании заканчивали либо только магистратуру МГУ, либо только магистратуру НИУ ВШЭ, либо не заканчивали магистратуру вовсе.

Случайные ошибки  $\varepsilon_i$  удовлетворяют всем предпосылкам классической линейной модели множественной регрессии. Параметры  $\beta_2$  и  $\beta_3$  — положительные. Прочие факторы, кроме указанных в уравнении, не влияют на производительность труда аналитиков. Экономист ААА готовит исследование «Магистерские программы МГУ и производительность труда». На основе данных про всех аналитиков компании при помощи МНК он оценивает параметры модели парной регрессии  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 MSU_i$ , игнорируя вторую бинарную переменную.

- а) (3 балла) Пусть производительность аналитиков из МГУ и ВШЭ различна:  $\beta_2 > \beta_3$ . Будет ли  $\hat{\beta}_2$  несмещенной оценкой параметра  $\beta_2$ ? Если да, то почему? Если нет, то будет ли она завышена или занижена? Формально обоснуйте свой ответ. Вы можете использовать готовые формулы для МНК-оценок коэффициентов, но всё остальное следует подробно вывести.
  - б) (3 балла) Изменится ли ваш ответ на вопросы предыдущего пункта, если в действительности производительность аналитиков из МГУ и ВШЭ совпадает ( $\beta_2 = \beta_3$ )?
2. (5 баллов) В своей статье Д. Асемоглу, С. Джонсон и Дж. Робинсон анализируют воздействие качества экономических институтов на экономическое развитие, если точнее, речь идет о защите прав собственности. В качестве объясняющей переменной авторы используют индекс, характеризующий защиту прав собственности в данной стране. Индекс рассчитывается на основе ряда переменных и нормирован таким образом, что большее значение индекса означает более высокий уровень защиты прав собственности. Зависимая переменная — ВВП на душу населения в данной стране (в долларах).

Поясните, с какими источниками эндогенности регрессора авторы скорее всего должны были столкнуться в своей статье. Какое решение этой проблемы в модели Вы можете предложить?

Источник: Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. A. 2001. *The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation*, *American Economic Review*. Vol. 91(5).

3. Рассмотрим модель регрессии

$$y_i = \alpha x_i + \varepsilon_i,$$

где  $\varepsilon_i$  – независимые случайные величины с нулевым математическим ожиданием и условной дисперсией  $\text{Var}(\varepsilon_i | x_i) = \sigma_0^2 \cdot x_i^{0.5}$ . В вашем распоряжении имеется выборка из  $n$  наблюдений  $(x_i, y_i)$ ,  $x_i > 0$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Используя взвешенный метод наименьших квадратов, найдите эффективную оценку параметра  $\alpha$ . Задайте оценку  $\hat{\alpha}$  как функцию от исходных данных  $(x_i, y_i)$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

4. Рассмотрим модель:

$$\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln x_t + \beta_3 d_t \ln x_t + \varepsilon_t,$$

где  $y_t$  – величина спроса  $i$ -го индивида на товар  $N$  в кг;  $x_t$  – доход индивида, тыс. руб.;  $d_t$  – бинарная переменная, равная единице для женщин и нулю для мужчин. Оценка параметров модели при помощи МНК на основе данных о 1000 индивидов дала следующие результаты:

$$\widehat{\ln y_t} = \underset{(0.12)}{1.22} + \underset{(1.00)}{10.00 \ln x_t} - \underset{(2.00)}{11.00 d_t \ln x_t}.$$

Известно, что  $\widehat{\text{Cov}}(\hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3) = 2.0$  и  $\widehat{\text{Corr}}(\ln x_t, d_t \ln x_t) = 0.04$ .

- а) (3 балла) Влияет ли изменение дохода на потребление товара  $N$  женщинами (сформулируйте и проверьте соответствующую гипотезу при уровне значимости 5%)? Если да, то укажите, на сколько килограммов (или процентов) и в каком направлении меняется спрос на товар  $N$  в результате увеличения дохода женщины на 1%?
- б) (2 балла) Влияет ли изменение дохода на потребление товара  $N$  мужчинами (сформулируйте и проверьте соответствующую гипотезу при уровне значимости 5%)? Если да, то укажите, на сколько килограммов (или процентов) и в каком направлении меняется спрос на товар  $N$  в результате увеличения дохода мужчины на 1%?
- в) (2 балла) Есть ли в рассматриваемой модели существенная мультиколлинеарность? Обоснуйте свой ответ, вычислив соответствующий коэффициент VIF.

## 15. 2024-2025

### 15.1. Panda, demo variant «Pumpkin», November 2024

Midterm will contain 6 problems. All the problems have equal weights. Midterm duration is 120 minutes. No cheatsheet, closed book. All topics before (and including) bootstrap may be included.

1. You have estimated the linear regression

$$\hat{y}_i = 3 + 0.2x_i + 0.5b_i - 0.7c_i$$

using big number of observations  $n$ . Assume all Gauss – Markov assumptions are satisfied.

The estimate of the covariance matrix of coefficients is

$$\begin{pmatrix} 2.5 & -0.2 & 0.1 & 0 \\ ? & 4.5 & -0.1 & 0.1 \\ ? & ? & 3.2 & -0.1 \\ ? & ? & ? & 3.5 \end{pmatrix}$$

- a) Construct 95% confidence interval for  $\beta_x$ .
  - б) Construct 95% confidence interval for conditional expected value of dependent variable if  $x = 1, b = -1, c = 2$ .
  - в) Test that  $\beta_x + \beta_b = 1$  against  $\beta_x + \beta_b \neq 1$  at 5% significance level.
2. Consider the simple regression model  $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + u_i$ . Assume that Gauss – Markov assumptions are satisfied. Let  $z_i = \sqrt{x_i}$ .

Consider two estimators of  $\beta_1$ :

$$\hat{\beta}'_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z}) y_i}{\sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z}) x_i}, \quad \hat{\beta}''_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z}) y_i}{\sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z}) z_i}.$$

- a) Calculate  $\mathbb{E}(\hat{\beta}'_1 | x)$  and  $\mathbb{E}(\hat{\beta}''_1 | x)$ . Are estimators unbiased conditionally on  $x$ ?
  - б) Are estimators  $\hat{\beta}'_1$  and  $\hat{\beta}''_1$  consistent?
3. You have 300 observations in total and you estimated the regression

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i + \hat{\beta}_2 v_i + \hat{\beta}_3 w_i$$

using different parts of your dataset.

Observations	Result
1, ..., 300	$SS^{\text{res}} = 300, SST = 500$
1, ..., 200	$SS^{\text{res}} = 150$
201, ..., 300	$SS^{\text{res}} = 100$

Assume for each case that Gauss – Markov assumptions for the unrestricted model are satisfied. Use 5% critical level.

- a) Test that  $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$  for the whole dataset against alternative that at least one of the coefficients is non-zero.
  - б) Test for the absence of a structural break between part one (observations 1, ..., 200) and part two (observations 201, ..., 300) of your dataset. Here in  $H_0$  you assume that the relation  $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \beta_2 v_i + \beta_3 w_i + u_i$  holds for the whole dataset. And in  $H_1$  you assume that different linear models may be valid for the two parts of your dataset.
  - в) Consider again  $H_0$  that the relation  $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \beta_2 v_i + \beta_3 w_i + u_i$  holds for the whole dataset. But now in  $H_1$  assume that the linear relation  $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \beta_2 v_i + \beta_3 w_i + u_i$  holds only for the first part of the dataset. You do not assume linear relation between  $y_i$  and predictors in the second part. Test  $H_0$  against  $H_1$ .
4. Consider three observations:  $x = (1, 1, 0)$  and  $y = (1, 3, 5)$ .
- a) Estimate  $\hat{\beta}_0$  and  $\hat{\beta}_1$  in the regression  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$  using OLS.
  - б) Calculate sum of squared residuals, sum of squared explained, total sum squares and  $R^2$ .
  - в) Under Gauss – Markov assumptions estimate the variance of random error term.
  - г) Under Gauss – Markov assumptions estimate the variance matrix of  $\hat{\beta}$  vector.

5. Consider the model  $y = X\beta + u$  where  $\beta$  is non-random,  $\mathbb{E}(u | X) = 0$ , the matrix  $X$  of size  $n \times k$  has rank  $X = k$ , but  $\text{Var}(u | X) = \sigma^2 W$  with  $W \neq I$ . Let  $\hat{\beta}$  be the standard OLS estimator of  $\beta$ .
- Find  $\mathbb{E}(\hat{\beta} | X)$ ,  $\mathbb{E}(\hat{\beta})$ .
  - Find  $\text{Var}(\hat{\beta} | X)$ .
  - How do you think, will the standard confidence interval for  $\beta$  be valid in this case?
  - Find  $\text{Cov}(y, \hat{\beta} | X)$ .

6. Consider two multivariate regressions estimated by OLS. Regression A:

$$\hat{y} = X_1 \hat{\beta}_1 + X_2 \hat{\beta}_2.$$

The matrices  $X_1$  and  $X_2$  are two blocks of regressors, the matrix  $X_1$  has size  $n \times k_1$ , the matrix  $X_2$  has size  $n \times k_2$ . Let  $X = (X_1 X_2)$  be the full regressors matrix.

Consider projection matrix  $H_1$  that projects vectors on the span of columns of  $X_1$ . Let  $M_1 = I - H_1$  where  $I$  is an identity matrix,  $y' = M_1 y$ ,  $X_2' = M_1 X_2$ . Regression B:

$$\hat{y}' = X_2' \hat{\gamma}.$$

- Are estimators  $\hat{\beta}_2$  and  $\hat{\gamma}$  equal?
- Are residuals in both regressions equal?

## 15.2. Panda, demo variant «Bat», November 2024

1. Foma estimated simple regression model using three observations and calculated the forecasts  $\hat{y}_i$ . Unfortunately he remembers only this table:

$y_i$	$\hat{y}_i$
0	1
6	?
6	?

He recalls that  $\hat{y}_3 > \hat{y}_2$ .

Help Foma to reconstruct the missing entries in the table.

2. Consider the partially hidden output from the Stata package:

Source	Sum of Squares	Degrees of Freedom	Number of obs =	229		
-----+-----			F( 4, ???D) =	???E		
Explained	13.0563901	???A	Prob > F	= 0.0000		
Residual	???B	224	R-squared	= ???F		
-----+-----			Adj R-squared	= ???G		
Total	57.617198	???C	Standard error	= ???H		
-----+-----						
l_earnings	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
-----+-----						
exp	???I	.0166437	3.55	0.000	.0262485	.0918449
s	.0962928	.0132887	7.25	???J	.0701059	.1224797
female	-.2069607	.1627401	???K	NA	???L	???M
exp*female	-.0086271	???N	???O	0.687	NA	NA
const	???P	NA	NA	NA	.6054517	1.67635

That's the standard regression table reported by all software packages. Here the letters A, B, ... just play the role of identifiers.

Reconstruct all the yellow entries with question marks.

3. Scared of proofs? That's Halloween, you should be scared!

- a) Prove that in the simple regression  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$  the standard  $t$ -statistic  $t$  for the test  $H_0: \beta_1 = 0$  and the standard  $F$ -statistic  $F$  for the same test satisfy the relation  $t^2 = F$ .
  - б) Prove that in the simple regressions  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$  and  $\hat{x}_i = \hat{\gamma}_0 + \hat{\gamma}_1 y_i$  the determination coefficients are equal.
4. Consider the model  $y = X\beta + u$  on the training set where  $\beta$  is non-random,  $\mathbb{E}(u | X) = 0$ , the matrix  $X$  of size  $n \times k$  has rank  $X = k$ , but  $\text{Var}(u | X) = \sigma^2 I$ , where  $I$  is an identity matrix. Observations are independent. Let  $\hat{\beta}$  be the standard OLS estimator of  $\beta$  using the training set data. You have a test set with the same type of dependency  $y' = X'\beta + u'$ ,  $\mathbb{E}(u' | X') = 0$ ,  $\text{Var}(u' | X') = \sigma^2 I$ . You make the forecast  $\hat{y}'$  for the test set,  $\hat{y}' = X'\hat{\beta}$ .
- a) Find  $\mathbb{E}(\hat{y}' | X, X')$ .
  - б) Find  $\text{Var}(y' - \hat{y}' | X, X')$ .
  - в) Find  $\text{Cov}(\hat{\beta}, y' - \hat{y}' | X, X')$ .
5. Let  $u = (u_1, u_2, u_3)$  be the vector of iid standard normal random variables. Denote the linear span of the vector  $(1, 1, 0)$  be  $V$ . Let  $W = V^\perp$  be the orthogonal complement of  $V$  in  $\mathbb{R}^3$ .
- a) Find  $\dim V$ ,  $\dim W$ .
  - б) Find the projection matrix  $H$  that projects vectors from  $\mathbb{R}^3$  onto  $V$ .
- Let  $v = Hu$  and  $w = (I - H)u$ .
- в) Find the law of distribution of the random variables  $v^T v$  and  $\|w\|^2$ .
  - г) Find the distribution of  $2v^T v / (w^T w)$ .
6. Assume that the true model is  $y_i = \beta_0 + u_i$  and  $u_i$  are iid normally distributed with zero mean and variance  $\sigma^2$ . There are  $n$  observations. We estimate regression  $\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$  using OLS.
- a) Find  $\mathbb{E}(\hat{\beta}_1 | x)$  and  $\mathbb{E}(\hat{\beta}_1)$ .
  - б) Find  $\mathbb{E}(R^2)$ .
  - в) Find  $\mathbb{E}(R_{adj}^2)$  for the adjusted coefficient

$$R_{adj}^2 = 1 - \frac{SS^{\text{res}}/(n-2)}{SST/(n-1)}.$$