

Цель этой заметки — показать связь мультиномиальной модели с пуассоновским потоком, а заодно доказать формулу для вероятностей :)

## Равномерное, экспоненциальное и распределение Гумбеля

Величина  $L$  распределена равномерно на отрезке  $[0; 1]$ . Посмотрим на цепочку

$$L \xrightarrow{h} M \xrightarrow{h} R, \quad h(x) = -\ln x,$$

где каждая следующая величина получается как минус логарифм предыдущей,  $M = -\ln L$ ,  $R = -\ln M$ . В обратную сторону,  $M = \exp(-R)$ ,  $L = \exp(-M)$ ,

$$L \xleftarrow{g} M \xleftarrow{g} R, \quad g(x) = \exp(-x).$$

Найдём, как меняется функция плотности через дифференциальную форму. Стартуем с плотности  $f_L(\ell) = 1$  или с формы  $f_L(\ell)d\ell = 1 \cdot d\ell$ . И просто подставляем обратное преобразование  $\ell = \exp(-m)$  в  $f_L(\ell)d\ell$ ,

$$f_L(\ell)d\ell = 1 \cdot d\ell = 1 \cdot d(\exp(-m)) = -\exp(-m)dm.$$

Отсюда,  $f_M(m) = \exp(-m)$ , случайная величина  $M$  имеет *экспоненциальное распределение* с единичной интенсивностью. Знак минус вовсе не говорит, что плотность отрицательная :) Дело лишь в том, что положительное  $d\ell$  соответствует отрицательному  $dm$ .

Теперь подставляем обратное преобразование  $m = \exp(-r)$  в  $f_M(m)dm$ ,

$$f_M(m)dm = \exp(-m) \cdot dm = \exp(-\exp(-r)) \cdot d(\exp(-r)) = -\exp(-r - \exp(-r))dr.$$

Замечаем, что функция плотности величины  $R$  равна  $f_R(r) = \exp(-r - \exp(-r))$ . Величина  $R$  имеет распределение Гумбеля.

Снимем маски с полученной цепочки :)

$$\text{Unif}[0; 1] \xrightarrow{h} \text{Expo}(\lambda = 1) \xrightarrow{h} \text{Gumbel}, \quad h(x) = -\ln x.$$

## Первое событие в конкурирующих потоках

Представим себе дюжину  $3 + 4 + 5 = 12$  независимых пуассоновских потоках единичной интенсивности. На первые три потока поставим букву  $A$ , на следующие четыре потока — букву  $B$ , на следующие пять потоков — букву  $C$ .

Зададимся вопросом, на какую букву придётся самое первое происшествие в этих 12 потоках? В силу симметрии, первое происшествие ложится равновероятно на каждый исходный из дюжины потоков. Поэтому ответ имеет простой вид

$$\mathbb{P}(A) = \frac{3}{3+4+5}, \quad \mathbb{P}(B) = \frac{4}{3+4+5}, \quad \mathbb{P}(C) = \frac{5}{3+4+5}.$$

Теперь обратим внимание, что  $A$ -потоки можно сложить и получить один поток с интенсивностью три происшествия в час,  $B$ -потоки можно сложить в один поток с интенсивностью четыре, и  $C$ -потоки

можно сложить в один поток с интенсивностью пять. Свойство суммирования для пуассоновского потока можно доказать, например, сложив независимые пуассоновские случайные величины. Также можно построить доказательство, опираясь на аксиомы пуассоновского потока и математическое ожидание числа событий за единицу времени.

И мы видим следующий факт:

Если  $k$  независимых пуассоновских потоков имеют интенсивности  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ , а  $T_j$  — время первого происшествия в  $j$ -м потоке, то

$$\mathbb{P}(T_j = \min\{T_1, T_2, \dots, T_k\}) = \frac{\lambda_j}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_k}.$$

Другими словами, вероятность того, что на  $j$ -й поток придётся первое происшествие пропорциональна его интенсивности.

## Мультиномиальная логит-модель

Рассмотрим некоторого индивида и три альтернативы,  $A$ ,  $B$  и  $C$ . Представим себе мысленный эксперимент. Индивид изготавливает три кастрюли в которые капли дождя попадают с интенсивностями  $\lambda_A = \exp(V_A)$ ,  $\lambda_B = \exp(V_B)$ ,  $\lambda_C = \exp(V_C)$ . Можно считать, что  $\lambda_j$  — это площадь поверхности кастрюли, а индивид выберет ту альтернативу, куда попадёт первая капля дождя.

Поток дождя, попадающий в каждую из кастрюль — это пуассоновский поток :)

Вероятности выбора альтернатив равны

$$\mathbb{P}(A) = \frac{\lambda_A}{\lambda_A + \lambda_B + \lambda_C}, \dots$$

Время попадания первой капли в  $j$ -ю кастрюлю  $T_j$  имеет экспоненциальное распределение с параметром  $\lambda_j$ . Отсюда,  $\lambda_j T_j \sim \text{Exp}(1)$  и  $u_j = -\ln(\lambda_j T_j) \sim \text{Gumbel}$ ,

$$u_j = -V_j - \ln T_j \sim \text{Gumbel}$$

Назовём величину  $y_j^* = -\ln T_j$  полезностью от альтернативы  $j$ ,

$$y_j^* = -\ln T_j = V_j + u_j$$

Индивид выбирает ту альтернативу, у которой полезность  $y_j^*$  больше! По-доказанному,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(y_j^* = \max\{y_1^*, \dots, y_k^*\}) &= \mathbb{P}(T_j = \min\{T_1, T_2, \dots, T_k\}) = \\ &= \frac{\lambda_j}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_k} = \frac{\exp(V_j)}{\exp(V_1) + \exp(V_2) + \dots + \exp(V_k)} \end{aligned}$$

## Классическое доказательство

Для полноты картины приведём классическое доказательство формулы для вероятностей в мультиномиальной логит-модели напрямую из распределения Гумбеля. ...

### 1. Источники мудрости