

# Заметки к семинарам по статистике

[https://github.com/bdemeshev/statistics\\_pro](https://github.com/bdemeshev/statistics_pro)

20 января 2026 г.

# Содержание

1 Статистика ноль . . . . .	3
2 Случайная выборка . . . . .	5
3 Проецируй! . . . . .	6
4 Максимально правдоподобно – 1! . . . . .	9
5 Максимально правдоподобно – 2! . . . . .	10
6 LR-тест . . . . .	20
7 Настоящий ценитель . . . . .	21
8 Идеальных оценок не бывает . . . . .	26
9 Классические интервальные оценки . . . . .	29
10 Бутстрэп . . . . .	32
11 Снижение дисперсии . . . . .	33
12 Проверка гипотез: общая теория . . . . .	34
13 Таблицы сопряжённости . . . . .	38
14 К нам приполз питон... . . . . .	41
15 Многомерщина . . . . .	42
16 Самая главная компонента . . . . .	43
17 Я не врач! . . . . .	44
18 Сэр Томас Байес . . . . .	44
19 МСМС . . . . .	45
20 Шпаргалка . . . . .	46
21 Решения . . . . .	49
22 Источники мудрости . . . . .	66

Это задачки по статистике. При везении подсказку, ответ или решение можно найти, кликнув по номеру задачи. Свежая версия доступна по ссылке [https://github.com/bdemeshev/statistics\\_pro](https://github.com/bdemeshev/statistics_pro). Красивые и сложные олимпиадные задачи по вероятностям можно найти по ссылке [https://github.com/bdemeshev/probability\\_dna](https://github.com/bdemeshev/probability_dna), подборку прошлых экзаменов вшэ – [https://github.com/bdemeshev/probability\\_hse\\_exams](https://github.com/bdemeshev/probability_hse_exams), а задачки к семинарам по вероятностями – [https://github.com/bdemeshev/probability\\_pro](https://github.com/bdemeshev/probability_pro).

Если [github.com](https://github.com) не доступен, то можно попробовать зеркало на [gitlab.com](https://gitlab.com).

## 1. Статистика ноль

Среднее,  $\bar{x} = (x_1 + \dots + x_n)/n$ . Медиану в случае непрерывной функции распределения находим из условия  $\mathbb{P}(X \geq \text{Med } X) = 0.5$ ,  $\mathbb{P}(X \leq \text{Med } X) = 0.5$ . Медиану в общем случае находим из условия  $\mathbb{P}(X \geq \text{Med } X) \geq 0.5$ ,  $\mathbb{P}(X \leq \text{Med } X) \geq 0.5$ .

**1.1** Имеется пять действительных чисел:  $x, 9, 5, 4, 7$ . При каком значении  $x$  медиана будет равна среднему?

**1.2** Измерен рост 25 человек. Средний рост оказался равным 160 см. Медиана оказалась равной 155 см. Машин рост в 163 см был ошибочно внесен как 173 см.

- a) Как изменятся медиана и среднее после исправления ошибки?
- б) А как могут измениться медиана и среднее, если истинный рост Маши равен 153?

**1.3** Возможно ли чисто теоретически, что риск катастрофы в расчете на 1 час пути больше для самолета, чем для автомобиля, а в расчете на 1 километр пути — наоборот?

**1.4** Деканат утверждает, что если Вовочку перевести из группы А в группу В, то средний рейтинг каждой группы возрастет.

Возможно ли это?

**1.5** Есть три группы по 10 человек, две группы по 20 человек и одна группа из 40 человек. У каждой из групп свой преподаватель.

- a) Каков средний размер группы, для которой читает лекции наугад выбранный профессор?
- б) Каков средний размер группы, в которой учится наугад выбранный студент?
- в) Творческий вопрос. Мы ловим студентов наугад и спрашиваем каждого размер группы, в которой он учится. Можно ли как-то восстановить средний размер группы с точки зрения преподавателя?

**1.6** Приведите примеры случайных величин  $X$  и  $Y$ , для которых:

- а)  $\text{Med}(X + Y) = \text{Med}(X) + \text{Med}(Y)$ ;
- б)  $\text{Med}(X + Y) \neq \text{Med}(X) + \text{Med}(Y)$ ;
- в)  $\text{Med}(X^k) = \text{Med}(X)^k$  для всех  $k$ ;
- г)  $\text{Med}(X^2) \neq \text{Med}(X)^2$ .

**1.7** Исследователь Вениамин измерил рост пяти случайно выбранных человек. Рост имеет непрерывное распределение.

Какова вероятность того, что истинная медиана роста лежит между минимумом и максимумом из этих пяти наблюдений?

**1.8** Во время Второй Мировой войны американские военные собрали статистику попаданий пулю в фюзеляж самолёта. По самолётам, вернувшимся из полёта на базу, была составлена карта повреждений среднестатистического самолёта. С этими данными военные обратились к статистику Абрахаму Вальду с вопросом, в каких местах следует увеличить броню самолёта.

Что посоветовал Абрахам Вальд и почему?

**1.9** Два лекарства испытывали на мужчинах и женщинах. Каждый человек принимал только одно лекарство. Общий процент людей, почувствовавших улучшение, больше среди принимавших лекарство А. Процент мужчин, почувствовавших улучшение, больше среди мужчин, принимавших лекарство В. Процент женщин, почувствовавших улучшение, больше среди женщин, принимавших лекарство В.

- a) Возможно ли это?
- b) Какое лекарство нужно порекомендовать больному, не зная его пола?

**1.10** Из набора чисел  $\{2, 4, 10, 14\}$  случайным образом равновероятно по очереди выбираются три числа с возможностью повторения.

- a) Найдите закон распределения (табличку с вероятностями) величины  $X_1$ . Найдите закон распределения величины  $X_2$ .
- б) Найдите совместный закон распределения пары  $X_1, X_2$ . Найдите совместный закон распределения пары  $X_1, X_3$ .
- в) Являются величины  $X_1, X_2, X_3$  независимыми? Однако распределенными?
- г) Верно ли, что  $\mathbb{E}(X_1) = \mathbb{E}(X_2) = \mathbb{E}(X_3)$ ? Верно ли, что  $\text{Var}(X_1) = \text{Var}(X_2) = \text{Var}(X_3)$ ?
- д) Верно ли, что  $\text{Cov}(X_1, X_2) = \text{Cov}(X_1, X_3)$ ?
- е) Как изменятся ответы на предыдущие вопросы, если числа выбираются без возможности повторения?

**1.11** Из фиксированного множества  $N$  чисел случайным образом выбирают  $n$  чисел. Известно, что если бы выбирать наугад всего одно число, то тогда математическое ожидание и дисперсия этого одного случайного числа были бы равны  $\mathbb{E}(X_1) = \mu$  и  $\text{Var}(X_1) = \sigma^2$ . Обозначим среднее арифметическое выбранных  $n$  чисел с помощью  $\bar{X}_n$ . Чему равны  $\mathbb{E}(\bar{X}_n)$  и  $\text{Var}(\bar{X}_n)$ , если:

- а) Мы выбираем  $n$  чисел из  $N$  с возвращениями
- б) Мы выбираем  $n$  чисел из  $N$  без возвращений
- в) Во что превращаются полученные формулы при  $n = 1$ ? при  $n = N$ ? при  $N \rightarrow \infty$ ?

**1.12** Исследовательница Мишель подбрасывает кубик 100 раз. Обозначим с помощью  $X_i$  количество выпадений числа  $i$  на всех кубиках. Например, величина  $X_1$  – это количество выпадений единицы, а  $X_6$  – количество выпадений шестёрки.

- а) Как распределена величина  $X_1$ ? Величина  $X_6$ ? Найдите  $\mathbb{E}(X_1)$ ,  $\text{Var}(X_1)$ .

- б) Верно ли, что величины  $X_1$  и  $X_6$  независимы? Однаково распределены?
- в) Найдите  $\text{Cov}(X_1, X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6)$ ,  $\text{Cov}(X_1, X_6)$ .
- г) Найдите  $\text{Corr}(X_1, X_6)$ , проинтерпретируйте значение корреляции.

**1.13** В множестве  $A$  всего два числа,  $A = \{24, 42\}$ . Случайным образом из множества  $A$  выбираются 3 числа с возможностью повторений. Явно найдите закон распределения выборочного среднего, выборочной медианы, выборочной моды, выборочного минимума и выборочного максимума.

**1.14** Величины  $X$  и  $Y$  независимы и одинаково распределены на отрезке  $[0; 1]$  с функцией плотности  $f(x) = 2x$ .

- а) Найдите теоретическую медиану  $\text{Med}(X)$ .
- б) Найдите теоретическую медиану  $\text{Med}(X + Y)$ .

**1.15** Величины  $X_1, \dots, X_n$  – независимы и равномерны на отрезке  $[0; 1]$ . Узнав значения этих величин, исследовательница Кассандра случайно равновероятно с возможностью повторений выбирает из них значения  $X_1^*, \dots, X_n^*$ . То есть,  $X_1^*$  равновероятно равно  $X_1, X_2, \dots, X_n$ . Аналогично,  $X_2^*$  равновероятно равно  $X_1, X_2, \dots, X_n$ . И так далее.

- а) Найдите  $\mathbb{E}(\bar{X})$ ,  $\text{Var}(\bar{X})$ ;
- б) Найдите  $\mathbb{E}(X_i^*)$ ,  $\text{Var}(X_i^*)$ ,  $\text{Cov}(X_i, X_j^*)$ ;
- в) Найдите  $\mathbb{E}(\bar{X}^*)$ ,  $\text{Var}(\bar{X}^*)$ ,  $\text{Cov}(\bar{X}, \bar{X}^*)$ ;

**1.16** Аня, Боря и Вова поделили между собой натуральные числа от 1 до 27, включительно. У Ани среднее выборочное равно 15, у Бори – 3, у Вовы – 18.

Сколько чисел могло оказаться у Ани?

## 2. Случайная выборка

**2.1** Создайте случайную выборку объемом  $n = 1000$  из равномерного на отрезке  $[0; 1]$  распределения.

- а) Найдите выборочные характеристики: среднее, медиану, минимум и максимум, стандартную ошибку, 10%-й и 95%-й квантили.
- б) Постройте гистограмму распределения, выборочную функцию распределения для первых 20 чисел из случайной выборки
- в) Повторите данный опыт для нормального  $\mathcal{N}(5, 1)$  распределения и для экспоненциального распределения с параметром  $\lambda = 1$
- г) Насколько сильно выборочные характеристики отличаются от истинных?

**2.2** Придумайте способ, как сгенерировать 100 одинаково распределенных случайных величин, таких что  $\sum_{i=1}^{100} X_i = 50$ .

Будут ли эти величины  $X_i$  зависимы?

Модифицируйте способ, так чтобы он давал одинаково распределенные величины, такие что  $\sum_{i=1}^{100} Y_i^2 = 50$ . Будут ли эти новые величины  $Y_i$  зависимы?

**2.3** Придумайте детерминистическую функцию, такую, которая бы превращала одну равномерную на  $[0; 1]$  случайную величину  $X$  в

- a) случайную величину  $Y$ , принимающую значения 1 и 0 с вероятностями 0.7 и 0.3 соответственно
- б) случайную величину  $Z$  с функцией плотности  $f(z) = 2z$  на отрезке  $z \in [0; 1]$
- в) пару независимых одинаково распределенных случайных величин  $(Y_1, Y_2)$ , принимающих значения 1 и 0 с вероятностями 0.7 и 0.3 соответственно
- г) пару независимых равномерных на  $[0; 1]$  случайных величин

**2.4** Постройте случайную выборку в  $n = 200$  наблюдений из двумерного нормального распределения с параметрами:

$$\begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \sim \mathcal{N} \left( \begin{pmatrix} 25 \\ 125 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 5 & 4 \\ 4 & 10 \end{pmatrix} \right) \quad (1)$$

- а) Посчитайте выборочную ковариацию, выборочную корреляцию
- б) Постройте диаграмму рассеяния, нанесите на диаграмму рассеяния линию  $y(x) = \mathbb{E}(Y | X = x)$
- в) Насколько сильно выборочные характеристики отличаются от истинных?

**2.5** Создайте 500 выборок объемом  $n = 20$  каждая из равномерного на отрезке  $[0; 1]$  распределения и вычислите выборочное среднее для каждой из выборок.

- а) Каково теоретическое математическое ожидание и дисперсия каждого из выборочных средних?
- б) Постройте гистограмму выборочных средних
- в) На фоне функции плотности стандартного нормального распределения изобразите в подходящем масштабе гистограмму стандартизованных выборочных средних

### 3. Проецируй!

Лемма Стейна. Если величина  $X$  стандартно нормально распределена  $\mathcal{N}(0; 1)$  и  $h(x)$  — многочлен, то  $\mathbb{E}(Xh(X)) = \mathbb{E}(h'(X))$ .

Если вектор  $Z$  имеет многомерное нормальное стандартное распределение,  $Z \sim \mathcal{N}(0; I)$ ,  $\hat{Z}$  — это проекция вектора  $Z$  на некоторое  $d$ -мерное подпространство  $V$ ,  $Q$  — это квадрат длины проекции,  $Q = \|\hat{Z}\|^2$ , то говорят, что величина  $Q$  имеет *хи-квадрат распределение с  $d$  степенями свободы*, а пишут  $Q \sim \chi_d^2$ .

Если  $Z_1, Z_2, \dots$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(0; 1)$ ,

$$Q = Z_1^2 + Z_2^2 + \dots + Z_d^2,$$

то говорят, что величина  $Q$  имеет *хи-квадрат распределение с  $d$  степенями свободы*,  $Q \sim \chi_d^2$ .

Если  $Z$  имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(0; 1)$  и  $Q$  имеет хи-квадрат распределение  $\chi_d^2$ ,  $Z$  и  $Q$  независимы,

$$R = \frac{Z}{\sqrt{Q/k}},$$

то говорят, что величина  $R$  имеет *распределение Стьюдента с  $d$  степенями свободы*,  $R \sim t_d$ .

**3.1** Вектор  $Z$  имеет многомерное нормальное распределение,  $Z_i \sim \mathcal{N}(0; 1)$ , и все  $Z_i$  независимы. Для каждого случая найдите проекцию  $\hat{Z}$  вектора  $Z$  на подпространство  $V$ ; найдите квадрат длины проекции,  $Q$ ; укажите закон распределения величины  $Q$ :

- а)  $V = \text{span}(e)$ , где  $e = (1, 1, 1, 1, \dots, 1)$ ;
- б)  $V = \text{span}(e)$ , где  $e = (1, 2, 3, 4, \dots, n)$ ;
- в)  $V = \text{span}(e_1, e_2)$ , где  $e_1 = (1, 0, 0, 0, \dots, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 1, 1, \dots, 1)$ ;
- г)  $V = (\text{span}(e))^\perp$ , где  $e = (1, 1, 1, 1, \dots, 1)$ ;
- д)  $V = \text{span}(e_5, e_7, e_9)$ , вектор  $e_i$  содержит 1 на  $i$ -ом месте и 0 на остальных;

**3.2** Найдите минимум функции  $f(a, b, c) = (6 - a)^2 + (3 - b)^2 + (7 - b)^2 + (8 - c)^2 + (9 - c)^2 + (10 - c)^2 + 11^2$ ;

Проекцией какого вектора на какое пространство является вектор  $\hat{Z} = (a^*, b^*, b^*, c^*, c^*, c^*, 0)$ ?

**3.3** Вектор  $Z$  из  $n$  случайных величин имеет многомерное нормальное распределение,  $Z_i \sim \mathcal{N}(0; 1)$ , и все  $Z_i$  независимы. Определите, какое распределение имеет величина  $Q$ , на какое подпространство проецировали вектор  $Z$ , и найдите вероятность:

- а)  $Q = Z_1^2, \mathbb{P}(Q > 6.6)$ ;
- б)  $Q = n\bar{Z}^2, \mathbb{P}(Q < 3.8)$ ;
- в)  $Q = \sum(Z_i - \bar{Z})^2$ ;
- г)  $Q = Z_5^2 + Z_6^2 + Z_{32}^2, \mathbb{P}(Q < 0.58)$ ;
- д)  $Q = Z_2^2 + (Z_7 + Z_{11})^2/2, \mathbb{P}(Q > 6)$ ;
- е)  $Q = (Z_7 + Z_{11})^2/2 + (Z_3 + Z_9 + Z_{12})^2/3, \mathbb{P}(Q < 0.21)$ ;

Для каждого случая укажите подпространство, для которого величина  $Q$  будет квадратом длины проекции исходного вектора  $Z$ ;

**3.4** Вектор  $Z$  из  $n$  случайных величин имеет многомерное нормальное распределение,  $Z_i \sim \mathcal{N}(0; 1)$ , и все  $Z_i$  независимы.

- а) Какое распределение имеет величина  $Q = Z_1^2 + Z_2^2 + \dots + Z_d^2$ ?
- б) Чему равно  $\mathbb{E}(Q)$ ?
- в) Чему равна дисперсия  $\text{Var}(Q)$ ?
- г) Величина  $Q_a$  имеет хи-квадрат распределение с  $a$  степенями свободы, а величина  $Q_b$  – с  $b$  степенями свободы. Величины  $Q_a$  и  $Q_b$  независимы. Какое распределение имеет величина  $S = Q_a + Q_b$ ?

**3.5** Найдите функцию плотности  $\chi$ -квадрат распределения с одной степенью свободы;

**3.6** Вектор  $Z$  из  $n$  случайных величин имеет многомерное нормальное распределение,  $Z_i \sim \mathcal{N}(0; 1)$ , и все  $Z_i$  независимы. Вектор  $v$  имеет единичную длину.

- а) Найдите вектор  $\hat{Z}$ , проекцию вектора  $Z$  на подпространство  $\text{span}(v)$ ; Чему равно  $\hat{Z}_i$ ?
- б) Найдите дисперсию  $\text{Var}(\langle Z, v \rangle)$ ;
- в) Найдите ковариацию  $\text{Cov}(\hat{Z}_i, \hat{Z}_j)$ ;
- г) Как выглядит ковариационная матрица вектора  $\hat{Z}$ ?

**3.7** Величины  $X$  и  $Y$  независимы и имеют хи-квадрат распределение с одной и двумя степенями свободы. Введём величины  $R = X/(X + Y)$  и  $S = X + Y$ .

- Выпишите совместную функцию плотности  $f(x, y)$ ;
- Найдите совместную функцию плотности  $f(r, s)$ ;
- Верно ли, что  $R$  и  $S$  независимы?
- С точностью до сомножителя найдите функцию плотности  $S$ ;
- Какой закон распределения имеет величина  $S$ ?
- Предположите вид функции плотности хи-квадрат распределения с  $d$  степенями свободы и докажите догадку по индукции;

**3.8** Величины  $X_1, X_2, \dots$  независимы и нормально распределены,  $\mathcal{N}(0; 1)$ .

Укажите закон распределения следующих величин:

- $X_1^2 + X_2^2 + X_3^2$ ;
- $X_1^2 + X_{12}^2 + X_{100}^2$ ;
- $(X_1 - X_2)^2/2$ ;
- $(X_1 - \bar{X})^2 + (X_2 - \bar{X})^2$ , если  $\bar{X} = (X_1 + X_2)/2$ ;
- $\sum(X_i - \bar{X})^2$ , если  $\bar{X} = (X_1 + X_2 + \dots + X_n)/n$ ;
- $X_{13}^2$ ;
- $X_1/|X_2|$ ;
- $X_1/X_2$ ;
- $2X_1/\sqrt{X_2^2 + X_3^2 + X_4^2 + X_5^2}$ ;
- $10X_1/\sqrt{X_2^2 + X_3^2 + \dots + X_4^2 + X_{101}^2}$ .

**3.9** Рассмотрим пару величин  $X \sim \mathcal{N}(0; 1)$  и  $Y \sim \mathcal{N}(1; 4)$ .

- Найдите  $\mathbb{E}(X^3), \mathbb{E}(X^4), \mathbb{E}(X^6), \mathbb{E}(X^{2024})$ .
- Найдите  $\mathbb{E}(Y^3), \mathbb{E}(Y^4), \mathbb{E}((Y - 1)Y^{100})$ .

**3.10** Величина  $Q_1$  имеет  $\chi_1^2$ -распределение.

- Найдите  $\mathbb{E}(Q_1)$  и  $\text{Var}(Q_1)$ .

Величина  $Q$  имеет  $\chi^2$ -распределение с  $k$  степенями свободы.

- Найдите  $\mathbb{E}(Q), \text{Var}(Q)$ .
- Найдите  $\mathbb{E}(Q^3)$ .

**3.11** Лемма Стейна утверждает, что для стандартно нормально распределенной величины  $X \sim \mathcal{N}(0; 1)$  и любого многочлена  $h(x)$  выполнено равенство  $\mathbb{E}(Xh(X)) = \mathbb{E}(h'(X))$ .

- Докажите лемму Стейна с помощью интегрирования по частям.
- Лемма Стейна верна не только для многочленов. Какое более мягкое условие на функцию  $h$  является достаточным для леммы Стейна?
- Обобщите лемму Стейна на случай  $X \sim \mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ .

- 3.12**
- Найдите  $\mathbb{P}(R > 2.7)$ , если  $R \sim \chi_1^2$ .
  - Найдите  $\mathbb{P}(R \in [3.2; 3.9])$ , если  $R \sim \chi_{10}^2$ .
  - Найдите  $\mathbb{P}(R < 6)$ , если  $R \sim \chi_2^2$ .
  - Найдите  $\mathbb{P}(R > 0.549)$ , если  $R \sim t_7$ .
  - Найдите  $\mathbb{P}(|R| > 0.727)$ , если  $R \sim t_5$ .
  - Найдите  $\mathbb{P}(R > 0.711)$ , если  $R \sim \chi_4^2$ .
  - Найдите  $b$ , если  $\mathbb{P}(|R| < b) = 0.9$  и  $R \sim t_8$ .
  - Найдите  $b$ , если  $\mathbb{P}(|R| > b) = 0.05$  и  $R \sim t_5$ .
  - Найдите  $b$ , если  $\mathbb{P}(R > b) = 0.05$  и  $R \sim \chi_5^2$ .
  - Найдите  $b$ , если  $\mathbb{P}(R < b) = 0.9$  и  $R \sim t_{10}$ .

- 3.13** Величина  $X$  имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(0; 1)$ , величина  $Q_1 \sim \chi_9^2$ , величина  $Q_2 \sim \chi_{16}^2$ . Величины  $X$ ,  $Q_1$  и  $Q_2$  независимы.

Укажите закон распределения следующих величин:

- $3X/\sqrt{Q_1}$ ;
- $X/\sqrt{Q_2/16}$ ;
- $Q_1 + Q_2$ ;
- $5X/\sqrt{Q_1 + Q_2}$ .

## 4. Максимально правдоподобно — 1!

- 4.1** Кот Матроскин каждый вечер ходит на рыбалку. Поймав одну «рыбку» кот Матроскин возвращается домой. В пруду встречаются караси, щуки и бегемоты. Кот Матроскин хочет оценить вероятность  $p$  поймать карася. От своей бабушки Кот Матроскин достоверно знает, что щуки встречаются в два раза чаще карасей. За ночь экосистема пруда успевает восстановиться от воздействия кота Матроскина.

- Оцените  $\hat{p}_{\text{КМ}}$  методом максимального правдоподобия, если Кот Матроскин ловил «рыбку» четыре дня и имеются наблюдения:  $X_1 = \text{щука}$ ,  $X_2 = \text{карась}$ ,  $X_3 = \text{карась}$ ,  $X_4 = \text{бегемот}$ .
- Постройте оценку  $\hat{p}_{\text{КМ}}$  методом максимального правдоподобия в общем виде. Кот Матроскин ходил на пруд  $n$  дней, поймал  $Y_{\text{к}}$  карасей,  $Y_{\text{щ}}$  щук и  $Y_{\text{б}}$  бегемотов.
- Зависимы ли величины  $Y_{\text{к}}$ ,  $Y_{\text{щ}}$  и  $Y_{\text{б}}$ ? Как распределена величина  $Y_{\text{б}}$ ? Найдите  $\mathbb{E}(Y_{\text{б}})$ ,  $\text{Var}(Y_{\text{б}})$ .
- Найдите  $\mathbb{E}(\hat{p}_{\text{КМ}})$ ,  $\text{Var}(\hat{p}_{\text{КМ}})$
- Является ли оценка  $\hat{p}_{\text{КМ}}$  несмещенной, состоятельной?
- Постройте аналогичную оценку  $\hat{p}_{\text{ПШ}}$  для Пса Шарика. В отличие от Кота Матроскина Пёс Шарик не знает, что щуки встречаются в два раза чаще карасей. Является ли оценка Пса Шарика несмещенной и состоятельной?
- Какая из двух оценок является более эффективной? Почему?

**4.2** «Про зайцев». В темно-синем лесу, где трепещут осины, живёт очень большое количество  $n$  зайцев. Мы не знаем  $n$  и случайным образом отловили 100 зайцев. Каждому из них на левое ухо мы завязали бантик из красной ленточки и потом всех отпустили.

Через неделю мы снова отловили 100 зайцев, из них  $S = 80$  оказались с бантиками. Всех зайцев угостили морковкой и снова отпустили.

- Постройте оценку для неизвестного параметра  $n$  методом моментов.
- Постройте оценку для неизвестного параметра  $n$  методом максимального правдоподобия.
- Постройте оценки для неизвестного параметра  $n$  методом моментов и методом максимального правдоподобия при произвольном  $S$ .

**4.3** Вася и Петя независимо друг от друга прочитали всю Википедию. Вася всего нашёл 100 опечаток, Петя — 200 опечаток. При этом 80 опечаток оказались найдены и Петей, и Васей.

- Оцените количество опечаток в Википедии методом моментов.
- Оцените количество опечаток в Википедии методом максимального правдоподобия.

Назовём *внимательностью* вероятность, с которой человек находит опечатки.

- Оцените внимательность Васи методом моментов.
- Оцените внимательность Васи методом максимального правдоподобия.

**4.4** У Васи есть два одинаковых золотых слитка неизвестной массы  $t$  каждый и весы, которые взвешивают с некоторой погрешностью. Сначала Вася положил на весы один слиток и получил результат  $Y_1 = t + u_1$ , где  $u_1$  — случайная величина, ошибка первого взвешивания. Затем Вася положил на весы сразу оба слитка и получил результат  $Y_2 = 2t + u_2$ , где  $u_2$  — случайная величина, ошибка второго взвешивания. Оказалось, что  $y_1 = 0.9$ , а  $y_2 = 2.3$ .

Используя метод максимального правдоподобия оцените вес слитка  $t$  и параметр погрешности весов  $b$  при разных предпосылках:

- величины  $u_i$  — независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(0; b)$ ;
- величины  $u_i$  — независимы и равномерно распределены  $U[-b; b]$ .

**4.5** Задача о немецких танках.<sup>1</sup>

Предположим, что все выпущенные танки имеют порядковый номер. От самого первого выпущенного танка, имеющего номер 1, до самого последнего танка, имеющего номер  $n$ . В бою удалось подбить танки с номерами 15, 29 и 23.

- Постройте оценку количества танков методом моментов.
- Постройте оценку количества танков методом максимального правдоподобия.
- Постройте несмешённую оценку количества танков с наименьшей дисперсией.

## 5. Максимально правдоподобно — 2!

<sup>1</sup>Незадолго до высадки союзников в Нормандии, 6 июня 1944 года, в распоряжении союзников было всего два (!) немецких танка «Пантера V». По серийным номерам на шасси танков союзники оценили выпуск в феврале 1944 в 270 танков. Фактический выпуск «Пантер V» согласно немецким документам в феврале 1944 составил 276 танков, [RB47].

Метод моментов (method of moments). Если величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с  $\mathbb{E}(X_1) = m(\theta)$ , то оценка метода моментов находится из уравнения  $\bar{X} = m(\hat{\theta})$ .

Метод максимального правдоподобия (maximum likelihood). Задади функцию правдоподобия,

$$L(\theta) = \begin{cases} \mathbb{P}(X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n \mid \theta) & \text{в дискретном случае,} \\ f(x_1, x_2, \dots, x_n \mid \theta) & \text{в непрерывном случае.} \end{cases}$$

Лог-функция правдоподобия равна  $\ell(\theta) = \ln L(\theta)$ . Метод максимального правдоподобия максимизирует  $\ell(\theta)$ .

Для оценки информации Фишера используют один из двух подходов. Чаще всего используют наблюдаемую информацию Фишера,  $\hat{I} = -\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta^2}$ . Во-вторых, можно в формулу теоретической информации Фишера подставить оценку параметра, при этом получится  $I(\hat{\theta})$ .

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\theta}_{ML}) = \hat{I}^{-1}.$$

При выполнении условий регулярности,  $\hat{\theta}_{ML} \sim \mathcal{N}(\theta, 1/I(\theta))$ . Следовательно, при выполнении условий регулярности в качестве оценки дисперсии можно взять  $1/\hat{I}$  или  $1/I(\hat{\theta})$ .

**5.1** Величины  $X_i$  – независимы и имеют закон распределения, заданный табличкой:

$x$	0	1	2
$\mathbb{P}(X_i = x)$	$1.3 - 3\theta$	$2\theta - 0.2$	$\theta - 0.1$

- a) Найдите оценку метода максимального правдоподобия  $\hat{\theta}_{ML}$  для выборки  $X_1 = 0, X_2 = 2$ .
- б) Найдите оценку метода максимального правдоподобия  $\hat{\theta}_{ML}$  для произвольной выборки  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , содержащей  $N_0$  значений  $X_i = 0, N_1$  значений  $X_i = 1$  и  $N_2$  значений  $X_i = 2$ .
- в) Найдите оценку метода моментов  $\hat{\theta}_{MM}$  для выборки  $X_1 = 0, X_2 = 2$ .
- г) Найдите оценку метода моментов  $\hat{\theta}_{MM}$  для произвольной выборки  $X_1, X_2, \dots, X_n$ .
- д) Первоначально ничего о  $\theta$  не было известно и поэтому исследователь предположил, что  $\theta$  распределена равномерно на отрезке  $[0.1; 1.3/3]$ . Как выглядит условное распределение  $\theta$ , если известно что  $X_1 = 0, X_2 = 2$ ?

**5.2** Величины  $Y_1$  и  $Y_2$  независимы и распределены по Пуассону с  $\mathbb{E}(Y_1) = e^a$  и  $\mathbb{E}(Y_2) = e^{a+b}$ .

- а) Найдите оценки максимального правдоподобия  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  для случая  $y_1 = 7$  и  $y_2 = 3$ .
- б) Найдите оценки максимального правдоподобия  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  в общем виде.

**5.3** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности

$$f(x) = \begin{cases} \theta x^{\theta-1}, & \text{при } x \in [0; 1] \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Оцените значение  $\theta$  с помощью метода максимального правдоподобия.
- б) Оцените дисперсию оценки  $\hat{\theta}_{ML}$  метода максимального правдоподобия.
- в) Как примерно распределена  $\hat{\theta}_{ML}$ ?
- г) Оцените значение  $\theta$  с помощью метода моментов.
- д) Оцените дисперсию оценки  $\hat{\theta}_{MM}$  метода моментов.

е) Как примерно распределена  $\hat{\theta}_{MM}$ ?

**5.4** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и экспоненциально распределены с интенсивностью  $\lambda$ .

- а) Постройте оценку  $\hat{\lambda}_{MM}$  методом моментов.
- б) Постройте оценку  $\hat{\lambda}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- в) Оцените дисперсию оценки  $\hat{\lambda}_{ML}$  максимального правдоподобия.

**5.5** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu; 4)$ .

- а) Постройте оценку  $\hat{\mu}_{MM}$  методом моментов.
- б) Оцените дисперсию оценки  $\hat{\mu}_{MM}$  метода моментов.
- в) Постройте оценку  $\hat{\mu}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- г) Оцените дисперсию оценки  $\hat{\mu}_{ML}$  максимального правдоподобия.

**5.6** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены  $\mathcal{N}(a, 2a)$ .

- а) Постройте оценку  $\hat{a}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- б) Оцените дисперсию оценки  $\hat{a}_{ML}$  максимального правдоподобия.
- в) Постройте оценку  $\hat{a}_{MM}$  методом моментов.
- г) Оцените дисперсию оценки  $\hat{a}_{MM}$  метода моментов.

**5.7** У нас есть всего одно наблюдение  $Y_1 \sim N(0; 1/(1 - \theta^2))$ .

- а) Постройте оценку метода максимального правдоподобия для  $\theta$ .
- б) Оцените дисперсию оценки метода максимального правдоподобия.

**5.8** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и их функции плотности равны

$$f(x) = \begin{cases} (k+1)x^k, & \text{при } x \in [0; 1]; \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Постройте оценку  $\hat{k}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- б) Оцените дисперсию оценки  $\hat{k}_{ML}$  максимального правдоподобия.
- в) Постройте оценку  $\hat{k}_{MM}$  методом моментов.
- г) Оцените дисперсию оценки  $\hat{k}_{MM}$  метода моментов.

**5.9** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и равномерно распределены на отрезке  $[0; \theta]$ .

- а) Постройте оценку метода моментов для неизвестного  $\theta$ .
- б) Постройте оценку метода максимального правдоподобия для неизвестного  $\theta$ .
- в) Дополнительно предположим, что  $\theta > 1$ . Как изменятся ответы на пункты (а) и (б), если исследователь не знает значений самих  $X_i$ , а знает только количество  $X_i$ , оказавшихся больше единицы?

**5.10** В озере водятся караси, окунь, щуки и налимы. Вероятности их поймать занесены в таблицу:

$x$	Карась	Окунь	Щука	Налим
$\mathbb{P}(X_i = x)$	0.1	$p$	$p$	$0.9 - 2p$

Рыбак поймал 100 рыб и посчитал количества рыб каждого вида,  $N_{\text{карась}}$ ,  $N_{\text{окунь}}$ ,  $N_{\text{щука}}$ ,  $N_{\text{налим}}$ .

- a) Постройте оценку  $\hat{p}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- б) Найдите ожидаемую и наблюдаемую информацию Фишера.
- в) Некая несмешённая оценка  $\hat{\theta}$  получена по 100 наблюдениям:  $X_1, \dots, X_{100}$ . В каких пределах может лежать  $\text{Var}(\hat{\theta})$ ?

**5.11** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и имеют закон распределения, заданный таблицей:

$x$	1	2
$\mathbb{P}(X_i = x)$	$p$	$1 - p$

- a) Постройте оценку максимального правдоподобия  $\hat{p}_{ML}$  для выборки  $X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 2$ .
- б) Постройте оценку максимального правдоподобия  $\hat{p}_{ML}$  для произвольной выборки  $X_1, \dots, X_n$ .
- в) Постройте оценку метода моментов  $\hat{p}_{MM}$  для произвольной выборки  $X_1, \dots, X_n$ .
- г) Найдите ожидаемую информацию Фишера. Постройте график функции  $I(p)$ .
- д) Для произвольной выборки найдите наблюдаемую информацию Фишера.
- е) Пусть  $\hat{\theta}$  — несмешенная оценка, полученная по 100 наблюдениям:  $X_1, \dots, X_{100}$ . В каких пределах может лежать  $\text{Var}(\hat{\theta})$ ?

**5.12** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и имеют экспоненциальное распределение с интенсивностью  $\lambda$ .

- а) Найдите информацию Фишера  $I(\lambda)$ .

Перепараметризуем задачу, рассмотрим теперь параметр  $\theta = 1/\lambda$ .

- б) Найдите информацию Фишера  $I(\theta)$ .

**5.13** Величины  $X_i$  независимы и одинаково распределены. Пусть  $I_{X_i}(\theta)$  — информация Фишера о  $\theta$ , получаемая при наблюдении  $X_i$ .

- а) Как связаны между собой величины  $I_{X_1}(\theta)$  и  $I_{X_2}(\theta)$ ?
- б) Как связаны между собой величины  $I_{X_1}(\theta)$  и  $I_{X_1, X_2, \dots, X_n}(\theta)$ ?

**5.14** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\theta(\ln x)^{\theta-1}}{x}, & \text{при } x \in [1; e], \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия, если по выборке из 100 наблюдений оказалось  $\sum \ln(\ln(X_i)) = -30$ .

- б) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия для произвольной выборки.
- в) Найдите ожидаемую и наблюдаемую информацию Фишера.
- г) Постройте 95% доверительный интервал для параметра  $\theta$ .

**5.15** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\theta \exp(-\theta^2/2x)}{\sqrt{2\pi x^3}} & \text{при } x \in [0; +\infty), \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия, если по выборке из 100 наблюдений оказалось  $\sum 1/X_i = 12$ .
- б) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия для произвольной выборки.
- в) Найдите теоретическую информацию Фишера  $I(\theta)$ .
- г) Пользуясь данными по выборке постройте оценку  $\hat{I}$  для информации Фишера.
- д) Постройте 90% доверительный интервал для  $\theta$ . Подсказка:  $\mathbb{E}(1/X_i) = 1/\theta^2$ , интеграл берется, например, заменой  $x = \theta^2 a^{-2}$ .

**5.16** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\exp(-|x|)}{2(1-\exp(-\theta))} & \text{при } x \in [-\theta; \theta], \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Найдите оценку  $\hat{\theta}_{ML}$  максимального правдоподобия для выборки  $X_1 = -5, X_2 = 4, X_3 = 2$ .
- б) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия для произвольной выборки.
- в) Выполнены ли условия регулярности правдоподобия в этой задаче?

**5.17** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности

$$f(x) = \begin{cases} 2x/\theta^2, & \text{при } x \in [0; \theta], \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия для выборки  $X_1 = 2, X_2 = 7$ .
- б) Найдите оценку параметра  $\theta$  методом максимального правдоподобия для произвольной выборки.
- в) Выполнены ли условия регулярности правдоподобия в этой задаче?
- г) Найдите оценку метода моментов для произвольной выборки.

**5.18** Известно, что  $X_i$  независимы,  $\mathbb{E}(X_i) = 5$ ,  $\text{Var}(X_i) = 4$ .

Рассмотрим величины

$$\bar{X}_n, \quad Y_n = (\bar{X}_n + 3)/(\bar{X}_n + 6), \quad Z_n = \bar{X}_n^2, \quad W_n = 1/\bar{X}_n.$$

Как эти величины примерно распределены при большом  $n$ ?

**5.19** Величины  $X_i$  независимы и равномерно распределены на отрезке  $[0; 1]$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(\ln(X_i))$ ,  $\text{Var}(\ln(X_i))$ ,  $\mathbb{E}(X_i^2)$ ,  $\text{Var}(X_i^2)$ .

Рассмотрим величины

$$R_n = \frac{\sum \ln(X_i)}{n}, \quad Y_n = (X_1 \cdot X_2 \cdots X_n)^{1/n}, \quad Z_n = \left( \frac{\sum X_i^2}{n} \right)^3.$$

- б) Как примерно распределены эти величины при большом  $n$ ?

**5.20** Величины  $X_i$  независимы и одинаково распределены

$x$	0	$a$
$\mathbb{P}(X_i = x)$	$0.1a - 0.1$	$1.1 - 0.1a$

Параметр  $a > 0$  неизвестен.

- а) По выборке  $X_1 = 0, X_2 = 0$  найдите оценку  $\hat{a}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- б) По выборке  $X_1 = 0, X_2 = 0, X_3 = 5$  найдите оценку  $\hat{a}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- в) Найдите оценку  $\hat{a}_{ML}$  методом максимального правдоподобия для произвольной выборки.
- г) Найдите дисперсию  $\hat{a}_{ML}$ .
- д) Выполнены ли условия регулярности правдоподобия в этой модели?
- е) Выполнено ли неравенство Рао – Крамера в этой задаче?
- ж) Найдите оценку  $\hat{a}_{MM}$  методом моментов.

**5.21** Начинающий каратист Вася тренируется бить кирпичи ударом ладони. Каждый день он бьёт ладонью по кирпичу до пор, пока тот не расколется от одного удара. Предположим, что вероятность разбить кирпич с одного удара равна  $p$  и неизменна во времени. Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  – количества ударов которые потребовались Васе в соответствующий день.

- а) Найдите оценку  $\hat{p}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- б) Найдите оценку  $\hat{p}_{MM}$  методом моментов.
- в) Найдите достаточную статистику  $T$ .
- г) Выразите оценку дисперсии оценки  $\hat{p}_{ML}$  через достаточную статистику  $T$ .
- д) Найдите  $\mathbb{P}(X_1 = 1 \mid T = t)$ .

**5.22** Продавщица Глафира отдаёт псу Шарику в конце каждого дня нерасфасованные остатки мясного фарша. Фарш фасуется упаковками по  $a$  грамм, поэтому нерасфасованный остаток в  $i$ -й день,  $X_i$ , случаен и равномерно распределен на отрезке  $[0; a]$ . Пёс Шарик хорошо помнит все  $X_1, \dots, X_n$ .

Помогите псу Шарику!

- а) Найдите оценку  $\hat{a}_{ML}$  методом максимального правдоподобия.
- б) Найдите оценку  $\hat{a}_{MM}$  методом моментов.

- в) Найдите достаточную статистику  $T$ .
- г) Выразите  $\widehat{\text{Var}}(\hat{a}_{ML})$  через достаточную статистику  $T$ .
- д) Найдите  $\mathbb{P}(X_1 < 10 \mid T = t)$ .

**5.23** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и равномерно распределены на отрезке  $[-b; b]$ .

- а) Найдите оценку  $\hat{b}_{ML}$  максимального правдоподобия для выборки  $X_1 = -5, X_2 = 4, X_3 = 2$ .
- б) Найдите оценку  $\hat{b}_{ML}$  максимального правдоподобия для произвольной выборки.
- в) Найдите оценку  $\hat{b}_{MM}$  методом моментов.

**5.24** Величины  $X_i$  равномерны на отрезке  $[-a; 3a]$  и независимы. Есть несколько наблюдений,  $X_1 = 0.5, X_2 = 0.7, X_3 = -0.1$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(X_i)$  и  $\mathbb{E}(|X_i|)$ .
- б) Постройте оценку метода моментов, используя  $\mathbb{E}(X_i)$ .
- в) Постройте оценку метода моментов, используя  $\mathbb{E}(|X_i|)$ .
- г) Постройте оценку обобщённого метода моментов используя моменты  $\mathbb{E}(X_i), \mathbb{E}(|X_i|)$  и взвешивающую матрицу

$$W = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- д) Найдите оптимальную теоретическую взвешивающую матрицу для обобщённого метода моментов.
- е) Постройте двухшаговую оценку обобщённого метода моментов, начав со взвешивающей матрицы  $W$ .

**5.25** Величины  $X_i$  имеют Пуассоновское распределение с параметром  $\lambda$  и независимы. Есть несколько наблюдений,  $X_1 = 5, X_2 = 7, X_3 = 1$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(X_i)$  и  $\mathbb{E}((X_i - \bar{X})^2)$ .
- б) Постройте оценку метода моментов, используя  $\mathbb{E}(X_i)$ .
- в) Постройте оценку метода моментов, используя  $\mathbb{E}((X_i - \bar{X})^2)$ .
- г) Постройте оценку обобщённого метода моментов используя моменты  $\mathbb{E}(X_i), \mathbb{E}((X_i - \bar{X})^2)$  и взвешивающую матрицу

$$W = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- д) Найдите оптимальную теоретическую взвешивающую матрицу для обобщённого метода моментов.
- е) Постройте двухшаговую оценку обобщённого метода моментов, начав со взвешивающей матрицы  $W$ .

**5.26** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и равномерны на отрезке  $[-1; 1]$ . Величины  $Y_1, \dots, Y_n$  независимы и имеют на отрезке  $[-1; 1]$  функцию плотности

$$h(y) = \frac{3 \exp(\alpha^{-4})}{4} (1 - \exp(2\alpha^{-4})(y + \alpha - 1)^2).$$

Исследовательница Зинаида создаёт величины  $Z_1, \dots, Z_n$  по простому принципу. Каждая  $Z_i$  равна  $Y_i$  с вероятностью  $\alpha$  и  $X_i$  с вероятностью  $(1 - \alpha)$ .

Пусть  $n = 500$ .

- Постройте выборку из  $X_i$  и изобразите результат с помощью гистограммы.
- Постройте выборку из  $Y_i$  при  $\alpha = 0.5$  и изобразите результат на гистограмме.
- Постройте выборку из  $Z_i$  при  $\alpha = 0.5$  и изобразите результат на гистограмме.

У рассеянной Зинаиды сохранилась только выборка из  $Z_i$ . Она не помнит ни  $\alpha$ , ни  $X_i$ , ни  $Y_i$ . И поэтому Зинаида решила восстановить  $\alpha$  с помощью максимального правдоподобия.

- Для полученной выборки  $Z_i$  постройте график функции правдоподобия. Будьте осторожны! Если по-быстрому строить график командой встроенной в R/python/julia/..., то получится неверный график! Обратите внимание на значения функции в точках  $Z_i$ .
- Найдите оценку максимального правдоподобия для параметра  $\alpha$  по полученной выборке.
- Найдите  $\text{plim}_{n \rightarrow \infty} \hat{\alpha}_{ML}(n)$  для произвольного  $\alpha$ . Является ли оценка  $\hat{\alpha}_{ML}$  состоятельной?

**5.27** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией распределения

$$F(x) = 1/(1 + \exp(a - x))$$

Рассмотрим три оценки: оценку максимального правдоподобия,  $\hat{\alpha}_{ML}$ , простую медиану  $\hat{\alpha}_{Med} = \text{Med } X_1, \dots, X_n$  и скорректированную медиану  $\hat{\alpha}_{1step} = \hat{\alpha}_{Med} - \frac{\ell'(\hat{\alpha}_{Med})}{\ell''(\hat{\alpha}_{Med})}$ .

- Существует ли в явном виде формула для  $\hat{\alpha}_{ML}$  в этой задаче?
- Сгенерируйте 1000 выборок по  $n = 20$  наблюдений в каждой для  $a = 2$ . Для каждой выборки найдите оценки трёх видов. Таким образом получится 1000 оценок каждого вида. Рассчитайте выборочную дисперсию и выборочное среднее каждой оценки.
- Прокомментируйте полученные результаты.

**5.28** Екатерина Вторая оценивает два параметра,  $a_1$  и  $a_2$ . Пусть  $\ell(a)$  — это функция правдоподобия, а  $\hat{a}_1$  и  $\hat{a}_2$  — некая несмешённая оценка первого параметра, не обязательно оценка максимального правдоподобия.

- Найдите  $\mathbb{E}(\hat{a}_1), \mathbb{E}(\ell'_1)$ .
- Найдите  $\text{Cov}(\hat{a}_1, \ell'_1), \text{Cov}(\hat{a}_1, \ell'_2)$ .
- Как связаны между собой  $\mathbb{E}(\ell'_1 \cdot \ell'_2)$  и  $\mathbb{E}(\ell'_{12})$ ?
- Как связаны между собой  $\mathbb{E}(\ell'_1 \cdot \ell'_1)$  и  $\mathbb{E}(\ell''_{11})$ ?

**5.29** Екатерина Первая оценивает параметр  $a$ . Пусть  $\ell(a)$  — это функция правдоподобия, а  $\hat{a}$  — некая несмешённая оценка параметра, не обязательно оценка максимального правдоподобия.

Екатерина хочет найти наилучшую линейную аппроксимацию для  $\hat{a}$  с помощью производной правдоподобия. Другими словами Екатерина хочет представить оценку в виде:

$$\hat{a} = \gamma + \beta \ell' + u,$$

где  $u$  — ошибка линейной аппроксимации.

Екатерина ищет такие коэффициенты  $\gamma$  и  $\beta$ , при которых величина  $\mathbb{E}(u^2)$  будет минимальна.

- а) Выпишите условия первого порядка для задачи оптимизации.
- б) Чем равно  $\mathbb{E}(u)$ ,  $\text{Cov}(u, \ell')$ ?
- в) Найдите  $\gamma$  и  $\beta$ .
- г) Чему равны ожидание и дисперсия наилучшей линейной аппроксимации?
- д) Докажите неравенство Крамера-Ро:  $\text{Var}(\hat{a}) \geqslant 1 / \text{Var}(\ell')$ .

**5.30** Для анализа возьмём данные по распределению количества мальчиков в семьях с 12-ю детьми в Саксонии в 19-м веке,

<https://github.com/vincentarelbundock/Rdatasets/raw/master/csv/vcd/Saxony.csv>.

- а) Нарисуйте симпатичную гистограмму. Сколько всего семей в наборе данных?
- б) Предположим, что количества мальчиков в каждой семье распределены биномиально и независимо с общим параметром  $p$ . Оцените параметр  $p$  методом максимального правдоподобия.
- в) Постройте 99%-й доверительный интервал для  $p$ .
- г) Постройте 99%-й доверительный интервал для вероятности рождения ровно 6 мальчиков в семье с 12-ю детьми.
- д) Сравните табличкой фактические частоты и прогнозируемые вероятности для каждого количества детей.

**5.31** Для анализа возьмём данные по распределению количества мальчиков в семьях с 12-ю детьми в Саксонии в 19-м веке,

<https://github.com/vincentarelbundock/Rdatasets/raw/master/csv/vcd/Saxony.csv>.

- а) Нарисуйте симпатичную гистограмму. Сколько всего семей в наборе данных?
- б) Предположим, что вероятности рождения мальчика в каждой семье имеют бета распределение с параметрами  $a$  и  $b$  и независимы. Оцените параметры  $a$  и  $b$  методом максимального правдоподобия.
- в) Постройте 99%-е доверительные интервалы для оценённых параметров.
- г) Постройте 99%-й доверительный интервал для вероятности рождения ровно 6 мальчиков в семье с 12-ю детьми.
- д) Сравните табличкой фактические частоты и прогнозируемые вероятности для каждого количества детей.

**5.32** В банке 10 независимых клиентских «окошек». В момент открытия в банк вошло 10 человек. Каждый клиент встал кциальному окошку. Других клиентов в банке в этот день не было. Время обслуживания одного клиента распределено экспоненциально с параметром  $\lambda$ . Оцените параметр  $\lambda$  и оцените дисперсию оценки методом максимального правдоподобия в каждой из ситуаций.

- а) Менеджер записал время обслуживания клиента в каждом окошке. Окошко №1 обслужило своего клиента за 10 минут, окошко №2 обслужило своего клиента за 20 минут; оставшуюся часть записей менеджер благополучно затерял.
- б) Менеджер наблюдал за окошками в течение получаса и записывал время обслуживания клиента. Окошко №1 обслужило своего клиента за 10 минут, окошко №2 обслужило своего клиента за 20 минут; остальные окошки еще обслуживали своих первых клиентов в тот момент, когда менеджер удалился.
- в) Менеджер наблюдал за окошками в течение получаса. За эти полчаса два окошка успели обслужить своих клиентов. Остальные окошки еще обслуживали своих первых клиентов в тот момент, когда менеджер удалился.
- г) Менеджер наблюдал за окошками и решил записать время обслуживания первых двух клиентов. Через 10 минут от начала работы был обслужен первый клиент в одном из окошек, через 20 минут от начала работы был обслужен второй клиент. Сразу после того, как был обслужен второй клиент менеджер прекратил наблюдение.
- д) Одновременно с открытием банка началась деловая встреча директора банка с инспектором по охране труда. Время проведения таких встреч — случайная величина, имеющая экспоненциальное распределение со средним временем 30 минут. За время проведения встречи было обслужено два клиента.
- е) Одновременно с открытием банка началась деловая встреча директора банка с инспектором по охране труда. Время проведения таких встреч — случайная величина, имеющая экспоненциальное распределение со средним временем 30 минут. За время проведения встречи было обслужено два клиента, один за 10 минут, второй — за 20 минут.
- ж) Изменим условие: в банке 11 окошек, при открытии банка вошло 11 клиентов. Других клиентов в этот день не было. Клиент попавший в окошко №11 смотрел за остальными. Раньше клиента из окошка №11 освободилось двое клиентов: за 10 минут и за 20 минут.

**5.33** Предположим, что доход жителей страны распределен экспоненциально. Имеется выборка из 1000 наблюдений по жителям столицы. Если возможно, постройте 90% доверительный интервал для  $\lambda$  в следующих случаях.

- а) Столицу можно считать случайной выборкой из жителей страны.
- б) В столице селятся только люди с доходом больше 100 тыс. рублей.
- в) В столице селятся только люди с доходом больше  $t$  тыс. рублей, где  $t$  - неизвестная константа. При этом постройте также и 90% доверительный интервал для  $t$ .
- г) В столице живут 10% самых богатых жителей страны.
- д) В столице живут  $p\%$  самых богатых жителей страны, где  $p$  - неизвестная константа. Постройте также 90% доверительный интервал для  $p$ .

**5.34** Исследователь Михаил предполагает, что все виды медведепришельцев встречаются равновероятно. Отправившись на охоту в район Малой Медведицы Михаил поймал двух липовых кальмаромедведей, одного двурога медведеспинного и одного медведезавра ящероголового.

Помогите Михаилу оценить общее количество видов медведепришельцев с помощью метода максимального правдоподобия.

## Ух, сколько параметров!

5.35 Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и нормальны  $\mathcal{N}(\mu; d)$ .

- Найдите оценки  $\mu$  и  $d$  методом максимального правдоподобия.
- Найдите оценки  $\mu$  и  $d$  методом моментов, используя  $\mathbb{E}(X_1)$  и  $\mathbb{E}(X_1^2)$ .

5.36 Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и равномерны  $U[a; ka]$ .

Найдите оценки  $a$  и  $k$  методом моментов, используя  $\mathbb{E}(X_1)$  и  $\mathbb{E}(X_1^2)$ .

5.37 Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и равномерны  $U[\mu - \theta; \mu + \theta]$ .

- Найдите оценки  $\mu$  и  $\theta$  методом максимального правдоподобия по выборке  $X_1 = -5, X_2 = 3, X_3 = 7$ .
- Найдите оценки  $\mu$  и  $\theta$  методом максимального правдоподобия для произвольной выборки  $X_1, X_2, \dots, X_n$ .
- Найдите оценки  $\mu$  и  $\theta$  методом моментов, используя  $\mathbb{E}(X_1)$  и  $\mathbb{E}(X_1^2)$ .

5.38 Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  распределены равномерно  $U[-a; a]$ . Величины  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  распределены экспоненциально с интенсивностью  $\lambda$ .

Все величины  $(X_i)$  и  $(Y_j)$  независимы.

Мы не знаем, ни  $X_1, \dots, X_n$ , ни  $Y_1, \dots, Y_n$ . Мы наблюдаем только  $S_i = X_i + Y_i$ .

Найдите оценки  $a$  и  $\lambda$  методом моментов, используя  $\mathbb{E}(S_1)$  и  $\mathbb{E}(S_1^2)$ .

5.39 Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  распределены равномерно  $U[-a; 3a]$ . Величины  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  распределены нормально  $\mathcal{N}(1; d)$ .

Все величины  $(X_i)$  и  $(Y_j)$  независимы.

Мы не знаем, ни  $X_1, \dots, X_n$ , ни  $Y_1, \dots, Y_n$ . Мы наблюдаем только  $S_i = X_i + Y_i$ .

Найдите оценки  $a$  и  $d$  методом моментов, используя  $\mathbb{E}(S_1)$  и  $\mathbb{E}(S_1^2)$ .

## 6. LR-тест

6.1 В ограниченной модели при верной  $H_0$  предполагается, что наблюдаемые  $Y_i$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(0; \sigma^2)$  с неизвестной дисперсией. В неограниченной модели предполагается, что математическое ожидание  $Y_i$  может равняться произвольной неизвестной константе  $\mu$ .

По 200 наблюдениям известно, что  $\bar{Y} = 5, \sum Y_i^2 = 1000$ . Альтернативная гипотеза состоит в том, что  $H_0$  неверна, но верна неограниченная модель.

- В предположении верности  $H_0$  найдите ограниченные оценки метода максимального правдоподобия  $\hat{\mu}_R$  и  $\hat{\sigma}_R^2$ .
- Найдите неограниченные оценки метода максимального правдоподобия  $\hat{\mu}_{UR}$  и  $\hat{\sigma}_{UR}^2$ .
- Протестируйте гипотезу  $H_0$  на уровне значимости 0.05 с помощью LR-теста и  $t$ -теста.
- При верной  $H_0$  найдите  $\text{plim } \ln \frac{\hat{\sigma}_R^2}{\hat{\sigma}_{UR}^2}$ .
- Воспользовавшись тем, что  $\ln(1 + u) \approx u$  при малых  $u$ , найдите

$$\text{plim } \frac{LR_n}{T_n^2},$$

где  $LR_n$  – LR-статистика по  $n$  наблюдениям, а  $T_n$  –  $t$ -статистика по  $n$  наблюдениям.

## 7. Настоящий ценитель

**7.1** Случайные величины  $X_1, X_2, \dots$  независимы и одинаково распределены с неизвестными  $\mathbb{E}(X_i) = \mu$  и  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$ . Исследовательница Борислава хочет использовать оценку вида  $\hat{\mu} = c(X_1 + X_2 + \dots + X_n)$  для неизвестного параметра  $\mu$ .

- При каком  $c$  оценка Бориславы будет несмешённой? Возможно ли использовать такое  $c$  в практической задаче?
- При каком  $c$  будет минимальной величина  $MSE = \mathbb{E}((\hat{\mu} - \mu)^2)$ ? Возможно ли использовать такое  $c$  в практической задаче?
- Святозар минимизирует по  $\hat{\mu}$  штрафную функцию

$$Q(\hat{\mu}) = \sum (X_i - \hat{\mu})^2 + \lambda \hat{\mu}^2.$$

При каком  $\lambda$  оценка Святозара совпадёт с несмешённой оценкой Бориславы? С оценкой минимизирующей MSE?

**7.2** Исследовательница Радомира размышляет о том, как оценить неизвестное математическое ожидание по выборке из независимых одинаково распределённых случайных величин. Она мучительно выбирает из нескольких оценок. Для каждой оценки определите, является ли она несмешённой, состоятельной и линейной по наблюдениям. Для линейных несмешённых оценок определите, являются ли они эффективными среди линейных несмешённых оценок.

- Удалить из выборки наблюдение номер 13 и посчитать среднее арифметическое.
- Удалить из выборки все нечётные наблюдения и посчитать среднее арифметическое.
- Удалить из выборки все наблюдения после 13-го и посчитать среднее арифметическое.
- Домножить наблюдение номер 13 на 13 и посчитать среднее арифметическое.
- Прибавить число 13 к наблюдению номер 13 и посчитать среднее арифметическое.
- Продублировать 13-ое наблюдение 13 раз и посчитать среднее арифметическое.
- Продублировать каждое наблюдение 13 раз и посчитать среднее арифметическое.
- Домножить первое наблюдения на 1, второе — на 2, третье — на 3, и так далее и посчитать среднее арифметическое.
- Прибавить к первому наблюдению 1, ко второму — 2, к третьему — 3, и так далее и посчитать среднее арифметическое.
- Продублировать первое наблюдения 1 раз, второе — 2 раза, третье — 3 раза, и так далее и посчитать среднее арифметическое.

**7.3** Величины  $Y_i$  независимы и имеют функцию плотности

$$f(y) = \begin{cases} 5y^4/\theta^5, & \text{если } y \in [0; \theta]; \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- Найдите МЛ оценку неизвестного параметра  $\theta$ .
- Устно, не производя вычислений, определите, является ли оценка  $\hat{\theta} = \max\{Y_1, Y_2, \dots, Y_n\}$  несмешённой.
- Найдите функцию распределения  $Y_1$ , функцию распределения  $\hat{\theta}$ , функцию плотности  $\hat{\theta}$ .

г) Найдите  $\mathbb{E}(\hat{\theta})$ .

д) Если  $\hat{\theta}$  смещённая, то скорректируйте оценку так, чтобы она стала несмещённой.

**7.4** Величина  $Y$  имеет биномиальное распределение  $\text{Bin}(n, p)$ .

а) Является ли оценка  $\hat{p} = Y/n$  для  $p$  несмещённой? Если является смещённой, то скорректируйте оценку так, чтобы она стала несмещённой.

б) Чему равна теоретическая дисперсия  $\sigma^2$  величины  $Y$ ?

в) Является ли оценка  $\hat{\sigma}^2 = n\hat{p}(1 - \hat{p})$  для  $\sigma^2$  несмещённой? Если является смещённой, то скорректируйте оценку так, чтобы она стала несмещённой.

**7.5** Величины  $X_i$  независимы и одинаково распределены с неизвестными  $\mathbb{E}(X_i) = \mu$  и  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$ .

Рассмотрим четыре оценки:

$$\hat{\mu}_A = (X_1 + X_2)/2, \quad \hat{\mu}_B = (X_1 + X_2 + X_3)/3, \quad \hat{\mu}_C = 2X_1 - X_2, \quad \hat{\mu}_D = (X_1 + X_2 + \dots + X_{20})/21.$$

а) Какая из приведенных оценок для  $\mu$  является несмещённой?

б) У какой несмещённой оценки самая маленькая дисперсия?

в) Выберите наилучшую из четырёх оценок по критерию  $MSE$ , если  $\sigma = 0.5\mu$ .

**7.6** Величина  $X$  равномерна на  $[0; a]$ . Придумайте несмещённую оценку параметра  $a$  вида  $\hat{a} = \beta_1 + \beta_2 X$ .

**7.7** Величины  $X_i$  – независимы и одинаково распределены. При каком значении параметра  $\beta$

а) оценка  $\hat{\mu} = 2X_1 - 5X_2 + \beta X_3$  будет несмещённой для  $\mu = \mathbb{E}(X_i)$ ?

б) оценка  $\hat{\sigma}^2 = \beta(X_1 + X_2 - 2X_3)^2$  будет несмещённой для  $\sigma^2 = \text{Var}(X_i)$ ?

**7.8** Величины  $X_1$  и  $X_2$  независимы и равномерны на отрезке  $[0; a]$  и  $Z = \min\{X_1, X_2\}$ .

а) Для величины  $Z$  найдите функцию распределения, функцию плотности,  $\mathbb{E}(Z)$ ,  $\text{Var}(Z)$ .

б) При каком  $\beta$  оценка  $\hat{a} = \beta Z$  для параметра  $a$  будет несмещённой?

в) При каком  $\beta$  оценка  $\hat{a} = \beta Z$  для параметра  $a$  будет обладать наименьшей среднеквадратичной ошибкой?

**7.9** Величины  $X_i$  независимы и одинаково распределены с неизвестными  $\mathbb{E}(X_i) = \mu$  и  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$ .

Какие из приведенных оценок для  $\sigma^2$  являются несмещёнными?

а)  $X_1^2 - X_1 X_2$ ;

б)  $\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}$ ;

в)  $\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}$ ;

г)  $\frac{1}{2}(X_1 - X_2)^2$ ;

д)  $X_1 - 2X_2$ ;

е)  $X_1 X_2$ .

**7.10** Величина  $X$  равномерна на отрезке  $[3a - 2; 3a + 7]$ .

При каких  $\beta_1$  и  $\beta_2$  оценка  $\hat{a} = \beta_1 + \beta_2 X$  неизвестного параметра  $a$  будет несмешённой?

**7.11** Величины  $X_i$  независимы и имеют закон распределения:

$x$	0	1	$a$
$\mathbb{P}(X_i = x)$	1/4	1/4	2/4

- Постройте любую состоятельную оценку для  $a$ .
- Если возможно, постройте несмешённую оценку для  $a$ .

**7.12** Величины  $X_i$  независимы и имеют закон распределения:

$x$	0	1	2
$\mathbb{P}(X_i = x)$	1/4	$a$	$3/4 - a$

- Постройте любую состоятельную оценку для  $a$ .
- Если возможно, постройте несмешённую оценку для  $a$ .

**7.13** Время горения лампочки распределено экспоненциально с математическим ожиданием  $\mu$ . Вася включил одновременно 20 лампочек. Величина  $X_{\min}$  обозначает время самого первого перегорания.

Придумайте несмешённую оценку для  $\mu$  на основе величины  $X_{\min}$ .

**7.14** Величины  $X_i$  независимы и одинаково распределены с  $\text{Var}(X_i) = 16$  и  $\mathbb{E}(X_i) = \frac{\theta}{\theta+1}$ , где  $\theta > 0$  – неизвестный параметр.

С помощью  $\bar{X}$  постройте состоятельную оценку для  $\theta$ .

**7.15** Величины  $Y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ , константа  $\beta$  и случайные величины  $\varepsilon_i$  являются ненаблюдаемыми. Известно, что  $\mathbb{E}(\varepsilon_i) = 0$ ,  $\text{Var}(\varepsilon_i) = 1$ ,  $\varepsilon_i$  являются независимыми. Константы  $x_i$  наблюдаются, и известно, что  $20 < x_i < 100$ . У исследователя есть две оценки для  $\beta$ :  $\hat{\beta}_1 = \frac{\bar{Y}}{\bar{x}}$  и  $\hat{\beta}_2 = \frac{\sum x_i Y_i}{\sum x_i^2}$ .

- Проверьте несмешенность, состоятельность.
- Определите, какая оценка из двух является наиболее эффективной.

**7.16** Исследователи Иван да Марья интересуются, какая доля населения берёт взятки. Они независимо друг от друга задают разным людям вопрос: «Берёте ли Вы взятки?»

Иван использует следующий механизм: предлагает респонденту тайно подбросить правильную монетку, если монетка выпадает орлом, то предлагается ответить «да», если решкой – то предлагается ответить правду. Предположим, что все респонденты действуют точно так, как предлагает Иван.

У Марьи кристально чистые голубые глаза, она юна и невинна, и солгать ей просто невозможно.

Пусть  $p$  – доля берущих взятки, а  $\hat{q}_I$  и  $\hat{q}_M$  – доля ответивших «да» на вопросы Ивана да Марьи. Марья использует оценку  $\hat{p}_M = \hat{q}_M$ , а Иван –  $\hat{p}_I = 2\hat{q}_I - 1$ .

- Являются ли оценки  $\hat{p}_M$ ,  $\hat{p}_I$  несмешёнными? состоятельными?

- б) Иван планирует опросить 100 человек. Сколько человек в зависимости от  $p$  нужно опросить Марье, чтобы  $\text{Var}(\hat{p}_I) = \text{Var}(\hat{p}_M)$ ?

Идея: Кирилл Фурманов

- 7.17** Величины  $X_i$  независимы от друг друга равны единице с вероятностью  $p$  и нулю с вероятностью  $1 - p$ .

Рассмотрим две оценки  $\hat{p}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{10} X_i}{10}$  и  $\hat{p}_2 = \frac{\sum_{i=1}^{10} X_i}{11}$ .

При каких значениях параметра  $p$  вторая оценка будет лучше по критерию среднеквадратичной ошибки MSE?

- 7.18** Машенькины весы измеряют вес с ошибкой, ошибки измерения — независимые одинаково распределённые случайные величины. Маша взвесилась до того, как выпила 100 грамм смузи, и после того. Однако весы показали на 200 грамм больше.

Найдите несмешённую оценку дисперсии ошибки весов.

- 7.19** Величины  $X_1, X_2$  независимы и имеют распределение Бернулли с параметром  $p$ .

- Постройте две разных несмешённых оценки для  $p$ .
- Постройте две разных несмешённых оценки для  $p^2$ .
- Существует ли несмешённая оценка для  $\sqrt{p}$ ?
- Для каких параметров существуют несмешённые оценки?

- 7.20** Величина  $X$  имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ , с неизвестными параметрами.

Существует ли несмешённая оценка для  $\theta = |\mu|$ ?

- 7.21** Рассмотрим две независимых случайных выборки,  $X_1, X_2, \dots, X_{n_x}, Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_y}$  с  $\mathbb{E}(X_i) = \mu_x$ ,  $\mathbb{E}(Y_i) = \mu_y$  и  $\text{Var}(X_i) = \text{Var}(Y_i) = \sigma^2$ .

Великий комбинатор Остап Бендер хочет с помощью констант  $a_x$  и  $a_y$  скомбинировать несмешённые оценки дисперсий по отдельным выборкам,  $\hat{\sigma}_x^2$  и  $\hat{\sigma}_y^2$ , в одну общую

$$\hat{\sigma}_T^2 = a_x \hat{\sigma}_x^2 + a_y \hat{\sigma}_y^2,$$

чтобы оценить неизвестную дисперсию  $\sigma^2$ .

- При каком условии на  $a_x$  и  $a_y$  оценка  $\hat{\sigma}_T^2$  будет несмешённой?
- При каком условии на  $a_x$  и  $a_y$  оценка  $\hat{\sigma}_T^2$  будет состоятельной?

Дополнительно предположим, что исходные две выборки имеют нормальное распределение.

- При каком условии на  $a_x$  и  $a_y$  оценка  $\hat{\sigma}_T^2$  будет несмешённой с наименьшей дисперсией?
- При каком условии на  $a_x$  и  $a_y$  оценка  $\hat{\sigma}_T^2$  будет иметь распределение Стьюдента?

- 7.22** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и равномерно распределены  $U[0; a]$  с неизвестным параметром  $a$ .

Определим величину  $R = \max\{X_1, \dots, X_n\}$ .

- а) Найдите функцию распределения  $F_R(t)$  и функцию плотности  $f_R(t)$ .  
 б) Найдите  $\mathbb{E}(R)$  и  $\text{Var}(R)$ .

Рассмотрим несколько оценок для параметра  $a$ .

$$\hat{a}_1 = 2\bar{X}, \quad \hat{a}_2 = \frac{2(n+1)}{n}\bar{X}, \quad \hat{a}_3 = R, \quad \hat{a}_4 = \frac{n+1}{n}R.$$

- в) Какие из предложенных оценок являются несмешёнными?  
 г) Какие из предложенных оценок являются состоятельными?

**7.23** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и экспоненциально распределены  $\text{Expo}(\lambda)$  с неизвестной интенсивностью  $\lambda$ .

Рассмотрим три оценки для параметра  $\lambda$ .

$$\hat{\lambda}_1 = \bar{X}, \quad \hat{\lambda}_2 = \frac{1}{\bar{X}}, \quad \hat{\lambda}_3 = \frac{n+1}{X_1 + \dots + X_n}$$

Какие из предложенных оценок являются состоятельными?

**7.24** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu; \theta - \mu^2)$  с неизвестными параметрами  $\mu$  и  $\theta$ .

Рассмотрим три оценки для параметра  $\theta$ .

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_1 &= \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{n-1}, & \hat{\theta}_2 &= \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{n} \\ \hat{\theta}_3 &= \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1} + (\bar{X})^2 \end{aligned}$$

- а) Какие из предложенных оценок являются несмешёнными?  
 б) Какие из предложенных оценок являются состоятельными?

**7.25** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы с функцией распределения

$$F(x) = \begin{cases} \exp(x-a), & \text{если } x \leq a, \\ 1, & \text{иначе.} \end{cases}$$

- а) Нарисуйте функцию распределения  $F(x)$  и функцию плотности  $f(x)$ .  
 б) Какие значения принимают случайные величины  $X_i$ ?

Рассмотрим величину  $X_{\max} = \max\{X_1, \dots, X_n\}$ .

- в) Найдите функцию распределения  $F_{\max}(x)$  и функцию плотности  $f_{\max}(x)$ .  
 г) Найдите  $\mathbb{E}(X_{\max})$ .  
 д) Найдите  $\text{Var}(X_{\max})$ .  
 е) Является ли величина  $X_{\max}$  несмешённой оценкой для  $a$ ?  
 ж) Является ли величина  $X_{\max}$  состоятельной оценкой для  $a$ ?  
 з) Придумайте несмешённую оценку  $\hat{a}$  на основе величины  $X_{\max}$ .

**7.26** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы с функцией распределения

$$F(x) = \begin{cases} (x/a)^3, & \text{если } x \in [0; a], \\ 0, & \text{если } x < 0, \\ 1, & \text{если } x > a. \end{cases}$$

- а) Нарисуйте функцию распределения  $F(x)$  и функцию плотности  $f(x)$ .
- б) Какие значения принимают случайные величины  $X_i$ ?

Рассмотрим величину  $X_{\max} = \max\{X_1, \dots, X_n\}$ .

- в) Найдите функцию распределения  $F_{\max}(x)$  и функцию плотности  $f_{\max}(x)$ .
- г) Найдите  $\mathbb{E}(X_{\max})$ .
- д) Найдите  $\text{Var}(X_{\max})$ .
- е) Является ли величина  $X_{\max}$  несмешённой оценкой для  $a$ ?
- ж) Является ли величина  $X_{\max}$  состоятельной оценкой для  $a$ ?
- з) Придумайте несмешённую оценку  $\hat{a}$  на основе величины  $X_{\max}$ .

**7.27** Криминальный город Nsk полностью поделён кланами. Мирных жителей не осталось совсем, каждый житель принадлежит одному из кланов. Число кланов  $k$  неизвестно. Размер каждого клана  $y_i$  неизвестен.

Глеб Жеглов и Володя Шарапов могут отловить  $n$  случайных жителей (возможно, с повторами) и узнать у них размеры их кланов,  $w_1, w_2, \dots, w_n$ .

Как Глебу и Володе построить состоятельную оценку  $\bar{y}$ ?

## 8. Идеальных оценок не бывает

Свойства производной лог-правдоподобия  $S_1 = \frac{\partial \ln f(X_1)}{\partial \theta}$ :

$$\mathbb{E}(S_1) = 0, \quad \text{Var}(S_1) = \mathbb{E}(S_1^2) = -\mathbb{E} * \left( \frac{\partial S_1}{\partial \theta} \right), \quad \text{Cov}(S_1, \hat{\theta}) = \frac{\partial \mathbb{E}(S_1)}{\partial \theta}.$$

Информация Фишера о неизвестном параметре  $\theta$ , содержащаяся в одном наблюдении:

$$I_1(\theta) = \text{Var} * \left( \frac{\partial \ln f(X_1)}{\partial \theta} \right) = \mathbb{E} * \left( \left( \frac{\partial \ln f(X_1)}{\partial \theta} \right)^2 \right) = -\mathbb{E} * \left( \frac{\partial^2 \ln f(X_1)}{\partial \theta^2} \right)$$

Для независимых наблюдений  $I_n(\theta) = nI_1(\theta)$ .

Неравенство Рао – Крамера («слишком хорошей оценки не бывает»)

$$\text{Var}(\hat{\theta}) \geqslant \frac{\left( \text{Cov} * \left( \frac{\partial \ln f(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta}, \hat{\theta} \right) \right)^2}{I_n(\theta)} = \frac{\left( \frac{\partial \mathbb{E}(\hat{\theta})}{\partial \theta} \right)^2}{I_n(\theta)}$$

**8.1** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены.

$x$	1	2	3
$\mathbb{P}(X_i = x)$	$\theta$	$2\theta$	$1 - 3\theta$

Обозначим вероятность  $\mathbb{P}(X_i = x)$  с помощью функции  $f(x)$ . Рассмотрим величины  $S_i = \frac{\partial \ln f(X_i)}{\partial \theta}$ .

- Какие значения с какими вероятностями принимает величина  $S_1$ ?
- Найдите  $\mathbb{E}(S_1)$ ,  $\mathbb{E}(S_1^2)$ ,  $\text{Var}(S_1)$ .
- Докажите, что  $\mathbb{E}(S_1) = 0$  при любых вероятностях  $f(x)$ .
- Какие значения с какими вероятностями принимает величина  $\frac{\partial S_1}{\partial \theta}$ ?
- Найдите  $\mathbb{E} * (\frac{\partial S_1}{\partial \theta})$ .
- Найдите информацию Фишера о неизвестном параметре, содержащуюся в одном наблюдении,  $I_1(\theta)$ .
- Найдите информацию Фишера о неизвестном параметре, содержащуюся в  $n$  наблюдениях,  $I_n(\theta)$ .
- Найдите минимально возможную дисперсию оценки  $\hat{\theta}_A$  по  $n$  наблюдениям с  $\mathbb{E}(\hat{\theta}_A) = 0.2 + 0.9\theta$ .
- Найдите минимально возможную дисперсию несмешённой оценки  $\hat{\theta}_B$  по  $n$  наблюдениям.

**8.2** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены с функцией плотности

$$f(x) = \begin{cases} ax^{a-1}, & \text{если } x \in [0; 1], \\ \text{иначе.} & \end{cases}$$

Рассмотрим величины  $S_i = \frac{\partial \ln f(X_i)}{\partial a}$ .

- Какие значения принимает величина  $S_1$ ?
- Найдите  $\mathbb{E}(S_1)$ ,  $\mathbb{E}(S_1^2)$ ,  $\text{Var}(S_1)$ .
- Какие значения принимает величина  $\frac{\partial S_1}{\partial a}$ ?
- Найдите  $\mathbb{E} * (\frac{\partial S_1}{\partial a})$ .
- Найдите информацию Фишера о неизвестном параметре, содержащуюся в одном наблюдении,  $I_1(a)$ .
- Найдите информацию Фишера о неизвестном параметре, содержащуюся в  $n$  наблюдениях,  $I_n(a)$ .
- Найдите минимально возможную дисперсию оценки  $\hat{a}_1$  по  $n$  наблюдениям с  $\mathbb{E}(\hat{a}_1) = 0.3 + 0.9a$ .
- Найдите минимально возможную дисперсию несмешённой оценки  $\hat{a}_2$  по  $n$  наблюдениям.

**8.3** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и экспоненциально распределены с интенсивностью  $\lambda = 1/a$ .

Обозначим функцию плотности каждой величины  $X_i$  с помощью  $f(x)$ . Рассмотрим величины  $S_i = \frac{\partial \ln f(X_i)}{\partial a}$ .

- Найдите  $\mathbb{E}(X_1)$ ,  $\text{Var}(X_1)$ .
- Какие значения принимает величина  $S_1$ ?

- в) Найдите  $\mathbb{E}(S_1)$ ,  $\mathbb{E}(S_1^2)$ ,  $\text{Var}(S_1)$ .
- г) Какие значения принимает величина  $\frac{\partial S_1}{\partial a}$ ?
- д) Найдите  $\mathbb{E} * \left(\frac{\partial S_1}{\partial a}\right)$ .
- е) Найдите информацию Фишера о неизвестном параметре, содержащуюся в одном наблюдении,  $I_1(a)$ .
- ж) Найдите информацию Фишера о неизвестном параметре, содержащуюся в  $n$  наблюдениях,  $I_n(a)$ .
- з) Найдите минимально возможную дисперсию оценки  $\hat{a}_1$  по  $n$  наблюдениям с  $\mathbb{E}(\hat{a}_1) = 0.3 + 0.9a$ .
- и) Найдите минимально возможную дисперсию несмешённой оценки  $\hat{a}_2$  по  $n$  наблюдениям.

**8.4** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и одинаково распределены.

$x$	1	2
$\mathbb{P}(X_i = x)$	$\theta$	$1 - \theta$

- а) Найдите  $\mathbb{E}(X_1)$ ,  $\text{Var}(X_1)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{X})$ ,  $\text{Var}(\bar{X})$ .
- б) Является ли оценка  $\bar{X}$  несмешённой для  $\theta$ ?
- в) Является ли оценка  $\bar{X}$  состоятельной для  $\theta$ ?
- г) Найдите информацию Фишера в одном и в  $n$  наблюдениях,  $I_1(\theta)$ ,  $I_n(\theta)$ .
- д) Достигает ли оценка  $\bar{X}$  границы Рао – Крамера?
- е) Можно ли придумать другую оценку  $\hat{\theta}$  с  $\mathbb{E}(\hat{\theta}) = \mathbb{E}(\bar{X})$  и  $\text{Var}(\hat{\theta}) < \text{Var}(\bar{X})$ ?

**8.5** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(0.9a, 1)$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(X_1)$ ,  $\text{Var}(X_1)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{X})$ ,  $\text{Var}(\bar{X})$ .
- б) Является ли оценка  $\bar{X}$  несмешённой для  $a$ ?
- в) Является ли оценка  $\bar{X}$  состоятельной для  $a$ ?
- г) Найдите информацию Фишера в одном и в  $n$  наблюдениях,  $I_1(a)$ ,  $I_n(a)$ .
- д) Достигает ли оценка  $\bar{X}$  границы Рао – Крамера?
- е) Можно ли придумать другую оценку  $\hat{a}$  с  $\mathbb{E}(\hat{a}) = \mathbb{E}(\bar{X})$  и  $\text{Var}(\hat{a}) < \text{Var}(\bar{X})$ ?

**8.6** Величины  $X_1, X_2, \dots, X_n$  независимы и имеют геометрическое распределение  $\text{Geom}(p = 1/a)$ . Напомним, что у геометрического распределения  $\mathbb{P}(X_i = k) = p(1 - p)^{k-1}$  при  $k \in \{1, 2, 3, \dots\}$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(X_1)$ ,  $\text{Var}(X_1)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{X})$ ,  $\text{Var}(\bar{X})$  как функции от  $a$ .
- б) Является ли оценка  $\bar{X}$  несмешённой для  $a$ ?
- в) Является ли оценка  $\bar{X}$  состоятельной для  $a$ ?
- г) Найдите информацию Фишера в одном и в  $n$  наблюдениях,  $I_1(a)$ ,  $I_n(a)$ .
- д) Достигает ли оценка  $\bar{X}$  границы Рао – Крамера?
- е) Можно ли придумать другую оценку  $\hat{a}$  с  $\mathbb{E}(\hat{a}) = \mathbb{E}(\bar{X})$  и  $\text{Var}(\hat{a}) < \text{Var}(\bar{X})$ ?

## 9. Классические интервальные оценки

Здесь интервальные оценки без гипотез :)

- 9.1** Цыганка Роза ничего не понимает в статистике, но у неё всегда с собой колода из 36 карт. Как научить цыганку Розу строить точный 95%-й доверительный интервал для неизвестной вероятности  $p$  того, что клиента ждёт дальняя дорога и казённый дом?

- Кржемелик и Вахмурка прекрасно разбираются в математической статистике. Каждый из них построил 95%-й доверительный интервал для одной и той же неизвестной вероятности  $p$ . У Кржемелика получился интервал от 0.1 до 0.4, а у Вахмурки — от 0.6 до 0.9.

Возможно ли, что оба они правы?



- 9.3** Величина  $X$  распределена равномерно на отрезке  $[0; 2a]$ .
- С какой вероятностью интервал  $[0.9X; 1.1X]$  накрывает неизвестное  $a$ ?
  - Постройте 95%-й доверительный интервал для  $a$  вида  $[0; kX]$ .
- 9.4** Величина  $X$  распределена экспоненциально с интенсивностью  $\lambda$  и ожиданием  $\mu = \mathbb{E}(X)$ .
- С какой вероятностью интервал  $[0.9X; 1.1X]$  накрывает  $\mu$ ?
  - Постройте 90%-й доверительный интервал для  $\mu$  вида  $[0; kX]$ .
- 9.5** Случайные величины  $X_i$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu, 1)$ .
- Какова вероятность того, что интервал  $[\bar{X}_{10} - 0.7; \bar{X}_{10} + 0.7]$  накроет неизвестное  $\mu$ ?
  - Постройте 90%-й доверительный интервал для  $\mu$  вида  $[\bar{X}_{10} - k; \bar{X}_{10} + k]$ .
- 9.6** Вася наугад поймал 400 покемонов-девочек и 100 покемонов-мальчиков. Среди девочек 250 оказались ядовитыми, среди мальчиков — 60.
- Найдите точечную оценку  $\hat{p}$  для доли ядовитых покемонов среди мальчиков.
  - Найдите точечную оценку  $\hat{\sigma}^2$  для дисперсии  $X_i$ , где  $X_i$  — индикатор ядовитости  $i$ -го покемона-мальчика.
  - Постройте 95%-й доверительный интервал для доли ядовитых покемонов среди мальчиков.
  - Постройте 95%-й доверительный интервал для доли ядовитых покемонов среди девочек.
  - Постройте 95%-й доверительный интервал для разницы долей ядовитых покемонов среди девочек и мальчиков.
  - Нужно ли предположение о нормальности  $X_i$  и  $Y_i$  для решения предыдущих пунктов?
- 9.7** Вася наугад поймал 400 покемонов-девочек и 100 покемонов-мальчиков. Средний рост покемонов-девочек равен 0.9 метра, и сумма квадратов ростов равна  $\sum Y_i^2 = 1000$ . Для покемонов мальчиков средний рост равен 1 метру, а сумма квадратов ростов равна  $\sum X_i^2 = 2000$ .
- Постройте точечную оценку для ожидания роста покемона-мальчика  $\mu_X$ .

- б) Постройте точечную оценку для дисперсии роста покемона-мальчика  $\sigma_X^2$ .
- в) Постройте 95%-й доверительный интервал для ожидаемого роста покемона-мальчика.
- г) Постройте 95%-й доверительный интервал для ожидаемого роста покемона-девочки.
- д) Постройте 95%-й доверительный интервал для разницы ожидаемых ростов покемона-мальчика и покемона-девочки.
- е) Нужно ли предположение о нормальности  $X_i$  и  $Y_i$  для решения предыдущих пунктов?

**9.8** В одном тропическом лесу длина удавов имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . По случайной выборке из 10 удавов оказалось, что  $\sum Y_i = 20$  метрам, а  $\sum Y_i^2 = 1000$ .

- а) Постройте 95%-й доверительный интервал для  $\mu$ .
- б) Постройте 95%-й доверительный интервал для  $\sigma^2$ .
- в) Важна ли предпосылка о нормальности при решении предыдущих пунктов?
- г) (\*) Будут ли построенные интервалы иметь асимптотическую вероятность накрытия 95%, если  $Y_i$  не будут нормальными, но будут независимы и одинаково распределены с конечными моментами?

**9.9** В одном тропическом лесу водятся удавы и питоны. Длина удавов имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(\mu_X, \sigma_X^2)$ . По выборке из 10 удавов оказалось, что  $\sum X_i = 20$  метрам, а  $\sum X_i^2 = 1000$ . Длина питонов имеет нормальное распределение  $\mathcal{N}(\mu_Y, \sigma_Y^2)$ . По выборке из 20 питонов оказалось, что  $\sum Y_i = 60$  метрам, а  $\sum Y_i^2 = 4000$ .

- а) Анаконда — это питон или удав?
- б) Постройте точечные оценки для  $\mu_X, \sigma_X^2, \mu_Y, \sigma_Y^2$ .
- в) Постройте 95%-й доверительный интервал для  $\sigma_X^2 / \sigma_Y^2$ .
- г) Постройте 95%-й доверительный интервал для разницы  $\mu_X - \mu_Y$  предполагая равенство дисперсий  $\sigma_X^2 = \sigma_Y^2$ .
- д) Важна ли предпосылка о нормальности при решении предыдущих пунктов?

**9.10** В реальности ни дисперсия, ни ожидание никогда не известны. Однако в мире розовых пони происходят чудеса. Там живут 50 розовых пони. Их веса  $X_1, X_2, \dots, X_{50}$  можно считать независимыми и нормально распределенными случайными величинами,  $\mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ .

- а) Постройте 95%-й доверительный интервал для  $\mu$ . Величины  $\mu$  и  $\sigma$  неизвестны,  $\bar{X} = 60$ , а несмешённая оценка дисперсии равна 16.
- б) Постройте 95%-й доверительный интервал для  $\sigma$ . Величины  $\mu$  и  $\sigma$  неизвестны,  $\bar{X} = 60$ , а несмешённая оценка дисперсии равна 16.
- в) Постройте 95%-й доверительный интервал для  $\mu$ . Величина  $\mu$  неизвестна,  $\bar{X} = 60$  и  $\sigma = 5$ .
- г) Постройте 90%-й доверительный интервал для  $\sigma$ . Величина  $\sigma$  неизвестна,  $\mu = 70$  и  $\sum(X_i - 70)^2 = 800$ .

**9.11** Величины  $X_i$  независимы и нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu, 1)$ . Кальямпуди Радхакришна Рао и Карл Харальд Крамер строят 95%-й доверительный интервал для  $\mu$  по одной и той же выборке.

Рао строит интервал, зная дисперсию, а Крамер — не зная.

- a) Правда ли, что центры доверительных интервалов совпадают?
- б) Известно, что оценка  $\hat{\mu}$  оказалась очень-очень далеко от  $\mu$ . У кого больше условная вероятность накрыть интервалом истинное значение  $\mu$ ?
- в) Известно, что оценка  $\hat{\mu}$  оказалась очень-очень близко к  $\mu$ . У кого больше условная вероятность накрыть интервалом истинное значение  $\mu$ ?
- г) Правда ли, что Рао всегда строит более короткие доверительные интервалы в силу того, что обладает большей информацией?
- д) Какова вероятность того, что Рао получит более короткий доверительный интервал при  $n = 10$ ? К чему стремится эта вероятность при  $n \rightarrow \infty$ ?
- е) Что больше,  $\mathbb{E}(\hat{\sigma}^2)$  или  $\sigma^2$ ?
- ж) Что больше,  $\mathbb{E}(\hat{\sigma})$  или  $\sigma$ ?
- з) С помощью Монте-Карло экспериментов постройте график ожидаемой длины интервалов Рао и Крамера как функции от  $n$  в диапазоне  $10 \leq n \leq 10000$ .

**9.12** Клиента просят оценить уровень сервиса по целочисленной шкале от 0 до 10. Традиционно критиками называют тех, кто оценивает услугу не выше 6, нейтральными тех, кто оценивает услугу на 7 или 8, и сторонниками тех, кто оценивает услугу на 9 или 10.

Допустим, что истинные доли критиков, нейтральных и сторонников равны  $\pi_-$ ,  $\pi_0$  и  $\pi_+$ .

- а) Предложите точечную оценку для  $\Delta = \pi_+ - \pi_-$ . Этот индекс потребительской лояльности называется NPS (Net Promoter Score).
- б) Как построить 95%-й асимптотический интервал для  $\Delta$ ?

**9.13** Величины  $Y_1, \dots, Y_n$  независимы и имеют распределение Бернулли с неизвестным  $p$ ,  $\hat{p} = \bar{Y}$ .

- а) Постройте для неизвестного  $p$  доверительный интервал Вальда. Для этого вспомните про сходимость

$$\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}} \xrightarrow{\text{dist}} \mathcal{N}(0; 1)$$

и решите неравенство

$$-z_{\text{cr}} \leq \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}} \leq z_{\text{cr}}$$

- б) Постройте для неизвестного  $p$  доверительный интервал Вильсона. Для этого воспользуйтесь сходимостью

$$\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \xrightarrow{\text{dist}} \mathcal{N}(0; 1).$$

На этот раз потребуется решить (о ужас!) квадратное неравенство.

Обозначим центр интервала Вильсона с помощью  $\hat{p}_w$ .

- в) Докажите, что центр интервала Вильсона  $\hat{p}_w$  можно представить как средневзвешенное классической оценки  $\hat{p}$  и тривиальной оценки  $1/2$ ,

$$\hat{p}_w = u\hat{p} + (1-u)(1/2).$$

Найдите веса  $u$  и  $(1-u)$ .

- г) Докажите, что центр интервала Вильсона  $\hat{p}_w$  можно проинтерпретировать следующим образом: добавим  $f$  вымышленных единиц и  $f$  вымышленных нулей в выборку и посчитаем классическую оценку вероятности для выборки с вымышленными наблюдениями,

$$\hat{p}_w = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i + f}{n + 2f}.$$

Какому целому числу примерно равно  $f$  для 95%-го доверительного интервала?

- д) Докажите, что интервал Вильсона можно записать в виде

$$\hat{p}_w \pm z_{\text{cr}} \cdot \sqrt{\frac{u\hat{p}(1-\hat{p}) + (1-u)(1/2)^2}{n_w}}.$$

Найдите  $n_w$ , а также веса  $u$  и  $(1-u)$ .

Таким образом, интервал Вильсона слегка корректирует число наблюдений и использует в качестве оценки дисперсии  $\hat{Y}_i$  средневзвешенное между классической оценкой  $\hat{p}(1-\hat{p})$  и тривиальной оценкой  $1/4$ .

Доверительный интервал Агрести – Коулла для уровня доверия 95% строится следующим образом. В выборку мысленно добавляют два наблюдения равных единице и два наблюдений равных нулю, считают оценку доли

$$\hat{p}_{ac} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i + 2}{n + 4},$$

а затем строят классический интервал Вальда, используя  $\hat{p}_{ac}$  вместо классической  $\hat{p}$ .

- е) Правда ли, что при уровне доверия 95% центры интервала Агрести – Коулла и Вильсона совпадают?
- ж) Какой 95%-й интервал шире, Агрести – Коулла или Вильсона?
- з) С помощью симуляций на компьютере сравните фактическую вероятность накрытия неизвестного параметра  $p$  интервалами Вальда, Вильсона и Агрести – Коулла с nominalной 95%-й вероятностью. Для экспериментов возьмите  $n = 50$  и различные  $p$  от 0 до 1 с шагом 0.1.

## 10. Бутстрэп

Классные источники про бутстрэп: Тим Хестерберг, Что стоит знать преподавателю про бутстрэп, [Hes15], практический гид от аналитиков VK, [SM20], гид для медиков, [CB00].

- 10.1** Исходная выборка  $y$  – вектор из  $n$  независимых случайных величин, равновероятно принимающих значения 0 и 1. Пусть  $y^*$  – одна из бутстэп-выборок.

- а) Просто для удобства выпишите  $\mathbb{E}(y_i)$ ,  $\text{Var}(y_i)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{y})$ ,  $\text{Var}(\bar{y})$ .
- б) Найдите  $\mathbb{E}(y_i^*)$ ,  $\text{Var}(y_i^*)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{y}^*)$ ,  $\text{Var}(\bar{y}^*)$ .
- в) Найдите  $\text{Cov}(y_i, y_i^*)$ ,  $\text{Cov}(\bar{y}, \bar{y}^*)$ .

- 10.2** Исходная выборка  $y$  – вектор из  $n$  независимых случайных величин, равномерно принимающих значения из отрезка  $[0; 1]$ . Пусть  $y^*$  – одна из бутстэп-выборок.

- а) Просто для удобства выпишите  $\mathbb{E}(y_i)$ ,  $\text{Var}(y_i)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{y})$ ,  $\text{Var}(\bar{y})$ .

- б) Найдите  $\mathbb{E}(y_i^*)$ ,  $\text{Var}(y_i^*)$ ,  $\mathbb{E}(\bar{y}^*)$ ,  $\text{Var}(\bar{y}^*)$ .  
 в) Найдите  $\text{Cov}(y_i, y_i^*)$ ,  $\text{Cov}(\bar{y}, \bar{y}^*)$ .

**10.3** Подробно опишите, как применять перцентильный бутстрэп для построения 99%-го доверительного интервала для каждого из неизвестных параметров.

- а)  $\mu = \mathbb{E}(X_i)$  по выборке  $X_1, \dots, X_n$ ;
- б)  $\sigma^2 = \text{Var}(X_i)$  по выборке  $X_1, \dots, X_n$ ;
- в)  $v = \sigma/\mu$  по выборке из неотрицательных  $X_1, \dots, X_n$ ;
- г)  $m = \text{Med}(X_i)$  по выборке  $X_1, \dots, X_n$ ;
- д)  $p = \mathbb{P}(X_i = 1)$  по выборке из берннулиевских  $X_1, \dots, X_n$ ;
- е)  $\mu_X - \mu_Y = \mathbb{E}(X_i) - \mathbb{E}(Y_i)$  по выборкам  $X_1, \dots, X_{n_X}$  и  $Y_1, \dots, Y_{n_Y}$ ;
- ж)  $m_X - m_Y = \text{Med}(X_i) - \text{Med}(Y_i)$  по выборкам  $X_1, \dots, X_{n_X}$  и  $Y_1, \dots, Y_{n_Y}$ ;
- з)  $p_X - p_Y = \mathbb{P}(X_i = 1) - \mathbb{P}(Y_i = 1)$  по выборкам из берннулиевских  $X_1, \dots, X_{n_X}$  и  $Y_1, \dots, Y_{n_Y}$ ;
- и)  $\rho = \text{Corr}(X_i, Y_i)$  по выборкам  $X_1, \dots, X_n$  и  $Y_1, \dots, Y_n$ ;
- к)  $c = \text{Cov}(X_i, Y_i)$  по выборкам  $X_1, \dots, X_n$  и  $Y_1, \dots, Y_n$ ;

**10.4** Подробно опишите, как применять бутстрэп  $t$ -статистики для построения 99%-го доверительного интервала для каждого из неизвестных параметров.

- а)  $\mu = \mathbb{E}(X_i)$  по выборке  $X_1, \dots, X_n$ ;
- б)  $p = \mathbb{P}(X_i = 1)$  по выборке из берннулиевских  $X_1, \dots, X_n$ ;
- в)  $\mu_X - \mu_Y = \mathbb{E}(X_i) - \mathbb{E}(Y_i)$  по выборкам  $X_1, \dots, X_{n_X}$  и  $Y_1, \dots, Y_{n_Y}$ ;
- г)  $p_X - p_Y = \mathbb{P}(X_i = 1) - \mathbb{P}(Y_i = 1)$  по выборкам из берннулиевских  $X_1, \dots, X_{n_X}$  и  $Y_1, \dots, Y_{n_Y}$ .

**10.5** Винни-Пух продаёт мёд правильных пчёл и проверяет гипотезу о том, что ворчалки и пыхтелки одинаково влияют на сумму покупок посетителей его заведения. Для этого Винни-Пух проводит свитчбэк эксперимент, через каждые 51 минуту он подкидывает монетку, если монетка падает орлом, то он включает ворчалки, а если решкой — то пыхтелки. Собрав данные по сумме покупок клиентов за продолжительный период времени, Винни-Пух задумался, как ему лучше генерировать бутстрэп-выборки при проведении перестановочного теста.

Первый вариант: случайно присваивать клиентам метки контрольной и экспериментальной группы. Второй вариант: случайно присваивать метки интервалам времени. В первом варианте в бутстрэп-выборке клиенты, де-факто пришедшие в один свитчбэк интервал, могут получить разные метки. Во втором варианте клиенты, пришедшие в один свитчбэк интервал, обязательно получат одну и ту же метку в бутстрэп-выборке.

Как лучше поступить Винни-Пуху и почему?

## 11. Снижение дисперсии

Про супер полезно прочитать [[Den+13](#)].

## 11.1. Стратифицированная выборка

## 11.2. DnD

## 11.3. cuped

# 12. Проверка гипотез: общая теория

**12.1** Сёгун Минамото-но Ёритомо хочет отбирать на службу только опытных самураев. Сила удара меча у опытного самурая равномерно распределена на отрезке  $[2; 5]$ , а у неопытного – равномерно на отрезке  $[1; 4]$ .

Испытуемый самурай бьёт мечом и если сила удара оказалась больше порога  $a$ , то Ёримото принимает самурая на работу.

Существует два типа ошибок. Ошибка первого рода: на работу взяли неопытного самурая. Ошибка второго рода: опытному самураю отказали в работе.

- Найдите вероятности ошибок первого и второго рода при  $a = 3.5$ .
- Постройте кривую зависимости ошибки второго рода от ошибки первого рода при различных порогах  $a$ .
- Как изменятся ответы на пункты (а) и (б), если Ёримото даёт каждому испытуемому две попытки и сравнивает с порогом  $a$  наилучшую попытку?

Источник: экзамен декабрь 2025, вшэ, пми.

**12.2** Перед нами результаты Васиных домашних заданий,  $y$  (в баллах от 0 до 100), и информация о том, был ли ретроградным меркурий по время выполнения домашнего задания,  $x$  («yes»

Оценка $y$	60	70	80	40	70
Ретроградный меркурий $x$	yes	no	yes	no	no

У Васи есть смутные подозрения, что ретроградный меркурий благоприятен хорошей оценке за домашнюю работу.

- Найдите разницу между средней оценкой с ретроградным меркурием и без него,  $S = \bar{y}_{\text{yes}} - \bar{y}_{\text{no}}$ .

Рассмотрим скучную гипотезу  $H_0$ : ретроградный меркурий не влияет на оценку, и Васину гипотезу  $H_a$ : ретроградный меркурий благоприятен хорошей оценке. Если верить в  $H_0$ , то разумно предположить, что переменная  $x$  – это просто случайная равновероятная перестановка двух «yes» и трёх «no».

- Найдите  $P$ -значение, то есть вероятность получить в новом эксперименте значение статистики  $S_{\text{new}}$  такое же как  $S$  или выше, предполагая, что в новом эксперименте верна гипотеза  $H_0$ ,

$$\text{P-value} = \mathbb{P}(S_{\text{new}} \geq S \mid S, H_0).$$

- Вася решил отвергнуть гипотезу  $H_0$ , если  $P$ -значение окажется меньше 0.05, и не отвергнуть её в противном случае. К какому статистическому выводу придёт Василий?

**12.3** Как распределено  $P$ -значение при верной  $H_0$ ? Вовочка использует следующий статистический критерий: «Если  $P$ -значение больше 0.95, то  $H_0$  отвергается». Чему де-факто равна вероятность ошибки первого рода в этом случае? Разумно ли использовать данный критерий?

**12.4** Величины  $X_1$  и  $X_2$  независимы и равномерны на отрезке  $[0; a]$ . Есть две гипотезы,  $H_0: a = 1$  и  $H_a: a = 2$ . Мальвина отвергает  $H_0$  в том случае, если  $X_1 + X_2 > 1.5$ . Найдите вероятность ошибок первого и второго рода.

**12.5** Величины  $X_1$  и  $X_2$  независимы и нормальны  $\mathcal{N}(a; 1)$ . Есть две гипотезы,  $H_0: a = 1$  и  $H_a: a = 2$ . Мальвина отвергает  $H_0$  в том случае, если  $X_1 + X_2 > 1.5$ . Найдите вероятность ошибок первого и второго рода.

**12.6** Величины  $X_1$  и  $X_2$  независимы и распределены экспоненциально с интенсивностью  $a$ . Есть две гипотезы,  $H_0: a = 1$  и  $H_a: a = 2$ . Мальвина отвергает  $H_0$  в том случае, если  $\min\{X_1, X_2\} < 1$ . Найдите вероятность ошибок первого и второго рода.

**12.7** Величины  $X_1$  и  $X_2$  независимы и распределены по Пуассону с интенсивностью  $a$ . Есть две гипотезы,  $H_0: a = 1$  и  $H_a: a = 2$ . Мальвина отвергает  $H_0$  в том случае, если  $X_1 + X_2 \geq 2$ . Найдите вероятность ошибок первого и второго рода.

**12.8** Бабушка Аксинья утверждает, что обладает сверхспособностями и умеет слышать Внутренний Голос. Стоит лишь Аксинье глянуть на стакан с водой, как Внутренний Голос подсказывает, что налито в стакан, Бон-Аква или Аква Минерале.

Исследователь Кирилл проводит с Аксиньей следующий опыт. Правила опыта Аксинье известны. Кирилл в тайне от Аксиньи наливает в 3 стакана Акву Минерале и 2 стакана Бон-Аквы. Затем предлагает их Аксинье в случайной порядке. Задача Аксиньи после осмотра всех стаканов определить, в каком порядке они предлагались.

Кирилл проверяет гипотезу  $H_0$  против  $H_a$ . Гипотеза  $H_0$  состоит в том, что Аксинья не обладает сверхспособностями и её Внутренний Голос верно определяет содержимое каждого стакана с вероятностью  $p = 0.5$ . Альтернативная гипотеза  $H_a$  состоит в том, что Аксинья обладает сверхспособностями и  $p = 0.9$ .

Кирилл использует следующий критерий: если Аксинья ошиблась хотя бы один раз, то  $H_0$  не отвергается; если не ошиблась ни разу, то  $H_0$  отвергается.

- Предположим, Аксинья, не задумываясь, говорит ровно то, что подсказывает ей Внутренний Голос. Найдите вероятности ошибок первого и второго рода.
- (\*) Предположим, Аксинья осознаёт что, Внутренний Голос может ошибаться с вероятностью  $1 - p$ . Поэтому при очевидной ошибке Внутреннего Голоса старается её исправить. Например, если Внутренний Голос говорит ААААБ, то, следуя ему, угадать все стаканы невозможно. Найдите вероятности ошибок первого и второго рода.

**12.9** В Нюрнберге в 1835 году «Общество мужчин любителей истины» провело один из первых двойных слепых медицинских экспериментов.

В то время в Баварии среди высшей аристократии было очень популярно лечение гомеопатией. Противник гомеопатии глава госпиталей Нюрнберга Фридрих Вильгельм фон Ховен (Friedrich Wilhelm von Hoven) публично выступил против сторонника гомеопатии врача Иоганна Яакова Рейтера (Johann Jacob Reuter). Они договорились проверить утверждение Яакова Рейтера, что с шансами 10:1 человек, выпивший гомеопатический раствор соли, почувствует что-то необычное.

Заранее были заготовлены 100 пузырьков. Пузырьки занумеровали и расставили в случайном порядке, затем в 50 из них налили дистилированную талую воду, а в 50 оставшихся — соль в разведении C100 (песчинка соли разводится в 100 мл воды, далее полученная смесь разводится 29 раз в соотношении 1 к 100). Соответствие номера содержимому запротоколировали, и протокол опечатали.

Далее в таверне Красный Петух собрались 120 уважаемых жителей города, 47 добровольцев согласились участвовать и получили занумерованные пузырьки в таверне. Ещё на 7 пузырьков добровольцы нашлись после собрания в таверне.

Три недели спустя, 12 марта 1835 года, добровольцев попросили сообщить, ощущали ли они что-то необычное. Ответы были получены от 50 человек. Из восьми человек, ощущавших что-то необычное, трое получили простую воду, пятеро — разведённую соль.

- a) Сформулируйте  $H_0$  и  $H_a$  простыми словами.
- б) Максимально аккуратно сформулируйте  $H_0$  и  $H_a$  математически.
- в) Укажите распределение наблюдаемых величин при верной  $H_0$ .
- г) Проверьте гипотезу  $H_0$ , найдите точное  $p$ -значение.

**12.10** Бариста Борис заметил, что в последнее время посетители заказывают только капуччино и раф. Предположим, что посетители выбирают напиток независимо друг от друга, а вероятность выбора капуччино постоянна и равна неизвестному числу  $p$ .

У Бориса есть только две гипотезы,  $H_0 : p = 1/3$  и  $H_a : p = 2/3$ , в которые он до получения данных верит с вероятностями 0.6 и 0.4, соответственно.

Из первых 100 утренних посетителей  $S = 40$  выбрали капуччино. Борис хочет измерить разными способами, насколько этот наблюдаемый результат соотносится с гипотезами.

- a) Найдите  $\mathbb{P}(H_0 \mid S = 40)$  и  $\mathbb{P}(H_a \mid S = 40)$ .

Борис решил на следующий день повторить эксперимент и снова посчитать  $S_{\text{new}}$ , количество клиентов из первых ста, которые выберут капуччино.

- б) Найдите  $\mathbb{P}(S_{\text{new}} \geq S \mid S = 40, H_0)$  и  $\mathbb{P}(S_{\text{new}} \geq S \mid S = 40, H_a)$ .
- в) Какие из вероятностей можно посчитать без мнения Бориса о  $\mathbb{P}(H_0)$  и  $\mathbb{P}(H_a)$ ?
- г) Какая из вероятностей называется  $p$ -значением для гипотезы  $H_0$  и статистики  $S$ ?

Примечание: можно использовать нормальную аппроксимацию или приложение для вычисления вероятностей, связанных с биномиальным распределением.

**12.11** Бариста Борис заметил, что в последнее время посетители заказывают только капуччино и раф. Предположим, что посетители выбирают напиток независимо друг от друга, а вероятность выбора капуччино постоянна и равна неизвестному числу  $p$ .

У Бориса есть только две гипотезы,  $H_0 : p = 1/3$  и  $H_a : p = 2/3$ , в которые он до получения данных верит с вероятностями 0.6 и 0.4, соответственно.

Борис решил использовать простой критерий: если из первой сотни посетителей больше 40 выберут капуччино, то он отвергнет  $H_0$  в пользу  $H_a$ , а иначе — не отвергнет  $H_0$ .

- а) Найдите  $\mathbb{P}(H_0 \text{ будет отвергнута} \mid H_0 \text{ верна})$  и  $\mathbb{P}(H_0 \text{ будет отвергнута} \mid H_a \text{ верна})$ .
- б) Найдите  $\mathbb{P}(H_0 \text{ верна} \mid H_0 \text{ отвергнута})$  и  $\mathbb{P}(H_0 \text{ верна} \mid H_0 \text{ не отвергнута})$ .
- в) Найдите  $\mathbb{P}(H_0 \text{ будет отвергнута})$ ,  $\mathbb{P}(\text{Борис примет ошибочное решение})$ .
- г) Какие из вероятностей можно посчитать без мнения Бориса о  $\mathbb{P}(H_0)$  и  $\mathbb{P}(H_a)$ ?
- д) Какая из вероятностей называется уровнем значимости теста? Частотой ложного отвержения нулевой гипотезы (FDR)?

Примечание: можно использовать нормальную аппроксимацию или приложение для вычисления вероятностей, связанных с биномиальным распределением.

**12.12** У Андрея Николаевича есть выборка  $X_1, X_2, \dots, X_n$ . Каждая величина  $X_i$  имеет непрерывную функцию распределения  $F$ .

- Найдите закон распределения  $Y_i = F(X_i)$  и закон распределения  $Y_{(1)} = \min\{Y_1, \dots, Y_n\}$ .
- Рассмотрим простейшую выборку из одного наблюдения. Найдите закон распределения статистики Колмогорова  $D_1 = \sup |\hat{F}_1(x) - F(x)|$  при верной нулевой гипотезе о том, что истинный закон распределения задан функцией распределения  $F$ . Найдите квантиль порядка 0.95 для  $D_1$ .
- Рассмотрим выборку из двух наблюдений. Найдите квантиль порядка 0.95 для статистики Колмогорова  $D_2 = \sup |\hat{F}_2(x) - F(x)|$  при верной нулевой гипотезе о том, что истинный закон распределения задан функцией распределения  $F$ .

**12.13** Вовочка проверяет гипотезу  $H_0: \mu = 0$  против альтернативной  $\mu > 0$  с помощью очень простого критерия. Если  $\bar{X} > 0$ , то Вовочка отвергает  $H_0$ , а иначе – не отвергает  $H_0$ . У Вовочки очень-очень большое количество наблюдений, наблюдения  $X_i$  независимы и одинаково распределены.

- Чему примерно равна вероятность ошибки первого рода?
- Чему примерно равна вероятность второго рода?
- Чему равна вероятность  $\mathbb{P}(\text{plim}_{n \rightarrow \infty} \bar{X} > 0)$  при верной  $H_0$ ?
- Чему равна вероятность  $\mathbb{P}(\text{plim}_{n \rightarrow \infty} \bar{X} > 0)$  при верной  $H_a$ ?

## Лемма Неймана–Пирсона

**12.14** Величины  $X_1, \dots, X_n$  независимы и нормально распределены с неизвестным математическим ожиданием  $\mu$  и известной дисперсией  $\sigma^2 = 4$ .

Объем выборки  $n = 16$ . Тестируются основная гипотеза  $H_0 : \mu = 0$  против альтернативной гипотезы  $H_a : \mu = 2$ . С помощью леммы Неймана–Пирсона найдите наиболее мощный критерий, имеющий уровень значимости  $\alpha = 0.05$ .

**12.15** Величины  $X_1$  и  $X_2$  независимы и одинаково распределены на отрезке  $[0; 1]$ . Есть две гипотезы,  $H_0: X_i \sim U[0; 1]$  и  $H_a: f(x_i) = \begin{cases} 2x_i, & \text{если } x_i \in [0; 1]; \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ . С помощью леммы Неймана–Пирсона найдите наиболее мощный критерий, имеющий уровень значимости  $\alpha = 0.05$ .

**12.16** Рассмотрим две величины,  $X_1$  и  $X_2$ . Есть две гипотезы,  $H_0$ : величины  $X_i$  независимы и равномерно распределены  $U[0; 1]$  и  $H_a: f(x_1, x_2) = \begin{cases} x_1 + x_2, & \text{если } x_1, x_2 \in [0; 1]; \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ . С помощью леммы Неймана–Пирсона найдите наиболее мощный критерий, имеющий уровень значимости  $\alpha = 0.05$ .

**12.17** Величины  $X_1, \dots, X_n$  – случайная выборка из нормального распределения с известным математическим ожиданием  $\mu = 1$  и неизвестной дисперсией  $\sigma^2$ .

Объем выборки  $n = 16$ . Тестируются основная гипотеза  $H_0 : \sigma^2 = 4$  против альтернативной гипотезы  $H_a : \sigma^2 = 9$ . С помощью леммы Неймана–Пирсона найдите наиболее мощный критерий, имеющий уровень значимости  $\alpha = 0.05$ .

**12.18** Количество мёда, которое вырабатывают пчёлы имеет функцию плотности  $f(x) = (a-1)/x^a$  при  $x \geq 1$  и  $a > 1$ . Известно, что у правильных пчёл  $a = 3$ , а у неправильных  $a = 5$ .

Винни-Пух успешно слазил за мёдом всего один раз, поэтому у него есть только одно наблюдение,  $X_1$ .

Помогите Винни-Пуху построить наиболее мощный тест для  $H_0$ : «мой мёд сделан правильными пчёлами» против  $H_a$ : «мой мёд сделан неправильными пчёлами» с вероятностью ошибки первого рода  $\alpha = 0.01$ .

Какая при этом получится вероятность ошибки второго рода?

## 12.1. Поиск оптимального $n$

**12.19** У исследователя Пантелеимона  $n$  независимых наблюдений. Пантелеимон хочет поделить эти  $n$  наблюдений на экспериментальную (t, treatment) и контрольную группу (c, control), чтобы измерить эффект воздействия,  $\mu_t - \mu_c$ .

Дисперсия каждого наблюдения в контрольной группе равна  $\sigma_c^2$ , а в экспериментальной —  $\sigma_t^2$ .

Для упрощения будем считать, что дисперсии известны.

В каких пропорциях нужно разделить имеющиеся наблюдения?

**12.20** Исследователь Пантелеимон разбил наблюдения на две группы, экспериментальную (t, treatment) и контрольную (c, control), по  $n$  наблюдений в каждой.

Наблюдения независимы, а дисперсия наблюдений одинакова и равна  $\sigma^2$ .

Пантелеимон проверяет гипотезу  $H_0: \mu_t - \mu_c = 0$  против  $H_a: \mu_t - \mu_c \neq 0$ .

Пантелеимон хочет, чтобы вероятность ошибки первого рода равнялась  $\alpha$ , а вероятность ошибки второго рода была равна  $\beta$  при величине эффекта равной  $\mu_t - \mu_c = MDE > 0$ . Сокращение  $MDE$  расшифровывается как minimal detectable effect, минимальные детектируемый эффект.

- Какое  $n$  надо выбрать Пантелеимону?
- Как изменится ответ, если размер контрольной группы в  $r > 1$  раз больше, чем размер экспериментальной? В данном случае за  $n$  обозначим размер наименьшей из групп.

Почитать: [Ser+21] — обзор способов нахождения размера выборки.

## 13. Таблицы сопряжённости

**13.1** Каждый день Винни-Пух добывает мёд. Количества правильного мёда, добытого в  $i$ -й день в килограммах,  $Y_i$ , образуют последовательность независимых и одинаково распределённых величин.

Кролик собрал статистику за 300 дней:

	$Y_i \in [0; 1]$	$Y_i \in (1; 2]$	$Y_i > 2$
Количество дней	120	130	50

У любопытного Кролика есть несколько гипотез:

$H_a$ : Количество мёда распределено экспоненциально с  $\lambda = 1$ .

$H_b$ : Количество мёда распределено экспоненциально с некоторым  $\lambda$ .

$H_c$ : Вероятности сбора от 0 до 1 и от 1 до 2 килограмм равны.

$H_d$ : Количество мёда имеет произвольное распределение.

$H_e$ : Вероятности для трёх категорий равны  $2/5$ ,  $2/5$  и  $1/5$ .

- a) Оцените вероятности попадания времени ожидания в каждый интервал с помощью максимального правдоподобия.
- b) Оцените интенсивность  $\lambda$  с помощью максимального правдоподобия, предполагая, что  $Y_i$  распределено экспоненциально.
- в) Проверьте гипотезу  $H_a$  против  $H_b$ .
- г) Проверьте гипотезу  $H_a$  против  $H_d$ .
- д) Проверьте гипотезу  $H_c$  против  $H_d$ .
- е) Проверьте гипотезу  $H_b$  против  $H_d$ .
- ж) Проверьте гипотезу  $H_e$  против  $H_d$ .
- з) Проверьте гипотезу  $H_e$  против  $H_c$ .
- и) Постройте доверительный интервал для вероятности попадания в каждый интервал.
- к) Постройте доверительный интервал для разницы  $\Delta = \mathbb{P}(Y_i \in [0; 1]) - \mathbb{P}(Y_i \in [1; 2])$ .
- л) Постройте асимптотический доверительный интервал для  $r = \mathbb{P}(Y_i \in [0; 1]) / \mathbb{P}(Y_i \in [1; 2])$ .
- м) Постройте интервал для  $r = \mathbb{P}(Y_i \in [0; 1]) / \mathbb{P}(Y_i \in [1; 2])$  с помощью перцентильного бутстрэпа.

**13.2** Помимо широко известной системы групп крови AB0, существуют также и другие, например система MN. В этой системе существует три группы крови: M, N и MN. В гене существует всего два аллеля, M и N, кодоминантные по отношению друг к другу. Обладатели группы крови M имеют гомозиготный генотип MM, обладатели группы N — гомозиготный NN, обладатели группы MN — гетерозиготный MN. Наследование систем групп крови AB0 и MN происходит независимо друг от друга.

В идеальных условиях частоты генотипов должны находиться в равновесии Харди-Вайнберга. Частоты генотипов должны быть равны:  $p_{NN} = p_N^2$ ,  $p_{MN} = 2p_N(1 - p_N)$ ,  $p_{MM} = (1 - p_N)^2$ , где  $p_N$  — частота аллеля N в популяции.

У 50 людей определили их генотипы: оказалось 10 человек с генотипом NN, 20 — с генотипом MM, и 20 — с генотипом MN.

- а) С помощью критерия хи-квадрат Пирсона проверьте гипотезу, что условия Харди-Вайнберга выполнены и  $p_N = 0.3$ .
- б) В рамках условий Харди-Вайнберга оцените неизвестную вероятность  $p_N$  с помощью максимального правдоподобия.
- в) С помощью критерия хи-квадрат Пирсона проверьте гипотезу, что условия Харди-Вайнберга выполнены.
- г) Объясните, откуда берутся условия Харди-Вайнберга.

**13.3** Космоохотник поймал  $n$  пришельцев. Каждый пришелец независимо от других относится к одному из  $r$  видов. Вероятность того, что очередной пришелец принадлежит  $i$ -му виду, равна  $p_i$ . Обозначим  $\nu_i$  — количество пришельцев  $i$ -го вида.

Космоохотник нормирует частоты  $\nu_i$  *внеземным* образом: вычитает ожидание и делит на корень из *математического ожидания*. Обозначим нормированные частоты как  $\nu_i^*$ .

- а) Найдите  $\mathbb{E}(\nu_i)$ ,  $\text{Var}(\nu_i)$ ,  $\text{Cov}(\nu_i, \nu_j)$ .
- б) Найдите ковариационную матрицу  $V = \text{Var}(\nu^*)$ .
- в) Представьте  $V$  в виде  $V = I - vv'$ , где  $I$  – единичная матрица, а  $v$  – некий вектор. Как выглядит вектор  $v$  и какую длину он имеет?
- г) Найдите  $V'$  и  $V^2$ .

**13.4** Глубоко проникнув в тайную суть вещей, почувствуйте теорему Пифагора в равенстве

$$\sum \frac{(a_i - b_i)^2}{b_i} + n = \sum \frac{a_i^2}{b_i},$$

где  $n = \sum a_i = \sum b_i$ .

- а) Докажите быструю формулу нахождения хи-квадрат статистики Пирсона для гипотезы о законе распределения

$$\sum \frac{(\nu_i - np_i)^2}{np_i} = \sum \frac{\nu_i^2}{np_i} - n$$

- б) Докажите быструю формулу нахождения хи-квадрат статистики Пирсона для гипотезы о независимости двух признаков

$$\sum \frac{(\nu_{ij} - \nu_{\cdot j}\nu_{i\cdot}/n)^2}{\nu_{\cdot j}\nu_{i\cdot}/n} = \sum \frac{\nu_{ij}^2 n}{\nu_{\cdot j}\nu_{i\cdot}} - n$$

**13.5** Сформулируем аксиому адекватности для методов поддержки или опровержения научных теорий:

«Если из жёсткой гипотезы  $H_S$  следует мягкая гипотеза  $H_M$ , то любой эксперимент, отвергающий мягкую гипотезу  $H_M$ , должен отвергать жёсткую гипотезу  $H_S$ ».

В далеком созвездии Тау-Кита живут инопланетяне трёх полов:  $A$ ,  $B$  и  $C$ . Рассмотрим две нулевых гипотезы:  $H_S$ : все три пола встречаются равновероятно, и  $H_M$ : пол  $A$  и пол  $B$  встречаются равновероятно.

- а) Придумайте данные по количеству инопланетян, а также уровень значимости так, чтобы нулевая гипотеза  $H_M$  отвергалась, а нулевая гипотеза  $H_S$  не отвергалась. Тем самым докажите, что при тестировании гипотез может нарушаться аксиома адекватности. В качестве альтернативной гипотезы возьмите гипотезу о произвольных вероятностях.
- б) Будет ли аксиома адекватности нарушаться, если вне зависимости от  $H_0$ , использовать одинаковое число степеней свободы для хи-квадрат распределения?

По мотивам статьи о споре Фишера и Пирсона о числе степеней свободы хи-квадрат теста [Bai83].

**13.6** В 1946 году актуарий Р. Д. Кларк опубликовал одну страничку, [Cla46], о результатах своей работы на английскую военную разведку в годы Второй Мировой войны.

С июня 1944 года немцы использовали ракеты фау-1 для бомбардировок Лондона. На Лондон было сброшено более двух тысяч ракет, погибло более пяти тысяч человек. При бомбардировках англичанам было важно понять, являются ли места падения ракет случайными, или имеет место более точное наведение, <http://tiny.cc/london-V1>.

Кларк разбил карту Южного Лондона на

## 14. К нам приполз питон...

**14.1** Скачайте оценки по курсу теории вероятностей, [https://github.com/bdemeshhev/probability\\_hse\\_2020\\_21/raw/main/hse\\_probability\\_2020\\_2021.csv](https://github.com/bdemeshhev/probability_hse_2020_21/raw/main/hse_probability_2020_2021.csv). Возьмём оценки первой и второй групп за первую контрольную работу.

Изобразите результаты графически!

Подсказка: основная идея визуализации при малом количестве наблюдений: показывайте каждую точку! Например, можно воспользоваться питоновским пакетом dabest, <https://acclab.github.io/DABEST-python-docs/>.

Проблемы при установке: если Windows ругается на запреты, то попробуйте установить dabest только для текущего пользователя, !pip install dabest --user. Если после установки пакет не импортируется, попробуйте перезапустить анаконду.

**14.2** При построении каждого интервала выпирайте предпосылки полностью!! Номинальную вероятность накрытия возьмите равной 95%.

- a) Оцените  $\mu_x, \mu_y, \Delta = \mu_x - \mu_y, \sigma_x^2, \sigma_y^2$ .
- b) Оцените вероятность получить отлично,  $p_x, p_y$ . Отлично получают те, кто пишет контрольную на 80 баллов и выше.
- в) Постройте доверительный интервал для  $\mu_x$  используя асимптотику.
- г) Постройте доверительный интервал для  $p_x$  используя асимптотику.
- д) Постройте доверительный интервал для  $\mu_x$  используя t-распределение.
- е) Постройте доверительный интервал для  $\Delta\mu$  используя асимптотику.
- ж) Постройте доверительный интервал для  $\Delta p$  используя асимптотику.
- з) Постройте доверительный интервал для  $\Delta\mu$  используя t-статистику и предполагая дисперсии равными.
- и) Постройте доверительный интервал для  $\Delta\mu$  используя тест Уэлча.
- к) При построении интервала для  $\Delta$  обратите внимание, лежит ли 0 в доверительном интервале. Какую гипотезу мы при этом формально проверяем?
- л) Почему не надо строить интервал для  $p_x$  используя t-распределение?

Подсказка: `scipy.stats.t.interval` и `scipy.stats.norm.interval`.

**14.3** Бутстрэп!

Номинальную вероятностью накрытия возьмите равной 95%.

- а) Постройте доверительный интервал для  $\mu_x$  используя наивный бутстрэп и t-бутстрэп.
- б) Постройте доверительный интервал для  $\sigma_x^2$  используя наивный бутстрэп и t-бутстрэп.
- в) Постройте доверительный интервал для  $\Delta\mu$  используя наивный бутстрэп и t-бутстрэп.
- г) Постройте доверительный интервал для  $p_x$  используя наивный бутстрэп и t-бутстрэп.
- д) Постройте доверительный интервал для  $\Delta p$  используя наивный бутстрэп и t-бутстрэп.

В питоне есть несколько пакетов для бутстрэпа. Одним из самых солидных будет arch, <https://arch.readthedocs.io/>. Он может пригодиться и для моделей волатильности финансовых активов когда-нибудь потом. Но всегда полезно и руками написать :)

Не скупитесь на число бутстрэповских выборок, хорошо – это 10000+.

#### 14.4 Бутстрэп-симуляции!

Номинальную вероятностью накрытия возьмите равной 95%. Число бутстрэповских выборок  $n_{boot} = 10000$ , число симуляций для оценки фактической вероятности накрытия —  $n_{sim} = 1000$ .

- a) Сгенерируйте наборы данных по 30 наблюдений. Набор данных A:  $X_i \sim \mathcal{N}(\mu = 20; \sigma = 1)$ , набор данных B:  $X_i \sim 20 + Cauchy()$ , набор данных C:  $X_i \sim 20 + Exp(\lambda = 1)$ .  
Не забудьте фиксировать зерно генератора случайных чисел!
- b) Какое настоящее математическое ожидание, медиана и дисперсия у  $X_i$  в каждой выборке?
- v) Где возможно, оцените фактическую вероятность накрытия  $\mu$  асимптотическим интервалом.
- g) Где возможно, оцените фактическую вероятность накрытия  $\mu$  t-интервалом.
- d) Где возможно, оцените фактическую вероятность накрытия  $\mu$  бутстрэп t-интервалом.
- e) Где возможно, оцените фактическую вероятность накрытия  $\mu$  наивным бутстрэп интервалом.
- ж) Оцените фактическую вероятность накрытия  $\Delta\mu = \mu_a - \mu_c$  асимптотическим интервалом.
- з) Оцените фактическую вероятность накрытия  $\Delta\mu = \mu_a - \mu_c$  t-интервалом при равных дисперсиях.
- и) Оцените фактическую вероятность накрытия  $\Delta\mu = \mu_a - \mu_c$  интервалом Уэлча.
- к) Оцените фактическую вероятность накрытия  $\Delta\mu = \mu_a - \mu_c$  бутстрэп t-интервалом.
- л) Оцените фактическую вероятность накрытия  $\Delta\mu = \mu_a - \mu_c$  наивным бутстрэп интервалом.

## 15. Многомерщина

#### 15.1 Известна ковариационная матрица и математическое ожидание вектора $y$ :

$$\mathbb{E}(y) = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}, \text{Var}(y) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 4 & 2 \\ -1 & 2 & 9 \end{pmatrix}$$

Найдите  $\mathbb{E}(Ay)$  и  $\text{Var}(Ay)$ , где  $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ -1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$

#### 15.2 Матрица $X$ имеет размер $n \times k$ , при этом матрица $X^T X$ обратима. Рассмотрим матрицу $A = X(X^T X)^{-1}X^T$ .

- a) Найдите  $A^2, A^{2017}, A^T$ .
- б) В каком случае матрица  $A$  обратима?

#### 15.3 Найдите матрицу $A$ для каждой из ситуаций:

- a) Матрица  $A$  проецирует  $n$ -мерные векторы на вектор  $\mathbb{1} = (1, 1, 1, \dots, 1)^T$ .
- б) Матрица  $A$  проецирует 3-мерные векторы на вектор  $(1, 2, 9)^T$ .

в) Матрица  $A$  проецирует 3-мерные вектора на плоскость, порождённую векторами  $(1, 1, 1)^T$  и  $(1, 2, 3)^T$ .

**15.4** Про каждую из матриц проверьте, является ли она проектором. ... Для матриц-проекторов определите, на какие вектора они проецируют.

**15.5** Известно, что ... Найдите закон распределения  $y^T B^{-1}y$ ,  $y^T Py$ ....

**15.6** Определим информацию Фишера как ковариационную матрицу вектора  $\frac{\partial \ell}{\partial \theta}$ ,  $I = \text{Var} * (\frac{\partial \ell}{\partial \theta})$ .

а) Найдите  $\mathbb{E} * (\frac{\partial \ell}{\partial \theta})$ .

б) Докажите, что  $I = -\mathbb{E}(\frac{\partial^2 \ell}{\partial \theta \partial \theta^T})$ .

в) Докажите, что  $I = \mathbb{E}(\frac{\partial \ell}{\partial \theta} \frac{\partial \ell}{\partial \theta}^T)$

г) Пусть  $I_{n \times n}$  — единичная матрица. Докажите, что матрица  $\text{Var}(\hat{\theta}) \text{Var}(\frac{\partial \ell}{\partial \theta}) - I_{n \times n}$  является положительно определённой.

## 16. Самая главная компонента

**16.1** Найдите максимум функции  $2x^2 + 5y^2 + 3z^2 + 7w^2$  при ограничении  $x^2 + y^2 + z^2 + w^2 = 1$ .

**16.2** Рассмотрим матрицу  $A = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 0 \\ 1 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$ .

а) Найдите собственные векторы и собственные числа матрицы  $A$ .

б) Найдите максимум  $v^T Av$  при ограничении  $v^T v = 1$ .

в) Найдите максимум  $v^T Av$  при ограничениях  $v^T v = 1$  и  $v \perp a$ , где  $a^T = (1, 1, 0)$ .

**16.3** Вектора  $z_1$  и  $z_2$  имеют выборочную ковариационную матрицу

$$M = \begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 10 \end{pmatrix}.$$

а) Как изменится ковариационная матрица, если центрировать вектора  $z_1$  и  $z_2$ ?

б) Как изменится ковариационная матрица, если центрировать и нормировать вектора  $z_1$  и  $z_2$ ?

**16.4** Вектора-столбцы  $z_1$  и  $z_2$  содержат по пять наблюдений. Матрица  $X$  состоит из столбцов  $x_1$  и  $x_2$ . Выборочная ковариационная матрица векторов  $z_1$  и  $z_2$  равна  $\begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 10 \end{pmatrix}$ .

а) Найдите матрицу  $X^T X$ , если вектора  $x_i$  получены центрированием векторов  $z_i$ .

б) Найдите матрицу  $X^T X$ , если вектора  $x_i$  получены центрированием и нормированием векторов  $z_i$ .

**16.5** Вениамин находит главные компоненты набора данных из трёх переменных. По каждой из переменных есть 100 наблюдений. Вениамин центрирует и не нормирует переменные, так как они изначально измеряются в одних и тех же единицах.

Собственные числа выборочной ковариационной матрицы исходных переменных равны 5, 4 и 1.

- а) Найдите сумму выборочных дисперсий исходных переменных.
- б) Найдите длины и выборочные дисперсии всех трёх главных компонент.
- в) Какую долю от суммы выборочных дисперсий объясняют первые две главные компоненты?

**16.6** Рассмотрим результаты пяти студентов за две контрольные работы:

ФИО	Контрольная 1	Контрольная 2
Маша	4	5
Вася	5	5
Лена	3	4
Коля	5	4
Рита	4	3

- а) Найдите выборочную ковариационную матрицу.
- б) Найдите собственные числа и собственные векторы единичной длины для ковариационной матрицы.
- в) Выпишите первую и вторую главные компоненты.
- г) Найдите сумму выборочных дисперсий исходных переменных.
- д) Найдите длины и выборочные дисперсии всех главных компонент.
- е) Какую долю от суммы выборочных дисперсий объясняет первая главная компонента?

## 17. Я не врач!

Здесь задуман раздел по статистике в медицине, но он пока в зародыше :)

**17.1** Какие 10 лекарств являются лидерами по объёму продаж в денежном выражении в России за прошлый год? Сколько фаз клинических испытаний каждое из них прошло согласно <https://www.drugbank.ca>?

**17.2**

что-то про шансы

**17.3**

здесь LR тест в качестве аналога МН теста для агрегирования отдельных таблиц сопряженности

**17.4**

множественное тестирование в ответе в Lancet на испытания Спутника

## 18. Сэр Томас Байес

Байесовский подход (bayesian approach):

- а) Сделать изначальное априорное предположение о распределении  $\theta$ ,  $p(\theta)$ ;

- б) Сформулировать модель для данных,  $p(data | \theta)$ ;
- в) Получить апостериорный закон распределения  $\theta$  по формуле условной вероятности,  $p(\theta | data) \propto p(\theta) \cdot p(data | \theta)$ .

**18.1** В своём труде 1763 года «An Essay towards solving a Problem in the Doctrine of Chances» сэр Томас Байес решает следующую задачу: «Given the number of times in which an unknown event has happened and failed: Required the chance that the probability of its happening in a single trial lies somewhere between any two degrees of probability that can be named». А вам слабо?

Имеется монетка, возможно неправильная. Мы не знаем вероятность выпадения орла  $\alpha$ , поэтому считаем, что  $\alpha$  равномерно распределена на отрезке  $[0; 1]$ .

- Какова безусловная вероятность того, что  $\alpha$  лежит в диапазоне  $[0; 0.5]$ ?
- Какова условная вероятность того, что  $\alpha$  лежит в диапазоне  $[0; 0.5]$ , если монетка выпала 5 раз орлом и 7 раз решкой?
- В байесовском подходе  $\alpha$  — это константа или случайная величина?
- В каком году умер Томас Байес?

<http://rstl.royalsocietypublishing.org/content/53/370.full.pdf>

**18.2** Время, которое Вася тратит на задачу — равномерно распределенная случайная величина: на простую — от 1 до 15 минут, на сложную — от 10 до 20 минут. Известно, что на некую задачу Вася потратил 13 минут.

- С помощью метода максимального правдоподобия определите, простая она или трудная.
- С помощью байесовского подхода посчитайте вероятности того, что задача была простая, если на экзамене было 7 легких и 3 трудных задачи.

### 18.3

## 19. МСМС

Изначально Курочки Ку, Ро и Чка стоят в точке  $x = 1$ . Каждая курочка перемещается по следующему алгоритму независимо от других.

Для начала курочка подбрасывает монетку. Если выпадает решка, то это означает *намерение* пойти на один шаг направо, если орёл — *намерение* пойти на один шаг налево. Обозначим текущую точку  $x_{now}$ , а точку *намерения* —  $x_{prop}$ .

Затем курочка считает отношение  $a = p(x_{prop})/p(x_{now})$ .

### 19.1

$$p(x) = \begin{cases} 0.1x, & \text{при } x \in \{1, 2, 3, 4\} \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Если  $a \geq 1$ , то курочка гарантированно отправляется туда, куда намеревалась. Если  $a < 1$ , то курочка отправляется туда, куда намеревалась с вероятностью  $a$ , а с вероятностью  $(1 - a)$  отказывается от намерения. Затем курочка снова подбрасывает монетку и так далее до бесконечности.

После осуществления намерения или отказа от него, Ку откладывает одно яйцо в точку, где находится. Курочка Ро откладывает яйца только после того, как совершил успешное перемещение. Курочка Чка откладывает яйца только после того, как откажется от намерения перемещаться.

- а) Нарисуйте функцию  $p(x)$ .
- б) Как в долгосрочном периоде распределяются яйца, отложенные Ку?
- в) Как в долгосрочном периоде распределяются яйца, отложенные Ро?
- г) Как в долгосрочном периоде распределяются яйца, отложенные Чка?

## 20. Шпаргалка

### 20.1. Определения

- а) Оценка  $\hat{a}$  неизвестного параметра  $a$  называется *несмешённой*, если  $\mathbb{E}(\hat{a}) = a$ .
- б) Последовательность случайных величин  $R_1, R_2, \dots$  сходится к величине  $R$  по вероятности, если для любого положительного числа  $\varepsilon > 0$  вероятность отклонения  $R_i$  от  $R$  больше, чем на  $\varepsilon$ , стремится к нулю:

$$\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) \rightarrow 0, \quad \forall \varepsilon > 0$$

Сходимость по вероятности обозначается с помощью оператора  $\text{plim}$ ,  $\text{plim}_{n \rightarrow \infty} R_n = R$ :

- в) Последовательность оценок  $\hat{a}_1, \hat{a}_2, \dots$  неизвестного параметра  $a$  называется *состоятельной*, если  $\text{plim} \hat{a}_n = a$ .
- г) Среднеквадратическое отклонение оценки  $\hat{a}$  от истинного значение параметра  $a$ ,  $MSE(\hat{a}) = \mathbb{E}((\hat{a} - a)^2)$ . По теореме Пифагора величина  $MSE$  представима в виде  $MSE(\hat{a}) = \text{Var}(\hat{a}) + (\mathbb{E}(\hat{a}) - a)^2$ . Если оценка несмешённая, то  $MSE = \text{Var}(\hat{a})$ .
- д) Оценка  $\hat{a}$  неизвестного параметра  $a$  называется эффективной среди некоторого набора оценок  $K$ , если оценка  $\hat{a}$  обладает наименьшей среднеквадратичной ошибкой  $MSE$  среди рассматриваемого набора оценок  $K$ . Если рассматриваемые оценки являются несмешёнными,  $K = \{\hat{a} \mid \mathbb{E}(\hat{a}) = a\}$ , то эффективной оценкой среди них является та, которая обладает наименьшей дисперсией.

### 20.2. Гипотезы

#### 20.2.1. Про единственную выборку

- а) Гипотеза о математическом ожидании при большом количестве наблюдений
  - (а) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_n$ ;
  - (б) Предполагаем:  $X_i$  независимы и одинаково распределены (не обязательно нормально), количество наблюдений  $n$  велико.
  - (с) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu = \mu_0$  против  $H_a: \mu \neq \mu_0$ ;
  - (д) Статистика:
 
$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{se(\bar{X})} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{n}}}$$
  - (е) При верной  $H_0$  оказывается, что  $Z \rightarrow \mathcal{N}(0; 1)$ ;
- б) Гипотеза о математическом ожидании при нормальных наблюдениях
  - (а) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_n$ ;

(b) Предполагаем:  $X_i$  независимы и одинаково нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ , количество наблюдений  $n$  может быть мало.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu = \mu_0$  против  $H_a: \mu \neq \mu_0$ ;

(d) Статистика:

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{se(\bar{X})} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{n}}}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $t \sim t_{n-1}$ ;

в) Гипотеза о математическом ожидании при нормальных наблюдениях и известной дисперсии

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , знаем величину  $\sigma^2$ ;

(b) Предполагаем:  $X_i$  независимы и одинаково нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ , количество наблюдений  $n$  может быть мало.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu = \mu_0$  против  $H_a: \mu \neq \mu_0$ ;

(d) Статистика:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_{\bar{X}}} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $Z \sim \mathcal{N}(0; 1)$ ;

г) Гипотеза о вероятности при наблюдениях с распределением Бернулли (0 или 1)

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_n$

(b) Предполагаем:  $X_i$  независимы и имеют распределение Бернулли: равны 1 с вероятностью  $p$  и 0 с вероятностью  $1 - p$ . Количество наблюдений  $n$  велико.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: p = p_0$  против  $H_a: p \neq p_0$ ;

(d) Статистика:

$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{se(\hat{p})} = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}}$$

Возможен вариант этой статистики:

$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{se(\hat{p})} = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $Z \sim \mathcal{N}(0; 1)$ ;

(f) Гипотеза о вероятностях является частным случаем гипотезы о математическом ожидании при большом количестве наблюдений. Можно заметить, что  $\hat{p} = \bar{X}$  и  $\hat{\sigma}^2 = \hat{p}(1 - \hat{p}) \cdot \frac{n}{n-1}$ . И потому также корректен вариант статистики

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{se(\bar{X})} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{n}}}$$

д) Гипотеза о дисперсии при нормальных наблюдениях

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_n$

(b) Предполагаем:  $X_i$  независимы и одинаково нормально распределены  $\mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$ , количество наблюдений  $n$  может быть мало.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \sigma = \sigma_0$  против  $H_a: \sigma \neq \sigma_0$ ;

(d) Статистика:

$$S = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2}{\sigma_0^2} = \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{\sigma_0^2}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $S \sim \chi_{n-1}^2$ ;

### 20.2.2. Про пару выборок

е) Гипотеза о разнице ожиданий при большом количестве наблюдений

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_{n_x}, Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_y}$ . Возможно, что  $n_x \neq n_y$ . Дисперсии  $\sigma_x^2$  и  $\sigma_y^2$  не знаем и не уверены, что они равны.

(b) Предполагаем:  $X_i$  одинаково распределены между собой (не обязательно нормально),  $Y_i$  одинаково распределены между собой, но возможно совсем не так, как  $X_i$  (не обязательно нормально). Все величины независимы. Количества  $n_x$  и  $n_y$  велики.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu_x - \mu_y = \delta_0$  против  $H_a: \mu_x - \mu_y \neq \delta_0$ ;

(d) Статистика:

$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{se(\bar{X} - \bar{Y})} = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_x^2}{n_x} + \frac{\hat{\sigma}_y^2}{n_y}}}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $Z \rightarrow \mathcal{N}(0; 1)$ ;

ж) Гипотеза о разнице ожиданий при нормальности распределения обеих выборок и известных дисперсиях

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_{n_x}, Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_y}$ . Возможно, что  $n_x \neq n_y$ . Дисперсии  $\sigma_x^2$  и  $\sigma_y^2$  знаем. Возможно, что дисперсии не равны.

(b) Предполагаем:  $X_i$  одинаково распределены между собой  $\mathcal{N}(\mu_x, \sigma_x^2)$ ,  $Y_i$  одинаково распределены между собой  $\mathcal{N}(\mu_y, \sigma_y^2)$ . Все величины независимы. Количества  $n_x$  и  $n_y$  любые.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu_x - \mu_y = \delta_0$  против  $H_a: \mu_x - \mu_y \neq \delta_0$ ;

(d) Статистика:

$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}} = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}}}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $Z \sim \mathcal{N}(0; 1)$ ;

з) Гипотеза о разнице ожиданий при нормальности распределения обеих выборок и неизвестных но равных дисперсиях

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_{n_x}, Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_y}$ . Возможно, что  $n_x \neq n_y$ . Дисперсии  $\sigma_x^2$  и  $\sigma_y^2$  равны, но неизвестны.

(b) Предполагаем:  $X_i$  одинаково распределены между собой  $\mathcal{N}(\mu_x, \sigma^2)$ ,  $Y_i$  одинаково распределены между собой  $\mathcal{N}(\mu_y, \sigma^2)$ . Все величины независимы. Количества  $n_x$  и  $n_y$  любые.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu_x - \mu_y = \delta_0$  против  $H_a: \mu_x - \mu_y \neq \delta_0$ ;

(d) Статистика:

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{se(\bar{X} - \bar{Y})} = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_x^2}{n_x} + \frac{\hat{\sigma}_y^2}{n_y}}},$$

где

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2 + \sum(Y_i - \bar{Y})^2}{n_x + n_y - 2}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $t \sim t_{n_x+n_y-2}$ ;

и) Гипотеза о разнице ожиданий в связанных парах

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_n, Y_1, Y_2, \dots, Y_n$ . Количество  $X_i$  и  $Y_i$  одинаковое.

(b) Предполагаем: внутри пары  $X_i$  и  $Y_i$  зависимы, а наблюдения с разными номерами независимы. Рассматриваем разницу  $D_i = X_i - Y_i$  и получаем одномерную выборку. Величины  $D_i$  независимы и одинаково распределены. Возможно три описанных ранее случая :) Здесь для примера рассмотрим случай, когда  $D_i \sim \mathcal{N}(\mu_d, \sigma_d^2)$  с неизвестной дисперсией.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \mu_d = \mu_0$  против  $H_a: \mu_d \neq \mu_0$ ;

(d) Статистика:

$$t = \frac{\bar{D} - \mu_d}{se(\bar{D})} = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \mu_d}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_d^2}{n}}},$$

где

$$\hat{\sigma}_d^2 = \frac{\sum(D_i - \bar{D})^2}{n-1} = \frac{\sum(X_i - Y_i - (\bar{X} - \bar{Y}))^2}{n-1}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $t \sim t_{n-1}$ ;

к) Гипотеза о равенстве дисперсий при нормальности распределения обеих выборок

(a) Наблюдаем:  $X_1, X_2, \dots, X_{n_x}, Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_y}$ . Возможно, что  $n_x \neq n_y$ . Дисперсии  $\sigma_x^2$  и  $\sigma_y^2$  не знаем. Возможно, что дисперсии не равны.

(b) Предполагаем:  $X_i$  одинаково распределены между собой  $\mathcal{N}(\mu_x, \sigma^2)$ ,  $Y_i$  одинаково распределены между собой  $\mathcal{N}(\mu_y, \sigma^2)$ . Все величины независимы. Количество  $n_x$  и  $n_y$  любые.

(c) Проверяемая гипотеза:  $H_0: \sigma_x = \sigma_y$  против  $H_a: \sigma_x \neq \sigma_y$ ;

(d) Статистика:

$$F = \frac{\hat{\sigma}_x^2}{\hat{\sigma}_y^2}$$

(e) При верной  $H_0$  оказывается, что  $F \sim F_{n_x-1, n_y-1}$ ;

## 21. Решения

**1.1.** Среднее равно  $(x + 25)/5$ . Если  $x < 5$ , получаем  $x = 0$ . Если  $x \in (5; 7)$ , получаем  $x = 25/4$ . Если  $x > 7$ , получаем  $x = 10$ .

**1.2.** Медиана не изменится, среднее упадёт на  $10/25 = 0.4$ . Для случая роста 153: среднее упадёт на 0.8, медиана упадёт произвольно на некое число из отрезка  $[0; 2]$ .

**1.3.** да

**1.4.** да

**1.5.**

**1.6.**

- a) Для  $\text{Med}(X + Y) = \text{Med}(X) + \text{Med}(Y)$  можно взять два независимых симметричных распределения.
- б) Для  $\text{Med}(X + Y) \neq \text{Med}(X) + \text{Med}(Y)$  подойдёт практически любая сумма несимметричных распределений. Например, можно взять две независимых величины с плотностью  $f(x) = 2 - 2x$  на отрезке  $[0; 1]$ .
- в) Для  $\text{Med}(X^k) = \text{Med}(X)^k$  для всех  $k$  можно взять неотрицательную случайную величину.
- г) Для  $\text{Med}(X^2) \neq \text{Med}(X)^2$  подойдёт симметричная около нуля случайная величина.

**1.7.** Исключим те варианты, когда все пять наблюдений оказались или синхронно выше, или синхронно ниже медианы, получаем,  $p = 1 - 2 \cdot 0.5^5 = 1 - 0.5^4$ .

**1.8.** Укреплять те места, где не было следов пуль.

**1.9.**

**1.10.**

**1.11.**

- а)  $\mathbb{E}(\bar{X}_n) = \mu$ ,  $\text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n}$
- б)  $\mathbb{E}(\bar{X}_n) = \mu$ ,  $\text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n} \cdot \frac{N-n}{N-1}$
- в) При  $N \rightarrow \infty$  получится формула для выборки с возвращениями.

**1.12.**

**1.13.**

**1.14.**  $m^2 = 1/2$ ,  $\text{Med}(X) = 1/\sqrt{2}$ .

**1.15.**  $\mathbb{E}(X_i^*) = \mathbb{E}(X_i)$ ,  $\text{Var}(X_i^*) = \text{Var}(X_i)$

**1.16.**

**2.1.**

**2.2.**

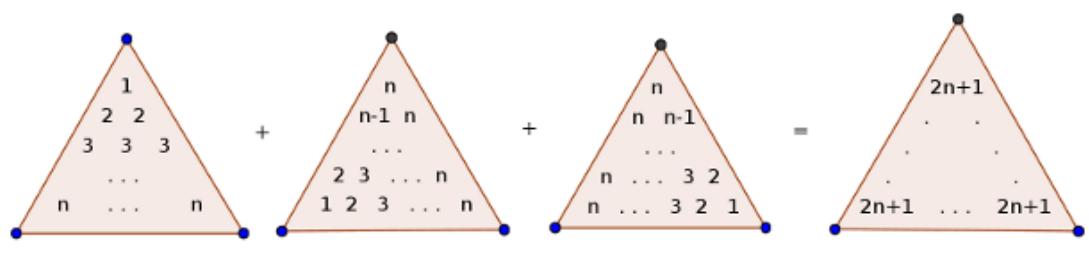
**2.3.**

**2.4.**

**2.5.**

**3.1.** Здесь потребуется формула для  $S = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2$ .

На рисунке сложены три суммы:



На языке формул:

$$3S = (2n+1) \cdot (1 + 2 + \dots + n) = (2n+1)n \frac{n+1}{2}.$$

**3.2.** Минимум,  $a = 6, b = 5, c = 9$ . Например, проекцией вектора  $(6, 3, 7, 8, 9, 10, 11)$  на вектора вида  $(a, b, b, c, c, c, 0)$ .

**3.3.**

**3.4.**

а)  $\chi_d^2$

б)  $d$

в)  $2d$

г)  $\chi_{a+b}^2$

**3.5.**  $Q = Z_1^2$ , зная функцию плотности  $Z_1$ ,  $f(z_1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-z_1^2/2)$ , находим функцию плотности  $Q$ ;

**3.6.**  $\hat{Z} = \langle Z, z \rangle \cdot v$ ;  $\hat{Z}_i = \langle Z, z \rangle \cdot v_i$ ;  $\text{Var}(\langle Z, z \rangle) = 1$ ;  $\text{Cov}(\hat{Z}_i, \hat{Z}_j) = v_i v_j \text{Var}(\langle Z, z \rangle)_{ij} = v_i v_j$ ;

**3.7.**

**3.8.**

**3.9.**

a)  $\mathbb{E}(X^3) = 0$ ,  $\mathbb{E}(X^4) = 3$ ,  $\mathbb{E}(X^6) = 5 \cdot 3$ ,  $\mathbb{E}(X^{2024}) = 2023 \cdot 2021 \cdot \dots \cdot 3 \cdot 1$ .

б)  $\mathbb{E}(Y^3)$ ,  $\mathbb{E}(Y^4)$ ,  $\mathbb{E}((Y - 1)Y^{100})$

**3.10.**  $\mathbb{E}(Q) = k$ ,  $\text{Var}(Q) = 2k$

**3.11.**

**3.12.**

**3.13.**  $3X/\sqrt{Q_1} \sim t_9$ ,  $X/\sqrt{Q_2/16} \sim t_{16}$ ,  $Q_1 + Q_2 \sim \chi_{25}$ ,  $5X/\sqrt{Q_1 + Q_2} \sim t_{25}$

**4.1.** Метод максимального правдоподобия:

$$C_n^{Y_k} C_{n-Y_k}^{Y_m} a^{Y_k} (2a)^{Y_m} (1-3a)^{Y_6} \rightarrow \max_a$$

Решая задачу максимизации Кота Матроскина получаем

$$\hat{a}_{\text{КМ}} = \frac{Y_k + Y_m}{3n}$$

Замечаем, что  $Y_k + Y_m \sim \text{Bin}(n, 3a)$ . Отсюда  $\mathbb{E}(\hat{a}_{\text{КМ}}) = a$ ,  $\text{Var}(\hat{a}_{\text{КМ}}) = \frac{a(1-3a)}{n}$ . Оценка несмещённая и состоятельная.

С точки зрения Пса Шарика, неизвестными являются две вероятности,  $a$  и  $b$ . Он решает задачу максимизации по двум переменным. В результате получается вполне себе интуитивная оценка  $\hat{a}_{\text{ПШ}} = Y_k/n$ .

**4.2.** Метод правдоподобия. Замечаем, что  $L(n) = \mathbb{P}(S = 80 \mid \theta) = \frac{C_7^{80} C_7^{20}}{C_n^{100}}$ . Ошибочно утверждать, что  $S \sim \text{Bin}(100, p = \frac{100}{n})$ , так как вероятность поймать очередного зайца с бантиком изменяется при поимке очередного зайца с бантиком.

Максимизируем вероятность,  $\hat{n}_{ML} = 125$ . Для максимизации полезно рассмотреть неравенство  $L(n) > L(n-1)$  и понять, что это значит.

Максимизация ошибочной функции здесь даёт тот же ответ, но благородные доны и доны так не поступают!

Метод моментов. Рассмотрим  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$ . Величина  $Y_i$  равна 1 если при втором отлове  $i$ -й зайца оказался с бантиком и 0 иначе.

Метод моментов. Получаем теоретическое равенство:

$$\mathbb{E}(\bar{Y}) = \mathbb{E}(Y_i) = \frac{100}{n}.$$

Заменяем на выборочный аналог:

$$\frac{100}{\hat{n}_{MM}} = \bar{Y}$$

Отсюда

$$\hat{n}_{MM} = \frac{100}{\bar{Y}} = \frac{100^2}{S}$$

**4.3.**

**4.4.**

**4.5.**

**5.1.**

**5.2.**  $\hat{a} = \ln(Y_1)$ ,  $\hat{b} = \ln(Y_2) - \ln(Y_1)$

**5.3.**

**5.4.**

**5.5.**

**5.6.**  $\hat{a}_{ml} = \sum X_i^2 / 2n$ ,  $\hat{a}_{mm} = \bar{X}$ .

**5.7.**

**5.8.**

$$\hat{k}_{MM} = \frac{2\bar{X} - 1}{1 - \bar{X}}$$

**5.9.**

**5.10.**

**5.11.**

**5.12.**

**5.13.**  $I_{X_1}(\theta) = I_{X_2}(\theta)$ ,  $I_{X_1, X_2, \dots, X_n}(\theta) = nI_{X_1}(\theta)$

**5.14.**

$$\ell(\theta) = \ln \theta + \sum (\theta - 1) \ln(\ln x_i) - \sum \ln x_i$$

$$\ell'(\theta) = \frac{n}{\theta} + \sum \ln(\ln x_i)$$

**5.15.**

**5.16.** Условия регулярности не выполнены, область значений величин  $X_i$  зависит от параметра  $\theta$ .

**5.17.** Условия регулярности не выполнены, область значений величин  $X_i$  зависит от параметра  $\theta$ .

**5.18.**

**5.19.**

**5.20.** Условия регулярности не выполнены, область значений величин  $X_i$  зависит от параметра  $a$ . Если среди  $X_i$  проскаивает значение  $X_i \neq 0$ , то оно и есть истинное  $a$ . Поэтому оценка выглядит довольно интересно,

$$\hat{a}_{ML} = \begin{cases} 11, & \text{если } X_1 = X_2 = \dots = X_n = 0, \\ a, & \text{иначе.} \end{cases}$$

В большинстве реальных задач истинное значение параметра по выборке узнать невозможно.

**5.21.**

**5.22.**

**5.23.**

**5.24.**

- a)  $\mathbb{E}(X_i) = a$ ,  $\mathbb{E}(|X_i|) = 5a/4$
- б)  $\hat{a} = 11/30$
- в)  $\hat{a} = 26/75$
- г)  $\hat{a}_{GMM} = 108/325$
- д)  $\begin{pmatrix} 37 & -44 \\ -44 & 64 \end{pmatrix}$

**5.25.**

**5.26.**  $\text{plim}_{n \rightarrow \infty} \hat{\alpha}_{ML}(n) = 0$ , не является состоятельной

**5.27.**

**5.28.**

**5.29.**  $\gamma = a$ ,  $\beta = 1/\text{Var}(\ell')$ ,  $\mathbb{E}(u) = 0$ ,  $\text{Cov}(u, \ell') = 0$ , Ожидание наилучшей аппроксимации равно нулю, а дисперсия —  $1/\text{Var}(\ell')$ .

**5.30.**

**5.31.**

**5.32.**

**5.33.**

**5.34.** Выпишем функцию правдоподобия для выборки из трёх видов, два из которых совпадают. Первый медведепришелец будет нового вида с вероятностью 1. Вероятность, что вид второго пойманного медведепришельца совпадёт с первым, составляет  $1/n$ . После этого нужно поймать медведепришельца нового вида — это произойдёт с вероятностью  $(n-1)/n$ , и ещё одного нового вида — вероятность этого  $(n-2)/n$ . Поскольку медведепришелец, вид которого встречается дважды, мог встретить на любой из трёх позиций, функцию правдоподобия необходимо домножить на  $C_3^1$ . Таким образом, функция правдоподобия имеет вид:

$$L(n) = C_3^1 \cdot 1 \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-2}{n}, n \geq 3.$$

Максимизируя её, внутри области определения получаем  $\hat{n} = 5$ .

Приведём для полноты ошибочное решение:

Количество медведей велико и все они встречаются равновероятно, то  $p_1 = p_2 = p_3 = 1/n$ . Из выборки известно, что число видов космомедведей не меньше трёх. Поэтому  $\hat{n} \geq 3$ .

$$L(n) = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n} = n^{-4}$$

Эта функция убывает по  $n$ , отсюда точка максимума равна  $\hat{n} = 3$ .

**5.35.**

**5.36.**

**5.37.**

**5.38.**

**5.39.**

**6.1.**

$$\text{plim} \ln \frac{\hat{\sigma}_R^2}{\hat{\sigma}_{UR}^2} = \ln 1 = 0.$$

$$LR_n = n \ln \frac{LR_n}{T_n^2} = n \ln \left( 1 + \frac{\hat{\sigma}_R^2 - \hat{\sigma}_{UR}^2}{\hat{\sigma}_{UR}^2} \right) \approx n \frac{\hat{\sigma}_R^2 - \hat{\sigma}_{UR}^2}{\hat{\sigma}_{UR}^2}.$$

### 7.1.

- а)  $c = 1/n$ , да;
- б)  $c = 1/(n + \sigma^2/\mu^2)$ , нет, так как  $\mu$  и  $\sigma$  неизвестны;
- в)  $\lambda = 0$  и  $\lambda = \sigma^2/\mu^2$ .

### 7.2.

- а) несмешённая, состоятельная, линейная, неэффективная
- б) несмешённая, состоятельная, линейная, неэффективная
- в) несмешённая, несостоятельная, линейная, неэффективная
- г) смешённая, состоятельная, линейная
- д) смешённая, состоятельная, нелинейная
- е) несмешённая, состоятельная, линейная, неэффективная
- ж) несмешённая, состоятельная, линейная, эффективная
- з) смешённая, несостоятельная, линейная
- и) смешённая, несостоятельная, нелинейная
- к) несмешённая, состоятельная, линейная, неэффективная

### 7.3.

- а)  $\hat{\theta}_{ML} = \max\{Y_1, Y_2, \dots, Y_n\}$ .
- б) Все  $Y_i$  меньше  $\theta$ , значит и  $\hat{\theta}$  всегда меньше  $\theta$ , значит смешённая.
- в)  $F_{\hat{\theta}}(t) = \mathbb{P}(\hat{\theta} \leq t) = \mathbb{P}(Y_1 \leq t, Y_2 \leq t, \dots) = (\mathbb{P}(Y_1 \leq t))^n$ ,  $\mathbb{P}(Y_1 \leq t) = t^5/\theta^5$ ,  $f_{\hat{\theta}}(t) = dF_{\hat{\theta}}(t)/dt = \frac{5nt^{5n-1}}{\theta^{5n}}$ .
- г)  $\mathbb{E}(\hat{\theta}) = \frac{5n}{5n+1}\theta$ .
- д)  $\hat{\theta}_{unbiased} = \frac{5n+1}{5n}\hat{\theta}$ .

### 7.4.

- а)  $\hat{p}$  несмешённая
- б)  $\sigma^2 = np(1 - p)$ .
- в)  $\mathbb{E}(\hat{\sigma}^2) = (n - 1)p(1 - p)$ , смешённая,  $\hat{\sigma}_{unbiased}^2 = \frac{n}{n-1}\hat{\sigma}^2$ .

**7.5.** Несмешённые:  $\hat{\mu}_A, \hat{\mu}_B, \hat{\mu}_C$ . Среди несмешённых наименьшая дисперсия у оценки  $\hat{\mu}_B$ .

**7.6.**

**7.7.**

**7.8.**

a)  $\mathbb{E}(Z) = a/3, \text{Var}(Z) = a^2/18, f_Z(t) = \frac{2a-2at}{a^2}$

б)  $\beta = 3$

в)  $\beta = 1/2$

**7.9.**

**7.10.**

**7.11.**

**7.12.**

**7.13.** Закон распределения  $X_{\min}$  также экспоненциальный, но с другой интенсивностью. Находим  $\mathbb{E}(X_{\min}) = \theta/20$ , поэтому оценка  $\hat{\theta} = 20X_{\min}$  будет несмешённой.

**7.14.**

$$\text{plim } \bar{X} = \frac{\theta}{\theta + 1}$$

Следовательно, оценка  $\hat{\theta} = \bar{X}/(1 - \bar{X})$  будет состоятельной для  $\theta$ .

**7.15.** Обе оценки несмешённые, состоятельные. Более эффективна оценка  $\hat{\beta}_2 = \frac{\sum x_i Y_i}{\sum x_i^2}$ .

**7.16.**

**7.17.**

**7.18.** Разница показаний равна  $u_2 + 100 - u_1$ , где  $u_i$  — ошибки измерения. Замечаем, что  $\mathbb{E}((u_2 - u_1)^2) = 2\sigma_u^2$ . И, конечно, оценка  $(u_2 - u_1)^2$  является несмешённой оценкой для параметра  $2\sigma_u^2$ . Отсюда получаем, что  $\hat{\sigma}_u^2 = 5000$  грамм в квадрате.

**7.19.**

а)  $X_1, X_2$

б)  $X_1 X_2, X_2 - X_1 + X_1 X_2$

в) Нет, так как любая оценка определяется значением в четырёх возможных точках.

г) Линейные комбинации 1,  $p$  и  $p^2$ .

**7.20.** Нет

**7.21.**

- a)  $a_x + a_y = 1$ ;
- б)  $a_x + a_y = 1$ ;
- в)  $a_x = (n_x - 1)/(n_x - 1 + n_y - 1)$ ,  $a_y = (n_y - 1)/(n_x - 1 + n_y - 1)$ ;
- г)  $a_x = 0$ ,  $a_x = 1$ ,  $a_x = (n_x - 1)/(n_x - 1 + n_y - 1)$  и  $a_y = 1 - a_x$ .

**7.22.**

$$F_R(t) = \begin{cases} 0, & \text{если } t < 0 \\ (t/a)^n, & t \in [0; a] \\ 1, & \text{если } t > a \end{cases}$$

$$f_R(t) = \begin{cases} nt^{n-1}/a^n, & t \in [0; a] \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$$ER = \frac{n}{n+1}a, E(R^2) = \frac{n}{n+2}a^2.$$

**7.23.**

**7.24.**

**7.25.** Замечаем, что  $\lim \text{Var}(X_{\max}) = 0$ . Поэтому,  $\text{plim } X_{\max} = \lim \mathbb{E}(X_{\max}) = a$ . Оценка  $X_{\max}$  является состоятельной.

**7.26.** Замечаем, что  $\lim \text{Var}(X_{\max}) = 0$ . Поэтому,  $\text{plim } X_{\max} = \lim \mathbb{E}(X_{\max}) = a$ . Оценка  $X_{\max}$  является состоятельной.

**7.27.**

**8.1.**

**8.2.**

**8.3.**

**8.4.** Оценка  $\bar{X}$  достигает границу Рао – Крамера. Придумать оценку с таким же математическим ожиданием и меньшей дисперсией нельзя.

**8.5.** Оценка  $\bar{X}$  достигает границу Рао – Крамера. Придумать оценку с таким же математическим ожиданием и меньшей дисперсией нельзя.

**8.6.** Оценка  $\bar{X}$  достигает границу Рао – Крамера. Придумать оценку с таким же математическим ожиданием и меньшей дисперсией нельзя.

**9.1.** Удаляем из колоды валетов, дам, королей и тузов. Если клиент позолотил ручку, то тасуем колоду и открываем первую карту. Если первая карта – семёрка червей, то объявляем доверительный интервал от 2 до 3, иначе объявляем интервал от 0 до 1.

**9.2.** Да, конечно! На первый взгляд, кажется, что если Кржемелик верно построил свой интервал, то вероятность накрытия неизвестной вероятности у Вахмурки не может превышать 5%. Однако это не так. Доверительная вероятность относится к процедуре построения доверительного интервала, а не к конкретным полученным числовым границам.

**9.3.**  $\frac{1}{1.8} - \frac{1}{2.2} = \frac{10}{99}$ ,  $[0; 10X]$ .

**9.4.**

**9.5.**  $k \approx 1.65/\sqrt{10}$

**9.6.**

**9.7.**

**9.8.** Важна при обоих доверительных интервалах. Без предпосылки о нормальности интервал для дисперсии по данным формулам нельзя построить даже при больших  $n$ . При больших  $n$  можно отказаться от предпосылки о нормальности при построении интервала для  $\mu$  и для  $\sigma^2$  в силу центральной предельной теоремы.

**9.9.**

**9.10.**

**9.11.**

- а) Да, центры интервалов равны  $\bar{X}$ .
- б) У Машеньки, так как ширина интервала Вовочки постоянна и при большой разнице  $\hat{\mu} - \mu$  окажется недостаточной, чтобы накрыть  $\mu$ .
- в) У Вовочки, так как ширина интервала Вовочки постоянна и при малой разнице  $\hat{\mu} - \mu$  гарантированно достаточна, чтобы накрыть  $\mu$ .
- г) Нет, иначе интервалы не были бы оба 95%-е.
- д) Стремится к  $1/2$ .
- е)  $\mathbb{E}(\hat{\sigma}^2) = \sigma^2$
- ж)  $\mathbb{E}(\hat{\sigma}) < \sigma$
- з) ...

**9.12.** При построении доверительного интервала важно понять, что  $\text{Cov}(\hat{\pi}_+, \hat{\pi}_-) \neq 0$ .

**9.13.**

- а) Интервал Вальда

$$\hat{p} \pm z_{\text{cr}} \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n}}$$

б) Интервал Вильсона можно записать по-разному, например, так

$$\hat{p}_w \pm z_{\text{cr}} \cdot \sqrt{\frac{u\hat{p}(1-\hat{p}) + (1-u)(1/2)^2}{n_w}},$$

где  $\hat{p}_w = u\hat{p} + (1-u)(1/2)$ ,  $u = \frac{n}{n+z_{\text{cr}}^2}$ ,  $(1-u) = \frac{z_{\text{cr}}^2}{n+z_{\text{cr}}^2}$ ,  $n_w = n + z_{\text{cr}}^2$ .

в)

$$\hat{p}_w = u\hat{p} + (1-u)(1/2),$$

где  $u = \frac{n}{n+z_{\text{cr}}^2}$ ,  $(1-u) = \frac{z_{\text{cr}}^2}{n+z_{\text{cr}}^2}$ .

г)

$$\hat{p}_w = \frac{\sum Y_i + z_{\text{cr}}^2/2}{n + z_{\text{cr}}^2},$$

то есть мы добавляем в выборку  $f = z_{\text{cr}}^2/2$  вымышленных 1 и столько же вымышленных 0.

д)

$$\hat{p}_w \pm z_{\text{cr}} \cdot \sqrt{\frac{u\hat{p}(1-\hat{p}) + (1-u)(1/2)^2}{n_w}},$$

где  $\hat{p}_w = u\hat{p} + (1-u)(1/2)$ ,  $u = \frac{n}{n+z_{\text{cr}}^2}$ ,  $(1-u) = \frac{z_{\text{cr}}^2}{n+z_{\text{cr}}^2}$ ,  $n_w = n + z_{\text{cr}}^2$ .

е) При уровне доверия 95% критическое  $z_{\text{cr}} \approx 1.96 \approx 2$  и центры интервалов Вильсона и Агрести – Коулла практически совпадают.

ж) В силу неравенства Йенсена интервал Агрести – Коулла немножко шире.

з) Интервалы Вильсона и Агрести – Коулла по сравнению с интервалом Вальда должны давать фактическую вероятность накрытия ближе к номинальной при  $p$  близких к 0 или 1.

## 10.1.

## 10.2.

## 10.3.

## 10.4.

**10.5.** Второй вариант предпочтительнее. Мы хотим, чтобы дисперсия бутстрэп-выборки перестановочного теста равнялась дисперсии, наблюдаемой в исходных данных при верной нулевой гипотезе. А дисперсия первого варианта при довольно мягких предпосылках будет меньше, чем требуется. При отсутствии разницы ворчалок и пыхтелок первый вариант даст много ложных обнаружений эффекта.

## 12.1.

## 12.2.

**12.3.** равномерно,  $\alpha = 0.05$ ; нет, он резко увеличивает ошибку второго рода

**12.4.**  $\alpha = 1/8, \beta = 9/32$

**12.5.**  $\alpha = \mathbb{P}(\mathcal{N}(0; 1) > -0.35) \approx 0.64, \beta = \mathbb{P}(\mathcal{N}(0; 1) \leq -1.76) \approx 0.04.$

**12.6.**

**12.7.**

**12.8.**

**12.9.**

**12.10.**

**12.11.**

**12.12.**

- a)  $Y_i \sim U[0; 1];$
- б)  $D_i \sim U[0.5; 1], q_{0.95} = 0.975;$
- в)  $q_{0.95} = 1 - \sqrt{0.05/2} \approx 0.842.$

**12.13.**

- а) 1/2
- б) 0
- в) 0
- г) 1

**12.14.** Критерий Неймана-Пирсона сводится к сравнению  $\bar{X}$  с порогом. При верной  $H_0$  величина  $\bar{X}$  распределена  $\mathcal{N}(0; \frac{4}{n})$ . Отсюда искомый критерий имеет вид: Если  $\bar{X} \geqslant 0.825$ , то гипотеза  $H_0$  отвергается в пользу гипотезы  $H_a$ .

**12.15.** Упрощая неравенство из леммы Неймана-Пирсона, получаем критерий: если  $X_1 \cdot X_2 > t$ , то  $H_0$  отвергается. Величину  $t$  находим из уравнения

$$\int_0^t (1 - t/x) dx = 0.05$$

12.16.

12.17.

12.18.

12.19.

**12.20.** Из условия на вероятность ошибки первого рода критическое значение для  $(\hat{\mu}_t - \hat{\mu}_c - 0)/se(\hat{\mu}_t - \hat{\mu}_c)$  равно  $Z_{1-\alpha/2}$ .

В масштабе разницы средних критическое значение принимает вид:

$$Z_{1-\alpha/2}se(\hat{\mu}_t - \hat{\mu}_c).$$

Обеспечиваем заданную вероятность ошибки второго рода:

$$\mathbb{P}(\hat{\mu}_t - \hat{\mu}_c < Z_{1-\alpha/2} s e(\hat{\mu}_t - \hat{\mu}_c) \mid H_a).$$

После стандартизации получаем равенство:

$$Z_\beta = Z_{1-\alpha/2} - MDE/se(\hat{\mu}_t - \hat{\mu}_c).$$

Выражаем  $n$ :

$$n = \frac{2\sigma^2(Z_{1-\alpha/2} + Z_{1-\beta})^2}{MDE^2}.$$

В общем случае вместо 2 будет  $(r + 1)/r$ .

13.1.

**13.2.** При  $p_N$  заданном в  $H_0$  критерий Пирсона имеет хи-квадрат распределение с двумя степенями свободы. При оцениваемом  $p_N$  критерий Пирсона имеет хи-квадрат распределение с одной степенью свободы.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC> – %D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC

13.3.

- a)  $\mathbb{E}(\nu_i) = np_i$ ,  $\text{Var}(\nu_i) = np_i(1 - p_i)$ ,  $\text{Cov}(\nu_i, \nu_j) = -np_ip_j$ .

b)  $\mathbb{E}(\nu_i^*) = 0$ ,  $\text{Var}(\nu_i^*) = 1 - p_i$ ,  $\text{Cov}(\nu_i^*, \nu_j^*) = -\sqrt{p_ip_j}$ .

b)  $v = (\sqrt{p_1}, \dots, \sqrt{p_n})$ .

г)  $V' = V^2 = V$ .

**13.4.** Одна положительная величина плюс вторая положительна величина дают в сумме третью положительную величину. Это торчат уши теоремы Пифагора!

Подберем вектора, чтобы переписать равенство  $\sum \frac{(a_i - b_i)^2}{b_i} + n = \sum \frac{a_i^2}{b_i}$  в виде

$$\|x\|^2 + \|y\|^2 = \|x + y\|^2.$$

Нам подойдут вектор  $x$  с  $x_i = (a_i - b_i)/\sqrt{b_i}$  и ортогональный ему вектор  $y$  с  $y_i = \sqrt{b_i}$ .

**13.5.** Если использовать одинаковое число степеней свободы, то критическое значение для всех нулевых гипотез будет одинаковым. Хи-квадрат статистика для жёсткой гипотезы выше, чем для мягкой. Поэтому при таком способе аксиома адекватности нарушаться не будет.

**13.6.**

**14.1.**

**14.2.**

**14.3.**

**14.4.**

**15.1.**  $\mathbb{E}(Ay) = A\mathbb{E}(y)$ ,  $\text{Var}(Ay) = A\text{Var}(y)A^T$

**15.2.**

**15.3.**

**15.4.**

**15.5.**

**15.6.**

**16.1.** Вычтем  $2x^2 + 2y^2 + 2z^2 + 2w^2$ . Получим, что оптимальное  $x = 0$ . Далее,  $z = 0$ ,  $y = 0$ . В итоге  $w = 1$  или  $w = -1$ .

**16.2.**

**16.3.**

**16.4.**

**16.5.**  $(5 + 4 + 1) = 10$ ; длины —  $\sqrt{5} \cdot \sqrt{99}$ ,  $\sqrt{4} \cdot \sqrt{99}$ ,  $\sqrt{1} \cdot \sqrt{99}$ ; выборочные дисперсии — 5, 4, 1;  $(5 + 4)/10 = 0.9$ .

**16.6.**

**17.1.**

**17.2.**

**17.3.**

**17.4.**

**18.1.**

**18.2.**

**18.3.**

**19.1.**

## **Модные хэштэги**

*p*-значение, 36

FDR, 36

Общество мужчин любителей истины, 35

герои

Андрей Николаевич Колмогоров, 37

Вахмурка и Кржемелик, 29

Винни-Пух, 38

Вовочка, 34

Иоганн Якоб Рейтер, 35

Кальямпуди Радхакришна Рао, 30

Карл Харальд Крамер, 30

Кржемелик и Вахмурка, 29

Фридрих Вильгельм фон Ховен, 35

бабушка Аксинья, 35

цыганка Роза, 29

кубик, 4

уровень значимости, 36

## 22. Источники мудрости

- [RB47] Richard Ruggles и Henry Brodie. «An empirical approach to economic intelligence in World War II». В: *Journal of the American Statistical Association* 42.237 (1947), с. 72—91. Подробности про то, как захватив всего два танка, можно оценить ежемесячный выпуск с точностью в пару процентов.
- [Hes15] Tim C Hesterberg. «What teachers should know about the bootstrap: Resampling in the undergraduate statistics curriculum». В: *The American Statistician* 69.4 (2015), с. 371—386. URL: <http://arxiv.org/abs/1411.5279>.
- [SM20] Daniel Savenkov и Nikita Mar. *Practitioner's Guide to Statistical Tests*. 2020. URL: <https://medium.com/@vktech/practitioners-guide-to-statistical-tests-ed2d580ef04f>.
- [CB00] James Carpenter и John Bithell. «Bootstrap confidence intervals: when, which, what? A practical guide for medical statisticians». В: *Statistics in medicine* 19.9 (2000), с. 1141—1164. URL: <https://www.tau.ac.il/~saharon/Boot/10.1.1.133.8405.pdf>.
- [Den+13] Alex Deng и др. «Improving the sensitivity of online controlled experiments by utilizing pre-experiment data». В: *Proceedings of the sixth ACM international conference on Web search and data mining*. 2013, с. 123—132. URL: [www.exp-platform.com/Documents/2013-02-CUPED-ImprovingSensitivityOfControlledExperiments.pdf](http://www.exp-platform.com/Documents/2013-02-CUPED-ImprovingSensitivityOfControlledExperiments.pdf).
- [Ser+21] Ceyhan Ceran Serdar и др. «Sample size, power and effect size revisited: simplified and practical approaches in pre-clinical, clinical and laboratory studies». В: *Biochimia Medica* 31.1 (2021), с. 27—53.
- [Bai83] Davis Baird. «The Fisher/Pearson Chi-squared controversy: a turning point for inductive inference». В: *The British Journal for the Philosophy of Science* 34.2 (1983), с. 105—118.
- [Cla46] RD Clarke. «An application of the Poisson distribution». В: *Journal of the Institute of Actuaries* 72.3 (1946), с. 481—481. URL: <https://www.actuaries.org.uk/system/files/documents/pdf/0481.pdf>.
- [Buz+15] Nazar Buzun и др. «Stochastic Analysis in Problems, part 1 (in Russian)». В: *arXiv preprint arXiv:1508.03461* (2015). URL: <https://arxiv.org/abs/1508.03461>.