

# Kinesis Analyticsを使ってみた

2016/11/18株式会社 NTTドコモサービスイノベーション部 ビッグデータ担当高田 雅人

## 目次

> 自己紹介

> Kinesisの紹介

> デモンストレーション

> 現時点での評価

## 自己紹介

## ● 所属/名前

- NTTドコモ R&Dイノベーション本部 サービスイノベーション部 ビッグデータ担当
- **高田 雅人(たかだ まさと)**

#### ● 業務

- ビッグデータ処理基盤の調査・活用推進
  - ストリーム処理
- NW分析
- 好きなAWSサービス
  - Amazon Kinesis



### きっかけ

・ 社内のあるデータを収集し、リアルタイム処理 を行う

リアルタイム処理した結果を複数システムに送る必要がある

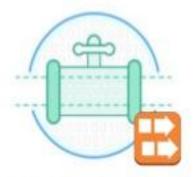
#### **Amazon Kinesis**

## ・ Kinesisは3つサービス

## Amazon Kinesis プラットフォーム

ストリーミングデータを収集・処理するためのフルマネージドサービス群





#### Amazon Kinesis Streams

ストリーミングデータを 処理するための アプリケーションを 独自に構築



#### Amazon Kinesis Firehose

ストリーミングデータを Amazon S3, Amazon Redshift, Amazon ES へ 簡単に配信



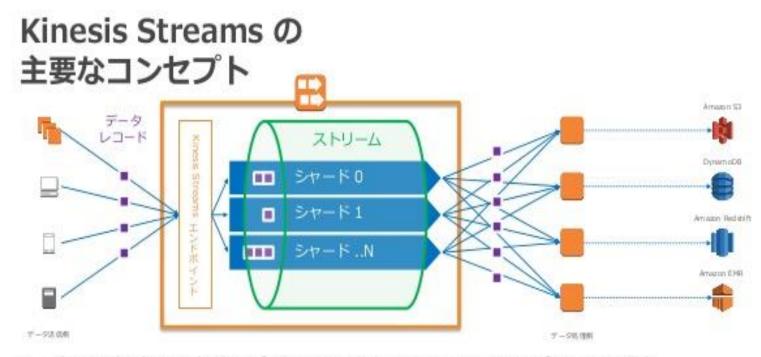
#### Amazon Kinesis Analytics

ストリーミングデータを 標準的な SQL クエリーで リアルタイムに分析



#### Kinesis Streams

## ・一言でいえば、マネージドkafka



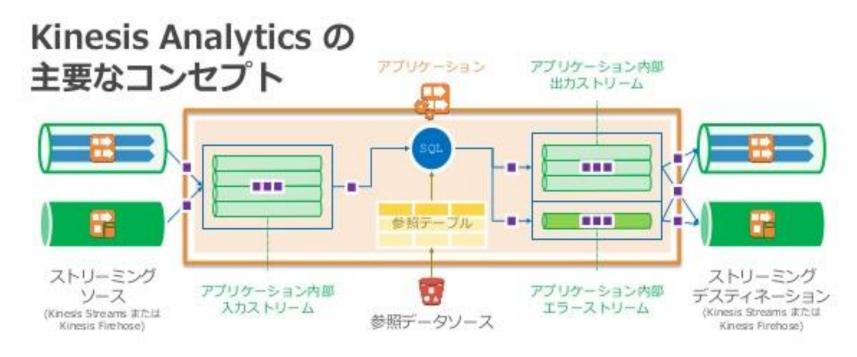
- データの種類や処理の用途に応じて「ストリーム」を作成。ストリームは1つ以上の「シャード」で構成
- 保存されるデータの単位を「データレコード」と呼び、保持期間はデフォルトで24時間/最長で7日間
- 1 データレコードの最大サイズは1 MB
- データ送信側のキャパシティは1シャードあたり秒間1 MB もしくは1,000 PUT レコード
- データ処理側のキャパシティは1シャードあたり秒間2 MB もしくは5回の読み取りトランザクション
- ストリーム内のシャード数を増減することでスループットをコントロール

#### 資料参考:



## Kinesis Analytics

# PipelineDBに良く似ている



- 分析単位に「アプリケーション」を作成し、入力/出力となる「ストリーミングソース/デスティネーション」を設定
- ストリーミングソース/デスティネーションはアプリケーション内部の「入カ/出カストリーム」に対応
- SQLでアプリケーション内部の入力ストリームを分析し、結果を出力ストリームへ出力
- アプリケーション内部ストリームの最大行サイズは 50 KB/参照データソースの最大サイズは 1 GB
- クエリーの複雑さとデータのスループットに応じて処理能力 (KPU Kinesis Processing Units) を自動伸縮
- 米国東部 (バージニア北部) /米国西部 (オレゴン) /欧州 (アイルランド) リージョンで利用可能

Analyticsのデモを行います

#### 資料参考:



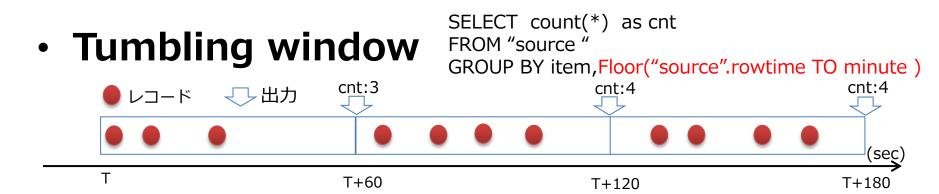
## デモ内容

・Step1. コンソール画面で構築

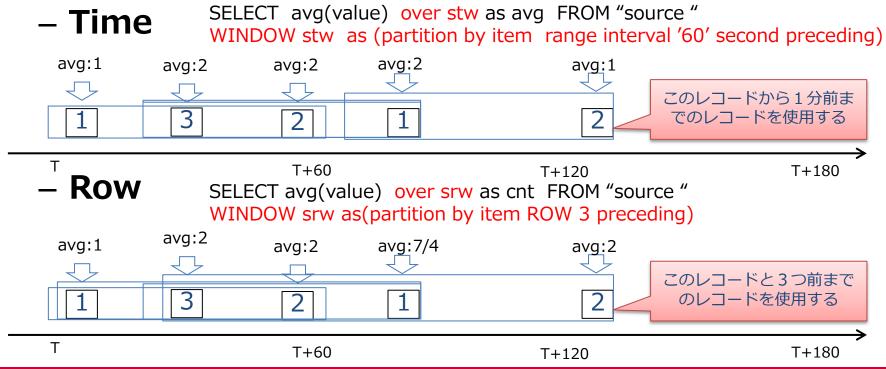
- ・Step2. 基本的なSQLクエリ
  - CREATE STREAMS
  - WHERE
  - GROUP BY

・Step3. windowを使用したSQLクエリ

#### WINDOW



## Sliding Window



## 現時点でのAnalyticsへの評価

#### Good

- 構築は非常に楽。テンプレートがあるので参考になる
- 標準SQLのため簡単<u>※ただし列指定は注意!とりあえず「"」で挟む</u>
- TOP-K等、いくつかの関数も用意されており、便利そう

#### Bad

- 参考になるのがドキュメントのみ
- **コンソール画面でのスキーマ定義が面倒** 
  - ・ 特にAddcolumnsを押すと、一番上に配置されるのが・・・
- コンソール画面からReferenceデータを確認できない。
  - · 列定義をわざわざCLIを見直す
- 稼動時のKPU数が確認できず、オートスケーリングのため、料金の予測ができない。
- StreamsのGetShardIteratorオプションがLATEST固定?な ため、Streams側にいちいちデータを投入しないといけない

## 所感

・ SQLライクで馴染みやすいが、WINDOWの概 念には当初、戸惑った

- Streams、Analyticsともにフルマネージドという点にはかなり魅力的
  - Kafkaで言うと、zookeeperの管理が無くなる

・ 似たようなことをEC2で検証したことがあるが 値段が格段に安い。ただし、逆に性能面が心配