Ecole Nationale Supérieure de Physique de Strasbourg 2<sup>ème</sup> année

# Robotique et automatisation 2ème partie

Jacques GANGLOFF
Et
Michel de MATHELIN

#### Programme de la deuxième partie (1)

- <u>2<sup>ème</sup> partie</u>: Synthèse des correcteurs numériques
  - Objectifs
  - Synthèse par transposition à partir du continu
  - PID numériques
  - Auto-réglage des PID
  - Placement des pôles
  - Robustesse

#### Bibliographie – ouvrages en français

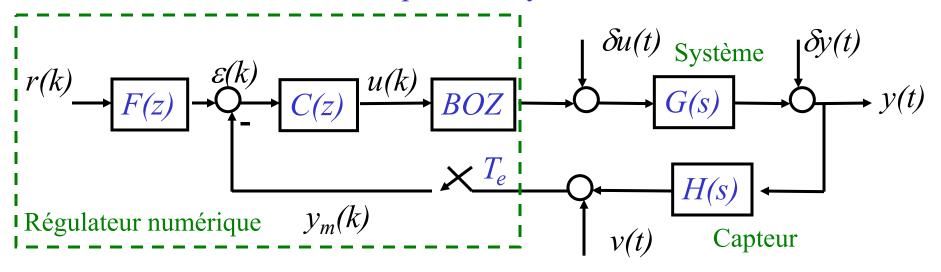
- <u>E. Godoy et E. Ostertag</u>, Commande numérique des systèmes. Ellipses, Collection Technosup, Paris, 2003.
- R. Longchamp, Commande numérique de systèmes dynamiques.
   Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 1995.
- <u>E. Ostertag</u>, Systèmes et asservissements continus. Ellipses, Collection Technosup, Paris, 2004.
- <u>M. Rivoire et J.-L. Ferrier</u>, Commande par calculateur et identification. Eyrolles, Paris, 1997.

#### Bibliographie – ouvrages en anglais

- <u>K. Aström and B. Wittenmark</u>, Computer controlled systems: theory and design.
  - Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1984, 1990.
- <u>G. Franklin, J. Powell, and A. Emami-Naeini, Feedback control of dynamic systems.</u>
  - Addison Wesley, Wokingham, 1988.
- <u>G. Franklin, J. Powell, and L. Workman, Digital control of dynamic systems.</u> Addison Wesley, Wokingham, 1989.
- T. Kailath, Linear Systems.
   Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1980.
- <u>B. Kuo</u>, Automatic control systems. Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1991.
- B. Kuo, Digital control systems.
   Harcourt Brace & Jovanovich, Orlando, 1992.
- <u>K. Ogata</u>, Modern control engineering. Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1990.

#### 1 Objectifs (1)

• Asservissement numérique d'un système continu



- *G(s)* Fonction de transfert du système
- H(s) Fonction de transfert du capteur
- r Signal de consigne ou de référence
- *u* Signal de commande
- y Signal de sortie (grandeur à réguler)
- $y_m$  Mesure de la sortie

- δ*u* Perturbation d'entrée
- *Sy* Perturbation de sortie
- v Bruit de mesure
- C(z) Correcteur
- F(z) Préfiltre
  - Erreur d'asservissement

#### 1 Objectifs (2)

• Objectifs de la synthèse:

#### Stabilité:

- Le système en boucle fermée est stable

#### Performance:

- Suivre les variations de la consigne
- Comportement en boucle fermée conforme à un modèle
- Rejeter les perturbations et le bruit

#### Robustesse:

 Conservation de la stabilité et des performances malgré les incertitudes sur le modèle (dynamiques non modélisées, non linéarités, incertitudes paramétriques, ...)

#### 1 Objectifs (3)

• Outils pour la synthèse:

#### Stabilité:

- Critère de Jury
- Critère de Nyquist

#### Performance:

- Lieu d'Evans (placement des pôles de la boucle fermée)
- Calcul des erreurs en régime permanent
- Simulation (vérification a posteriori)

#### Robustesse:

- Marges de stabilité (diagramme de Nyquist)
- Simulation (vérification a posteriori)

#### 1 Objectifs (4)

- <u>Méthodes simples pour la synthèse (monovariable):</u>
  - Transposition de correcteurs continus
  - Utilisation de PID
  - Autoréglage
  - Placement de pôles (lieu d'Evans, retour d'état)
  - Modèle interne
  - Méthodes algébriques (RST)
- Méthodes avancées pour la synthèse (multivariable):
  - Commande optimale : minimalisation d'un critère quadratique sur l'erreur d'asservissement et la commande
  - Commande robuste : prise en compte optimale de bornes sur les incertitudes pour la stabilité et la performance
  - Commande non linéaire : prise en compte de modèles non linéaires du système à asservir

#### 2 Transposition à partir du continu (1)

#### • Principe:

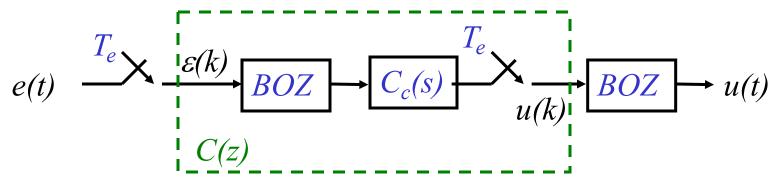
- 1. Synthèse d'un correcteur continu
- 2. Le correcteur numérique est obtenu par approximation de la fonction de transfert du correcteur continu à l'aide d'équations aux différences de différentes manières :
  - Echantillonnage-blocage
  - Approximation d'Euler (différence vers l'arrière)
  - Approximation d'Euler (différence vers l'avant)
  - Transformation bilinéaire (ou homographique)

#### 2 Transposition à partir du continu (2)

#### A. Echantillonnage-blocage:

$$e(t) \longrightarrow C_c(s) \longrightarrow u(t)$$

Se comporte comme:





$$C(z) = (1 - z^{-1}) Z\left\{\frac{C_c(s)}{s}\right\}$$

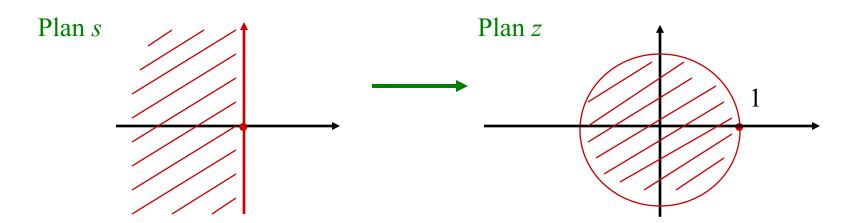


#### 2 Transposition à partir du continu (3)

#### B. Approximation bilinéaire (homographique):

Dans la littérature anglo-saxonne: Tustin's approximation

$$s \rightarrow \frac{2}{T_e} \frac{z-1}{z+1}$$



$$C(z) = C_c \left( s = \frac{2}{T_c} \frac{z - 1}{z + 1} \right)$$

Conserve la stabilité et la forme de la réponse en fréquence

#### 2 Transposition à partir du continu (4)

#### B. Approximation bilinéaire (homographique):

Remarque:

$$s = \frac{2}{T_e} \frac{z-1}{z+1} \iff z = \frac{1 + \frac{T_e}{2}s}{1 - \frac{T_e}{2}s}$$
e imaginaire alors

si s est sur l'axe imaginaire alors

$$z = \left(\frac{1 + \frac{T_e}{2}j\omega}{1 - \frac{T_e}{2}j\omega}\right) = \left(\frac{1 - \frac{T_e^2}{4}\omega^2 + T_e j\omega}{1 + \frac{T_e^2}{4}\omega^2}\right)$$

$$= e^{j\varphi} \quad \text{avec} \quad \varphi = \arctan 2 \quad \left( \frac{T_e \omega}{1 + \frac{T_e^2}{4} \omega^2}, \quad \frac{1 - \frac{T_e^2}{4} \omega^2}{1 + \frac{T_e^2}{4} \omega^2} \right)$$

#### 2 Transposition à partir du continu (5)

#### B. Approximation bilinéaire (homographique):

Approximation de l'intégrale: approximation trapézoïdale

Approximation de l'integrale: approximation trapezoidale 
$$I(t) = \int_0^t x(\tau)d\tau$$

$$\frac{1}{s} \rightarrow \frac{T_e}{2} \frac{z+1}{z-1} \longrightarrow I(t) = I(t-T_e) + \frac{T_e}{2} \left(x(t) + x(t-T_e)\right)$$

$$I(t = nT_e) = I(0) + \frac{T_e}{2} \sum_{k=1}^n \left(x(kT_e) + x((k-1)T_e)\right)$$
Approximation du retard:
$$x(t) \qquad \text{Approximation du retard:}$$

$$z^{-1} = e^{-T_e s} = \frac{e^{-T_e s/2}}{e^{T_e s/2}}$$

 $T_e$   $2T_e$   $3T_e$   $4T_o$   $5T_o$ 

$$z^{-1} = e^{-T_e s} = \frac{e^{-T_e s/2}}{e^{T_e s/2}}$$

$$\Rightarrow z^{-1} = \frac{1 - \frac{T_e}{2} s}{1 + \frac{T_e}{2} s}$$

#### 2 Transposition à partir du continu (6)

#### • C. Conclusions:

- 1. La méthode s'appuie sur les résultats d'une synthèse de correcteur analogique sur la base du modèle du système qui est également continu.
- 2. La synthèse ne prend pas en compte le bloqueur et le déphasage introduit par celui-ci dans la boucle d'asservissement.
- 3. Les performances du correcteur numériques seront au mieux celles du correcteur analogique.
- 4. Les performances du correcteur numérique se rapprocheront d'autant plus de celles du correcteur analogique que la période d'échantillonnage est petite.

# 3 PID numériques (1)

#### A. Forme analogique (rappel):

$$e(t) \longrightarrow C_c(s) \longrightarrow u(t)$$

$$u(t) = K_p[e(t) + \frac{1}{T_i} \int_0^t e(\tau) d\tau + T_d \frac{de(t)}{dt}]$$

$$C_c(s) = K_p[1 + \frac{1}{T_i s} + T_d s]$$

PID idéal

$$C_c(s) = K_p \left[1 + \frac{1}{T_i s} + \frac{T_d s}{1 + \frac{T_d}{N} s}\right]$$
avec  $N > 5$ 
PID réel

#### 3 PID numériques (2)

- B. Formes numériques (transposition du continu):
- 1. Echantillonnage-blocage:  $C(z) = K_p \left[1 + \frac{1}{T_i} \frac{T_e}{z 1} + \frac{N(z 1)}{\frac{NT_e}{T_d}}\right]$
- 2. Différences vers l'arrière:  $C(z) = K_p \left[1 + \frac{1}{T_i} \frac{T_e z}{z 1} + \frac{N(z 1)}{(1 + \frac{NT_e}{T_d})z 1}\right]$
- 3. Différences vers l'avant:  $C(z) = K_p \left[1 + \frac{1}{T_i} \frac{T_e}{z 1} + \frac{N(z 1)}{z (1 \frac{NT_e}{T_d})}\right]$
- 4. Transformation bilinéaire:  $C(z) = K_p \left[1 + \frac{T_e}{2T_i} \frac{z+1}{z-1} + \frac{N(z-1)}{(1 + \frac{NT_e}{2T_d})z (1 \frac{NT_e}{2T_d})}\right]$

# 3 PID numériques (3)

#### C. Formes standards:

Correcteur P: 
$$C(z) = K_p$$

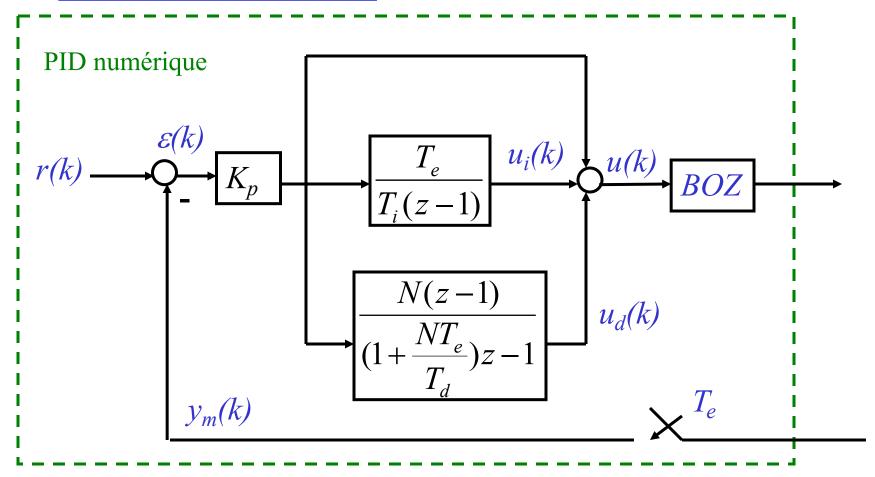
Correcteur PI: 
$$C(z) = K_p \left[1 + \frac{1}{T_i} \frac{T_e}{z - 1}\right]$$

Correcteur PD: 
$$C(z) = K_p [1 + \frac{N(z-1)}{(1 + \frac{NT_e}{T_d})z - 1}]$$

Correcteur PID: 
$$C(z) = K_p \left[1 + \frac{1}{T_i} \frac{T_e}{z - 1} + \frac{N(z - 1)}{(1 + \frac{NT_e}{T_d})z - 1}\right]$$

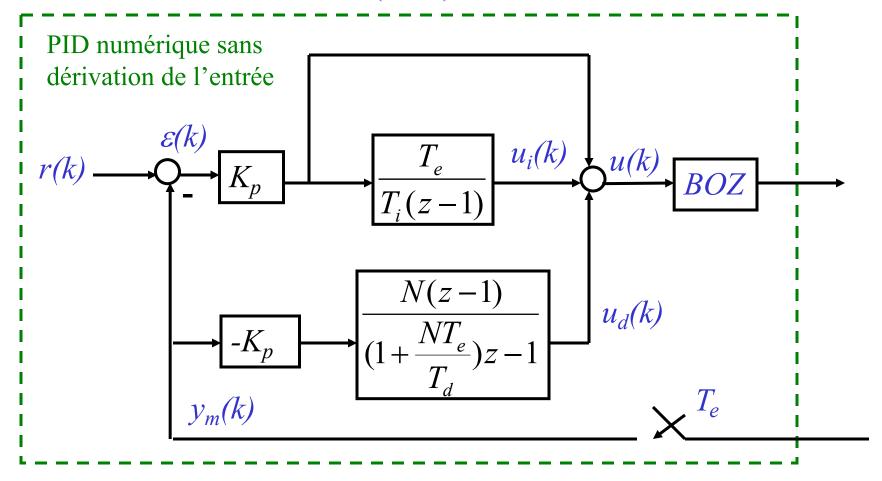
# 3 PID numériques (4)

#### D. Schéma forme standard:



# 3 PID numériques (5)

#### D. Schéma forme standard (suite):



# 3 PID numériques (6)

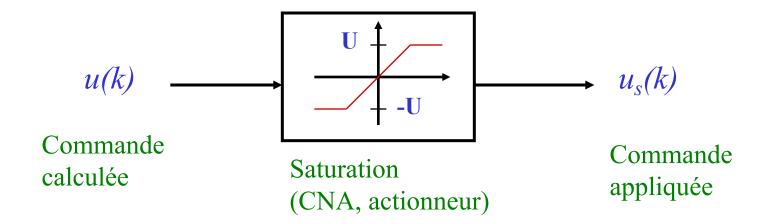
#### E. Equations aux différences:

#### Correcteur PID sans dérivation de l'entrée:

$$\begin{split} \varepsilon(k) &= r(k) - y_m(k) \\ u(k) &= K_p \varepsilon(k) + u_i(k) + u_d(k) \\ u_i(k) &= u_i(k-1) + K_p \frac{T_e}{T_i} \varepsilon(k-1) \\ u_d(k) &= \frac{1}{1 + \frac{NT_e}{T_d}} u_d(k-1) - \frac{K_p N}{1 + \frac{NT_e}{T_d}} [y_m(k) - y_m(k-1)] \end{split}$$

#### 3 PID numériques (8)

#### F. Anti-saturation du terme intégral (anti-windup):



$$u_s(k) = \begin{cases} \mathbf{U} & \text{si} \quad u(k) > \mathbf{U} \\ u(k) & \text{si} \quad |u(k)| \le \mathbf{U} \\ -\mathbf{U} & \text{si} \quad u(k) < -\mathbf{U} \end{cases}$$



# 3 PID numériques (9)

#### F. Anti-saturation du terme intégral (suite):

#### 1. Intégration conditionnelle:

 $u(k) = K_{p}\varepsilon(k) + u_{i}(k) + u_{d}(k)$ 

Principe: bloquer l'intégration quand la commande sature

$$\varepsilon(k) = r(k) - y_m(k)$$

$$u_0(k) = K_p \varepsilon(k) + u_i(k-1) + K_p \frac{T_e}{T_i} \varepsilon(k-1) + u_d(k)$$

$$u_i(k) = \begin{cases} u_i(k-1) + K_p \frac{T_e}{T_i} \varepsilon(k-1) & \text{si} & |u_0(k)| \le \mathbf{U} \\ u_i(k-1) & \text{si} & |u_0(k)| > \mathbf{U} \end{cases}$$

# 3 PID numériques (10)

#### F. Anti-saturation du terme intégral (suite):

#### 2. Anti-saturation standard:

Principe : recalculer le terme intégral pour ne pas saturer  $\varepsilon(k) = r(k) - y_m(k)$ 

$$u_0(k) = K_p \varepsilon(k) + u_i(k-1) + K_p \frac{T_e}{T_i} \varepsilon(k-1) + u_d(k)$$

$$u_{i}(k) = \begin{cases} \mathbf{U} - (K_{p}\varepsilon(k) + u_{d}(k)) & \text{si} \quad u_{0}(k) > \mathbf{U} \\ u_{i}(k) = \begin{cases} u_{i}(k-1) + K_{p} \frac{T_{e}}{T_{i}} \varepsilon(k-1) & \text{si} \quad |u_{0}(k)| \leq \mathbf{U} \\ -\mathbf{U} - (K_{p}\varepsilon(k) + u_{d}(k)) & \text{si} \quad u_{0}(k) < -\mathbf{U} \end{cases}$$

$$u(k) = K_p \varepsilon(k) + u_i(k) + u_d(k) = u_s(k)$$

# 4 Auto-réglage des PID (1)

#### A. Méthode de Takahashi basée sur la réponse indicielle

Tangente au point d'inflexion 
$$T_u \quad T_g$$
 Correcteur P:  $K_p = \frac{T_g}{T_u + T_e}$ 

Correcteur PI: 
$$K_p = \frac{0.9 T_g}{T_u + \frac{T_e}{2}} - \frac{0.135 T_g T_e}{\left(T_u + \frac{T_e}{2}\right)^2} = \frac{K_p}{T_i} = \frac{0.27 T_g T_e}{\left(T_u + \frac{T_e}{2}\right)^2}$$

# 4 Auto-réglage des PID (2)

A. Méthode de Takahashi basée sur la réponse indicielle (suite)

Correcteur PID:

$$K_{p} = \frac{1.2 T_{g}}{T_{u} + T_{e}} - \frac{0.3 T_{g} T_{e}}{\left(T_{u} + \frac{T_{e}}{2}\right)^{2}}$$

$$\frac{K_p}{T_i} = \frac{0.6 T_g T_e}{\left(T_u + \frac{T_e}{2}\right)^2}$$

$$K_p T_d = \frac{T_g}{2T_e}$$

# 4 Auto-réglage des PID (3)

#### B. Méthode de Takahashi en boucle fermée:

Principe: augmenter le gain en boucle fermée avec une correction proportionnelle jusqu'à la mise en oscillation



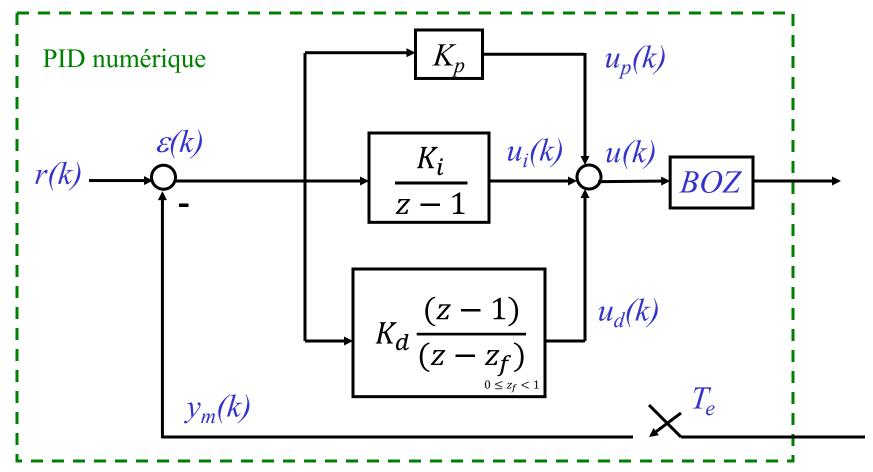
Gain critique :  $K_c$ Période des oscillations :  $T_c$ 

#### Correcteur PID:

$$K_p = 0.6K_c \left(1 - \frac{T_e}{T_c}\right)$$
  $\frac{K_p}{T_i} = \frac{1.2 K_c}{T_c}$   $K_p T_d = \frac{0.3 K_c T_c}{4}$ 

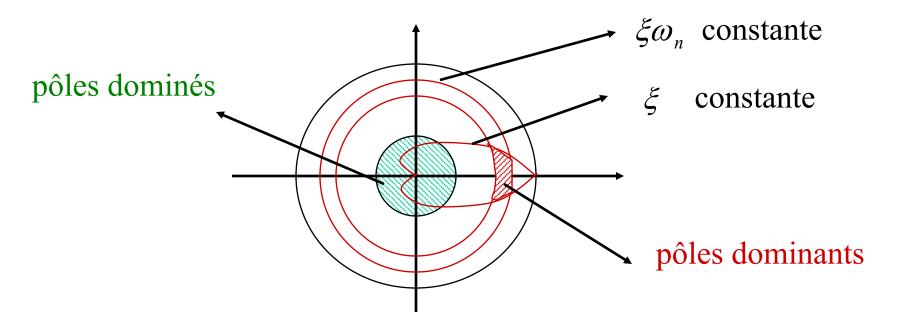
#### Remarque

Forme parallèle du PID numérique : un réglage plus pratique



#### 5 Placement des pôles dominants

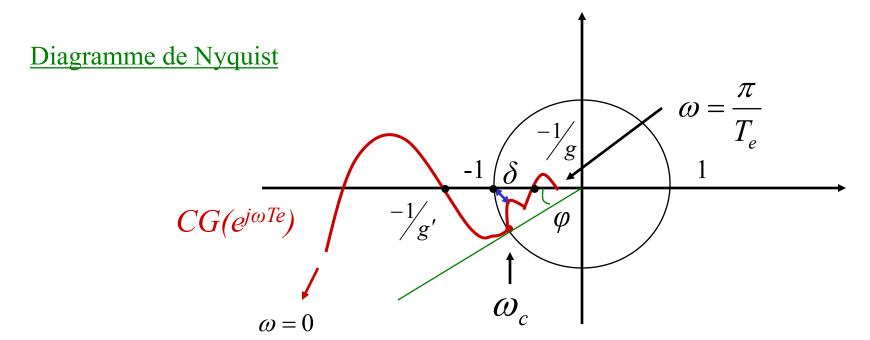
<u>Principe:</u> placer à l'aide du lieu d'Evans les pôles dominants de la fonction de transfert du système bouclé dans une région désirée



Pôles dominants: 
$$s_{1,2} = -\xi \omega_n \pm j\sqrt{1-\xi^2}\omega_n \rightarrow z_{1,2} = e^{-\xi \omega_n T_e}e^{\pm j\sqrt{1-\xi^2}\omega_n T_e}$$

#### 6 Robustesse (1)

#### Marges de stabilité



#### Critère de Nyquist:

Le système asservi (en boucle fermée) est stable ssi  $CG(e^{j\omega Te})$  encercle le point -1 dans le sens anti-horlogique un nombre de fois égal au nombre de pôles instables de la boucle ouverte

#### 6 Robustesse (2)

Marges de stabilité (suite)

- A. Marge de phase φ
- = déphasage qui entraîne l'instabilité (retard de phase)
- B. Marge de retard τ
- = retard qui entraîne l'instabilité

soit 
$$\{\omega_{ci}\}$$
 les pulsations telles que  $\left|CG(e^{j\omega_{ci}T_e})\right|=1$   
soit  $\varphi_i = \pi + \arg CG(e^{j\omega_{ci}T_e})$ 

$$\Rightarrow \tau = \min_{i} \frac{\varphi_{i}}{\omega_{ci} T_{e}}$$

#### 6 Robustesse (3)

Marges de stabilité (suite)

- C. Marges de gain g et g' < 1
- = gain qui entraîne l'instabilité
- D. Marge de module δ
- = distance minimale entre  $CG(e^{j\omega Te})$  et -1

$$\delta = \inf_{\omega \in \mathbf{R}} \left\{ \left| 1 + CG(e^{j\omega T_e}) \right| \right\} = \frac{1}{\sup_{\omega \in \mathbf{R}} \left| \frac{1}{1 + CG(e^{j\omega T_e})} \right|} \Rightarrow \delta = \frac{1}{\|S\|_{\infty}}$$

$$\| \|_{\infty} = \text{norme } H_{\infty} \quad \text{ou} \quad L_{\infty} \|$$