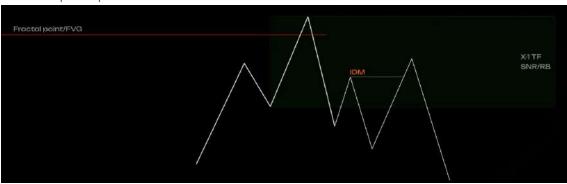
Inducement

Inducement (IDM) — элемент Price Action в виде **Fractal High / Fractal Low**, который является областью «дозаправки» внутри или возле опорной области.

Схематический пример

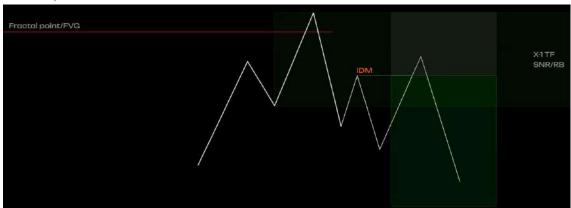


Цена взаимодействует с ликвидностью (Fractal Point или FVG), после чего формируется зона наиболее проторгованного объёма. Внутри данной зоны в момент её формирования или в момент первого теста формируется фрактальная точка. Далее цена приходит в какую-то контр ликвидность и возвращается обратно и с большой долей вероятности будет снимать сформированный фрактал. Так же есть вариант того, что цена не будет выходить за пределы зоны наиболее проторгованного объёма после теста и отправится на снятие данного фрактала. Данный фрактал и есть наш **inducement**.

Данный Fractal Low/High является областью предыдущего аукциона в опорной области, следовательно, при повторном аукционе будет предоставлять соответствующий объём.

IDM может находится на TF X или же на TF X-1. Как и было указано ранее, он выполняет первичную функцию «дозаправки» в рамках опорной области.

Открытие позиции



Открытие позиции производится непосредственно от Fractal High или Fractal Low, он же IDM со стопом за Strong Point. Здесь важно помнить, что стоп обязательно устанавливается за Stong Point и по этой причине IDM невозможно использовать внутри FVG, так как данный элемент не имеет Strong Point.

важно!

Inducement может быть только Fractal Point, FVG не является IDM.

IDM может быть только в зонах наиболее проторгованного объёма (RB или SNR), внутри FVG – IDM не используется.

Как это выглядит на чарте

Видим формирование FVG и взаимодействие с ним. Смещаемся на TF X-1 и видим сформировавшийся элемент SNR как подтверждение VC. В данном случае можем открывать позицию от ключевого уровня SNR со

стопом за элементом и соответствующим таргетом. Это классическая тактика работы, но в данном случае соотношение риска к прибыли получилось не приемлемым.



Как действовать в данном случае?

Вариант 2 (trigger): смещаемся ещё на TF X-1 по отношению к текущему таймфрейму и видим несколько фракталов, образовавшихся во время формирования элемента SNR. Для подтверждения этого снятия смещаемся ещё на TF X-1 и видим элемент FVG в качестве VC. Позицию можно ставить от ключевого уровня FVG со стопом за последней манипуляцией или безопасный стоп за отмену всей идеи по нижнему уровню элемента SNR.



Вариант 3 (inducement): тот же самый Fractal Low и мы можем открывать позицию от данного фрактала со стопом обязательно за Strong Point, в нашем случае Strong Low. Данная точка является Strong потому, что на TF X+1 имеется не эффективность в виде FVG и данная точка с ней взаимодействовала, после чего был подтверждён поступивший объём в виде элемента SNR.



Подытожим: Фрактальные точки, которые могут выступать inducement следует искать на TF X или TF X-1. Например фрактал, находящийся на TF X, может выступать в роли inducement. В случае если цена достигнет данной фрактальной точки, то мы можем открывать позицию от данной точки со стопом за элементом SNR, то есть за Strong Low.





И как вариант, ситуация, при которой на TF X нет фракталов. В этом случае смещаемся на TF X-1 по отношению к опорной области и ищем фракталы там. Здесь имеем 3 фрактала. Часто задаваемый вопрос, от какого фрактала правильнее будет открывать позицию? Этот вопрос полностью лежит на решении трейдера и его торговой стратегии, более безопасным будет открытие от верхнего фрактала, так как цена не обязуется тестировать нижележащие фракталы, но при такой позиции соотношение риска к прибыли может не соответствовать торговой стратегии трейдера.

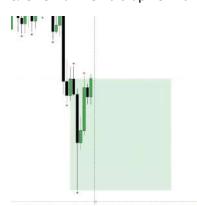






Ещё примеры:

На графике есть сформированный элемент SNR, который отметим, как точку А для торгового плана. Далее нам надо искать inducement на TF X или TF X-1. На TF X фрактальных точек нет, поэтому смещаемся на TF X-1. На TF X-1 имеются 2 фрактала, которые могут выступать как inducement. От какого из них открывать позицию опять решение трейдера. Проверим какие таргеты можно установить для позиции, попробуем на уровень FF элемента FVG на старшем таймфрейме.







Соотношение риска к прибыли от верхнего фрактала является не приемлемым, потому что RR составляет меньше плана торговой стратегии и даже менее 1:1. Поэтому пробуем разместить таргет на нижний фрактал, соотношение RR получается подходящим, остаётся надеяться, что цена заберёт позицию. Во время тестирования ценой элемента SNR могут формироваться новый IDM и соответственно вход в позицию можно переносить на них если соотношение RR будет приемлемым. При очередном тесте сформировался фрактал, который нас устроил в плане RR, переносим вход в позицию на него.







После входа в позицию ожидаем тейка или стопа.



Некоторые особенности

На лекции был задан вопрос, можно ли считать отмеченные фракталы с картинки 1 как IDM? В этом примере мнения разделились и часть трейдеров использует второй, более высокий фрактал как IDM, но по мнению лектора этот фрактал не делал более глубокого погружения, чем первый фрактал и поэтому не считает его элементом IDM. Второй, более высокий фрактал на данном примере можно посчитать реакцией цены на элемент RB сформированный первой свечой.





Ещё пример

На графике имеется зона наиболее проторгованного объёма. Цена не тестировала элемент сразу после формирования, но через некоторое время сделала довольно глубокое погружение в опорный элемент создав фрактальную точку. От этой фрактальной точки можно открывать позицию, это будет являться очень агрессивным стилем торговли.



Лектор был такого мнения, что хоть данный фрактал и можно использовать в качестве IDM, он бы использовал его как триггер. Данный фрактал находится очень близко к Strong Point данного элемента SNR, на который мы устанавливаем стоп нашей позиции. В свою очередь он рекомендует дождаться подтверждения объёма на TF X-1 и открывать позицию уже от элемента подтверждения. В случае резкого расширения цены после формирования фрактала, стоп можно ставить локальный на данный фрактал, если же цена тестирует созданные ей зоны при расширении, то стоп лучше указать глобальный за Strong Point.





Ещё пример

На графике сформировался элемент 4H SNR как подтверждение дневного FVG. Далее смещаемся на 1H таймфрейм и видим, что при формировании элемента SNR образовались фрактальные точки, которые можно использовать как IDM или триггеры. Пробуем данные точки как IDM: позицию открываем от фрактала со стопом за отмену идеи (Strong Point элемента SNR). Нас забрало в позицию и доставило к таргету.







Далее возвращаемся на 4H таймфрейм и видим, что цена возвращается к элементу даже после теста. Тестировавшая свеча сформировала фрактальную точку на TF X таймфрейме. Ставим позицию от этой фрактальной точки (IDM) со стопом за границу элемента SNR. Цена забрала нас в позицию и доставила к таргету.



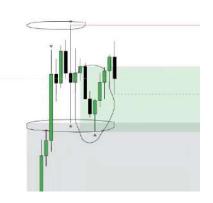




Почему лектор не использует такой подход?

В данном случае если на TF X у нас есть тест опорной области (элемент FVG) и так же есть фрактал на том же таймфрейме в качестве TA и на TF X-1 данная зона подтверждается формированием элемента VC (в данном случае SNR), но доставки к отмеченному таргету ещё не было, минимум элемента подтверждения (SNR) является 100% Strong. Можно с уверенностью размещать стоп за него. Но если цена протестировала элемент подтверждения (или совсем без теста) и доставила цену до таргета, вышеупомянутый минимум так же остаётся довольно сильной точкой, но теряет приставку Strong. Мы не знаем какой контр объём был предоставлен при снятии точки таргета и как он может повлиять на пробитие зоны подтверждения.







Поэтому фрактальная точка, которую мы отметили, как IDM, уже не будет иметь того «веса» в движении, поскольку опорная точка (FVG) выполнила свою задачу и доставила цену к таргету, так же свою задачу выполнили элемент подтверждения (SNR)и Strong Point. В этом случае велика вероятность того, что полученного после снятия фрактала объёма хватит на пробитие элемента подтверждения и даже опорной области. Поэтому IDM в данной ситуации довольно опасно использовать.

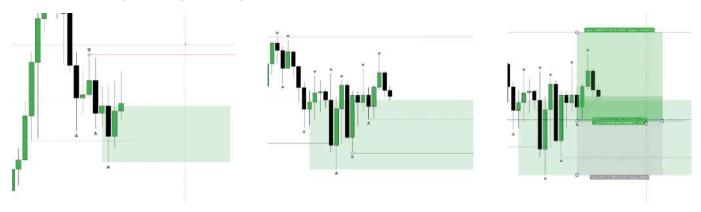
Подытожим:

- Если актив тестирует зону на TF X, подтверждает её на TF X-1 и до доставки цены к точке TA мы можем искать внутри элемента подтверждения фрактальные точки и использовать их как IDM с установкой стопа за последнюю манипуляцию (Strong Point).
- Если актив тестировал зону подтверждения и доставил цену к ТА после чего приходит опять на взаимодействие с этой зоной подтверждения, Strong Point будет нарушен и может быть без проблем пробит. Использовать или нет IDM в данном случае будет решением трейдера.
- Если актив взаимодействует с опорной областью и формирует элемент подтверждения, но не тестируя её достигает точки ТА, данный нетестируемый элемент подтверждения можно использовать в контексте IDM и считать минимум Strong Point.

Ещё пример

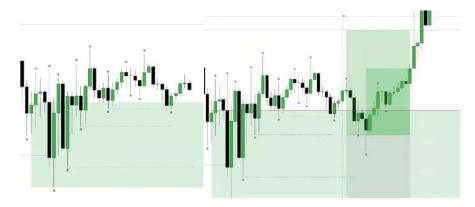
После взаимодействия с не ликвидностью актив сформировал элемент SNR, отметим сразу таргет на TF X. На данном таймфрейме видим только формирование SNR но нет никаких фрактальных точек. Смещаемся на TF X-1 и видим несколько фракталов, образовавшихся в процессе создания SNR. Какую из точек выбирать для работы как IDM или триггер, личное решение трейдера. В данном случае будем использовать верхний

фрактал как IDM. Ставим позицию на данный фрактал со стопом на Strong Point и до отмеченного таргета так как соотношение риска к прибыли приемлемое.



Надо заметить, что не всегда фрактальные точки образуются при формировании SNR.

При тесте элемента SNR цена снова создаёт фрактальную точку, с которой было последующее взаимодействие. Эту фрактальную точку можно использовать как IDM и цена может после взаимодействия с ней уйти на расширение вверх без дальнейшего, более глубокого погружения. Либо же можно считать, что образовалась новая фрактальная точка, которую можно использовать как IDM. В дальнейшем цена взаимодействует с нашим IDM и забирает на в позицию, после чего доставляет к таргету.



Как видим нижний фрактал не был снят. Цена провзаимодействовала с верхним фракталом, получила объём, но не смогла отправить цену к таргету и вернулась на дозаправку к нашему IDM. После чего был получен достаточный объём для доставки цены к таргету.

Пример с RB

HaTF X имеем элемент RB, который провзаимодействовал с ликвидностью. На данном таймфрейме нет фракталов внутри элемента RB, поэтому смещаемся на TF X-1. Фрактальных точек пока не обнаружено и на этом таймфрейме. Через некоторое время фрактальная точка образуется вблизи элемента RB.



Позицию в данном случае можно открывать от IDM со стопом за Strong Point. Данный IDM отработал, и цена была доставлена к таргету.

