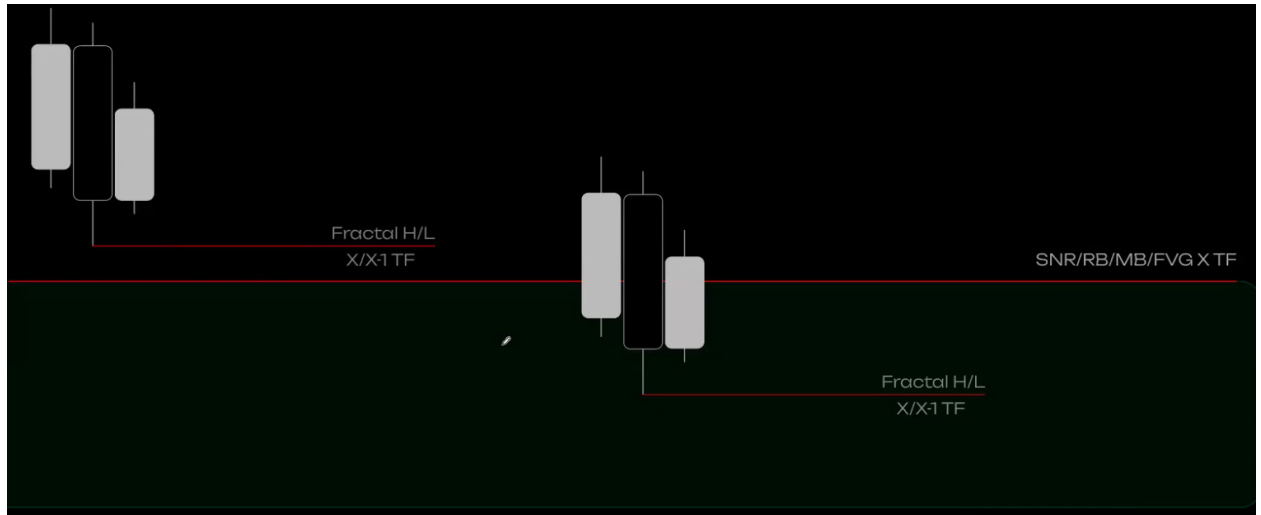


Triggers

Trigger – элемент Price Action в виде **Fractal Low/Fractal High** или **FVG**, расположенный внутри или рядом с опорной областью (POI), который обеспечивает дополнительный объём для движения.

Торговля с помощью триггеров считается достаточно агрессивной и рекомендуется на старших таймфреймах, на младших же таймфреймах соотношение выигранных и проигранных позиций может опуститься ниже 50%.



Fractal High/Fractal Low обязательно должен находиться внутри или перед опорной областью на **X/X-1 TF** по отношению к опорной области.

Опорной областью на TF X может выступать:

- SNR
- RB
- MB
- FVG

Как это выглядит на карте

Вариант с Fractal Point

Есть SNR на TF X. Был его тест и цена продолжила дальнейшее снижение. Смещаемся на TF X-1 и видим сформировавшиеся фрактальные точки внутри SNR и одна в его непосредственной близости.



Все эти фрактальные точки находятся на TF X-1 по отношению к опорной области (SNR). При взаимодействии цены этими фрактальными точками каждая из них может выступать зоной для дозаправки – триггером.

Так же лонговый вариант

На TF X сформировался SNR внутри которого на данном таймфрейме нет фрактальных точек. При смещении на TF X-1 внутри элемента SNR сформировалась фрактальная точка. Ещё одна фрактальная точка сформировалась после теста SNR.



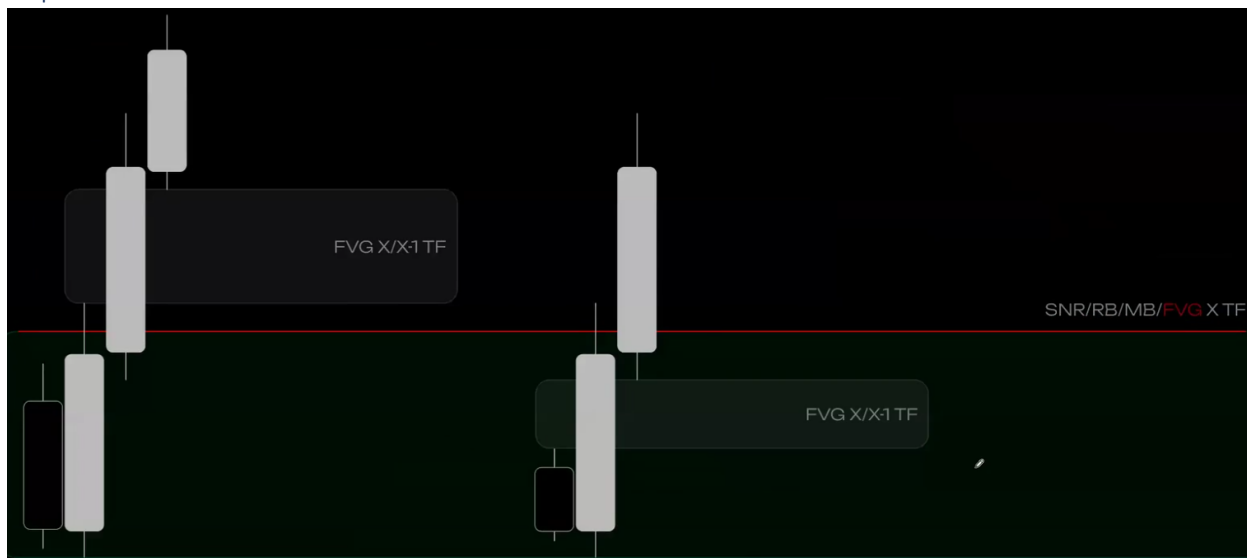
Эти точки так же являются триггерами. Эти точки предоставляют дополнительный объём для движения. То есть данные точки в зоне элемента наиболее проторгованного объёма или в зоне наименее проторгованного объёма выступают дополнительной ликвидностью.

Вариант с trigger на TF X

Внутри элемента RB имеется фрактальная точка, с которой взаимодействует цена и после взаимодействия продолжает нисходящее движение. **Все элементы находятся на TF X**, без смещения на TF X-1



Вариант с FVG



FVG обязательно должен находиться внутри или перед опорной областью на **TF X/X-1** по отношению к опорной области. **FVG не используется как trigger внутри FVG.**

Как это выглядит на карте

Пример с триггером на TF X

Есть сформированный на 4H таймфрейме SNR. Внутри него на эквивалентном таймфрейме (4H) имеется несколько FVG. Каждый из этих FVG может выступать дополнительной ликвидностью либо дозаправкой, то есть триггером.



Пример с триггером на TF X-1

Есть сформированный на TF X элемент SNR. Первый FVG находится на эквивалентном таймфрейме в непосредственной близости к опорной области (SNR), который можно использовать как триггер. Но в данном случае мы хотим рассмотреть наличие триггеров на TF X-1. Смещаемся на младший таймфрейм TF X-1 и видим наличие элемента FVG. Этот элемент был сформирован в момент формирования опорной области (SNR), и он так же выступает триггером для цены. Как видим цена дозаправляется от этого триггера и продолжает свой рост.



В этом же примере в опорной области происходит формирование фрактальных точек в момент теста опорного элемента, которые тоже могут выступать как триггеры.



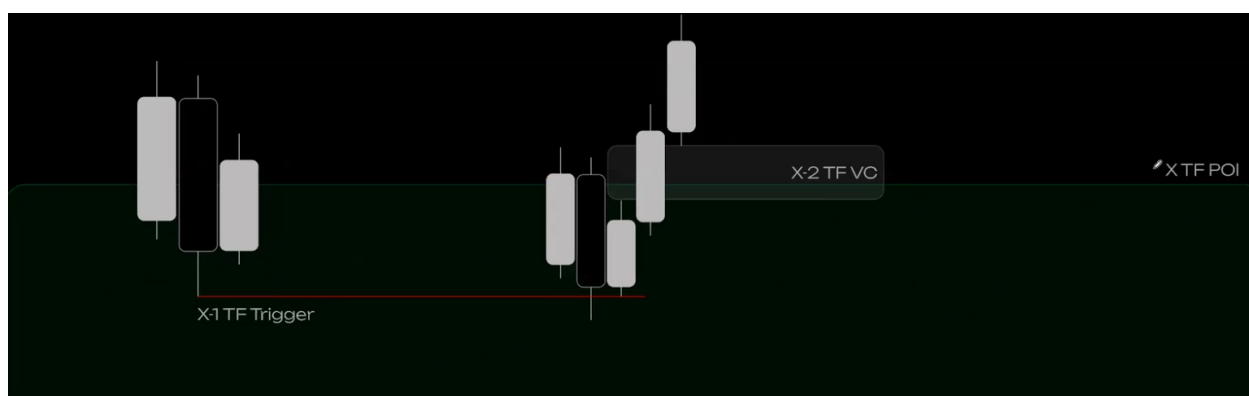
Суть triggers

Trigger позволяет открывать позиции до подтверждения основного TF X ключевого уровня (KL), поскольку область ключевого уровня так же смещается на диапазон триггера.

Что это значит?

Согласно базовой формуле $TF\ X\ POI \rightarrow TF\ X-1\ VC$ надо дожидаться теста опорной области и формирования VC подтверждения на $TF\ X-1$, но как мы знаем, от формирования элемента до его теста может пройти довольно много времени. Так же зона интереса может быть довольно обширная. Поэтому мы можем использовать триггер на $TF\ X$ или $TF\ X-1$ для более быстрого входа в позицию. Именно ключевой уровень элемента, выступающего триггером, будет в дальнейшем определён как основной KL и соответственно должен будет быть подтверждён на $TF\ X-1$ по отношению к ключевому уровню триггера.

Таким образом важно понимать, что независимо от последовательности TDA (Top Down Analysis) (с триггером или без него), всегда действует одна базовая логика $TF\ X\ KL \rightarrow TF\ X-1\ VC$. Таким образом, при условии наличия триггера в рамках опорной области просто подтверждается Trigger на $TF\ X-1$ по отношению к нему. Как вы временно меняем точку интереса на элемент, выступающий триггером.



Отсюда следует, что если после взаимодействия с Trigger на TF X-1 наблюдается подтверждение VC (TF X-2 VC), это указывает на появление значительного объёма в рынке, что усиливает вероятность отработки сценария. Отсюда имеем формулу работы триггера с подтверждением.

X TF POI->X-1 TF Trigger->X-2 TF VC

Как это выглядит на карте.

На карте сформировался 1H FVG. Нам надо подтвердить данный элемент. Для этого смещаемся на TF X-1, то есть на 15 минутный таймфрейм и ждём подтверждения объёма на нём. Происходит подтверждение объёма в виде образования элемента SNR. В результате можно было открывать позицию следующего вида.

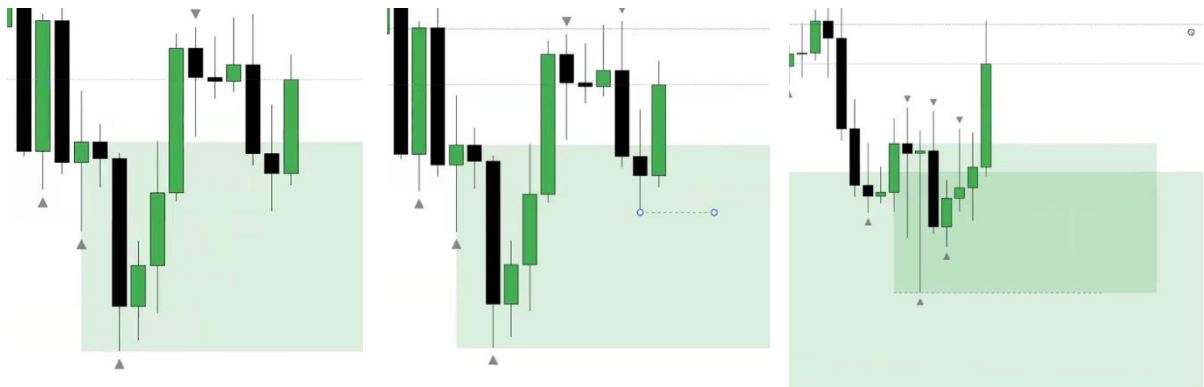


Что делать если мы не хотим ждать долго теста и подтверждения объёма? После формирования элемента FVG на 1H таймфрейме образовалась фрактальная точка на TF X-1 (15 минут). Далее нужно подтвердить объём на TF X-1 (5 минут) по отношению к этой фрактальной точке. Но для основной области интереса 1H FVG это будет уже TF X-2. Формируясь в пятиминутном таймфрейме, в дальнейшем будет интересен его тест

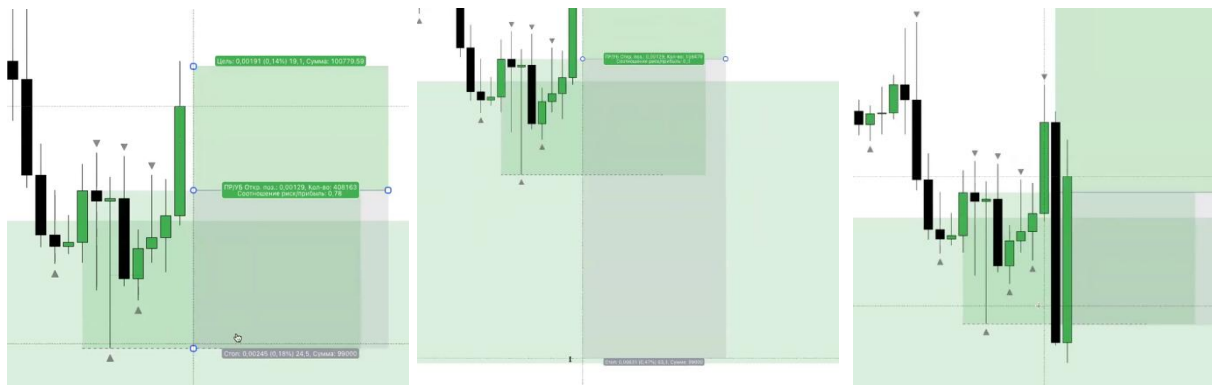


Пример 2

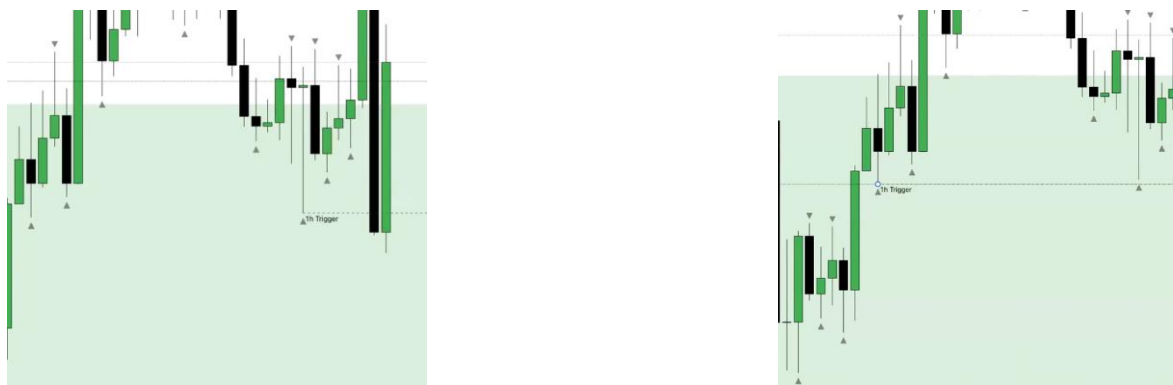
Имеется 4H SNR. На этом же таймфрейме сформировался фрктал. Для того чтобы работать в обычном ключе от этой зоны интереса, как мы знаем, нам надо сместиться на TF X-1 и найти подтверждение поступившего объёма. На 1H таймфрейме имеем подтверждение VC в виде элемента SNR.



От этого элемента можно открывать позицию с локальным стопом либо глобальным за весь элемент POI. Проверяем позицию и видим, что нас снимает по стопу.



Как действовать в данном случае? Можно ждать нового подтверждения объёма либо можем использовать фрактал на 1H как триггер, либо второй фрактал, который образовался при построении элемента POI.



Далее смещаемся на 15m таймфрейм и ищем подтверждение объёма. Сформировалось подтверждение через элемент FVG. Данное подтверждение довольно неприятное поскольку успело сформироваться большое количество свечей между тестом и VC, но всё равно это не отменяет поступления объёма. Открывать позицию можно от этого элемента VC. Данная логика отработала себя доставкой цены к таргету.



В результате если бы позиция была открыта без использования триггера, то RR составил бы 2,88, в случае использования триггера RR было бы уже 6,89.



Пример 3

Цена актива сформировала FVG на 1W таймфрейме. По тренду видно, что идём восходящее движение и мы хотим таргетироваться на ближайший фрактал. Переключаемся на 1D таймфрейм (TF X-1) и видим, что подтверждение объёма было уже довольно близко к таргету и соотношение риска к прибыли будет не приемлемое. На лекции был задан вопрос, можно ли считать FVG, который образовался в результате формирования опорного элемента FVG как триггер?



Но как было уже сказано ранее и презентации элемент FVG внутри родительского элемента FVG не может выступать как триггер.

На TF X-1 присутствует фрактальный минимум, который будем использовать как триггер. Отметим на графике FVG, который выступал VC без использования триггера, чтобы сравнить выгоду при использовании триггеров. При смещении на 4H таймфрейм видим, что сформировался элемент подтверждения VC в виде SNR.

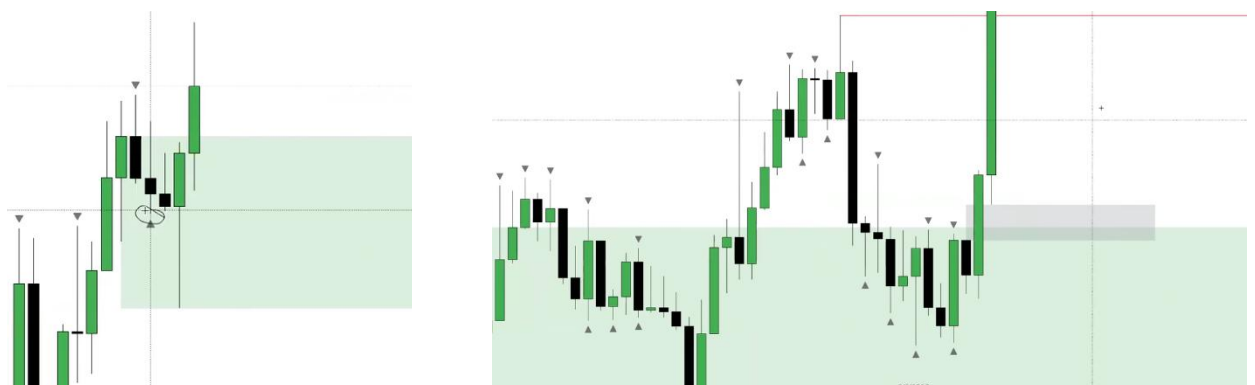


От данного элемента можно было открыть позицию, она была протестирована и цена отправилась в дальнейший рост. На дневном же таймфрейме имеется только вторая свеча от элемента FVG и потребуются ещё сутки, чтобы сформировался элемент подтверждения. В дополнение к длительному ожиданию в данном случае после формирования элемента FVG на дневном таймфрейме цена ушла в рост без теста этой области.



Пример 4

На графике в 4Н таймфрейме присутствует MB. На эквивалентном таймфрейме нет фракталов либо FVG которые могут выступать триггерами (тот, который находится в начале элемента не интересует. рис.1). Наличие фракталов интересует только после образования элемента. После смещения на TF X-1, то есть на часовой таймфрейм попробуем дождаться подтверждения как если бы мы не использовали триггеры. Подтверждение было получено в виде FVG, но цена ушла к таргету в тот же момент, как и сформировала VC.



Как действовать в таких ситуациях? Тут могут помочь триггеры. На часовом таймфрейме есть фрактал и FVG, которые мы можем использовать как триггеры. Смещаемся на 15m таймфрейм и ждём взаимодействие с каким-либо из триггеров. Получаем тест фрактальной точки. Далее подтверждение VC не сформировалось и произошло пробитие уровня FF элемента FVG, который тоже выступал триггером.



На данный момент фрактальная точка как триггер перестаёт нас интересовать. Почему так произошло? При данной ситуации, наличии двух триггеров и трёх ключевых уровней в них, нас будет интересовать самый нижний уровень, с которым происходило взаимодействие. Подтверждение VC может возникнуть чуть выше нижнего уровня и не потребует ждать взаимодействия с более высокими уровнями. Подтверждение получено через формирование элемента SNR. Можно открывать позицию от данного элемента подтверждения.



Проверяем ситуацию. Позицию выбивает по стопу. В данном случае работа через триггер себя не отработала. Смещаемся на часовой таймфрейм и видим, что образовалась ещё одна фрактальная точка. Смещаемся на 15 минут и ждём подтверждения. Подтверждение есть в виде элемента SNR. На самом деле есть ещё элемент RB, который сформировался чуть раньше, чем SNR, но Макс такого типа элементы как подтверждение триггера не учитывает.



Подтверждение есть, готовы открывать позицию с прежним таргетом. Данная позиция себя отработала доставив цену к таргету.



Подытожим. При наличии опорной области в TF X согласно плана TDA мы не перескакиваем на TF X-2, для поиска каких либо подтверждений, а смещаемся на TF X-1, находим там триггер и уже его подтверждаем на TF X-2 по отношению к опорной области, но по отношению к триггеру это так же будет TF X-1 как и рекомендовано формулой.

Если же триггер, скажем фрактал, находится на том же таймфрейме по отношению к опорной области, по подтверждать этот фрактал мы можем на TF X-2.