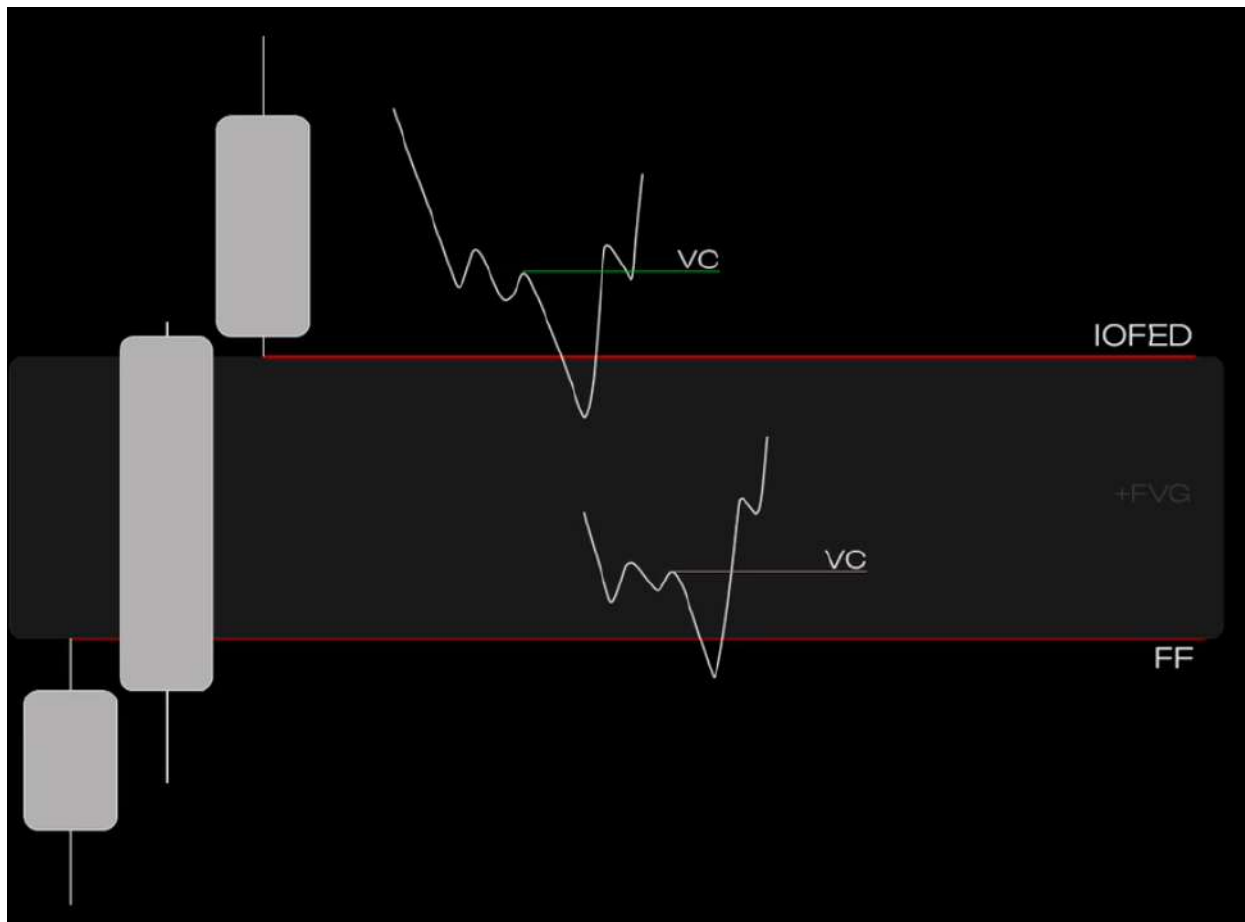


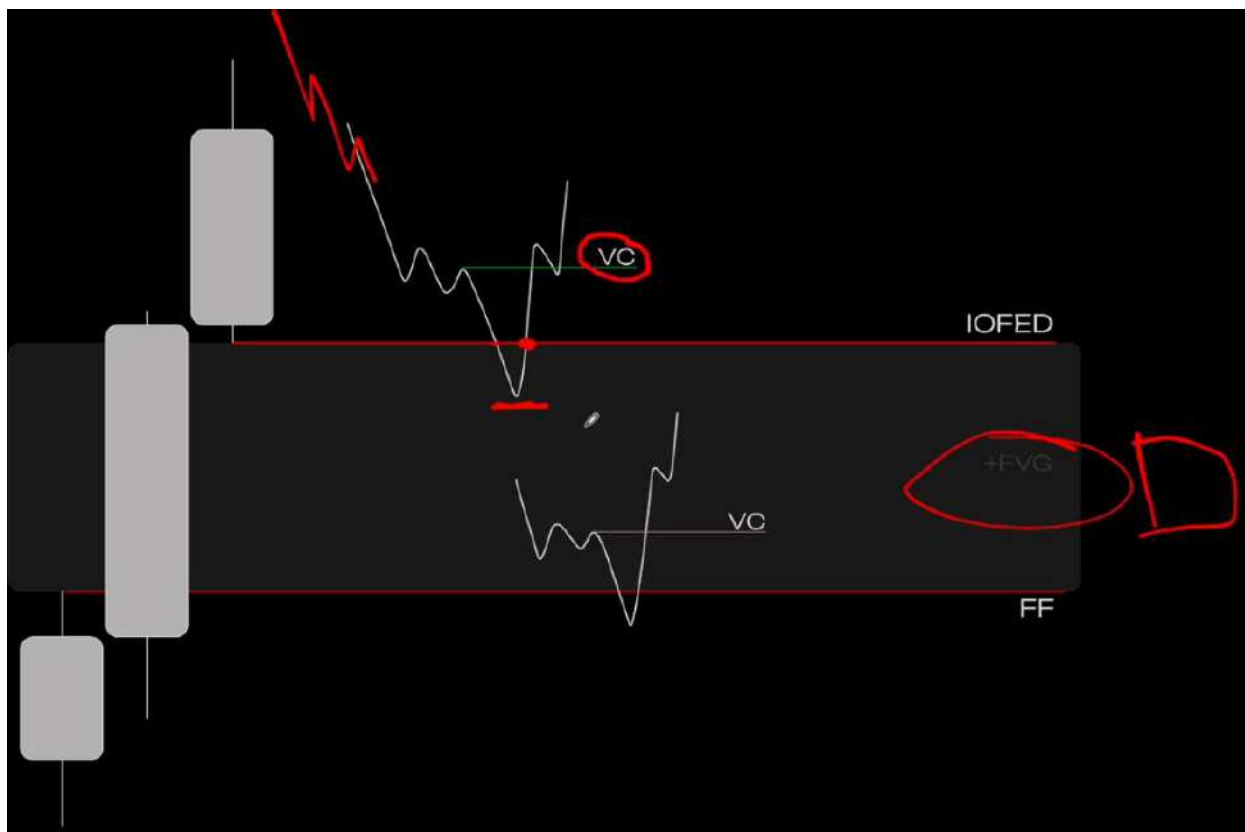
Валидация FVG

Для валидации FVG мы ждём его теста и формирования VC на TF X-1, за границами IOFED или FF. **ВАЖНО! Тест FVG для его валидации обязателен!**



На примере:

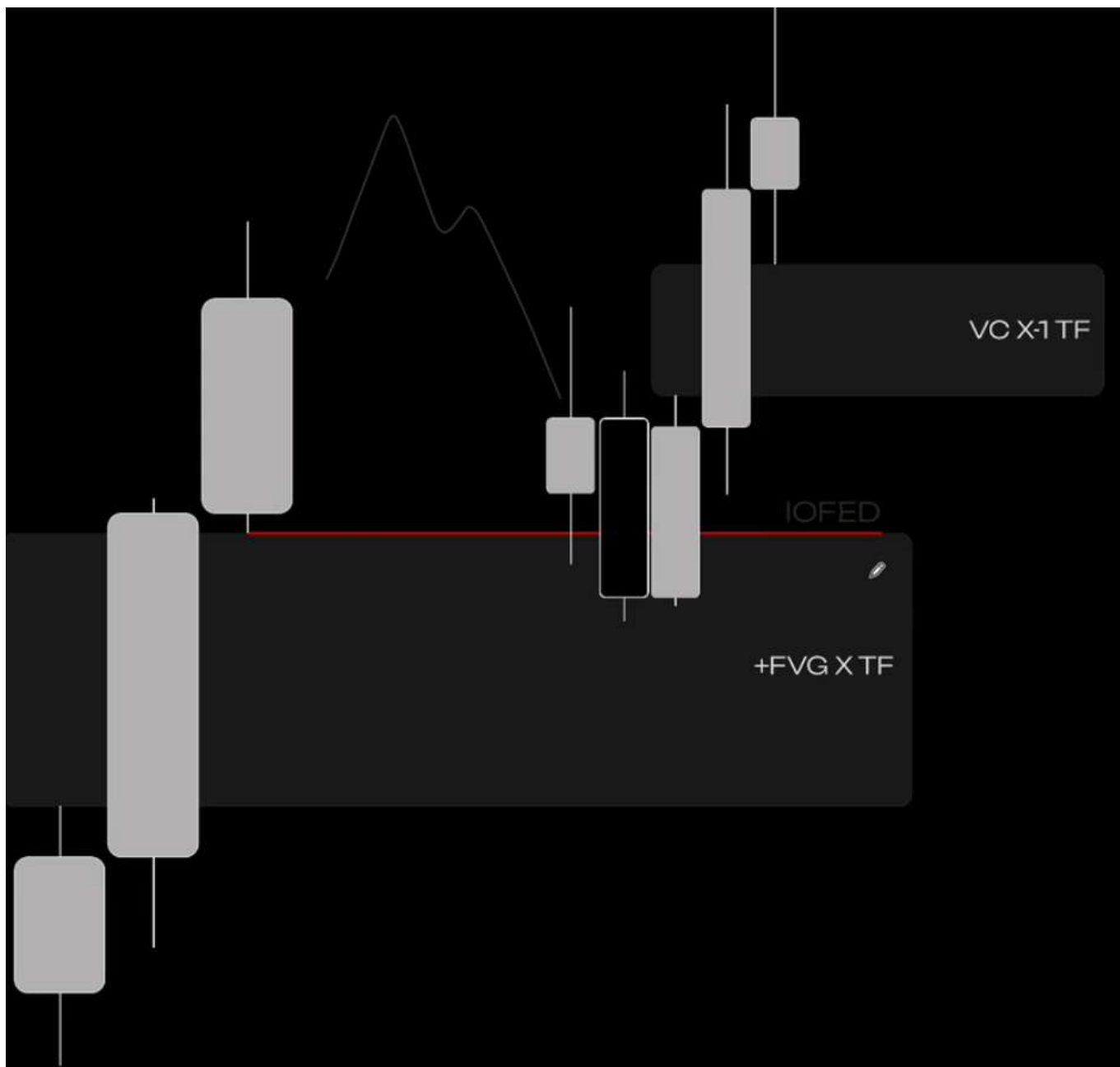
Цена движется на тест FVG. Представим, что элемент находится на дневном таймфрейме, это TF X. Цена тестирует элемент. Переключаемся на TF X-1, в нашем случае четырёхчасовой таймфрейм, ждём выхода за пределы ключевого уровня IOFED и формирование подтверждения поступившего объёма (RB, FVG, SNR). Позиция готова к открытию со стопом за последней манипуляцией.



Если цена не реагирует на ключевой уровень или среагировала, но не сформировала подтверждение VC или после подтверждения продолжила движение вниз, то мы не можем отрицать факта, что цена может протестировать ключевой уровень FF. При реакции на уровень FF и возврате цены в область элемента с формированием подтверждения поступившего объёма на TF X-1 появляется возможность открыть позицию со стопом за последней манипуляцией.

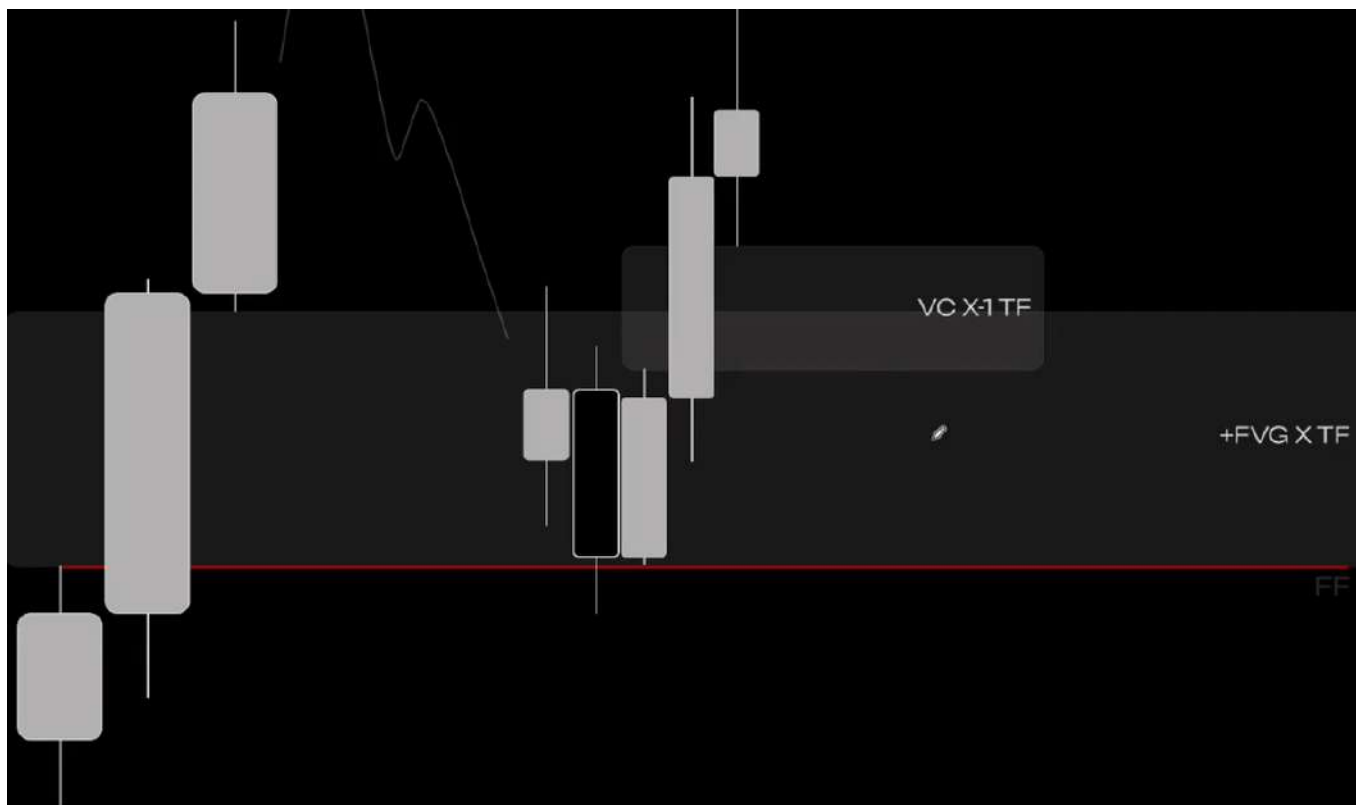


Более детальный пример
Тест ключевого уровня IOFED



Тест ключевого уровня FF

Важно чтобы подтверждение поступившего объёма сформировалось выше ключевого уровня FF, даже если сам элемент VC будет находится внутри тестируемого элемента, в нашем случае FVG.



Пример на графике.

Актив имеет довольно сильное лонговое движение с формированием FVG и последующим формированием Fractal High.



Цена тестирует уровень IOFED.



При переходе на TF X-1, если цена формирует подтверждение поступившего объёма, то появляется возможность открытия позиции.



Цена формирует два подтверждения VC в виде RB и FVG. В приоритете ближайший к цене элемент, так как цена не обязана тестировать все созданные элементы VC.

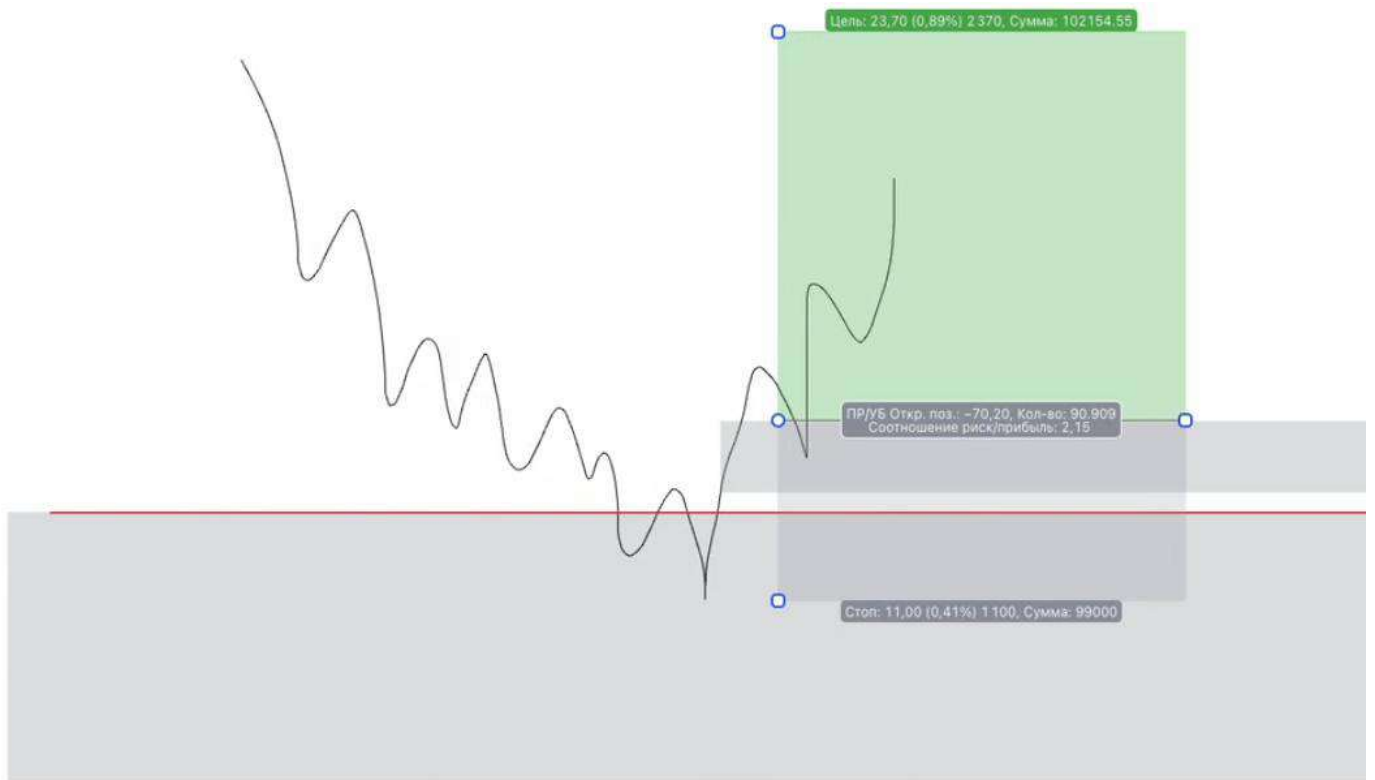


Позицию можно открывать от FVG со стопом за минимумом манипуляции.



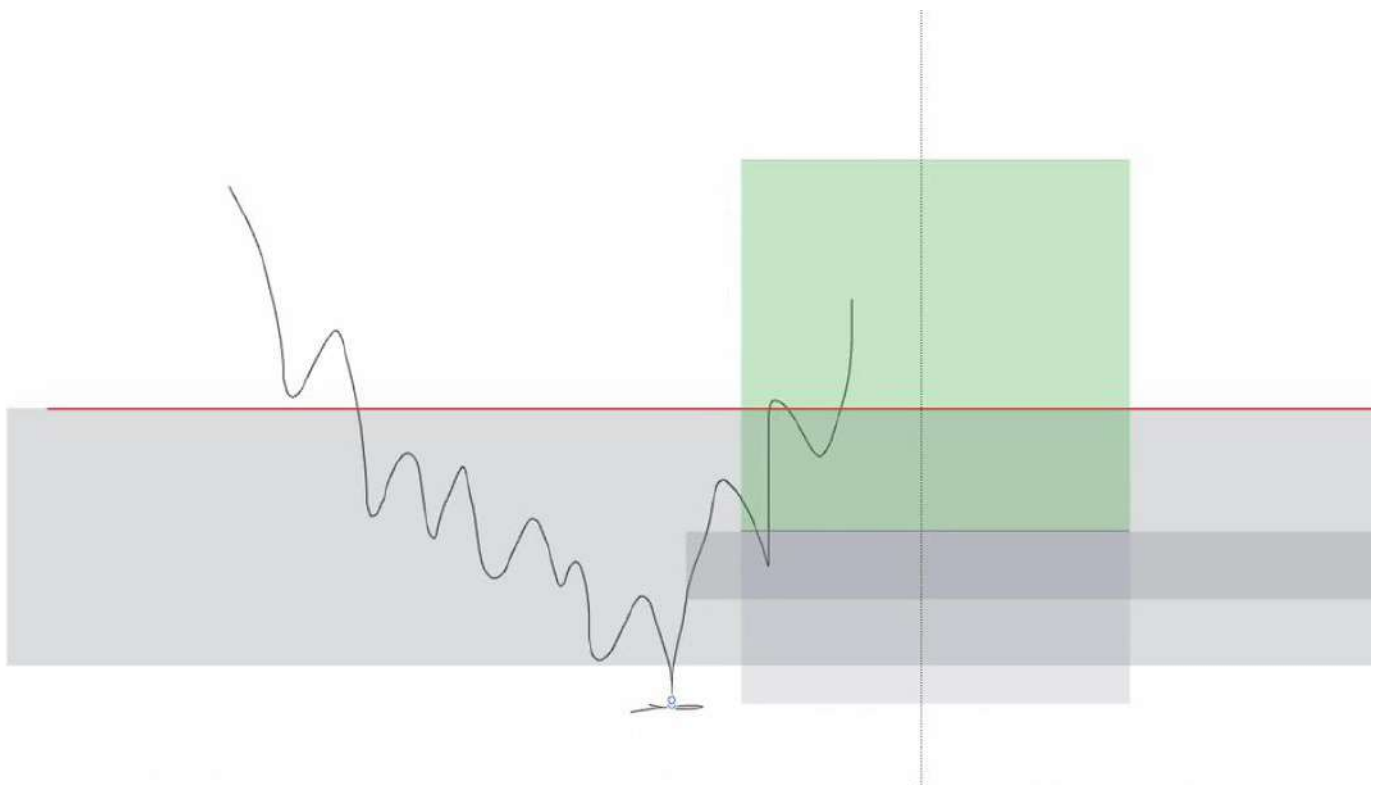
Часто задаваемый вопрос – куда ставить стоп?

При взаимодействии цены с ключевым уровнем IOFED и формированием VC на TF X-1, позиция устанавливается на ключевой уровень VC со стопом за последней манипуляцией.



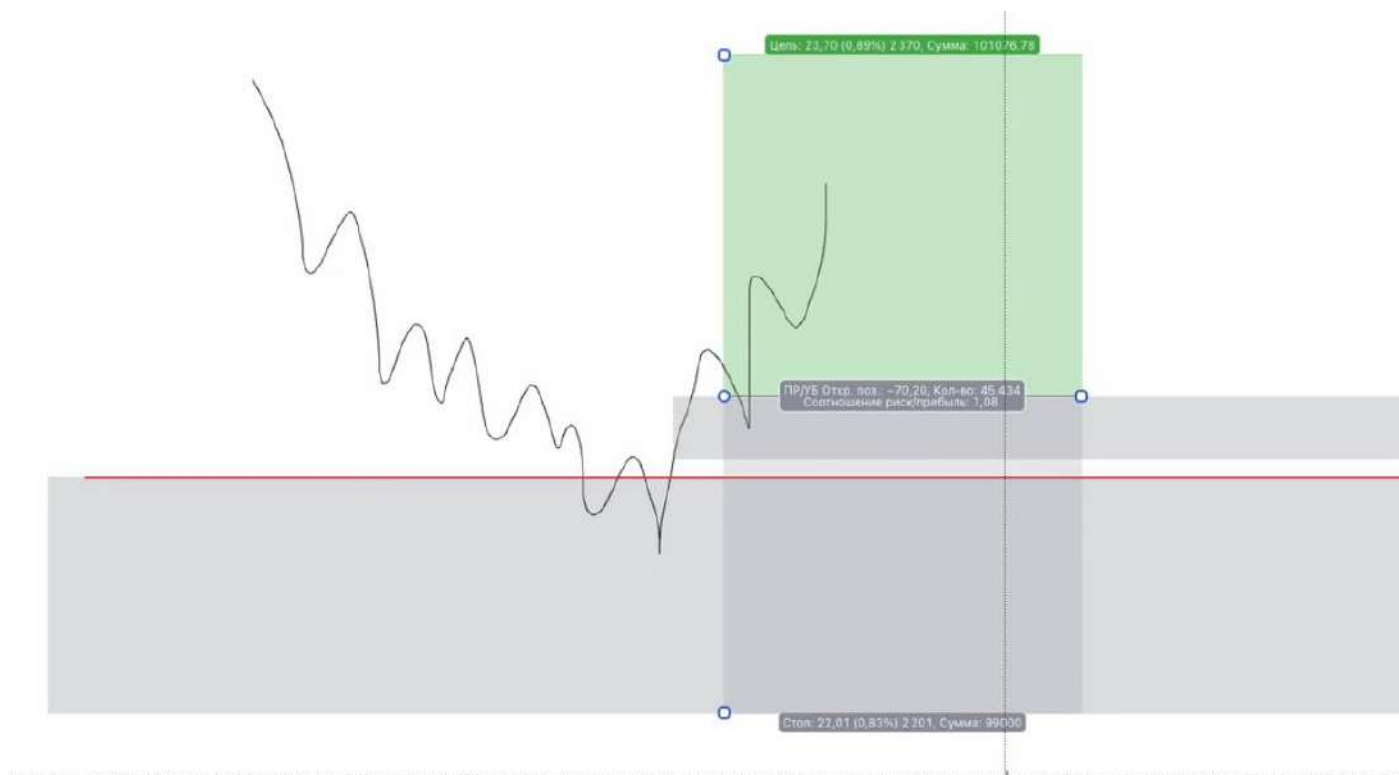
За FVG ставить стоп нет смысла. Идея не отменяется если цена делает полное пробитие FVG.

Если актив взаимодействует с ключевым уровнем FF, то позиция выставляется вот таким образом:



Со стопом за последнюю манипуляцию, которая зародила импульс и подтвердил объём на TF X-1.

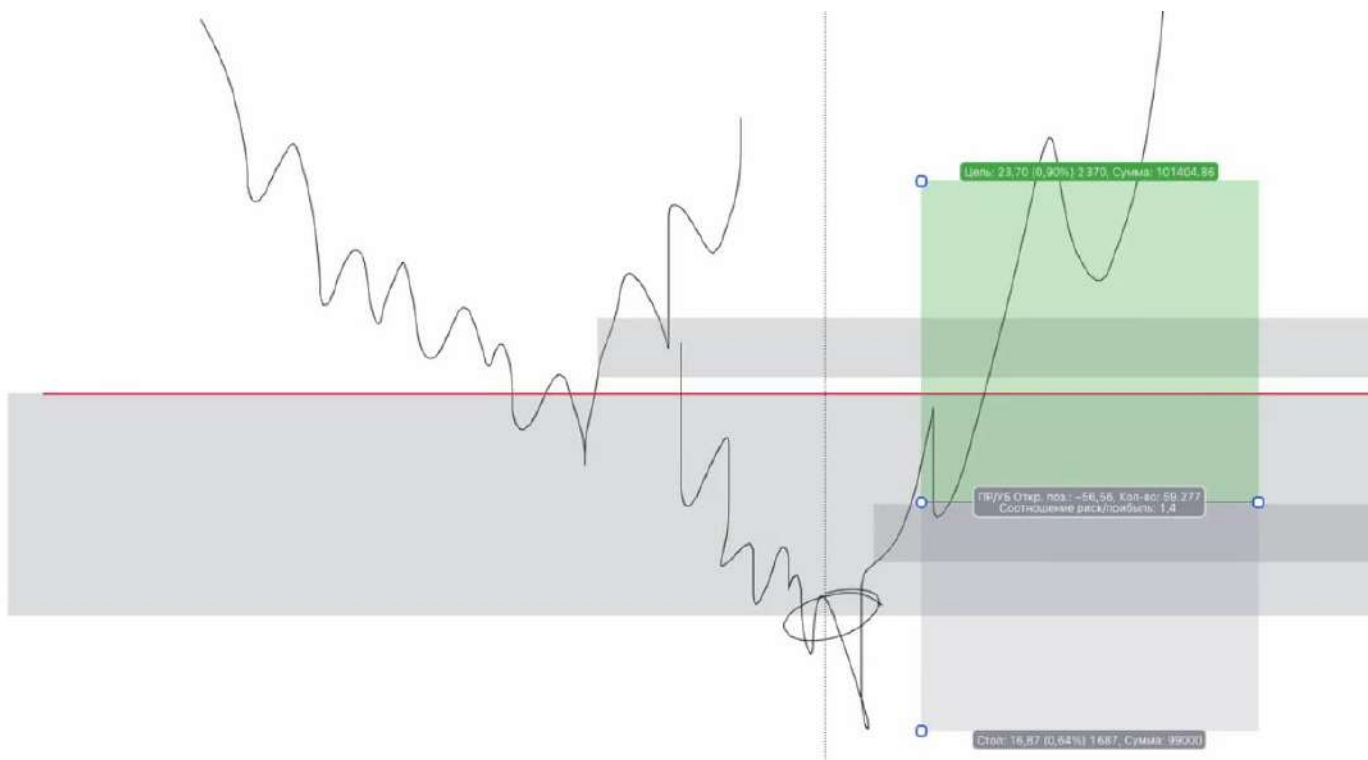
Размещать стоп по ключевому уровню FF не верная тактика.



Уровень FF не является точкой Strong, наоборот она является точкой магнита, который притягивает цену. Цена без проблем может производить пересечение уровня FF и от этого основной нарратив не измениться.



Если бы на месте FVG был бы RB, то как мы знаем, пробитие RB отменяет идею, с FVG другая история. Это просто полное перекрытие элемента, цена может вернуться, сформировать подтверждение VC и продолжить движение. Этот вариант не отменяет возможности входа в позицию вот таким образом.



Примеры на карте.

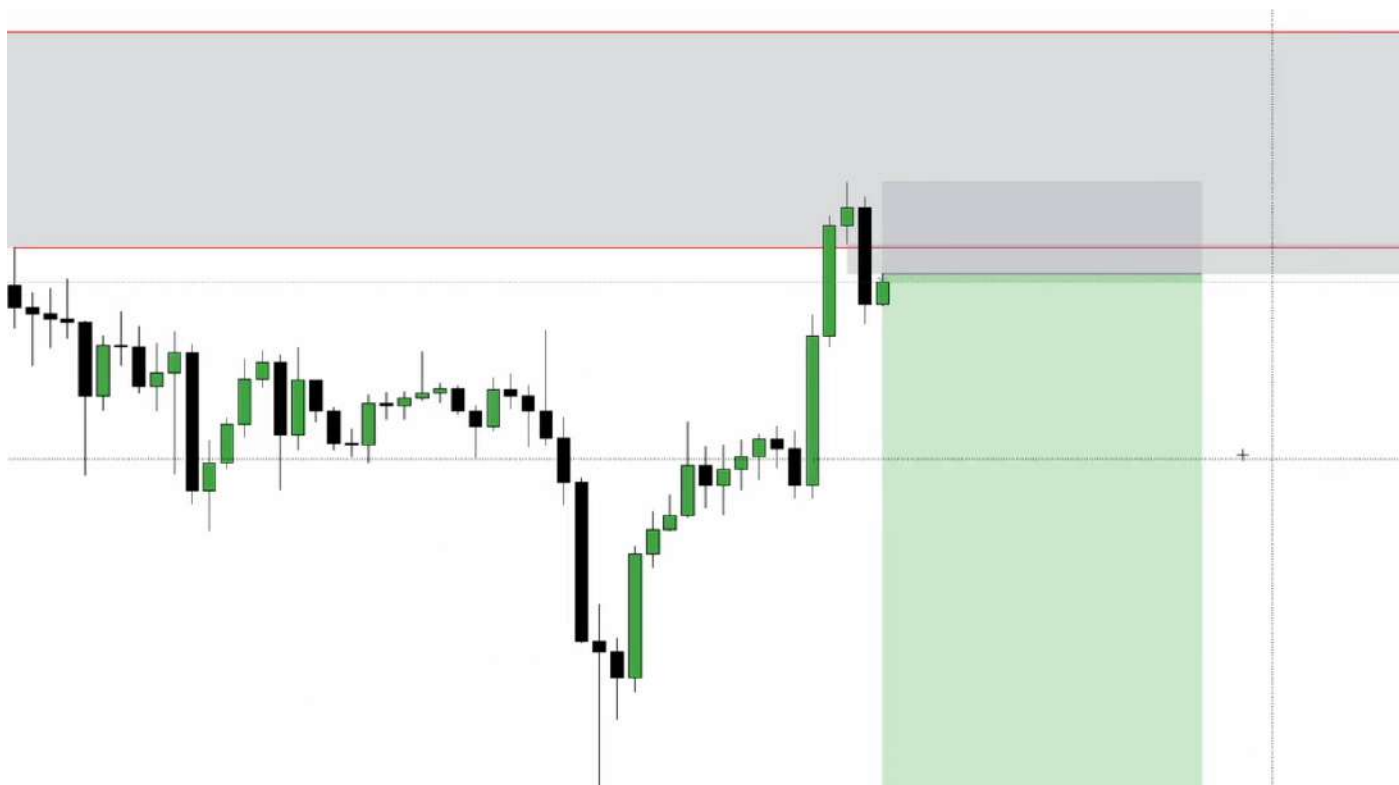
Цена актива формирует зону наименее проторгованного объёма на дневном таймфрейме в виде FVG, приходит на его тест.



Далее смещаемся на TF X-1, то есть на четырёхчасовой таймфрейм и ждём подтверждения VC. Подтверждение объёма есть в виде формирования элемента FVG.



Как открывать позицию в этом случае?



Не стоит бояться гэсвеер потому, что возможность принять новое решение, если будет очередное подтверждение VC, не пропадает и есть возможность открыть новую позицию.



Ставить стоп на ключевой уровень FF не имеет смысла, как было рассказано ранее. Цена может пробить уровень FF и тогда позиция всё равно будет выбита по стопу. Но при использовании локального стопа за ближайшей манипуляцией отношение RR будет гораздо выгоднее.



По нашей позиции получаем стоп.



И сразу ищем возможность нового входа в позицию. Почему мы можем искать возможность нового входа, потому что цена сделала более глубокое погружение в элемент FVG.



В итоге сформировались несколько элементов VC (SNR и пара FVG, один из которых тестировался), открываем позицию от ближайшего FVG.



Далее остаётся только ждать, будет ли стоп и пробовать презайти заново или будет тейк.

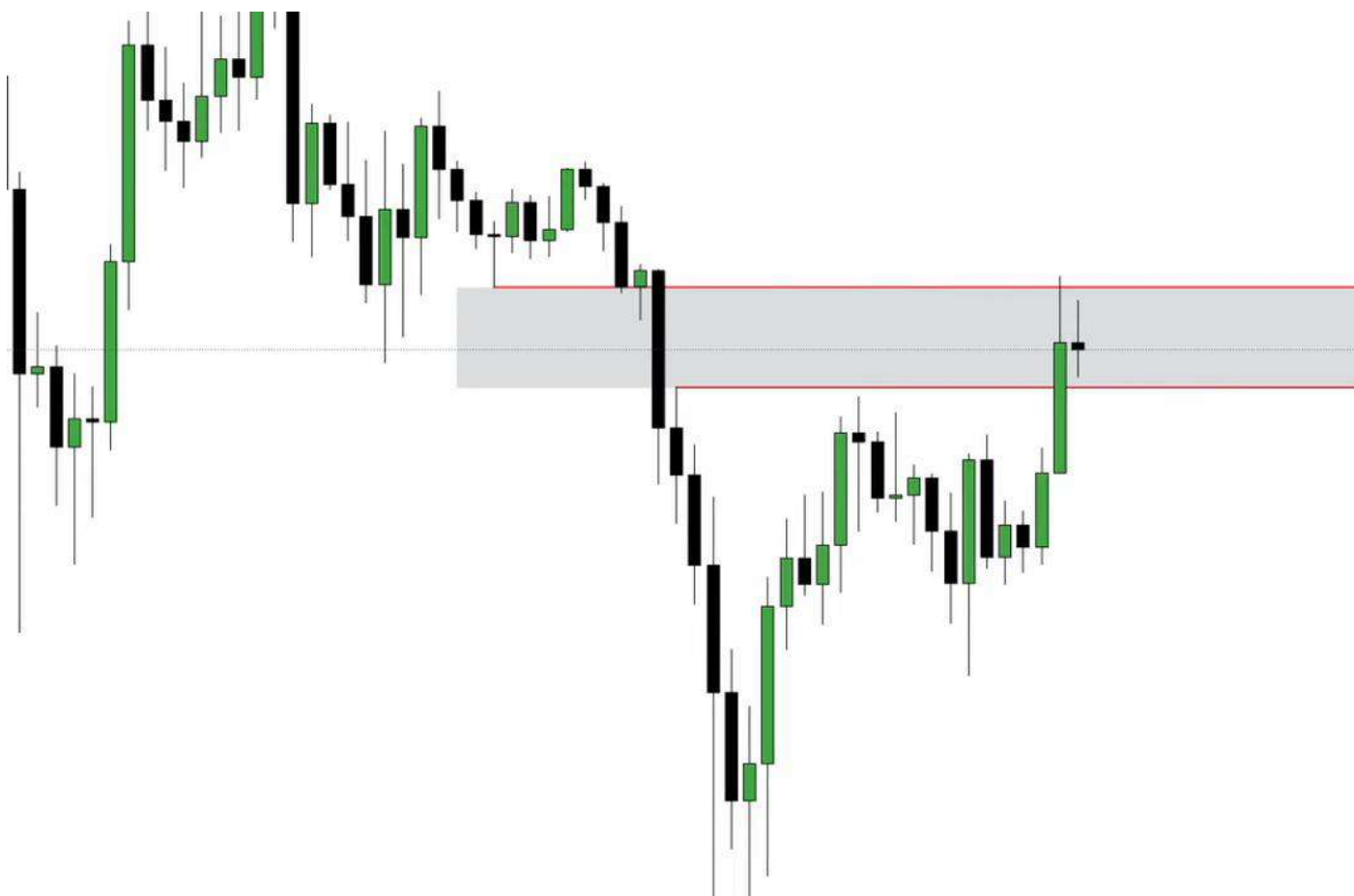


Дополнительный пример с FF

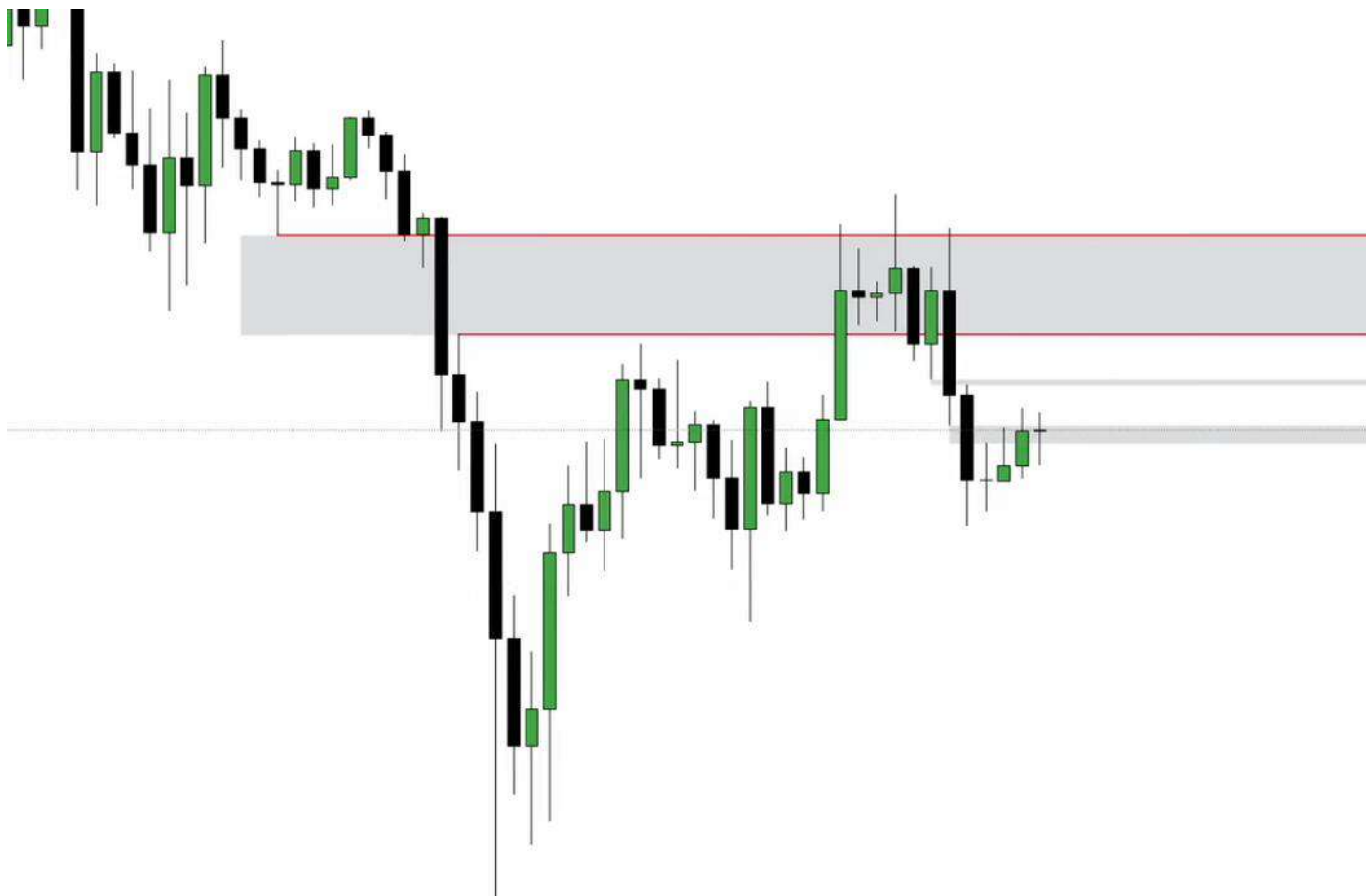
Актив имеет явное нисходящее движение на дневном таймфрейме и формирует зону FVG. Решаем открывать позицию от этой зоны.



Смещаемся на TF X-1, то есть на четырёхчасовой таймфрейм и ждём тест данной области.



Тест происходит сразу с пробитием ключевого уровня FF. Далее ждём подтверждения VC.



При выходе из зоны FVG получаем два FVG как подтверждение VC. Принимаем решение открывать позицию от ближайшего FVG, хотя можно использовать и более дальний, но надо учитывать, что цена не обязана тестировать все элементы подтверждения. Поэтому остановимся на ближайшем.



Цена ещё раз пробивает FVG и снимает позицию по стопу. При таком раскладе данный элемент FVG уже становится не актуальным и использовать его нет смысла. Более глубокого погружения в FVG уже не будет, так как при первом тестировании элемента произошло пробитие уровня FF.

Как действовать в такой ситуации?

Смещаемся обратно на дневной таймфрейм и видим, что в данной ситуации образовалось снятие фрактала.



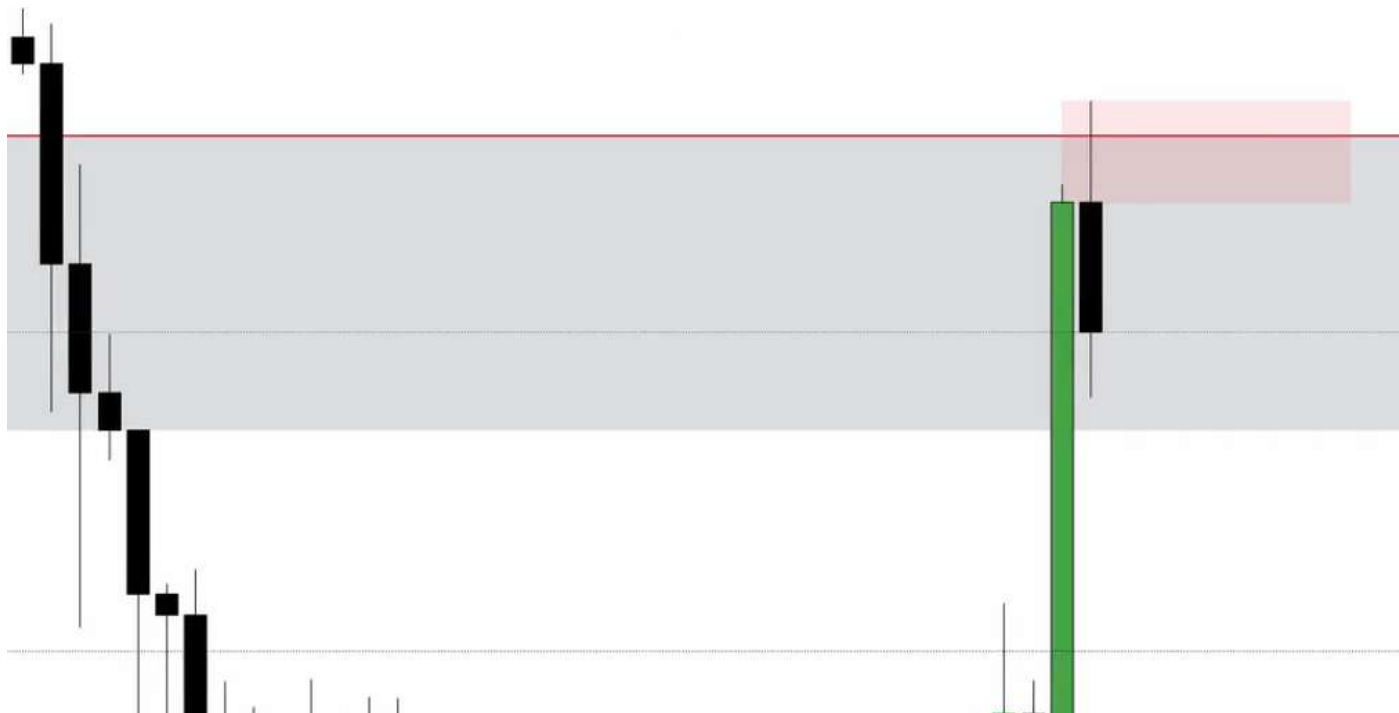
Далее можем действовать согласно плану работы с фракталами.

Пример 3.

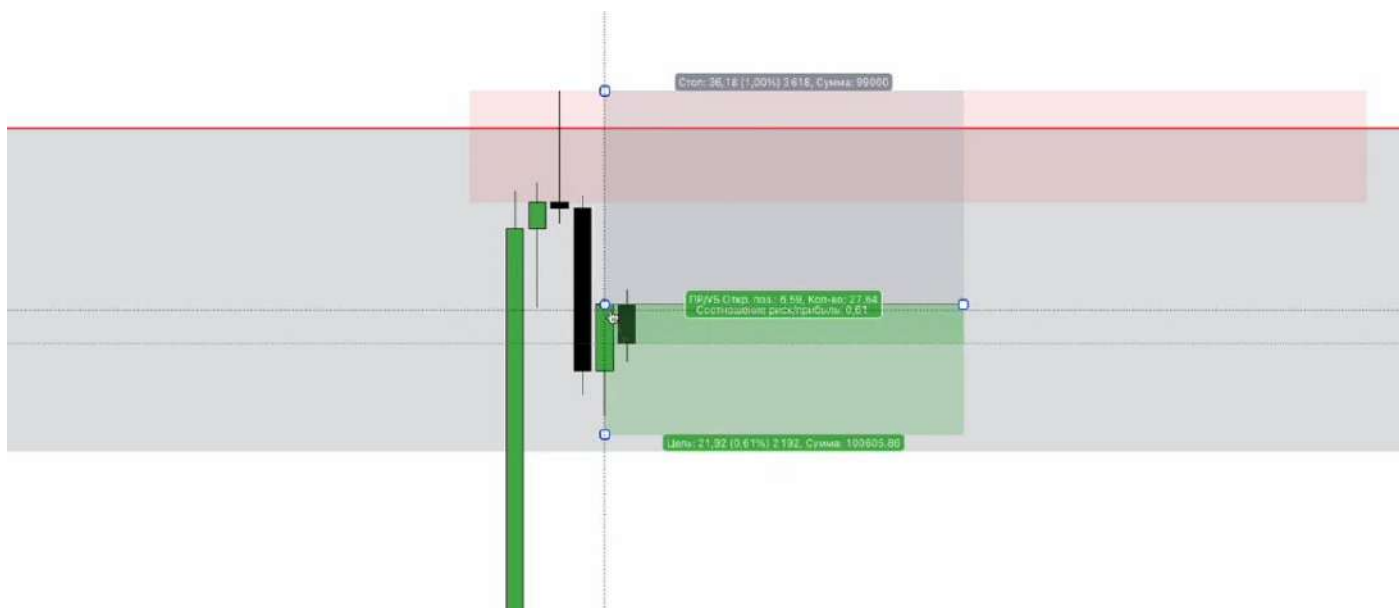
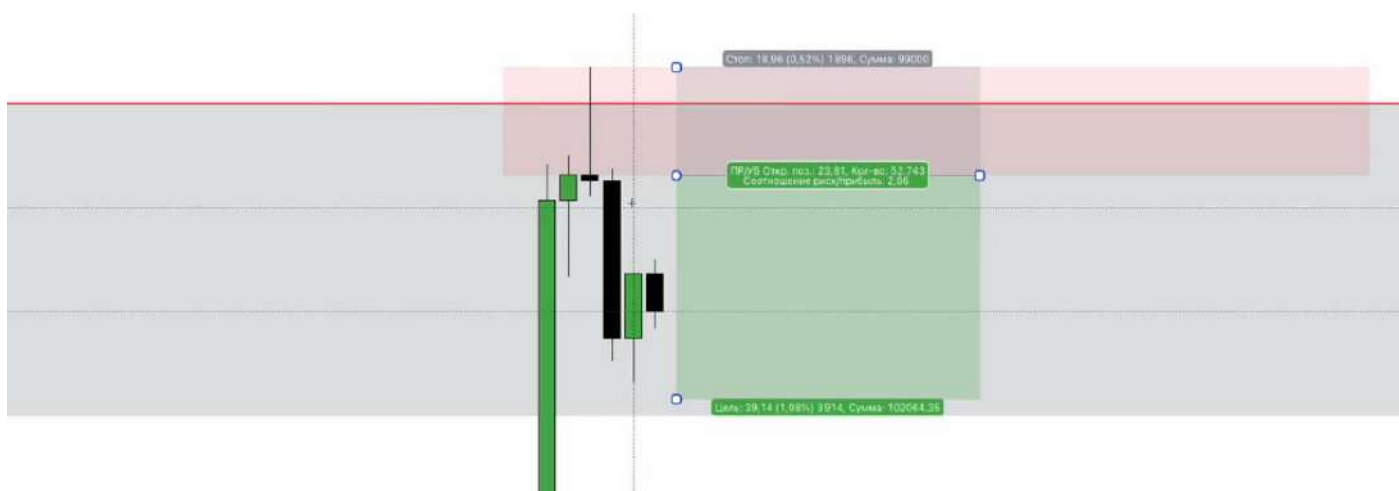
Актив на четырёхчасовом таймфрейме тестирует сформированный FVG с пробитием уровня FF.



Смещаемся на TF X-1, в нашем случае на часовой таймфрейм. При взаимодействии с уровнем FF на TF X-1 формируется RB.



Смещаемся на TF X-1 по отношению к RB, то есть на 15 минут и видим формирование FVG как подтверждение VC. Можно открывать позицию от ключевого уровня RB или FVG.



Если причин открываться от RB нет, то в данном случае можно дожидаться подтверждения VC на выходе из FVG и входить в позицию оттуда.

