

## Dokumentasjon 3 – Scrum Sprint 2: Uke 2

**Teamnavn:** Los Angeles

Navn	Epost	Studieretning
Abdallah Jacob Adam Abbo	abab020@student.kristiania.no	Cybersikkerhet
Benedikte Dybsjord	bedy002@student.kristiania.no	Frontend & Mobilutvikling
Riffat Hashim	riha019@student.kristiania.no	Frontend & Mobilutvikling
Raja Daud Ibrahim Nawaz	rana003@student.kristiania.no	Cybersikkerhet
Magan Ahmed Yusuf	mayu001@student.kristiania.no	Cybersikkerhet
Mahdi Ali	maal049@student.kristiania.no	Cybersikkerhet
Azaan Khan	azkh001@student.kristiania.no	Cybersikkerhet

**Prosjekt:** Dashboard for sikkerhetsstyring (risiko, tiltak, SoA, policyer)

**Sprinttype:** Scrum Sprint 2: Uke 2 – PRO203

**Dato:** Høst 2025

Product Backlog slik den ser ut ved slutten av Sprint 2:

## EPIC: Risikovurdering & risikoregister

EPIC	PBI	Beskrivelse	SP	Status
Risikovurdering & risikoregister	Lage risikomatrise (sannsynlighet × konsekvens)	Utarbeide struktur som grunnlag for risikovurdering	3	Done (100%)
Risikovurdering & risikoregister	Opprette første versjon av risikoregister	Etablere komplett register for risikoer, score og metadata	13	Done (100%)
Risikovurdering & risikoregister	Risiko-workshop – identifisering av risikoer	Gjennomføre workshop og dokumentere funn	5	In progress (flyttes til Sprint 3)

## EPIC: Prototype / UI (Frontend)

EPIC	PBI	Beskrivelse	SP	Status
Prototype / UI	Utvide risikolisten UI med støtte for risikoregister	Implementere tabell, badges, status, score og dynamiske kolonner	5	Done (100%)
Prototype / UI	Lage dashboard-/navigasjonsskjellett	Implementere Dashboard med KPI-er og navigasjonsstruktur	3	Done (100%)

## EPIC: SoA + Policy

EPIC	PBI	Beskrivelse	SP	Status
SoA + Policy	UI-side for /controls (mock)	Vise ISO-kontroller i tabellvisning	3	Done (100%)
SoA + Policy	UI-side for /policies (mock)	Vise policyer, versjon og status	3	Done (100%)
SoA + Policy	Finpussing på SoA etter risiko ferdig	Oppdatere SoA etter ferdigstilt risikovurdering	2	Done (100%)
SoA + Policy	Oppdatere policyer basert på risiko	Revidere policyer basert på identifiserte risikoer	2	Done (100%)

## EPIC: Dokumentasjon & eksamensleveranser

EPIC	PBI	Beskrivelse	SP	Status
Dokumentasjon & eksamensleveranser	Dokumentasjon 3 – Sprint 2 leveranse	Lage sprintdokumentasjon med backlog, mål, analyse, burndown og tidslinjer	2	In progress (ferdigstilles ved sprint-slutt)

## 1. Sprint 2 – Sprintmål

Overordnet sprintmål for Sprint 2:

«Fullføre grunnleggende risikovurdering og risikoregister, knytte dette til SoA og policyer, og etablere et første dashboard/UI-skall som viser sammenheng mellom risiko, kontroller og policyer.»

Mer konkret delte vi sprintmålet i fire hoveddeler:

1. Ferdigstille risikoarbeidet fra Sprint 1
  - fullføre risikomatrise
  - etablere et komplett risikoregister
  - gjennomføre risiko-workshop (så langt vi rakk).
2. Oppdatere SoA og policyer basert på risikobildet
  - finpusse SoA etter at risikoene er tydeligere
  - revidere tilgangs-, logging- og hendelseshåndteringspolicyer etter identifiserte risikoer.
3. Bygge ut frontend-løsningen
  - utvide risikoliste UI med støtte for risikoregister
  - lage dashboard-/navigasjonsskjellett
  - lage egne sider for /controls (SoA) og /policies (mock).
4. Dokumentasjon og forberedelse til videre sprint
  - legge grunnlag for Dokumentasjon 3
  - rydde i backlog og sikre at gjenstående arbeid (bl.a. risiko-workshop) kan tas videre i Sprint 3.

## 2. Sprint 2 – Planlegging (referat)

Tid: Mandag 8. desember, formiddag

Deltakere: Hele teamet Los Angeles

Formål: Definere sprintmål, velge PBI-er til Sprint 2 og bruke erfaring fra Sprint 1 til å planlegge mer realistisk omfang.

Agenda og hovedpunkter:

### 1. Gjennomgang av resultater fra Sprint 1

- Vi gikk gjennom hvilke PBI-er som var Done og hvilke som sto igjen som In progress.
- Spesielt la vi merke til at tre risiko-PBI-er fortsatt ikke var ferdige (risikomatrise, risikoregister, risiko-workshop) og at dette måtte prioriteres.

### 2. Bruk av empirisk velocity

- Vi tok utgangspunkt i faktisk leveranse og tidsbruk fra Sprint 1 for å estimere mer realistisk kapasitet.
- Vi ble enige om å ta inn færre story points og unngå å «overcommitte», i tråd med refleksjonen i Dokumentasjon 2.

### 3. Valg av PBI-er til Sprint 2

Følgende PBI-er ble eksplisitt tatt inn i Sprint 2:

- Fra Risikovurdering & risikoregister:
  - o fullføre Lage risikomatrise
  - o Opprette risikoregister
  - o Risiko-workshop – identifisering av risikoer (rester fra Sprint 1)
  - o tilhørende tasks som Beregne risikonivå, Definere kolonneoppsett og Opprette tabell/Excel-fil.
- Fra SoA & policyer:
  - o Finpussing på SoA etter risiko ferdig
  - o Oppdatere policyer basert på risiko.
- Fra Prototype / UI:
  - o Utvide risikoliste UI med støtte for risikoregister

- Lage dashboard-/navigasjonsskjellett
  - UI-side for /controls (mock)
  - UI-side for /policies (mock).
- Fra Dokumentasjon & eksamensleveranser:
    - PBI Dokumentasjon 3 – Sprint 2 leveranse ble opprettet, men detaljarbeidet skulle gjøres mot slutten av sprinten.

#### 4. Ansvarsfordeling

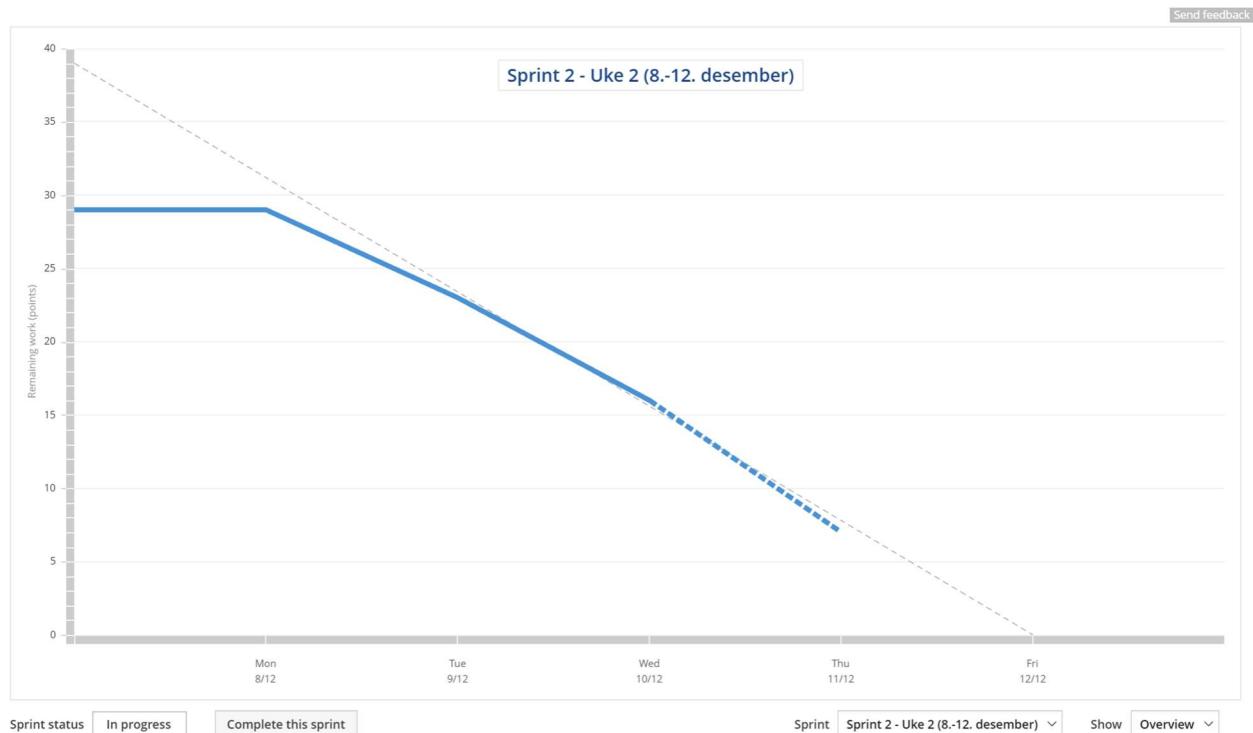
- Frontend-studentene:
  - Utvidet risikoliste UI
  - Dashboard- og navigasjonsstruktur
  - UI for Controls/SoA og Policies
  - støtte til dokumentasjon (skjermbilder, beskrivelse av funksjonalitet).
- Cyber-studentene:
  - risiko-workshop og risikovurdering
  - ferdigstille risikomatrise og risikoregister
  - finpussing på SoA og policyer basert på risikoresultatene
  - bidra i dokumentasjon og review.

#### 5. Arbeidsform og verktøy

- Scrumwise fortsatt brukt til backlog, sprintboard, burndown og timeføring.
- GitHub brukes til kode og versjonshåndtering.
- Discord/Messenger for løpende kommunikasjon.
- Vi videreførte praksis med korte, uformelle standups gjennom sprinten, men med ekstra fokus på å oppdatere gjenstående arbeid mer konsekvent.

### 3. Sprint 2 – Gjennomføring, burndown og tidsbruk

#### 3.1 Burndown-graf



Figur 1: Burndown-graf

Kommentar til burndown-grafen:

Sprinten starter med rundt ca. 39 story points.

- Mandag ligger kurven flatt, noe arbeid er planlagt, men lite er registrert som redusert restarbeid.
- Fra tirsdag til onsdag ser vi en jevn nedgang i resterende story points, som viser at flere PBI-er beveger seg mot Done.
- Onsdag/torsdag ser vi et tydelig droppe i kurven, når:
  - o risikoregister og risikomatrise begynner å bli ferdigstilt

- flere UI-relaterte PBI-er (dashboard, risikoliste-utvidelse, controls/policies-sider) settes til Done.
- Mot slutten av sprinten ligger vi noe foran ideal-linjen, men med restarbeid knyttet til Risiko-workshop som fortsatt står som In progress.
- Sammenlignet med Sprint 1 viser burndown-grafen en mer kontrollert og jevn progresjon, med mindre «rush» helt på slutten og bedre samsvar mellom plan og faktisk kapasitet.

### 3.2 Tidsbruk

Time used in this project				
Used by	Everybody	When	Sprint 2 - Uke 2 (8.-12. desember)	Total 35.5 hours
Wednesday 3/12	Riffat	1 hour	In the task "Lage første versjon av risiko-UI (tabellvisning)..." in this backlog item	
Wednesday 3/12	Benedikte	1 hour	In the task "Lage mock-data-struktur i frontend (Risk...)" in this backlog item	
Wednesday 3/12	Riffat	1 hour	In the task "Legge inn minst 10 risikoer (mockdata)" in this backlog item	
Thursday 4/12	Benedikte	0.5 hours	In the task "Kvalitetssikre at alle akseptansekriterier er..." in this backlog item	
Thursday 4/12	Mahdi	4 hours	In the task "Risiko-workshop – identifisering av risikoer" in this backlog item	
Tuesday 9/12	Benedikte	3 hours	In the backlog item "Utvide risikoliste UI med støtte for risikoregister"	
Tuesday 9/12	Benedikte	2 hours	In the backlog item "Lage dashboard-/navigasjonsskjellett"	
Wednesday 10/12	Benedikte	1 hour	In the backlog item "Utvide risikoliste UI med støtte for risikoregister"	
Wednesday 10/12	Riffat	2 hours	In the backlog item "UI-side for /controls (mock)"	
Wednesday 10/12	Riffat	3 hours	In the backlog item "UI-side for /policies (mock)"	
Thursday 11/12	Magan	3 hours	In the task "Utarbeide cyberfaglig risikovurdering..." in this backlog item	
Thursday 11/12	Magan	1 hour	In the task "Opprette tabell/Excel-fil for risikoregister" in this backlog item	
Thursday 11/12	Magan	2 hours	In the task "Beregne risikonivå (sannsynlighet ×...)" in this backlog item	
Thursday 11/12	Magan	1 hour	In the task "Definere kolonneoppsett (Risiko, trussel,...)" in this backlog item	
Thursday 11/12	Benedikte	1 hour	In the task "Dokumentere risikoregisteret i prosjektmappen" in this backlog item	
Thursday 11/12	Raja	2 hours	In the backlog item "Finpussing på SoA etter risiko ferdig"	
Thursday 11/12	Raja	3 hours	In the backlog item "Oppdatere polcyer basert på risiko"	
Thursday 11/12	Benedikte	1 hour	In the backlog item "Utvide risikoliste UI med støtte for risikoregister"	
Thursday 11/12	Benedikte	3 hours	In the backlog item "Dokumentasjon 3 – Sprint 2 leveranse"	

[Export all](#)

Figur 2: Tidsbruk

Oppsummering av tidsbruk (basert på figur 2):

- Totalt logget arbeid i sprinten: 35,5 timer.
- Tidsloggingen viser at:

Frontend-studentene logget flest timer på:

- «Utvide risikolisten UI med støtte for risikoregister»
- «Lage dashboard-/navigasjonsskjerm»
- «UI-side for /controls (mock)»
- «UI-side for /policies (mock)».

Cyber-studentene logget flest timer på:

- «Risiko-workshop – identifisering av risikoer»
- «Utarbeide cyberfaglig risikovurdering»
- «Beregne risikonivå (sannsynlighet × konsekvens)»
- «Definere kolonneoppsett / opprette tabell for risikoregister»
- «Oppdatere policyer basert på risiko» og «Finpassing på SoA».

De fleste timene er fordelt på tirsdag–torsdag, med noe arbeid også tidligere i uken. Dette er et forbedret mønster sammenliknet med Sprint 1, der mye ble logget helt mot slutten. Vi ser at oppgaver knyttet til risiko og SoA fortsatt er mer tidskrevende enn story points alene tilsier, men at vi i større grad hadde tatt høyde for dette i sprintplanleggingen.

## 4. Sprint 2 – Resultat (Sprint Review)

Tid: Torsdag 11. desember, kveldstid

Deltakere: Hele teamet

Formål: Demonstrasjon av hva som faktisk ble levert i Sprint 2, og vurdere resultatet opp mot sprintmålet.

### 4.1 Hva ble demonstrert

1. UI / tekniske leveranser
  - Utvide risikolisten UI med støtte for risikoregister
    - Risikotabellen viser nå flere kolonner (bl.a. eier, status, score) og kan bruke samme struktur som risikoregisteret.
    - Frontend er klargjort for kobling mot Firestore, med mock-data som fallback.

- Dashboard-/navigasjonsskjerm
  - o En første versjon av dashboardet viser nøkkeltall (antall risikoer, fordeling på nivåer, åpne/lukkede, m.m.).
  - o Navigasjon mellom Risks, Controls og Policies gjør det enklere å se sammenheng mellom risikoer, kontroller og styringsdokumenter.
- UI-side for /controls (mock)
  - o SoA-/kontrolloversikt med ISO-ID, navn, beskrivelse og status (implementert, planlagt, ikke relevant).
  - o Viser hvordan Echomedic kan følge opp hvilke kontroller som faktisk er implementert.
- UI-side for /policies (mock)
  - o Oversikt over sikkerhetspolicyer med navn, versjon, status og sist oppdatert.
  - o Klargjort for senere kobling til policy-dokumenter i Firestore.

## 2. Sikkerhetsfaglige leveranser

- Risikomatrise
  - o 5×5 matrise for sannsynlighet × konsekvens, med fargekoder for Low/Medium/High.
  - o Brukes som grunnlag for å tildele risikonivå og score i risikoregisteret.
- Risikoregister
  - o Et strukturert register med kolonner for risiko, årsak, konsekvens, sannsynlighet, konsekvens, score, tiltak og eier.
  - o Mapped mot de tekniske feltene i frontend/Firebase, slik at UI og register henger sammen.
- Finpassing på SoA + oppdatert policyverk
  - o SoA er justert etter reelle risikoer og valgt behandlingsstrategi.
  - o Tilgangs-, logging- og hendelseshåndteringspolicyene er justert i tråd med risikobildet (bl.a. krav til 2FA, logging av tilgang til pasientdata, hendelsesrutiner).

3. Backlog og dokumentasjon
  - Product backlog er oppdatert med:
    - o nye PBI-er for UI og SoA/policy-forbedringer
    - o PBI for Dokumentasjon 3 – Sprint 2 leveranse
    - o ydelig status på hvilke risiko-PBI-er som gjenstår (særlig risiko-workshop).
  - Vi avtalte at Dokumentasjon 3 ferdigstilles etter sprinten og settes til Done ved innlevering.

#### 4.2 Items som ble «Done»

Per Scrumwise er følgende sentrale PBI-er satt til Done ved slutten av Sprint 2:

- Lage risikomatrise (sannsynlighet × konsekvens)
- Opprette første versjon av risikoregister
- Finpussing på SoA etter risiko ferdig
- Oppdatere polcyer basert på risiko
- Utvide risikoliste UI med støtte for risikoregister
- Lage dashboard-/navigasjonsskjellett
- UI-side for /controls (mock)
- UI-side for /policies (mock)

#### 4.3 Items som ikke ble ferdigstilt

Én sentral PBI står igjen som In progress ved slutten av sprinten:

- Risiko-workshop – identifisering av risikoer

Arsaker:

- det tok tid å ferdigstille risikoregister og SoA, som hadde høyere prioritet
- koordinering mellom teammedlemmer og tilgjengelighet gjorde at full workshop ikke rakk å bli gjennomført så strukturerte som planlagt.

Beslutning i Sprint Review:

- Restarbeidet på Risiko-workshop flyttes inn i Sprint 3, eventuelt brutt ned i mindre tasks (per risikokategori eller per fagområde).
- Vi prioriterer å gjennomføre workshop tidlig i neste sprint, slik at funnene kan brukes til å justere risikoregister og policyer ved behov.

#### 4.4 Vurdering opp mot sprintmålet

Sprintmålet for Sprint 2 ble i hovedsak oppnådd:

- Vi fullførte risikomatrise og risikoregister, og fikk etablert en tydelig kobling mellom risikoer, SoA og policyer.
- Vi leverte flere nye UI-komponenter (dashboard, utvidet risikoliste, controls- og policies-sider) som gjør løsningen mer helhetlig.
- SoA og policyverket ble revidert og justert etter risikobildet.

Det som gjenstår fra sprintmålet er:

- fullstendig gjennomført risiko-workshop, som vil gi bedre kvalitet og forankring i risikoregisteret.

Alt i alt vurderer vi sprintmålet som nesten fullt oppnådd, med et tydelig restpunkt som blir tatt inn i Sprint 3.

## 5. Sprint 2 – Retrospective (referat)

Tid: Torsdag 11. desember, etter sprint review

Deltakere: Hele teamet

Format: «Start – Stop – Continue» + læringspunkter fra Sprint 1 → Sprint 2 → Sprint 3.

### 5.1 Hva fungerte bra (Continue)

- Bedre estimert omfang og bruk av velocity
  - o Vi tok lærdom fra Sprint 1 og tok inn færre PBI-er. Dette ga en mer realistisk arbeidsmengde og en burndown som lignet mer på ideal-linjen.
- Tverrfaglig samarbeid mellom frontend og cyber

- Oppgavene var tydeligere koblet: risiko og SoA/policyer ga innholdet, mens frontend laget visuelle representasjoner (UI for risiko, SoA og policy).
- Bruk av Scrumwise til oppfølging
  - Sprintboard, burndown og timeføring ble oppdatert jevnere enn i Sprint 1.
  - Det var enklere å se hvilke PBI-er som nærmest seg Done.

### 5.2 Hva var utfordrende (Stop / forbedre)

- Risikoppgaver fortsatt krevende å lande 100%
  - Selv om risikomatrise og risikoregister ble ferdige, tok det lang tid å avklare struktur og begreper.
  - Risiko-workshop ble igjen utsatt og ikke ferdigstilt innen sprintslutt.

### 5.3 Hva vi vil gjøre annerledes i Sprint 3 (Start)

1. Planlegge risiko-workshop tidlig i sprinten
  - Låse et konkret tidspunkt og sikre at flest mulig deltar.
  - Bruke resultatene direkte til å justere risikoregister og policyer (ikke vente til slutten).
2. Videre bruke velocity aktivt
  - Justere antall story points for Sprint 3 basert på det vi faktisk leverte i Sprint 2.
  - Unngå å ta inn flere nye EPICs før de viktigste gjenstående risiko-/policy-oppgavene er ferdigstilt.

## 6. Refleksjon rundt estimering og kapasitet i Sprint 2

I Sprint 1 erfarte vi at vi tok inn for mange story points og at spesielt risiko-relaterte PBI-er var mer krevende enn antatt. I Sprint 2 forsøkte vi bevisst å:

- redusere omfanget
- prioritere ferdigstillelse av risiko, SoA og policy
- bygge UI som synliggjør arbeidet, uten å lage for mange nye PBI-er.

Resultatet ser vi i:

- en mer stabil burndown,

- lavere total timebruk (ca. 35,5 timer mot 42,5 i Sprint 1, selv om leveransen fortsatt er solid),
- færre PBI-er som står igjen In progress (kun risiko-workshop).

Likevel viser sprinten at:

- risiko-og dokumentasjonsarbeid fortsatt kan bli undervurdert
- vi har nytte av å bryte oppgaver ned i enda mindre deler, spesielt rundt workshop og risikovurdering.

Til Sprint 3 tar vi derfor med oss:

- å bruke både story points og historisk tidsbruk aktivt i planlegging
- å bli ferdig med risikooppgavene og bli ferdig med hele prosjektet.

## 7. Oppsummering

I Sprint 2 videreførte team Los Angeles løsningen for dashboard for sikkerhetsstyring ved å koble sammen risikovurdering, SoA (Statement of Applicability), policyer og et første versjons dashboard. Vi fullførte både risikomatrise og første versjon av risikoregisteret, oppdaterte SoA og sentrale sikkerhetspolicyer basert på risikobildet, og leverte et utvidet frontend-grensesnitt med risikoregister-visning, dashboard, samt egne sider for kontroller og policyer. Dermed har vi nå et mer helhetlig bilde av hvordan risiko, tiltak og styringsdokumenter henger sammen i Echomedic-caset.

Sprintmålet ble i stor grad oppnådd: de viktigste PBI-ene innen risikovurdering, SoA og UI ble satt til Done, og vi ser en jevn og kontrollert fremdrift i burndown-grafen sammenlignet med Sprint 1. Den eneste sentrale PBI-en som gjenstår, «Risiko-workshop – identifisering av risikoer», ble på grunn av tidkrevende arbeid med risikoregister og SoA stående som In progress og er derfor flyttet videre til Sprint 3. Restarbeidet er tydelig identifisert og planlagt som tidlig aktivitet i neste sprint.

Arbeidet i Sprint 2 viser at bruken av empirisk velocity og redusert omfang har gitt mer realistisk planlegging, lavere total tidsbruk og færre halvferdige PBI-er. Samtidig har vi erfart

at risiko- og dokumentasjonsoppgaver fortsatt lett undervurderes, og at de bør brytes ned og tidfestes tydeligere. Inn i Sprint 3 tar vi derfor med oss et klarere fokus på tidlig gjennomføring av risiko-workshop, fortsatt bruk av historiske data i estimering, og målet om å ferdigstille både risikoarbeidet og den samlede løsningens funksjonalitet.

### Skjermbilde av Backlog-siden i Scrumwise:

