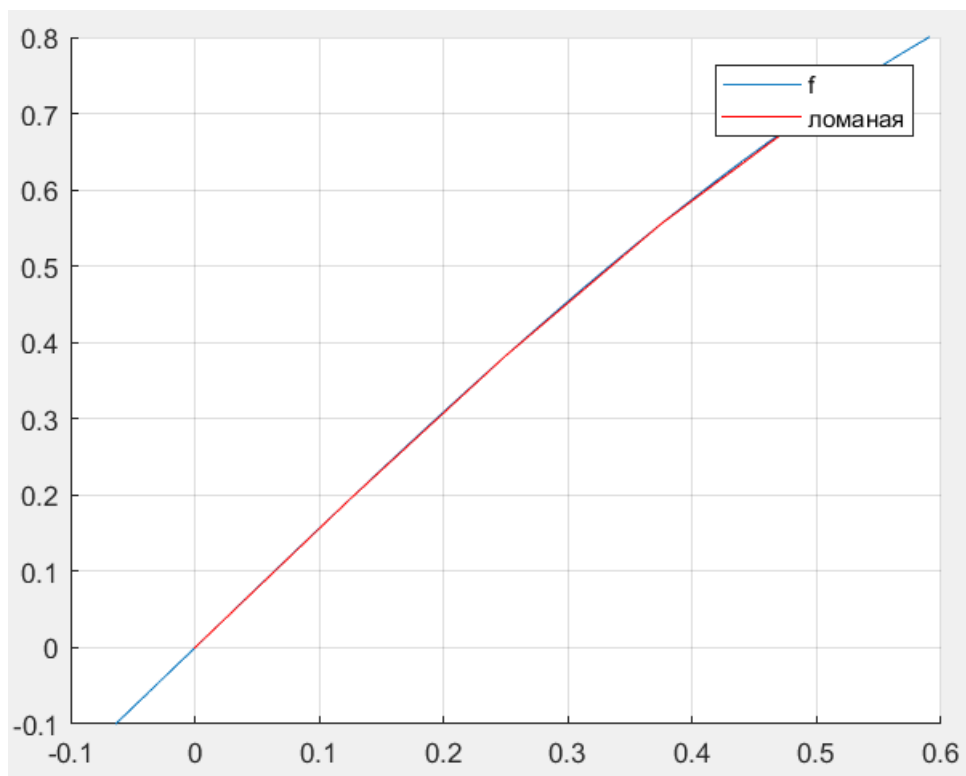


$$28. f(t) = \sin \frac{\pi t}{2}, \quad t_i = \frac{i}{8}, \quad i = 0, 1, 2, 3, 4;$$

① Используя линейную интерполяцию, найдите значения функции в точках:  $t_i$  и сравните с реальным значением  $f(t)$  в этих точках. Постройте графики  $f(t)$  и ломаной, проходящей через пять заданных точек. Отметьте, насколько сильно они различаются в разных частях графика. Чем это обусловлено?

```
clear; close all; clc;
figure; hold on; grid on; xlim([-0.1, 0.6]); ylim([-0.1, 0.8]);
k = 8; t = 0:1/k:4/k;
f = @(t) sin(pi.*t./2);
fplot(f)

for i = 1:1:(length(t)-1)
    line([t(i), t(i+1)], [f(t(i)), f(t(i+1))], 'color', 'red');
end
```



графики почти не отличаются из-за особенности участка, но совпадают лишь в узлах  $t$ . это обусловлено гладкостью функции

① Постройте по заданным пяти точкам интерполяционный многочлен Лагранжа или Ньютона и, используя его, найдите значения функции в точках  $t_i$ , Сравните результаты со значениями, полученными при линейной интерполяции, и значениями  $f(t)$  в этих точках. Постройте графики  $f(t)$  и интерполяционного многочлена. Какую максимальную ошибку мы допускаем при аппроксимации  $f(t)$  данным полиномом? Сравните экспериментальную погрешность с теоретической.

```

1 - clear; close all; clc;
2 - syms x;
3 - figure; hold on; grid on;
4 - xlim([0, 0.7]); ylim([0, 0.8]);
5
6 - k = 8; t = 0:1/k:4/k;
7 - P = lagrange2(sin(pi*x/2), t, x);
8 - fplot(P,[0, 0.5], 'r')
9
10 - f = @(x)sin(pi.*x./2);
11 - fplot(f, [0, 0.5], '--k');
12
13 - kdiff = k/4*6; tdiff = 0:1/kdiff:6/kdiff;
14
15 - %погрешность по лагранжу по графику
16 - for i = 1:length(tdiff)
17 -     diff(i) = subs(P, tdiff(i)) - f(tdiff(i));
18 - end
19 - plotdiff = double(max(diff))
20
21 - %погрешность теоретическая Rn
22 - for i=1:1:5
23 -     a(i)=(x-t(i));
24 - end
25 - w=abs(prod(a));
26
27 - for i=1:1:7
28 -     R(i)=subs(w,tdiff(i))/factorial(5);
29 - end
30 - Rn = double(max(R))

```

Теоретическая погрешность меньше на порядок практической

```
plotdiff =
```

```
5.0528e-06
```

```
Rn =
```

```
5.8607e-07
```

Погрешность на практике \ теоретическая

② В программе сделать возможность строить многочлен Лагранжа или Ньютона для произвольного набора точек  $t = t_0, t_1, \dots, t_n$ .

③ При вычислении многочлена стараться заменить циклы матричными операциями (см. первое практическое занятие).

Лагранж без матриц но с циклом для произвольного кол ва членов

```
1 function P = lagrange(f, x0, t)
2     y = subs(f, t, x0);
3     n = length(x0); P = 0;
4     for i = 1 : n
5         Pbuff = y(i);
6         for j = 1 : n
7             if i~=j
8                 Pbuff = Pbuff*(t - x0(j))/(x0(i) - x0(j));
9             end
10        end
11        P = P + Pbuff;
12    end
13 end
```

Лагранж матричный для произвольного кол ва членов

```
1 function P = lagrange2(f, x0, t)
2     y = subs(f, x0); %массив значений функции
3     n = length(x0); %количество точек
4     A = t - x0;
5     A = repmat(A, n, 1); % (t - x0(j))
6     B = repmat(x0, n, 1)' - repmat(x0, n, 1) + eye(n).*A; % (x0(i) - x0(j))
7     A = A./B;
8     P = prod(A, 2).*(y');
9     P = sum(P);
10 end
```

① Найдите значение интерполяционного полинома при  $t = 2$ . Почему оно так сильно отличается от значения  $f(t)$  в этой точке?

```

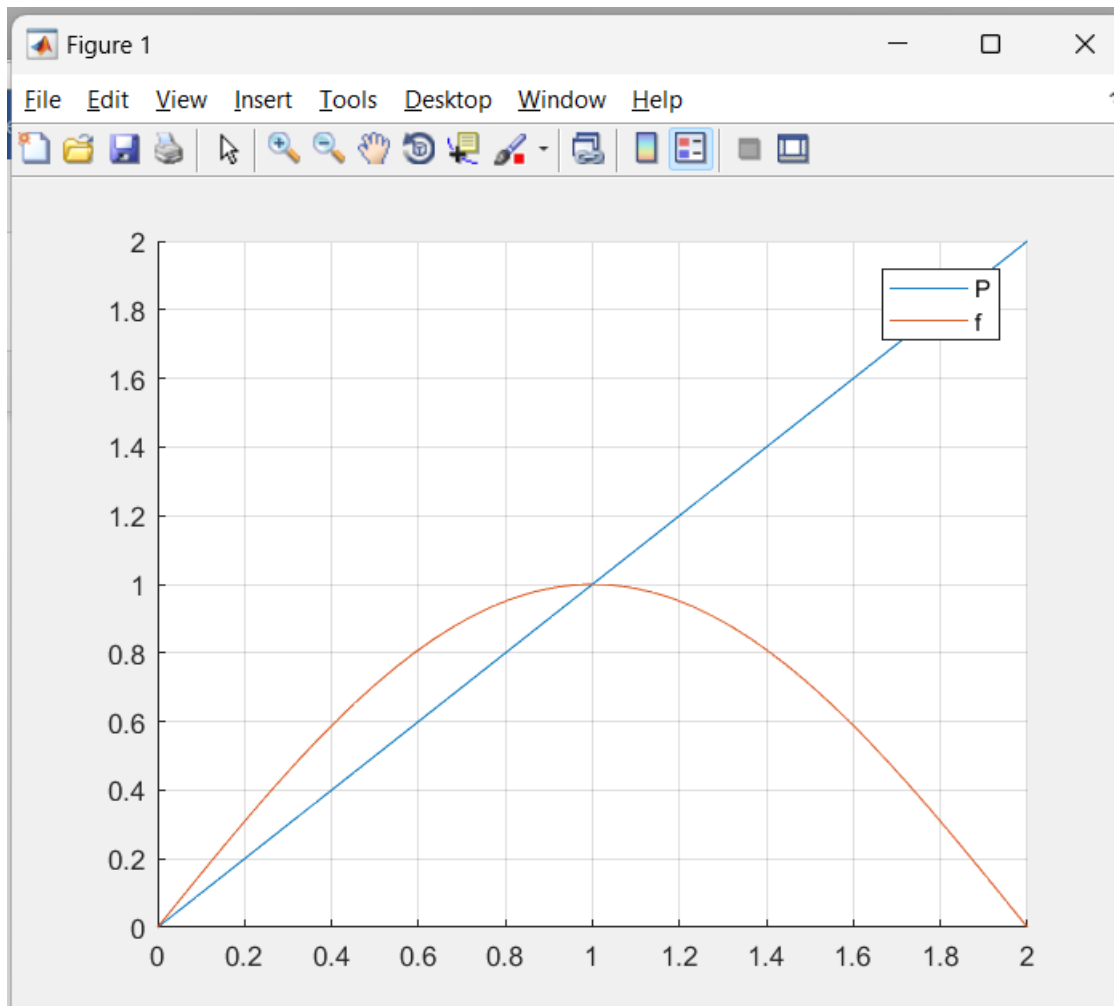
clear; clc; close all;
syms x;
f = sin(pi.*x./2);

k = 8; t = 0:1/k:4/k;
P = lagrange2(f, t, x);

f1 = subs(f, 2)
p1 = double(subs(P, 2))

hold on; grid on;
fplot(P, [0, 2])
fplot(f, [0, 2])
legend('P', 'f')
%при приближении к точке t=2,полином теряет точность, т. к. эта точка
%не лежит внутри интервала [x0,x4], и не удовлетворяет условиям.

```



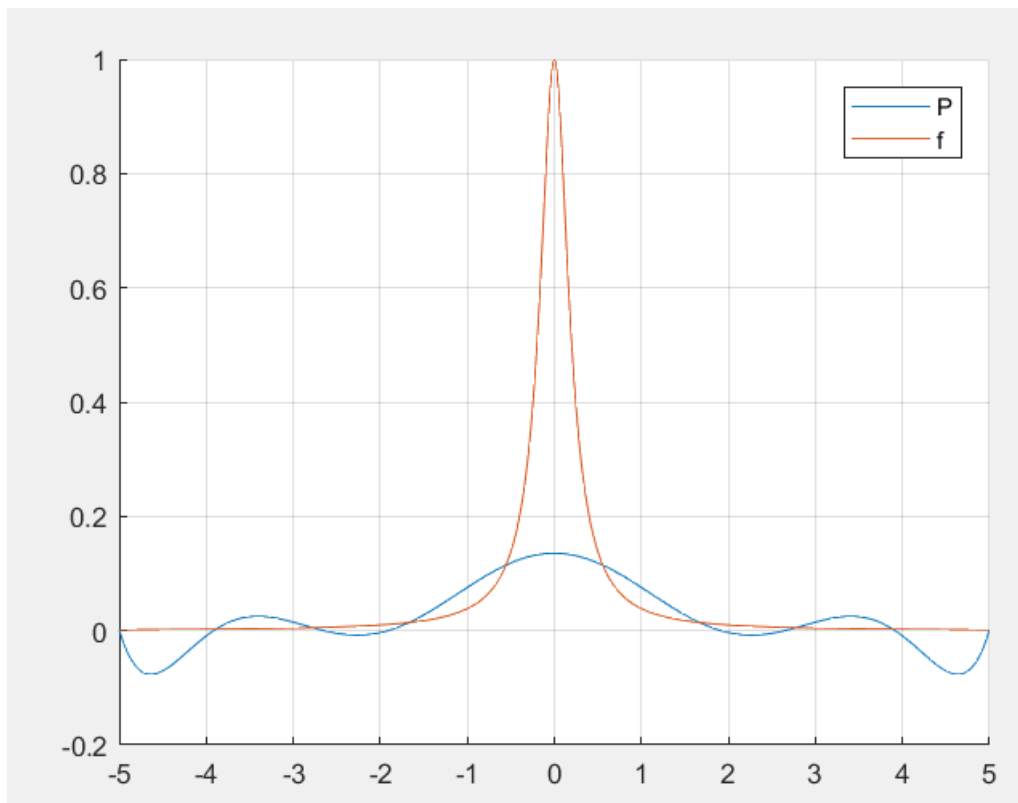
f1 = 0 p1 = 2

② Задайте функцию Рунге  $f(x) = \frac{1}{1+25x^2}$  на отрезке  $[-5, 5]$  в десяти равноотстоящих точках. Сравните значения функции и интерполяционного полинома при  $x = 4, 5$ . Постройте графики функции и полинома на заданном отрезке и объясните поведение интерполяционного полинома. Посмотрите, что будет происходить при постепенном увеличении числа узлов интерполяции и подумайте, как можно избавиться от получившегося эффекта.

```

1 - close all; clear; clc;
2 - syms x
3 - knot = 10; a = -5; b = 5;
4 - t = a:(b-a)/(knot-1):b;
5
6 - f = 1/(1+25*x^2);
7 - P = lagrange2(f, t, x);
8 - diff4 = double(subs(abs(f - P), 4))
9 - diff5 = subs(abs(f - P), 5)
10
11 - hold on; grid on; %ylim([-1, 1]);
12 - fplot(P, [a, b])
13 - fplot(f, [a, b])
14 - legend('P', 'f');
15
16 %При увеличении числа чебышевских узлов, на удалении от начала
17 %координат, в промежуточных точках происходит волнение с большей
18 %амплитудой
19

```



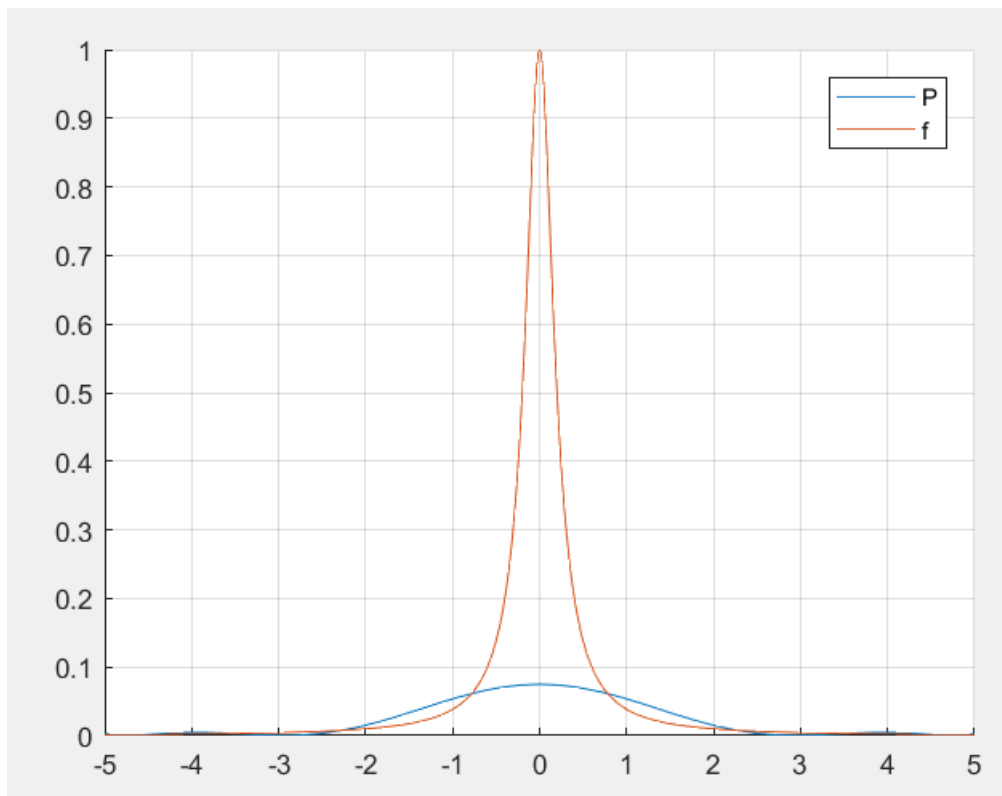
③ Для приближения функции Рунге используйте Чебышёвские узлы. Постройте графики функции и многочлена.

```

1 - close all; clear; clc;
2 - syms x
3 - n = 10; a = -5; b = 5;
4 - %t = a:(b-a)/(n-1):b;
5
6 - for k = 1:n-1
7 -     t(k) = (a + b)/2 + (b-a)/2*cos( (2*k-1)/(2*n)*pi );
8 - end
9 - f = 1./(1+25*x.^2);
10 - P = lagrange2(f, t, x);
11 - grid on; hold on;
12 - fplot(P,[a, b])
13 - fplot(f,[a, b])

```

На 10 узлах



Ответы на вопросы:

1. Системами каких функций можно приближать заданную таблично функцию? Из каких соображений выбирается эта система?

2. Чем различается построение интерполяционных полиномов Лагранжа и Ньютона?

При добавлении в полином дополнительных корней, полином лагранжа нужно будет полностью пересчитать. В то время как в ньютоне необходимо будет пересчитать только коэффициенты.

3. Сколько полиномов и какой степени можно провести через n точек?

1 полином n-1 степени

4. Пусть таблично заданно достаточное количество точек некоторой степенной функции. Возможно ли и как восстановить коэффициенты этого многочлена?

Только приблизительно

5. Каким образом за счёт выбора узлов можно добиться уменьшения ошибки интерполяции?

Использовать узлы чебышева с большой кучностью

7. Что называется кусочной интерполяцией?

Для приближения функции в точке x строится полином невысокой степени по данным в табличных точках, ближайшим к точке x. Для вычисления используется линейное приближение

$$f(x) \approx f_i + \frac{f_{i+1} - f_i}{h}(x - x_i), \text{ где } h = x_{i+1} - x_i.$$