### MCR – Compléments de Recherche Opérationnelle Cours 2 - Analyse de sensibilité

E. Soutil

ENSIIE

2021-2022



1/26

#### Plan du cours 2 - Analyse de sensibilité

Introduction

2 Analyse de sensibilité sur les coefficients de la fonction objectif

3 Analyse de sensibilité sur les seconds membres



2/26

### Plan du cours 2 – Analyse de sensibilité

Introduction

2 Analyse de sensibilité sur les coefficients de la fonction objectif

3 Analyse de sensibilité sur les seconds membres



E. Soutil (ENSIIE)

#### Analyse de sensibilité de la méthode du simplexe

#### Introduction

Reprenons notre exemple de PL :

$$(P) \left\{ \begin{array}{ccccc} \max Z = & 4x_1 & + & 3x_2 \\ & & & \\ & s.c. & & x_1 & & \leq & 8 \\ & & & x_2 & \leq & 6 \\ & & & x_1 & + & 2x_2 & \leq & 15 \\ & & & 2x_1 & + & x_2 & \leq & 18 \\ & & & & x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \right.$$

soit, sous forme standard :

E. Soutil (ENSIIE) 2021-2022 4/26

### Analyse de sensibilité de la méthode du simplexe

• Après 3 itérations de la méthode du simplexe, on obtient le problème écrit dans la base  $B^{(3)} = \{x_1, u_2, u_1, x_2\}$ :

Sase 
$$B^{(7)} = \{x_1, u_2, u_1, x_2\}$$
:
$$\begin{pmatrix}
\text{max } Z = 40 - \frac{2}{3}u_3 - \frac{5}{3}u_4 \\
x_1 = 7 + \frac{1}{3}u_3 - \frac{2}{3}u_4 \\
u_2 = 2 + \frac{2}{3}u_3 - \frac{1}{3}u_4 \\
u_1 = 1 - \frac{1}{3}u_3 + \frac{2}{3}u_4 \\
x_2 = 4 - \frac{2}{3}u_3 + \frac{1}{3}u_4
\end{pmatrix} (2)$$

$$x_1, x_2, u_1, u_2, u_3, u_4 \ge 0$$

• L'optimum est donc la solution de base associée :  $x^{(3)} = (x_1, x_2, u_1, u_2, u_3, u_4) = (7, 4, 1, 2, 0, 0)$ 



5/26

### Plan du cours 2 - Analyse de sensibilité

Introduction

2 Analyse de sensibilité sur les coefficients de la fonction objectif

3 Analyse de sensibilité sur les seconds membres



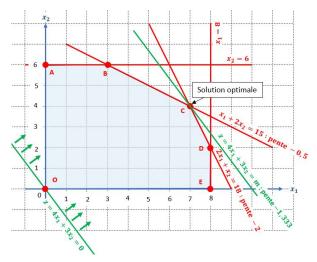
6/26

- Les coefficients de la fonction objectif correspondent souvent à des prix ou à des coûts qu'il n'est pas toujours facile d'évaluer avec précision, ou suceptibles d'évoluer dans le temps.
- Il est donc essentiel de pouvoir apprécier la sensibilité d'une solution à des variations des coefficients.
- La résolution graphique du problème permet de supposer qu'il y a une zone de variation des coefficients de la fonction objectif qui laisse inchangée la solution optimale (mais pas sa valeur!)



E. Soutil (ENSIIE) 2021-2022 7/26

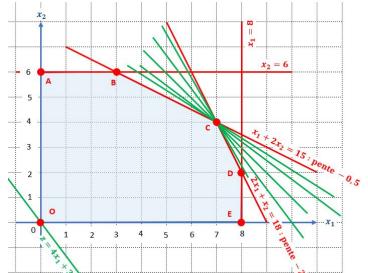
Résultat de la résolution graphique





8 / 26

Zone de variation des coefficients de la fonction objectif



Résultat de la résolution graphique

• Tant que la pente de la fonction objectif reste comprise entre la pente des deux contraintes définissant le sommet C, i.e. entre -2 et -0,5, l'optimum reste le sommet C.



E. Soutil (ENSIIE) 2021-2022 10/26

Par la méthode du simplexe

- On remplace le coefficient de  $x_1$  dans la fonction objectif par un paramètre réel  $\alpha$  et on étudie les valeurs de  $\alpha$  pour lesquelles la solution optimale trouvée avec la valeur initiale de  $\alpha$  (4) reste optimale.
- La fonction objectif devient donc :

$$z_{\alpha} = \alpha x_1 + 3x_2$$

- La méthode consiste à re-calculer les coûts réduits relatif à la base précédemment optimales pour les exprimer en fonction de  $\alpha$  puis de déterminer pour quelles valeurs de  $\alpha$  ces coefficients restent  $\leq 0$ .
- (Au tableau... + rapport de sensibilité du solveur)



2021-2022

Par la méthode du simplexe

$$z_{\alpha} = \alpha x_1 + 3x_2$$

- Pour re-calculer les coûts réduits dans la base  $\{x_1, u_2, u_1, x_2\}$ , on remplace dans  $Z_{\alpha}$  chaque variable de base (ici  $x_1$  et  $x_2$  qui sont toutes les deux en base) par leur expression en fonction des variables hors base ( $u_3$  et  $u_4$ ). Or les équations (slide 3) donnent :
  - $x_1 = 7 + \frac{1}{2}u_3 \frac{2}{2}u_4$
  - $x_2 = 4 \frac{2}{3}u_3 + \frac{1}{3}u_4$
- On en déduit :

$$z_{\alpha} = \alpha \left(7 + \frac{1}{3}u_3 - \frac{2}{3}u_4\right) + 3\left(4 - \frac{2}{3}u_3 + \frac{1}{3}u_4\right)$$
  
=  $\left(12 + 7\alpha\right) + \left(\frac{\alpha}{3} - 2\right)u_3 + \left(1 - \frac{2}{3}\alpha\right)u_4$ 



12/26

Par la méthode du simplexe

$$z_{\alpha} = (12 + 7\alpha) + (\frac{\alpha}{3} - 2)u_3 + (1 - \frac{2}{3}\alpha)u_4$$

•  $Z_{\alpha}$  ne contient plus que des variables hors-base : les coefficients de  $u_3$  et  $u_4$  sont leurs coûts réduits. La solution de base courante  $(x^{(3)})$ , qui correspond au point C) reste donc optimale quand tous les coûts réduits restent  $\leq 0$ , i.e. :

$$\left\{\begin{array}{l} \frac{\alpha}{3} - 2 \leq 0 \\ 1 - \frac{2}{3}\alpha \leq 0 \end{array} \right. \iff \left\{\begin{array}{l} \alpha \leq 6 \\ \alpha \geq \frac{3}{2} \end{array} \right. \iff \alpha \in \left[\frac{3}{2}, 6\right]$$

- En conclusion, le point C reste la solution optimale du problème pour toutes les valeurs de  $\alpha$  comprise entre  $\frac{3}{2}$  et 6.
- <u>Exercice</u>: effectuer la même étude sur le coefficient de  $x_2$  (on remplace sa valeur initiale 3 par un paramètre  $\beta$ ).

ensije

13/26

Par le rapport de sensibilité du solveur



 Dans la zone entourée, on retrouve l'information sur la sensibilité du coefficient (4 dans le problème actuel) de la variable  $x_1$ : la solution  $x_1 = 7, x_2 = 4$  reste optimale tant que le coefficient reste entre 4-'Marge inférieure'  $(=4-2,5=\frac{3}{2})$  et 4+'Marge supérieure' (=4+2=6)

14/26

#### Plan du cours 2 - Analyse de sensibilité

Introduction

2 Analyse de sensibilité sur les coefficients de la fonction objecti

3 Analyse de sensibilité sur les seconds membres



E. Soutil (ENSIIE)

- Les seconds membres des contraintes correspondent, le plus souvent, à des disponibilités de ressources.
- Il est généralement possible d'augmenter cette disponibilité moyennant un coût additionnel.
- Combien rapportera le fait de disposer d'unités de ressources supplémentaires?
- La méthode du simplexe permet de répondre de façon simple à cette question, sans avoir à résoudre un nouveau PL.



E. Soutil (ENSIIE) 2021-2022 16/26

• Supposons que le problème de départ devienne :

$$(P) \left\{ \begin{array}{ccccc} \max Z = & 4x_1 & + & 3x_2 \\ & & x_1 & & \leq & 8 \\ & & & x_2 & \leq & 6 \\ & & & x_1 & + & 2x_2 & \leq & 15 + \lambda \\ & & & 2x_1 & + & x_2 & \leq & 18 \\ & & & & x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \right.$$



17/26

En passant à la forme standard on obtient :

$$(P) \begin{cases} \max Z = 4x_1 + 3x_2 \\ x_1 + u_1 & = 8 & (1) \\ x_2 + u_2 & = 6 & (2) \\ x_1 + 2x_2 & +(u_3 - \lambda) & = 15 & (3) \\ 2x_1 + x_2 & +u_4 & = 18 & (4) \\ x_1, x_2, u_1, u_2, u_3, u_4 \ge 0 \end{cases}$$

- Posons  $U_3 = u_3 \lambda$ .
- Les équations du nouveau problème sont alors strictement identiques à celles du précédent et les équations obtenues dans la dernière base (optimale) restent valables en remplacant  $u_3$  par  $U_3$ .



E. Soutil (ENSIIE) 2021-2022 18/26

ullet L'expression de Z (dans la base optimale pour  $\lambda=0$ ) devient :

$$Z = 40 - \frac{2}{3} \mathbf{U_3} - \frac{5}{3} u_4$$

et donc :

$$Z = 40 - \frac{2}{3}(u_3 - \lambda) - \frac{5}{3}u_4 = 40 + \frac{2}{3}\lambda - \frac{2}{3}u_3 - \frac{5}{3}u_4$$

- Augmenter (ou diminuer) la disponibilité de la troisième ressource de  $\lambda$  unités va donc permettre d'augmenter (ou diminuer) la valeur de la fonction objectif de  $\frac{2}{3}\lambda$ :  $\frac{2}{3}$  est ici l'opposé du coût-réduit (coefficient) de la variable d'écart associée à la contrainte modifiée ( $u_3$ ).
- Donc l'augmentation d'une unité de la ressource 3 aurait permis d'augmenter la valeur de Z de  $\frac{2}{3}$ .
- Cette valeur est appelée prix dual ou encore prix/coût/valeur marginal(e) ("shadow price").

ensiie

19/26

Domaine de validité de la valeur marginale

- Attention toutefois, les valeurs marignales ont un domaine de validité limité.
- En effet, l'expression de Z correspond à la base  $B^{(3)}=\{x_1,u_2,u_1,x_2\}.$
- Les valeurs marginales resteront inchangées (donc valides) tant que la variation de  $\lambda$  sera telle que la solution de base associée à  $B^{(3)} = \{x_1, u_2, u_1, x_2\}$  restera réalisable.
- C'est-à-dire que les modifications du second-membre doivent rester compatibles avec les contraintes de non-négativité.
- On doit donc avoir :

$$x_1 = 7 + \frac{1}{3}U_3 - \frac{2}{3}u_4 \ge 0$$

$$u_2 = 2 + \frac{2}{3}U_3 - \frac{1}{3}u_4 \ge 0$$

$$u_1 = 1 - \frac{3}{3}U_3 + \frac{3}{3}u_4 \ge 0$$

$$x_2 = 4 - \frac{2}{3}U_3 + \frac{1}{3}u_4 \ge 0$$



20/26

4 0 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4

#### Domaine de validité de la valeur marginale

• On remplace  $U_3$  par  $u_3 - \lambda$  et on en déduit le domaine de variation de  $\lambda$  pour lequel la solution de base (telle que  $u_3 = u_4 = 0$ ) reste réalisable. On obtient donc :

$$\begin{cases} x_1 = 7 + \frac{1}{3}(u_3 - \lambda) - \frac{2}{3}u_4 & \ge 0 \\ u_2 = 2 + \frac{2}{3}(u_3 - \lambda) - \frac{1}{3}u_4 & \ge 0 \\ u_1 = 1 - \frac{1}{3}(u_3 - \lambda) + \frac{2}{3}u_4 & \ge 0 \\ x_2 = 4 - \frac{2}{3}(u_3 - \lambda) + \frac{1}{3}u_4 & \ge 0 \end{cases}$$

• C'est-à-dire, quand  $u_3 = u_4 = 0$  (hors-base) :

$$\begin{cases}
7 - \frac{1}{3}\lambda & \geq 0 \\
2 - \frac{2}{3}\lambda & \geq 0 \\
1 + \frac{1}{3}\lambda & \geq 0 \\
4 + \frac{2}{3}\lambda & \geq 0
\end{cases}
\iff
\begin{cases}
\lambda \leq 21 \\
\lambda \leq 3 \\
\lambda \geq -3 \\
\lambda \geq -6
\end{cases}
\iff \lambda \in [-3; 3]$$



21 / 26

40 + 40 + 40 + 40 + 5

#### Analyse de sensibilité sur les seconds membres Domaine de validité

• En conclusion, tant que  $\lambda \in [-3, 3]$ , le prix marginal de la ressource 3 (contrainte (3)) est de  $\frac{2}{3}$ .

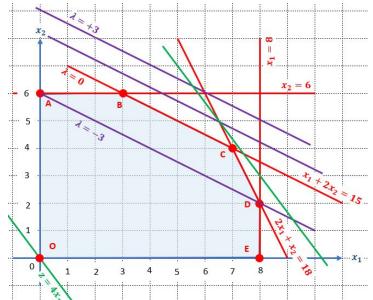
 Exercice: trouver les prix marginaux des autres ressources (contraintes (1), (2) et (4) et leurs domaines de validité.



22 / 26

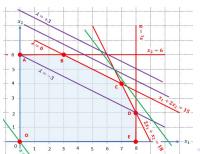
2021-2022

Domaine de validité de la valeur marginale – Interprétation graphique



Domaine de validité de la valeur marginale - Interprétation graphique

- Tant que  $\lambda$  reste compris entre -3 et 3, la contrainte (3), de second membre initial 15 (devenu 15  $+\lambda$ ) est l'une des droites violettes.
- On peut interpréter le fait que la base optimale reste inchangée par le fait que les variables hors-base restent les mêmes ( $u_3$  et  $u_4$ , donc  $u_3 = u_4 = 0$ , c'est-à-dire que la solution optimale reste l'intersection des frontières des contraintes (3) (car  $u_3 = 0$ ) et (4) (car  $u_4 = 0$ ).
- Et on est en mesure de recalculer immédiatement les coordonnées de la solution optimale et sa valeur en fonction du  $\lambda$  choisi.





E. Soutil (ENSIIE) 2021-2022 24/26

#### Rapport de sensibilité du solveur

4	Α	В	C	D	Е	F	G	Н					
1	Micr	osoft	Excel	16.0 Rap	port de sensi	bilité							
2	Feuille: [GraphiqueExempleDeBase.xlsx]solveur												
3	Date du rapport : 06/12/2018 14:14:19												
4													
5													
6	Cellules variables												
7				Finale	Valeur	Objectif	Marge	Marge					
8	C	ellule	Nom	Valeur	Marginale	Coefficient	Supérieure	Inférieure					
9	\$E	3\$8	x_1	7	0	4	2	2,5					
10	\$E	3\$9	x_2	4	0	3	5	1					
11													
12	Cont	rainte	es										
13				Finale	Valeur	Contrainte	Marge	Marge					
14	Ce	ellule	Nom	Valeur	Marginale	à droite	Supérieure	Inférieure					
15	\$E	\$8	LHS	7	0	8	1E+30	1					
16	\$E	\$9	LHS	4	0		1E+30	2					
17	\$E	\$10	LHS	15	0,666666667	15	3	3					
18	\$E	\$11	LHS	18	1,666666667	18	1,5						
19													



#### Rapport de sensibilité du solveur

- Dans la partie "Contraintes" du rapport de sensibilité, on retrouve que pour la contrainte (3) :
  - Le prix marginal de la ressource 3 est de  $\frac{2}{3} \simeq 0,6666$  (entouré en vert). Rappel : c'est l'opposé du coût réduit de la variable  $u_3$  (variable d'écart associée à la troisième contrainte)
  - Ce prix marginal n'est valide que lorsque le second membre 15 varie entre :
    - **★** 15-'Marge inférieure'= 15 − 3 (entouré en rouge)
    - $\star$  et 15+'Marge Supérieure' = 15 + 3 (entouré en rouge)
  - ... ce qui correspond bien à une variation du second membre de  $15 + \lambda$  avec  $\lambda$  dans l'intervalle [-3;3].

#### Contraintes

		<b>Finale</b>	Valeur	Contrainte	Marge Supérieure	Marge Inférieure
Cellule	Nom	Valeur	Marginale	à droite		
\$E\$8	LHS	7	0	8	1E+30	1
\$E\$9	LHS	4	0	6	1E+30	2
\$E\$10	LHS	15(	0,666666667	15	3	3
\$E\$11	LHS	18	1,666666667	18	1,5	-



2021-2022