團隊測驗報告

報名序號:110009

團隊名稱:熊熊一定行

註1:請用本PowerPoint 文件撰寫團隊程式說明,請轉成PDF檔案繳交。

註2:依據競賽須知第七條,第4項規定:

測試報告之簡報資料不得出現企業、學校系所標誌、提及企業名稱、 學校系所、教授姓名及任何可供辨識參賽團隊組織或個人身分的資料 或資訊,違者取消參賽資格或由評審會議決議處理方式。

一、資料前處理(說明資料前處理過程)

Stepl:確認資料品質

- -資料筆數
- -遺失值
- -資料型態
- -資料的特徵數量(欄位數量)

Step2:資料轉換與合併

- -將F_1到F_13做正規化
- -正規化:x' =(x-min(x))/(max(x)-min(x))
- -正規化後的資料跟原始資料做合併
- -原始資料的F_1裡面有出現數值為0平移到1

Step3:特徵工程-衍生出新變數

- -將正規化後的變數取指數、平方、立方
- -將原始資料的變數取根號、log、sin、cos、倒數

Step4:交互作用-衍生出新變數

-將原始變數、正規化後的變數和特徵工程新變數做交互作用

Step5:減少資料量

-透過Lasso變數篩選法

· Lasso Regression 變數篩選法

- 在進行迴歸分析時,我們將要預測的變數當作反應變數,剩下的變數當作解釋變數,透過迴歸分析 我們可以去預測反應變數,但這裡會有一個問題,過多的解釋變數,會造成我們SSE提升,造成 Overfitting的結果,這種情況是我們非常不願意樂見的,另外一種狀況就是資料本身具有高度共線 性,資料之間具有高度的相關,造成迴歸係數的不穩定,這也是我們不想樂見,綜合上述兩點高度共 線性以及Overfitting的問題,是高度影響預測結果的原因。
- 因此要避免上述兩點原因,我們可以藉由Lasso Regression來避免,Lasso Regression為一種同時進行特徵工程和正則化的迴歸分析方法,主要目的為增強統計模型的預測準確性和可解釋性。Lasso Reg-ression是由Regularized Regression所演化爾來,其目標函數與OLS Regression相同,但多了一個稱為 Penalty parameter的參數為 $minimize\{SSE + P\}$,而這個參數分別對應兩種分別為L1 Penalty以及L2 Penalty,而Lasso正好對應為L1 Penalty $minimize\{SSE + \lambda \ \sigma j = 1 \ p \ | \beta j \ | \}$,Lasso Regression使用Regulariztion來優化模型,同時也具有變數篩選的功能,因此可以避免上述兩種原因的產生,故我們在這裡利用之。

XGBoost演算法用來建立模型

XGBoost (Extreme Gradient Boosting) 算法思想:

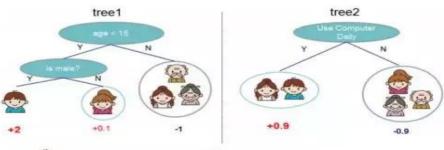
該算法思想就是不斷地添加樹,不斷地進行特徵分裂來生長一棵樹,每次添加一個樹,其實是學習一個新函數,去擬合上次預測的殘差。當我們訓練完成得到k棵樹,我們要預測一個樣本的分數,其實就是根據這個樣本的特徵,在每棵樹中會落到對應的一個葉子節點,每個葉子節點就對應一個分數,最後只需要將每棵樹對應的分數加起來就是該樣本的預測值。

$$\hat{y} = \phi(x_i) = \sum_{k=1}^K f_k(x_i)$$

where
$$F = \{f(x) = w_{q(x)}\}(q:R^m \rightarrow T, w \in R^T)$$

註:W q(X)為葉子節點q的分數,f(X)為其中一棵回歸樹

如下圖例子,訓練出了2棵決策樹,小孩的預測分數就是兩棵樹中小孩所落到的結點的分數相加。爺爺的預測分數同理。



XGBoost原理

XGBoost目標函數定義為:

$$Obj = \sum_{i=1}^n l(y_i, \hat{y}_i) + \sum_{k=1}^K \Omega(f_k)$$

$$where \ \Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2} \lambda ||w||^2$$
 Training loss Complexity of the Trees

目標函數由兩部分構成,第一部分用來衡量預測分數和真實分數的差距,另一部分則是正則化項。正則化項同樣包含兩部分,T表示葉子結點的個數,W表示葉子節點的分數。γ可以控制葉子結點的個數,λ可以控制葉子節點的分數不會過大,防止過擬合。

正如上文所說,新生成的樹是要擬合上次預測的殘差的,即當生成t棵樹後,預測分數可以寫成:

$$\hat{y}_i^{(t)} = \hat{y}_i^{(t-1)} + f_t(x_i)$$

同時,可以將目標函數改寫成:

$$\mathcal{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} l(y_i, \hat{y_i}^{(t-1)} + f_t(\mathbf{x}_i)) + \Omega(f_t)$$

很明顯,我們接下來就是要去找到一個 f_t 能夠最小化目標函數。XGBoost的想法是利用其在 $f_t=0$ 處的泰勒二階展開近似它。所以,目標函數近似為:

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

其中g_i為一階導數,h_i為二階導數:

$$g_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}} l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}), \quad h_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}}^2 l(y_i, \hat{y}^{(t-1)})$$

由於前t-1棵樹的預測分數與y的殘差對目標函數優化不影響,可以直接去掉。簡化目標函數為:

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

上式是將每個樣本的損失函數值加起來,我們知道,每個樣本都最終會落到一個葉子結點中,所以我們可以將所以同一個葉子結點的樣本重組起來,過程如下圖:

$$\begin{array}{ll} Obj^{(t)} & \simeq \sum_{i=1}^{n} \left[g_{i} f_{t}(x_{i}) + \frac{1}{2} h_{i} f_{t}^{2}(x_{i}) \right] + \Omega(f_{t}) \\ & = \sum_{i=1}^{n} \left[g_{i} w_{q(x_{i})} + \frac{1}{2} h_{i} w_{q(x_{i})}^{2} \right] + \gamma T + \lambda \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} w_{j}^{2} \\ & = \sum_{j=1}^{T} \left[(\sum_{i \in I_{j}} g_{i}) w_{j} + \frac{1}{2} (\sum_{i \in I_{j}} h_{i} + \lambda) w_{j}^{2} \right] + \gamma T \end{array}$$

因此通過上式的改寫,我們可以將目標函數改寫成關於葉子結點分數w的一個一元二次函數,求解最優的w和目標函數值就變得很簡單了,直接使用頂點公式即可。因此,最優的w和目標函數公式為:

$$w_j^* = -\frac{G_j}{H_j + \lambda}$$
 $Obj = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^T \frac{G_j^2}{H_j + \lambda} + \gamma T$

三、預測結果

利用Lasso篩選變數出來的變數再用Xgboost建立模型。

編號	預測值
1	11.90205574
2	11.90205574
3	11.90205574
4	11.90205574
5	11.90205574
6	11.90205574
7	11.90524101
8	11.90205574
9	11.90524101
10	11.90524101
11	11.90524101
12	11.90205574
13	11.90205574
14	11.90205574
15	11.90205574
16	11.90205574
17	11.90205574
18	11.90205574
19	11.90205574
20	11.90205574