

# Bloco 2 - Execução de Testes

## Contexto

O site User Inyerface é uma aplicação propositalmente confusa, criada para testar a paciência e a percepção de usuários.

O desafio proposto simula um **cadastro de usuário**, mas sua interface contém **armadilhas de UX, campos não intuitivos, botões disfarçados e validações atípicas**, um excelente cenário para testes exploratórios.

## Cenário de Teste

ID	Caso de Teste	Tipo
CT01	Preenchimento do formulário até a tela final de cadastro	Funcional / Exploratória
CT02	Validação de campos obrigatórios e formatos incorretos	Validação
CT03	Identificação de problemas de usabilidade e UX confusa	Usabilidade
CT04	Comportamento de botões e elementos interativos	Navegação / Interface
CT05	Reação do sistema a tentativas de erro proposital	Teste negativo

## Passos para Reprodução e Resultados

- **CT01 - Fluxo de Cadastro Completo**

**Objetivo:** Tentar completar o fluxo de cadastro com sucesso.

**Passos:**

1. Acessar o site <https://userinyerface.com>.
2. Clicar no botão "No" (confunde o usuário)
3. Preencher os campos de e-mail e senha (sem feedback visual claro).

4. Confirmar termos e condições (checkbox oculto).
5. Selecionar imagem de perfil (campo difícil de localizar).
6. Clicar em "Next" até o final.

### — Resultado Esperado:

Usuário deve conseguir concluir o cadastro após preencher todos os campos válidos e aceitar os termos.

### — Resultado Obtido:

Cadastro concluído após diversas tentativas; interface propositalmente confusa, botões e validações não intuitivos.

### — Evidências:

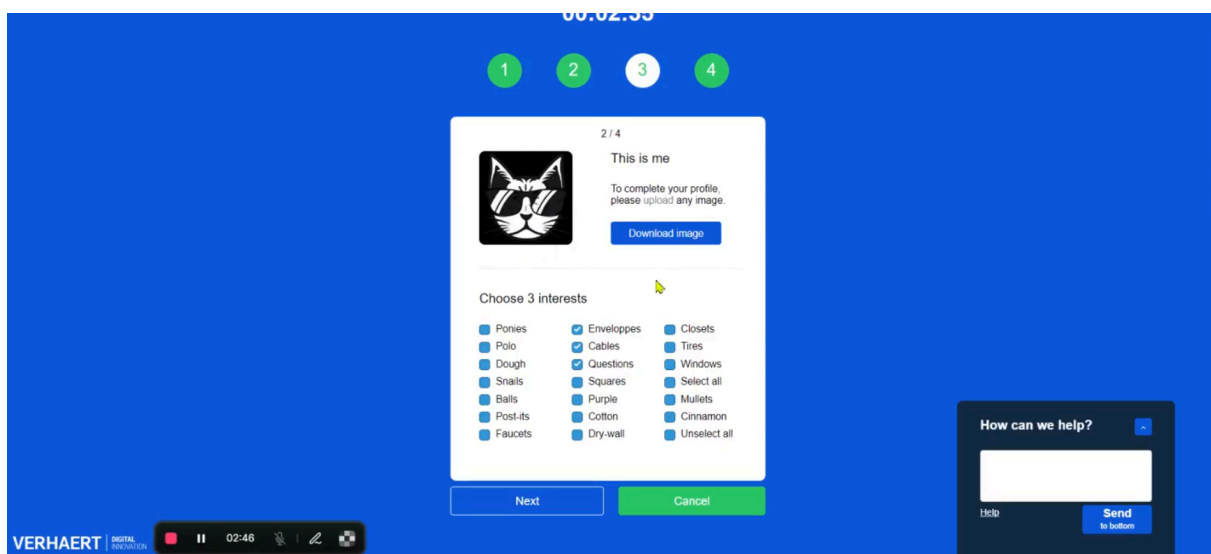
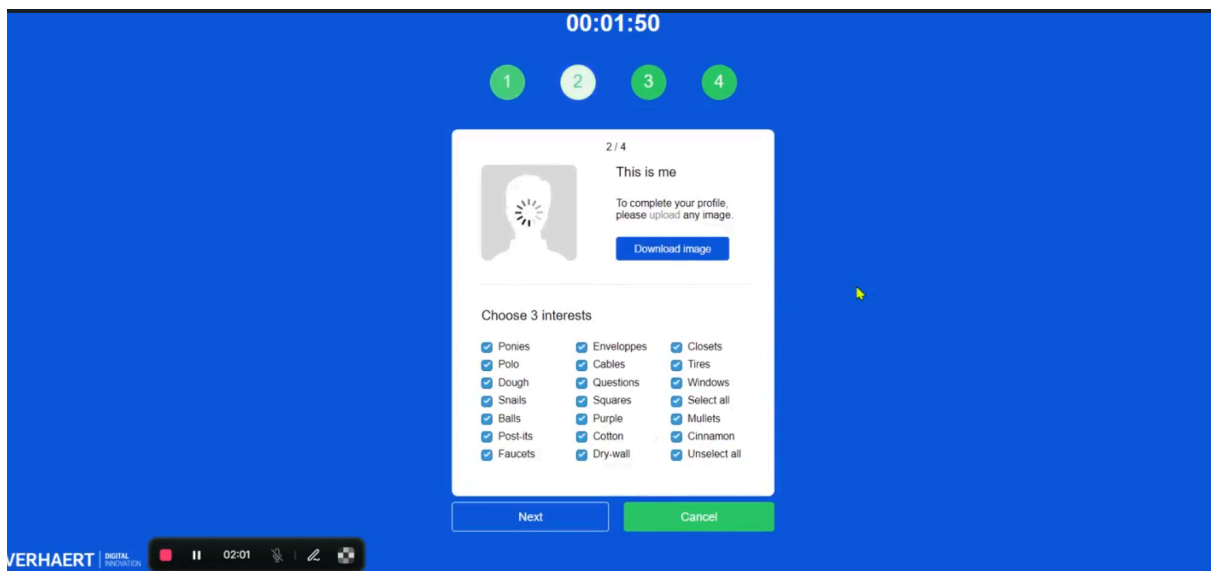
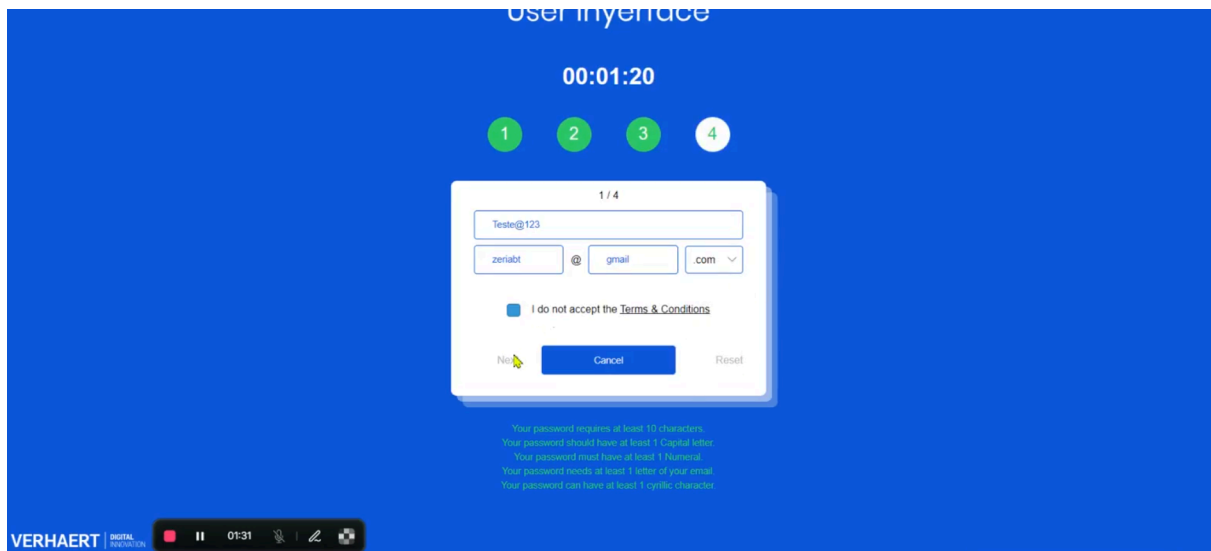
Parte 1 - <https://jam.dev/c/a999f890-2ed9-4ebd-93b5-cd3d8fe167d3>

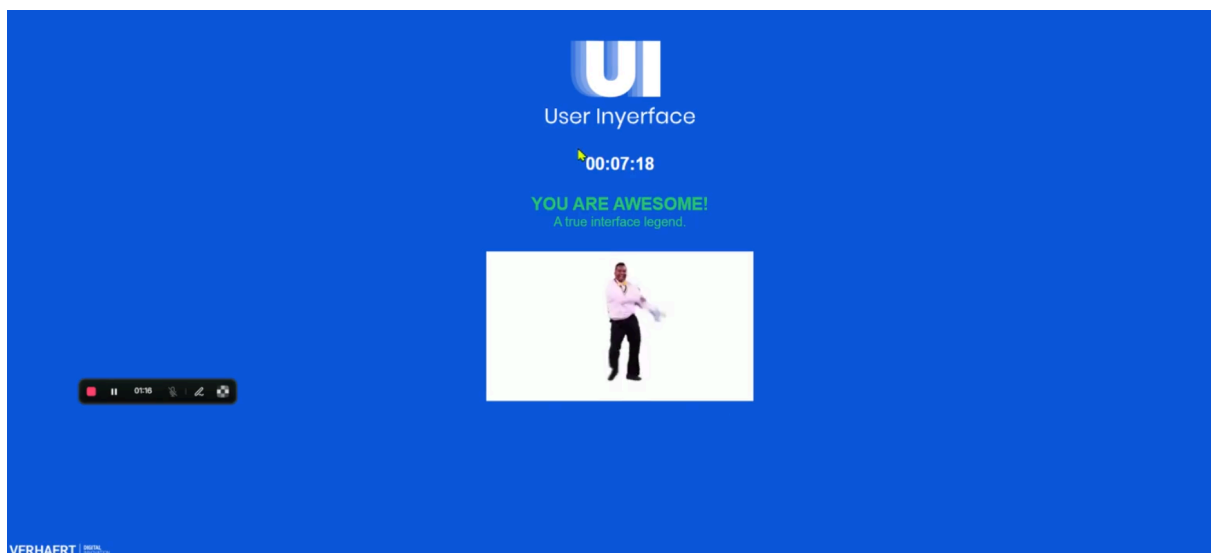
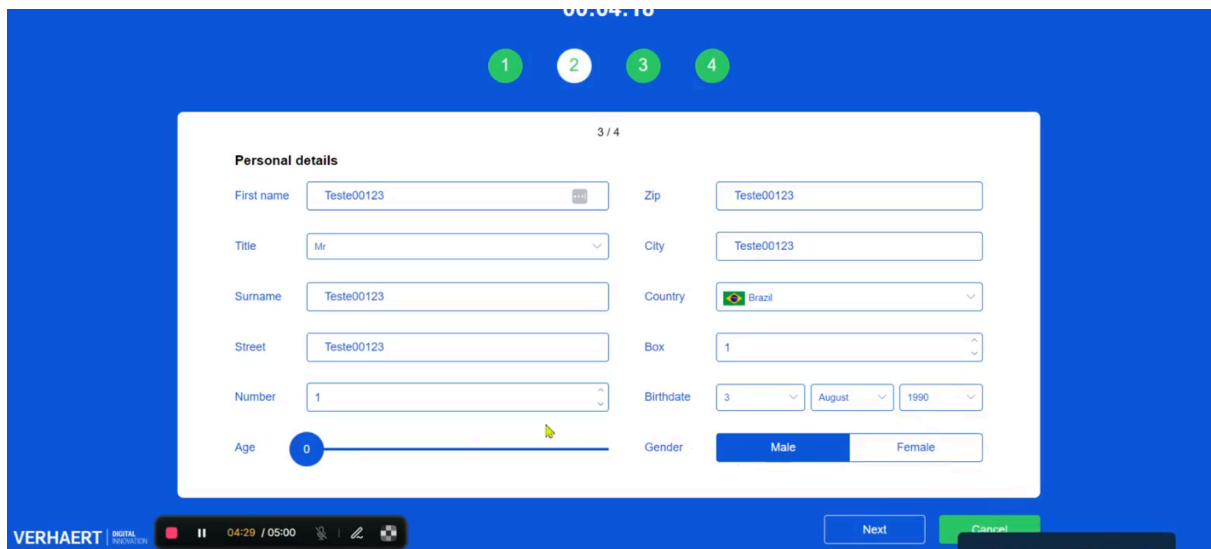
Parte 2 - <https://jam.dev/c/322e6575-396e-419e-bd35-c8719d871246>

(OBS: Os links acima contêm consoles interativos, permitindo a análise detalhada dos erros e logs gerados durante a execução dos testes.)

The screenshot shows a Jam.dev workspace titled "Beatriz's Workspace". On the left, a video player displays a "User Interface" video with a play button and a "4 min 54s" duration. On the right, a network console is open, showing a list of network requests. The console is filtered by "Network" and shows 12 requests. The requests are as follows:

#	Name	Method	Status	Domain	Type	Frame	Size	Time	Waterfall
1	game.html	GET	200	userinyerfa	document	0		(Cached)	
2	collect	POST	200	www.google	xhr	0	15 B	110 ms	
3	favicon.ico	GET	200	userinyerfa	image	0		(Cached)	
4	en.json	GET	200	unpkg.com	xhr	0		(Cached)	
5	pt-pt.json	GET	200	unpkg.com	xhr	0		(Cached)	
6	collect	POST	204	www.google	xhr	0		132 ms	
7	pnBypdkv&JHk	GET	200	fonts.gstatic	woff2	0		107 ms	
8	increase-icon.s	GET	200	userinyerfa	svg+xml	0		(Cached)	
9	decrease-icon.s	GET	200	userinyerfa	svg+xml	0		(Cached)	
10	avatar_placeho	GET	200	userinyerfa	png	0		88 ms	
11	avatar_placeho	GET	200	userinyerfa	png	0		70 ms	
12	flag.png	GET	200	userinyerfa	png	0		94 ms	





## • CT02 - Validação de Campos

**Objetivo:** Verificar resposta do sistema a entradas inválidas.

### **Passos:**

1. Inserir e-mail sem "@". (Caractere fixado)
2. Inserir senha com menos de 10 caracteres.
3. Não marcar a caixa de aceite de termos.
4. Clicar em "Next".

### **— Resultado Esperado:**

Sistema deve exibir mensagens de erro informando o campo incorreto.

### — Resultado Obtido:

🚫 Mensagens de erro genéricas, sem destaque visual ou foco automático.

🔍 A ausência de feedback claro causa confusão sobre qual campo precisa de correção.

### — Evidências:

Parte 1 - <https://jam.dev/c/40513f03-aed4-4625-9de3-0288b2c8e470>

(OBS: O link acima contém consoles interativos, permitindo a análise detalhada dos erros e logs gerados durante a execução dos testes.)

#### • CT03 - Usabilidade e UX

**Objetivo:** Identificar elementos que dificultam a jornada do usuário.

Observação	Impacto	Severidade
Botão principal invertido ("No" inicia o teste)	Alta confusão inicial	Alta
Timer de sessão expira rápido	Frustração e perda de progresso	Média
Falta de foco automático em erros	Dificulta correção	Média
Labels e textos propositalmente sarcásticos	Quebra de expectativa	Média

### — Resultado Esperado:

Interface deve guiar o usuário de forma natural e lógica.

— **Obtido:** Interface intencionalmente desorienta o usuário, revelando riscos de UX ruim em aplicações reais.

## Conclusões do Teste

Categoria	Pontos Positivos	Pontos Críticos
Funcionalidade	Validações básicas operam corretamente	Feedback visual insuficiente
Usabilidade	Layout responsivo	Interface confusa e contraintuitiva

Categoria	Pontos Positivos	Pontos Críticos
<b>Acessibilidade</b>	Campos identificáveis por teclado	Ausência de labels claros e contraste
<b>Experiência Geral</b>	Sistema estável (sem travamentos)	Frustração proposital do usuário

## Aprendizados e Boas Práticas

- **Importância de feedback visual:** mensagens claras e foco automático em erros melhoram a experiência.
- **Testes exploratórios revelam lacunas invisíveis** em fluxos aparentemente simples.
- **Documentação estruturada** (passo a passo, esperado/obtido, evidências) é essencial para priorizar correções.
- **Usabilidade é parte da qualidade**, não apenas do design.

## Conclusão

O teste com o User Interface demonstra a aplicação de **raciocínio crítico, observação detalhada e empatia com o usuário final** - habilidades centrais para um QA.

Mesmo em um cenário propositalmente confuso, é possível manter uma **abordagem metódica e documentada**, garantindo rastreabilidade e clareza dos resultados.