Bloco 1 - Análise de Requisitos

História de Usuário

Como comprador de uma empresa, quero pesquisar um produto, avaliar seu score de análise (preço, popularidade e rentabilidade), selecionar a quantidade e adicionar ao carrinho, para gerar um pedido de compra que respeite políticas internas e a disponibilidade do fornecedor.

Critérios de Aceitação

CA1 - Pesquisa e Seleção

- Usuário autenticado pode pesquisar por nome, código ou SKU.
- Exibir apenas produtos ativos, com: nome, SKU, preço mínimo, melhor score e disponibilidade.
- Produtos inativos não aparecem na pesquisa.
- Na página do produto, listar fornecedores ordenados por score (desc) com preço, prazo, MOQ e score.

CA2 - Escolha do Fornecedor

- Exibir score detalhado (preço, entrega e qualidade).
- Exibir indicador visual:
 - 80–100 → Recomendado
 - 60-79 → Aceitável
 - <60 → Risco
 </p>
- Fornecedores com score <60 exigem justificativa obrigatória antes de prosseguir.

Regras de Negócio

ID	Regra
RN1	Apenas produtos ativos podem ser comprados.
RN2	O score é recalculado diariamente e deve ser armazenado no pedido.
RN3	Descontos por volume não acumulam com cupons.
RN4	Se o fornecedor tiver pendências , a compra deve ser bloqueada com motivo exibido.

Análise de Cenários

Tipo	Cenário	Descrição
Positivo	Pesquisa de produto ativo	Usuário encontra produtos ativos conforme filtros de nome, SKU ou código
Negativo	Produto inativo	Produto inativo não aparece nos resultados
Validação	Escolha de fornecedor com score "Risco"	Pedido exige justificativa obrigatória
Bloqueio	Fornecedor com pendência	Compra bloqueada e motivo exibido

Casos de Teste (Resumo)

- CT01 Pesquisa de produto ativo retorna lista com preço e score
 - ▼ Esperado: apenas produtos ativos listados corretamente
- CT02 Exibição de fornecedores ordenados por score
 - ▼ Esperado: fornecedores aparecem em ordem decrescente

- CT03 Escolha de fornecedor "Recomendado"
 - Esperado: pedido criado e score armazenado
- CT04 Escolha de fornecedor "Risco" com justificativa
 - ▼ Esperado: justificativa registrada e pedido gerado
- CT05 Fornecedor com pendência
 - S Esperado: sistema bloqueia compra e exibe mensagem explicativa

Usabilidade e Acessibilidade

ID	Cenário	Validação
UA01	Foco no campo de busca	Campo recebe foco automático
UA02	Mensagens claras	Erros e alertas com linguagem simples e contraste adequado
UA03	Navegação por teclado	Interface totalmente navegável via TAB
UA04	Indicadores visuais	Cores e ícones comunicam claramente o status do score

Dados de Teste (Exemplo)

Produto	Status	Fornecedor	Score	Pendência	Preço	Cupom	Resultac Esperad
Produto A	Ativo	Forn 1	95	Não	100	-	Compra aprovada
Produto B	Ativo	Forn 2	72	Não	150	-	Compra aprovada
Produto C	Ativo	Forn 3	55	Não	120	-	Exige justificat
Produto D	Ativo	Forn 4	82	Sim	90	-	Compra bloqueac
Produto E	Inativo	Forn 5	88	Não	110	-	Não exib

Riscos e Melhorias

Tipo	Risco	Sugestão
*	Aplicar cupom junto com desconto de volume	Implementar regra de bloqueio automático
REGAS.	Justificativas não rastreáveis	Registrar justificativas em log interno
17	Score recalculado altera pedidos antigos	Armazenar score no momento da compra
-	Interface confusa	Usar ícones e tooltips para clareza visual

Dúvidas e Assunções

Tipo	Pergunta / Suposição
?	O score é recalculado em tempo real ou por job agendado?
?	As justificativas são livres ou pré-definidas?
?	Há limite de fornecedores por produto?
i	Assumo que apenas usuários com perfil "comprador" podem acessar o fluxo.
Ĭ	Assumo que fornecedores com pendência não aparecem na listagem inicial.

Conclusão

O bloco 1 foi estruturado com foco em clareza, rastreabilidade e valor de negócio.

Os testes propostos asseguram o cumprimento das regras, garantindo consistência entre **catálogo, score e políticas internas**.

Bloco 1 - Análise de Requisitos 3