

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт цифрового развития
Кафедра инфокоммуникаций

ОТЧЕТ
ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №10
дисциплины «Алгоритмизация»

Выполнила:
Кубанова Ксения Олеговна
2 курс, группа ИВТ-б-о-22-1,
09.03.01 «Информатика и
вычислительная техника», очная
форма обучения

(подпись)

Руководитель практики:
Воронкин Р. А.

(подпись)

Отчет защищен с оценкой _____ Дата защиты _____

Ставрополь, 2023 г.

Тема: алгоритм heap sort

Цель: проанализировать алгоритм heap sort и сравнить его с работой других алгоритмов

Порядок выполнения работы

1. Реализация алгоритма Heap Sort:

Спроектируйте и реализуйте алгоритм сортировки кучей (Heap Sort) на любом удобном для вас языке программирования. После этого протестируйте вашу реализацию на различных видах входных данных, таких как отсортированный массив, массив в обратном порядке и случайный массив. Оцените алгоритм в каждом случае.

Отсортированный массив:

```
Массив перед сортировкой:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Массив после сортировки:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
0.251
```

Рисунок 1 – heapsort отсортированный массив

Массив в обратном порядке:

```
Массив перед сортировкой:
10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Массив после сортировки:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
0.502
```

Рисунок 2 – heapsort массив в обратном порядке

Массив в случайном порядке:

```
Массив перед сортировкой:
1 8 3 1 2 7 7 4 2 8
Массив после сортировки:
1 1 2 2 3 4 7 7 8 8
1.618
```

Рисунок 3 – heapsort случайный массив

Реализация алгоритма предоставлена в файле *heapsort10.cpp*.

2. Сравнение с другими сортировками:

Сравните производительность Heap Sort с другими известными алгоритмами сортировки, такими как Quick Sort и Merge Sort. Проведите

анализ времени выполнения, используя различные размеры входных данных.
Сделайте выводы о преимуществах и недостатках каждого метода.

Quick Sort

```
Массив перед сортировкой:  
10 7 8 9 1 5 8 2 4 1  
Массив после сортировки:  
1 1 2 4 5 7 8 8 9 10  
0.541
```

Рисунок 4 – quick sort 10 элементов

```
Массив перед сортировкой:  
10 7 8 9 1 5 8 2 4 1 6 9 2 4  
Массив после сортировки:  
0 0 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2  
0.561
```

Рисунок 5 – quick sort 50 элементов

```
Массив перед сортировкой:  
10 7 8 9 1 5 8 2 4 1 6 9 2 4 8 6  
2 10 7 8 9 1 5 8 2 4 1 6 9 2 4  
9 5 2  
Массив после сортировки:  
0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
5 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7  
10 10  
0.958
```

Рисунок 6 – quick sort 100 элементов

Реализация алгоритма предоставлена в файле *quicksort10.cpp*.

Merge Sort

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
0.025
```

Рисунок 7 – merge sort 10 элементов

```
0 0 1 1 1 1 1 1  
0.117
```

Рисунок 8 – merge sort 50 элементов

```
Консоль отла  
0 0 0 0 0 1 1  
6 6 6 6 6 6 7  
0.519  
Merge Sort
```

Рисунок 9 – merge sort 100 элементов

Реализация алгоритма предоставлена в файле *mergesort10.cpp*.

3. Оптимизация алгоритма:

Попробуйте оптимизировать алгоритм Heap Sort. Исследуйте возможности улучшения производительности, например, путем использования оптимизированных структур данных или алгоритмических подходов. Сравните вашу оптимизированную реализацию с базовой версией.

```
Массив до сортировки:
12 11 13 5 6 7 9 4 2 0 6
Массив после сортировки:
0 2 4 5 6 6 7 9 11 12 13
0.076
```

Рисунок 10 – heap sort улучшенный 10 элементов

```
Консоль отладки Microsoft Visual S
Массив до сортировки:
10 7 8 9 1 5 8 2 4 1 6 9 2 4
Массив после сортировки:
0 0 0 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2
0.091
```

Рисунок 11 – heap sort улучшенный 50 элементов

```
Массив до сортировки:
10 7 8 9 1 5 8 2 4 1 6 9
2 10 7 8 9 1 5 8 2 4 1
Массив после сортировки:
0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1
6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7
0.275
```

Рисунок 12 – heap sort улучшенный 100 элементов

Реализация алгоритма предоставлена в файле *heapsortup10.cpp*.

После анализа полученных данных выводы были занесены в таблицу для сравнения:

Таблица 1 – сравнение алгоритма Heap Sort с базовой и оптимизированной версией

Алгоритм/кол-во элементов	Heap Sort (базовая версия)	Heap Sort (оптимизированная версия)
10	0,251	0,076
50	0,285	0,091
100	0,3	0,275

Алгоритм был улучшен за счёт использования вектора из библиотеки STL для хранения элементов массива. Функции *heapify* и *heapSort*

остаются неизменными, за исключением параметра, который теперь передается как ссылка на вектор (`vector<int>&`). Функция `printArray` также принимает `const vector<int>&`, чтобы избежать изменения входного вектора.

Таблица 2 – сравнение алгоритмов

Алгоритм / Кол-во элементов	Quick Sort сек.	Merge Sort сек.	Heap Sort (оптим.) сек.
10	0,541	0,025	0,076
50	0,561	0,117	0,091
100	0,958	0,519	0,275

Исходя из данных, приведённых в таблице, можно сделать вывод, что среди всех сравниваемых алгоритмов, алгоритм Heap Sort является оптимально лучшим вариантом.

4. Применение в реальной жизни:

Рассмотрите практические применения Heap Sort в реальных сценариях. Например, как этот алгоритм может быть использован для оптимизации работы баз данных, событийной обработки или других вычислительных задач. Объясните, почему Heap Sort может быть предпочтительным выбором в некоторых ситуациях.

Heap Sort может быть полезным во многих сценариях и предоставляет несколько преимуществ, приводящих к его предпочтительному выбору в определенных ситуациях. Например:

- Сортировка большого объёма данных за счёт его временной сложности $O(n \log n)$;
- Ограниченное использование памяти, так как данный алгоритм не требует дополнительного хранения данных в процессе сортировки;
- Эффективность при сортировке случайных данных, опять-таки, за счёт его временной сложности, что делает его стабильным выбором в ситуации со случайными данными.

5. Анализ сложности:

Проведите анализ времени выполнения и пространственной сложности алгоритма Heap Sort. Исследуйте, как эти характеристики зависят от размера входных данных. Сделайте выводы о том, в каких случаях Heap Sort может быть более или менее эффективным по сравнению с другими алгоритмами сортировки.

Как выяснилось ранее, алгоритм Heap Sort имеет временную сложность $O(n \log n)$ в лучшем, среднем и худшем случаях. Пространственная сложность составляет $O(1)$, так как сортировка выполняется на месте, без дополнительных структур данных.

Зависимость времени выполнения от размера входных данных (n) обусловлена построением и реконструкцией кучи. В худшем случае алгоритм Heap Sort несколько медленнее, чем алгоритмы с линейной временной сложностью, такие как Quick Sort или Merge Sort. Однако, Heap Sort имеет преимущество в пространственной сложности, так как не требует дополнительной памяти для хранения временных данных, в отличие от Quicksort, например.

Heap Sort может быть менее эффективным по сравнению с другими алгоритмами сортировки, такими как Quick Sort или Merge Sort, в случаях:

- Когда массив уже предварительно отсортирован или близок к отсортированному состоянию, так как Heap Sort все равно выполняет построение и реконструкцию кучи (видно в первом задании при вводе уже отсортированного массива);
- Когда требуется сортировать небольшие массивы данных, так как у Heap Sort имеется некоторая накладная расходы на построение и реконструкцию кучи.

6. Использование алгоритма с линейной памятью:

Даны массивы $A[1 \dots n]$ и $B[1 \dots n]$. Мы хотим вывести все n^2 сумм вида $A[i] + B[j]$ в возрастающем порядке. Наивный способ — создать массив, содержащий все такие суммы, и отсортировать его. Соответствующий алгоритм имеет время работы $O(n^2 \log n)$ и использует $O(n^2)$ памяти.

Приведите алгоритм с таким же временем работы, который использует линейную память.

Для реализации алгоритма с линейной памятью будет использован модифицированный алгоритм Merge Sort со временем работы $O(n^2 \log n)$:

Вывод кода, реализованного в файле *mergesort610.cpp*:

```
Введите размер массивов: 5
Введите элементы массива A: 7 8 9 3 4
Введите элементы массива B: 1 2 9 8 4
Отсортированные суммы A[i] + B[j]: 4 5 8 9 10 11 13 17 18
```

Рисунок 13 – вывод кода

Вывод: Heap Sort, Merge Sort и Quick Sort являются эффективными алгоритмами сортировки, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. Однако, существует несколько аспектов, в которых Heap Sort может быть предпочтительным выбором перед Merge Sort и Quick Sort.