

北京師範大學

# 博士学位论文

论文题目：越南高等教育外部质量保证体系研究

作者：张氏越祯

导师：高益民 教授

系别年级：教育学部 2019 级

学号：201939010022

学科专业：比较教育学

完成日期：2025 年 7 月

北京师范大学学位办

## 北京师范大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期： 年 月 日

## 学位论文使用授权书

学位论文作者完全了解北京师范大学有关保留和使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属北京师范大学。学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅；学校可以公布学位论文的全部或部分内容，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。保密的学位论文在解密后适用于本授权书。

本人签名： \_\_\_\_\_

日期： \_\_\_\_\_

导师签名： \_\_\_\_\_

日期： \_\_\_\_\_

# 越南高等教育外部质量保证体系研究

## 摘 要

本文研究越南高等教育外部质量保证体系的发展现状、存在问题及改进策略。随着越南高等教育的快速发展，建立完善的外部质量保证体系对于提升教育质量、增强国际竞争力具有重要意义。

研究采用文献分析、比较研究和案例分析等方法，系统梳理了越南高等教育外部质量保证体系的发展历程，分析了当前体系的结构特点、运行机制和实际效果。研究发现，越南在高等教育外部质量保证方面已取得一定进展，但仍存在体系不够完善、标准不够统一、实施效果有待提升等问题。

针对这些问题，本文提出了完善法律法规、统一质量标准、加强机构建设、提升评估能力等改进建议。研究对于推动越南高等教育质量保证体系建设，提升教育质量具有重要的理论和实践意义。

本文的主要创新点包括：

- 系统分析了越南高等教育外部质量保证体系的发展现状；
- 深入探讨了体系存在的问题及其成因；
- 提出了针对性的改进策略和建议。

关键词是为了文献标引工作、用以表示全文主要内容信息的单词或术语。关键词不超过 5 个，每个关键词中间用分号分隔。（模板作者注：关键词分隔符不用考虑，模板会自动处理。英文关键词同理。）

**关键词：** 越南高等教育；外部质量保证；质量评估；教育管理；比较教育

# **Research on External Quality Assurance System of Vietnamese Higher Education**

## **ABSTRACT**

This dissertation examines the current state, challenges, and improvement strategies of the external quality assurance system in Vietnamese higher education. With the rapid development of Vietnamese higher education, establishing a comprehensive external quality assurance system is crucial for enhancing educational quality and strengthening international competitiveness.

The research employs literature analysis, comparative studies, and case analysis methods to systematically review the development process of Vietnam's external quality assurance system in higher education, analyzing the structural characteristics, operational mechanisms, and actual effectiveness of the current system. The study finds that Vietnam has made certain progress in external quality assurance for higher education, but there are still issues such as an incomplete system, inconsistent standards, and room for improvement in implementation effectiveness.

Addressing these issues, this dissertation proposes improvement suggestions including perfecting laws and regulations, unifying quality standards, strengthening institutional building, and enhancing evaluation capabilities. The research has important theoretical and practical significance for promoting the construction of Vietnam's higher education quality assurance system and improving educational quality.

The main innovations of this dissertation include:

- Systematic analysis of the current development state of Vietnam's external quality assurance system in higher education;
- In-depth exploration of system problems and their causes;
- Proposal of targeted improvement strategies and recommendations.

Key words are terms used in a dissertation for indexing, reflecting core information of the dissertation. An abstract may contain a maximum of 5 key words, with semi-colons used in between to separate one another.

**KEY WORDS:** Vietnamese higher education; external quality assurance; quality assessment; ed-

ucational management; comparative education

## 目 录

摘 要 .....	I
ABSTRACT .....	II
插图索引 .....	V
表格索引 .....	VI
第 1 章 引言 .....	2
1.1 研究背景与选题理由 .....	2
1.1.1 全球背景：质量保障成为必然趋势 .....	2
1.1.2 区域背景：东盟共同体内的质量协调化 .....	3
参考文献 .....	5

## 插图索引

## 表格索引



yyyyyyyyyyyyyyyyyy

# 第 1 章 引言

## 1.1 研究背景与选题理由

### 1.1.1 全球背景：质量保障成为必然趋势

进入 21 世纪，高等教育（GDDH）已超越其作为知识保存与传播场所的传统角色，成为决定各国竞争力和可持续发展的战略驱动力<sup>①</sup>。在基于知识的全球化经济（knowledge-based economy）背景下，大学被视为“创新引擎”，是培养高素质人力资源、产出科学技术发明以及为社会复杂挑战提供解决方案的场所<sup>②</sup>。这一角色的转变对高等教育体系的质量提出了前所未有的紧迫要求。质量不再是学术象牙塔中的抽象概念，而已成为一个可衡量、可比较的因素，是国际舞台上激烈竞争的标准。

正是在这样的背景下，质量保障体系（DBCL - Quality Assurance），特别是外部质量保障（External Quality Assurance - EQA），已成为不可逆转的全球趋势。根据世界银行（World Bank）和联合国教科文组织（UNESCO）的报告，在过去几十年里，建立国家级质量保障机构的国家数量急剧增加，覆盖了全球几乎所有地区<sup>③</sup>。这一强劲的扩散势头主要由三大动力推动：

1. **高等教育的大众化 (Massification of Higher Education):** 学生规模和大学数量的爆炸性增长，包括私立院校的迅猛发展，使得高等教育体系变得前所未有的多样化和复杂化。这种多样性虽然带来了更多的教育机会，但同时也带来了质量下降和不均衡的风险。因此，政府和社会需要一个外部监督机制，以确保整个体系的最低质量门槛<sup>④</sup>。
2. **问责制要求的提高 (Increased Demand for Accountability):** 随着公共财政和学习者对高等教育投入的日益增加，对大学问责制的要求也越来越高。包括政府、家长、学生和雇主在内的各利益相关方都想知道他们的投资是否带来了应有的效益。外部质

---

①

② Organisation for Economic Co-operation and Development. Tertiary education for the knowledge society: volume 1[EB/OL]. 2008. <https://www.oecd.org/education/innovation-education/tertiaryeducationfortheknowledgesociety-volume1.htm>

③

④ TROW M. Reflections on the transition from elite to mass to universal access: Forms and phases of higher education in modern societies since wwii[M]//FOREST J J, ALTBACH P G. International Handbook of Higher Education. [S.l.]: Springer, 2007: 243-280

量保障体系及其认证活动和结果公开，是履行这一问责制的最重要工具<sup>⑤</sup>。

3. **跨境教育的兴起 (Rise of Cross-border Education):** 全球化极大地促进了学生、教师和教育项目跨越国界的流动。这产生了对学位和学分互认的迫切需求。一个可靠的、其标准与国际惯例接轨的质量保障体系，是一个国家参与全球教育市场、吸引国际学生并确保本国学生文凭在国外获得承认的先决条件<sup>⑥</sup>。

这些动力已将质量保障从一项纯粹的专业活动转变为一项重要的国家治理工具，是现代高等教育体系结构中不可或缺的元素。清晰理解这些全球趋势和动力，是准确分析像越南这样的特定国家质量保障体系所面临的背景与挑战的第一步。

### 1.1.2 区域背景：东盟共同体内的质量协调化

如果说全球背景带来了竞争与融合的压力，那么区域背景则提出了合作与协调的要求。对越南而言，最重要的区域背景是东盟共同体。2015 年东盟经济共同体（AEC）的成立设定了一个宏伟目标：建立一个统一的市场和生产基地，允许商品、服务、投资、资本以及特别是技术劳工（skilled labor）的自由流动<sup>⑦</sup>。

为实现这一目标，教育水平与质量的协调化及互认成为一项核心要求。在河内接受培训的工程师，需要具备与在曼谷或吉隆坡的雇主所承认的同等能力和文凭。深刻认识到这一要求，区域内的教育领导者们已率先努力建设一个共同的高等教育空间。实现这一努力最重要的工具是东盟大学网络（ASEAN University Network - AUN），特别是其下属的质量保障网络——AUN-QA（ASEAN University Network - Quality Assurance），该网络成立于 1998 年<sup>⑧</sup>。

AUN-QA 并非一个具有强制权力的超国家认证机构，而是一个基于自愿、合作和同行学习（peer learning）原则运作的网络。其使命如官方文件所述，是“推动东盟高等教育机构的质量保障，提升高等教育质量，并为东盟共同体的共同利益与区域及国际机构合作”<sup>⑨</sup>。

AUN-QA 的运作理念可概括为“多元中的和谐”原则。该网络不寻求消除各国教育体系之间的差异，而是建立一套共同的标准和评估流程，作为质量的“公分母”和通用语

⑤ HARVEY L. A history and critique of quality evaluation in the uk[J]. Quality Assurance in Education, 2005, 13(4): 263-276

⑥ KNIGHT J. Cross-border education: An analytical framework for program and provider mobility[M]//ALTBACH P G, KNIGHT J. International Higher Education. [S.l.]: SensePublishers, 2006: 3-18

⑦ ASEAN Secretariat. Asean economic community blueprint 2025[EB/OL]. 2015. <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/11/AEC-Blueprint-2025-FINAL.pdf>

⑧ ASEAN University Network. About aun-qa[EB/OL]. 2022. <https://www.aunsec.org/discover-aun/thematic-networks/aun-qa>

⑨ ASEAN University Network. Guide to aun-qa assessment at programme level version 4.0[EB/OL]. 2020. [https://www.aunsec.org/application/files/2816/7290/3752/Guide\\_to\\_AUN-QA\\_Assessment\\_at\\_Programme\\_Level\\_Version\\_4.0\\_4.pdf](https://www.aunsec.org/application/files/2816/7290/3752/Guide_to_AUN-QA_Assessment_at_Programme_Level_Version_4.0_4.pdf)

言。AUN-QA 标准（目前是针对课程层级的 4.0 版）包含 8 项标准和明确的子标准，已成为该地区大学的重要参考框架。同行评审（peer review）流程，即由成员大学的专家相互评估，不仅有助于确保客观性，还创造了一个极其有效的经验和最佳实践分享机制<sup>⑩</sup>。

对越南而言，积极参与 AUN-QA 网络具有战略意义。这不仅是提升国内大学质量和声誉的渠道，也是融入区域高等教育空间最快、最有效的途径。一个教育项目获得 AUN-QA 认证是其质量的重要保证，有助于该项目的毕业生在东盟劳动力市场上获得更多优势。因此，任何关于越南质量保障体系的分析都不能忽视 AUN-QA 框架作为区域背景重要因素的角色和影响。

---

<sup>⑩</sup> AUN-QA Secretariat. Aun-qa annual report 2023[Z]. [S.l.: s.n.], 2023

## 参考文献

- [1] ALTBACH P G. Comparative higher education: Knowledge, the university, and development[M]. [S.l.]: Greenwood Publishing Group, 2001.
- [2] The World Bank. Building knowledge economies: Advanced strategies for development[EB/OL]. 2007. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6958>.
- [3] Organisation for Economic Co-operation and Development. Tertiary education for the knowledge society: volume 1[EB/OL]. 2008. <https://www.oecd.org/education/innovation-education/tertiaryeducationfortheknowledgesociety-volume1.htm>.
- [4] The World Bank. The global push for quality in higher education: A look at worldwide trends in quality assurance[Z]. [S.l.: s.n.], 2021.
- [5] UNESCO International Institute for Educational Planning (IIEP). External quality assurance: facing new challenges[EB/OL]. 2018. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265646>.
- [6] TROW M. Reflections on the transition from elite to mass to universal access: Forms and phases of higher education in modern societies since wwii[M]//FOREST J J, ALTBACH P G. International Handbook of Higher Education. [S.l.]: Springer, 2007: 243-280.
- [7] HARVEY L. A history and critique of quality evaluation in the uk[J]. Quality Assurance in Education, 2005, 13(4): 263-276.
- [8] KNIGHT J. Cross-border education: An analytical framework for program and provider mobility[M]//ALTBACH P G, KNIGHT J. International Higher Education. [S.l.]: SensePublishers, 2006: 3-18.
- [9] ASEAN Secretariat. Asean economic community blueprint 2025[EB/OL]. 2015. <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/11/AEC-Blueprint-2025-FINAL.pdf>.
- [10] ASEAN University Network. About aun-qa[EB/OL]. 2022. <https://www.aunsec.org/discover-aun/thematic-networks/aun-qa>.
- [11] ASEAN University Network. Guide to aun-qa assessment at programme level version 4.0[EB/OL]. 2020. [https://www.aunsec.org/application/files/2816/7290/3752/Guide\\_to\\_AUN-QA\\_Assessment\\_at\\_Programme\\_Level\\_Version\\_4.0\\_4.pdf](https://www.aunsec.org/application/files/2816/7290/3752/Guide_to_AUN-QA_Assessment_at_Programme_Level_Version_4.0_4.pdf).
- [12] AUN-QA Secretariat. Aun-qa annual report 2023[Z]. [S.l.: s.n.], 2023.