

Educación y Cultura en el México del siglo XX. Guillermo de la Peña.

La cruzada educativa y la cultura nacional - popular: educación es la salvación del país. Necesidad de elaborar un sistema educativo. Campaña nacional contra el analfabetismo. Misioneros van a barrios pobres para evangelio del saber, brigadas intelectuales y artistas. Ministro recorrió escuelas promoviendo lectura. Importancia de Bellas Artes. Temática más frecuente diferencias entre clases sociales: fiestas, mundo de trabajo, maestro, opresión e injusticia. Programas de enseñanza musical.

Las casas del pueblo y las misiones culturales: hacia una cultura comunitaria: nuevos tipos de maestro. Comunidades rurales donde jóvenes sean maestros rurales, dominar lo básico. Casa Pueblo con finalidades sociales, económicas y morales. Promover la higiene. Conferencias, consultas, brigadas, festividades. Cursos para maestros rurales. ① Misión Cultural: Medellín y Rafael Ramírez. Programa de acción misionera.

El impetu indigenista: Problema educación indígena. Proyecto Torres Quintana brindaba fondos para abrir escuelas en zonas abandonadas. Indígenas mayoritarios. Antropología. Indígenas: culturas bien definidas. Cultura universal, lenguas indígenas. Investigación aplicada para incorporar poblaciones Proyecto ⇒ avance en educación y conciencia cívica. Movimiento indigenista. Siguió movimiento cultural y Casas Pueblo. Escuelas Comunitarias. Importancia lengua educación, solución no es imponer el castellano. Miseria india. Se crea Departamento Autónomo de Asuntos Indígenas. Maestros indígenas. Casa del Estudiante Indígena preparaba alumnos. Se cambió a Internados. La radicalización de la enseñanza y la cultura socialista: Estimula orgullo local. Educación pública en otros. Exaltación, razón y trabajo. Movimiento obrero, libertad educación. Bassols rechaza la religión. Se crean Escuelas Regionales Campesinas. Cultura debía ser tecnológica actual → Bassols renuncia. Educación socialista: ① Doctrina del materialismo, crear un partido para las masas. ② educación socialista = profundización en educación productiva. Escasez de textos accesibles a la gente de los pueblos. Programa de educación bilingüe. Cárdenas desarrolla el Departamento de Educación y Cultura Indígena como a Misiones Culturales. Cultura escolar = cultura indígena. Alfabetizar en lengua vernácula. Extranjeros indeseables, unidad Nacional.

De la cultura de la unidad a la crisis de la cultura nacionalista: Antinomias: indigenismo al hispanismo y jacobismo al catolicismo. Anticatólico. Restricción Iglesia. Sistema escolar debe tener cultura comunitaria. Partido con masas controladas. Cambio gobierno desmilitarizador. Política de unidad nacional. C.U. muralistas. Bellas artes pública selecta. ① Definición de indígena ② Realidad de la comunidad ③ Organización regional estructura dominio ④ romper la estructura y acabar la exclusión Museo Antropología. Movilidad social ciudad participación. Perspectivas: globalización y pluralismo cultural: Complejo inferioridad. Mundo globalizado. Identidad étnica. Depende futuro de escuela.

Pensamiento sobre México en el siglo XX en Biblioteca. Emilio Urangan, Octavio Paz y José Vasconcelos. Se tiene que leer la antología de José Manuel Orozco.

Sesgado en el sentido que no es nada crítico. Políticas que se pueden analizar que fueron buenas o malas ya que Vasconcelos era positivismo lambrosiano. Escuela donde conclusión que si alguien se parece a simio tiende mas a ser delincuente. Eugenesia: racial y mezcla para mejorar la raza. Era Bergsoniano. El creía en la evolución, vida creadora, humanidades. Fue eugenésico, creía en la raza, en los dardos físicos de la persona. Texto descriptivo. Vasconcelos era peligroso. La nación podía protegerse de las personas que podrían ser criminales. Compara los esfuerzos de Vasconcelos y de Gamio. Favorecer los esfuerzos de Vasconcelos. Mayores enfoques educación indígena. Casa Pueblo se quería poner educación moral. Una de las metas de las escuelas era crear una cultura por medio del estado del pueblo. Imponer cultura es problema. Se buscaba educar y consolidar cultura que se adecuara

a sentido mas social y conciencia. Vasconcelos pudo direccionar de una forma muy buena. Educación era la salvación del país. Gamio buscaba estudiarlas culturas para unir la nación. Creación de cultura ayuda. Vasconcelos quería mexicanizar a los indigenas para unificar la nación, en cambio Gamio busca estudiar las costumbres y cultura de los indigenas pero como si fueran aislados, para después integrarlo como es. Moises Sainz dijo que se dejara de lado ese problema y que se aprendiera de aspectos prácticos que se necesitaban para cada región. Gamio quería tomar indigenas para educarlos y después que regresen a ser parte de su región para que educaran a los demás, pero esto no funciona porque los indigenas ya no querían. Educación universal sin tomar en cuenta las diferencias. Educación más integral. Moises Sainz se centra en cosas mas prácticas y que serian mas útiles para los alumnos. Servicio social. Como nosotros intentamos abordar la educación indígena. Vasconcelos no quería aislar la educación indígena. Institutos específicos de indigenas. Estamos intentando aislar al indígena. Saénz es el que quería integrar a los indigenas a la cultura de México. Hablamos de la incorporación cultural que nos compromete poco. Integrar es tomar lo mejor de ellos para aprenderlo y que ellos tomen lo mejor de la cultura para aprenderlo y que no queden resagados. Jóvenes vayan a comunidades a conocer bosques y que vengan a entender la vida urbana. Polémica entre incorporar e integrar. Incorporar es que se enteren como somos e integrar es que se adapten a lo urbano y viceversa. Importancia de Gamio es saber donde están y reconocer que existen. No nos importa saber las costumbres y sus formas. Se forjara una raza mas homogénea mestiza mexicana. Vasconcelos no tenia proyecto indigenista, cuando se fundo la SEP llamaron a Gamio para que se hiciera cargo de las comunidades indigenas. No se toleraban. Como construir un pais donde hay mas de 52 lenguas y muchísimos indigenas. ¿Necesitamos institutos y departamentos para indigenas o solo los resaga mas? ¿Tener política publica a ver que se hace con los indigenas? Los mas pobres entre todos los pobres, ¿nos conviene? Lázaro Cárdenas intentaba crear unidad, por eso creo los sindicatos. Buscar la conciencia social, el compromiso con los que menos tienen. Margen de gobierno para trazar mapa regional, para aprender bien el maya a través del instituto lingüístico de indigenas, Cárdenas intentaba proyecto muy fuerte indigenista, que tiro Ávila Camacho.

Dada la situación es necesario que haya instituciones que den cuenta de la realidad de los indigenas. See esta haciendo una discriminación de alguna manera pero es la idea que se tiene de estos y que queremos copiar modelos extranjeros se necesitan estas instituciones, se están viendo como diferentes y es un principio de qué hay diferencias para dejar a todos en el mismo nivel. No se ha visto por intentar poner al indígena en plano de igualdad, sino de imponerle cultura. Lo que quería Moises Saenz era una relación con los indigenas de aprender entre ambos. Se burocrático la educación. Tenían un proyecto muy ambiguo para integrar a todo México y buscaban parte humanista que fomentaba artes, deporte y las dos partes de la educación, aprender a leer, socializar pero también lo veían como si se pervertían las personas. El deporte lo veían como malo porque era ocio. Por mas que se quiera integrar no se podia cambiar el pensamiento de las personas indigenas. Aspecto mítico para crear cultura. Socialismo peleado con la religión y hubo necesidad de resaltar a los heroes campesinos para demonizar al español. En esa época casi la mitad del país era indigenas. Se fue perdiendo la intención de crear tareas para los indigenas, ya nos podemos comunicar con ellos gracias a las tareas que se tienen. No había interés de la gente de recibir educación. Gente que quería aprender no era suficiente. Intento de usar educación socialista unida. Más práctica aunque Saenz capacitara a maestros. Conciencia del proletariado. Técnico es importante pero también las humanidades. Cardenas intento hacer proyecto indigenista pero la gente tampoco lo aceptaba. En todas las escuelas sufrían malos tratos y abusos ya que no se aceptaban. Es necesario meter educación de los indigenas a todas partes. Al gobierno le conviene mantener la población así. En México se ve todo por separado en lugar de integrar todo. No hemos sabido reaccionar ni aceptar las diferencias para saber unirlos. Poner en equivalencia a los indigenas. Maestro va a dejar de ser guía de la comunidad. Se van a quedar a enseñar lo pedagógico. Se pierde idea de integrar cultura al país. Como destrabar grupos. No nos concentramos en proyecto de educación. Gamio: cambio debe partir conociendo la cultura social. No sabemos como estamos globalmente. Vasconcelos busco modificación gradual. Base solida que supieras lo básico. 3 perspectivas diferentes que se pueden combinar. Ya no entendemos como estamos compuestos.

Humanidades son fundamentales para cualquier actividad de la vida. Complejo de inferioridad de exaltar lo extranjero. Homogenización de la sociedad. No sabemos si los indígenas de verdad quieren ser integrados al occidente. Nos quedamos sintiéndonos débiles en lugar de volvernos fuerte con todo lo que nos ha pasado. La misma victimización que le transmitimos a los indígenas es la que sentimos como mexicanos en general.

Primero lo que se ha perdido y ahora se vuelve olvido e incluso ignorado hasta hoy. Ya no existen las misiones culturales, ya no hay jóvenes que vayan masivamente a alfabetizar a las comunidades urbanas o no urbanas y a su vez esos otros a otros mas mediante un sistema que se reproduce generando conciencia nacional. La falta de la misión cultural destruye el tejido social. Las misiones culturales buscaba un tejido, una organización, una estructura independientemente de homogénea o no, nacional. Tampoco existen Casas de la Cultura actual, las pocas que quedan ya no tienen poder de convocatoria, tenían función de laboratorio social. Aprender, dar talleres, diversos tipos, talleres sobre feminismo, conciertos; todo esto está muerto y cuando esto desaparece ¿ahora quien se encarga de la difusión cultural? Actividades físico deportivas o del dialogo comunitario, las comunidades no solo están en desventaja, cada vez hay menos estudiantes que quieren hacerse filósofos o escritores o poetas o antropólogos o que sus papás les permitan estudiar eso. Aquello que deja dinero es lo que hay que estudiar y lo único que lo deja es la técnica. La muerte de las humanidades se tiene que rescatar. Viajar por el país, conocer el país. Conocer su país, ese es un problema, tenemos riquezas hermosas. Vasconcelos en efecto se puede pensar que era racista pero hay dos tipos de racismo: 1) matar al indígena, no porque sean víctimas o deban dejarse en su lugar, la muerte simbólica desde Vasconcelos es la mezcla racial; 2) Castellanización que tiende a forjar un mexicano común que llama homogeneidad. ¿Deberían importarnos los indígenas o no? Es un tema de equidad y de justicia, tema de oportunidades, respeto a la diferencia pero no por eso atropello imposición, integración forzada y dejar de llevarles los recursos para que sin perder tradiciones puedan integrarse al mundo occidental. De algún modo hay potro problema, ¿que significa ser occidental? Ni siquiera sabemos que es eso pero sabemos ligarlo con metáforas para considerarse occidental por participar. En el mundo de la globalización pareciera que lo ultimo de lo ultimo son los indígenas.

Ellos no quieren ya que han sido bastante abusados. Hay pueblos que ya no permiten ingreso de nada. Progreso como enemigo de la comunidad. Ya no hay antropólogos ni arqueólogos, por lo que ya no se estudian a los indígenas y a las lenguas de ellos. No hablamos náhuatl ni otomí ni maya por hablar mas importantes. En México debería ser obligatorio que los niños aprendan lenguas indígenas, no es un proyecto. Lo que quería Moises Saenz de la interacción entre los pueblos indígenas y los no indígenas fracasa porque no se entendieron. Catolicismo esta vivo en comunidades indígenas, los maestros les mochaban las orejas y lo sacaban porque eran considerados los ateos que llegaban a la comunidad. No sabemos sembrar, cosechar. No sabemos tratar el tenia indígena. El no indio le dice al indio lo que tiene que hacer, organismos para educar a los indígenas pero no lo que quería Saenz. No se trataba de hacer del indio un mestizo, sino de respetar las comunidades, aprender sus lenguas, hacer políticas que forjaran comunidad. Preocupación es evaluar maestros, pagar salarios y pensar que discutir con un sindicato el asunto de las plazas. No tiene nada que ver co contenidos educativos, reforma educativa y salarial, reforma burocrática sindical donde la educación esta secuestrada por los sindicatos. Gobierno atrapado entre ellos y el congreso discute todo menos el contenido. Pedagógica esta muerta. Normalistas son asesinados porque son de izquierda y radicales. ¿Que le pasa a un líder que quiere mover la comunidad? Lo matan. Lo mato el estado de un presidente que es de izquierda. Demagogia. Tristemente el respeto al indígena como ser humano, la justicia como equidad, el proyecto educativo que atienda el tema de integración pero también las humanidades son elementos que están muertos. Hacer de México un país plural pero que sea real. Se vuelven frases huecas. Vasconcelos es el gran humanista de esta país. Educar a todos en las humanidades, artes, tablas gimnásticas alimentando y alfabetizando yendo a cada rincón del país, hizo mucho en año y medio. racismo y elitismo, clarísimo, modelo que triunfa con Ávila Camacho. Escuela homogéneas modernizadoras. País es plural.

Reflexiones sobre los mexicanos.

José Vasconcelos: funda Ministerio de Educación en México. Secretaría de Educación Pública. Rev. Mexicana, mov. modernista, periódico Antireeleccionista. Partido Constitucionalista Progresista. Agente Confidencial ante Gobiernos. Escuela Nacional Preparatoria. Muralismo importante. Al triunfar Pascual Ortiz Rubio exilió en París. Guerra de Europa = reconciliación Ávila Camacho. Biblioteca Nacional. Alemania Nazi. López Mateos llega a presidencia. Miembro de la Academia Mexicana de la Lengua respaldado por Cienzo Fernández. Colegio Nacional. Murió en Tacubaya. Raza prosperó en América. 4 etapas y trancos: negro indio, mogol y blanco. Civilización conquistada por los blancos. Nos sometemos o nos aliamos entre nosotros. Somos herencia española e indígena. Ninguna raza vuelve. Indio solo puede adoptar cultura moderna, civilización latina. Defender que indígenas deben adoptar cultura moderna. Base civilización blanca es el combustible. Factor espiritual. Cruce de distintas razas. 3 estados: material o quimérico, intelectual o político y espiritual estético. Proceso. Edad de la razón. Caso → edo estético previo al ético. Voluntad debe atacar la ley por deseo. Voluntad es fuerza. Voluntad se hace libre. Fealdad moral. Raza mejora si hay educación. Bases de nueva civilización. "Racismo estético". Ataca positivismo y darwinismo social. Raza hispánica descubre zonas en el espíritu. Legado nacional información, bellas artes y deporte.

Octavio Paz Lozano: Se alejó de marxismo, se acercó al surrealismo. 4 libros fundamentales: Laberinto de la soledad (apego sociedad mexicana), El arco y la lira, ¿Águila o sol?, Libertad bajo palabra. 1963 → Gran premio Internacional de Poesía. Revista Plural. El mono gramático. Premio Cervantes. Ogro filantrópico → reflexiones políticas. 1990 Premio Nobel de Literatura. // Mexicano arraigado del seno de esa realidad. Mismas raíces que sentimiento religioso. No hay salud sin contacto. Diferencia entre pueblos austeros, exitosos y puritanos. Pueblo gregario y pesimista. Todo ser del hombre es un ser que ama en secreto. Lo que cala el otro es un misterio. Hay una dualidad. Si partimos del temor nos pone a la defensiva, desconfiamos de todos. Pueblo lleno de formalidades, ser descubierto, desvelado o mirado por el otro. Tentamos para defendernos por ser frágiles, para no revelar nuestras debilidades. Mexicano se acomoda a los espacios que le conviene. Mexicano se revela como hombre de apariencias, se mimetiza con espacios y aparenta roles. Viven entramados en una red de disimuladores gesticulantes, todos se ocultan. Disimular la existencia del otro y hacer como si no existiera. Ninguno es nadie. Fiesta entusiasmo que funde a todos en un cuerpo unido. Rompe orden y jerarquías. Nuestros altares de muertos, los festejos no son cristianos. Relación íntima con la muerte. Idea de ser arrojado al mundo. Ser al que le va a ser. Ser temporario en su tiempo. La nada es la muerte propia. Existencialistas. Idea de la soledad. La Chingada madre → violada, burlada por la fuerza. Amor de la madre que protege al huérfano. Amparado por la madre. Mezcla Cristo redentor y Virgen de Guadalupe. Promesa de resurrección. "Chingar" voz al poder masculino de que viola y desquerra. Plegarias indias dejan entrever presencia de los antiguos dioses. Quetzalcoatl promete volver para salvar a su pueblo. Re creación vida. Nacemos a la vida independiente. Proyecto liberal de minoría reformista es diferente al conservador. Ley Lerdo. País moderno hasta 1890. Positivismismo mexicano justifica la idea de orden y progreso. Nos queda asfixia y soledad. Rompe unidad con la vida del estar dentro del vientre materno, intento por regresar. Dialéctica de la soledad → partida es la unidad del feto. Nacimiento ruptura. Diferentes etapas de vida y experiencias olvidadas. Perder a la mamá. Retorno de lo reprimido.

Emilio Uranga: Lo mexicano es lo humano. Polémica entre Fray Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas. Indios de América eran salvajes y pecadores por naturaleza. Imponerles fe a la fuerza. Toda la fragilidad, dolor, abandono los asume el mexicano en su vida como dios. Lo humano se comprende de lo mexicano. Concepto de suficiencia difiere de inferioridad. Mexicano se siente insuficiente ante los demás. Se siente inferior a otros. Salida al servilismo y al complejo de inferioridad. ① Reconocer propia insuficiencia. ② Comparo con lo que veo superior. ③ tengo fe en propias capacidades. Resignación ante lo superior. Malinchista porque odia su propia cultura sentirse francés o alemán. Todo mexicano es un ser hipócrita y cínico en unidad dialéctica. Apenas se toca, sale lo brutal. Cínico sabe de su insuficiencia y se es fuerza por ser suficiente liberando a los demás. Los cínicos se liberan de su insuficiencia mediante una acción brutal y fuerte que los lleva a buscar suficiente. Autogénesis es una reflexión sobre uno mismo. Ontología del mexicano busca el sentido del ser existente del mexicano. Ontología sentido del ser en general. Humano se sabe frágil y quebradizo. Lo español es conquista. Conflicto propio de la dependencia económica. Distinción entre lo español y diferencias con el mexicano. Mexicano vive su presente en la entraña del dolor, fragilidad y fiesta.

Emilio Uranga: Considerado uno de los filósofos más importantes. Trato de explicar el ser del mexicano de acuerdo a los ideales, principios de la constitución política de los Estados Unidos mexicanos. El dilema era entender en qué consiste el ser del mexicano. Formaba parte de un grupo de filósofos jóvenes que se reunieron para analizar un problema importante: ¿por qué México no progresa? ¿Por qué México no se desarrolla? ¿Qué parte de nuestro ser nos hace violentos, criminales, permite que haya tanta violencia siempre, golpes de estado, inestabilidad entre liberales y conservadores? El fracaso de Madero, ¿por qué nuestra historia no ha permitido que el país se desarrolle? ¿Qué tiene lo indígena, lo español, lo criollo, lo mestizo? País moderno pero a la vez muy tradicional, ancestral, milenario. País muy rico que a pesar de todas las actitudes, costumbres su cultura no han logrado la unidad de los mexicanos. La pretendida unidad del mexicano. Gauss era un filósofo español que llegó a México con exilio, manda a llamar a Luis Villoro, Uranga, Samuel Ramos, Octavio Paz y a Jorge Portillo entre otros para analizar el ser del mexicano, reflexionar a un ser peculiar. ¿Cuáles serían las constantes de preocupación? Ya las había señalado Samuel Ramos. El perfil del hombre y la cultura en México de Samuel Ramos, ya hablaba de que el mexicano es un ser con complejo de inferioridad, de insuficiencia. Que tiene a imitar lo europeo o norteamericano aunque no sea ninguno de los dos. Que sintiéndose insuficiente experimenta que no tiene poder y que no es exitoso. La desigualdad y la pobreza. La inteligencia, la educación es para las elites, parece. En esa mayoría de la población no accede a la educación y no es suficiente. Pasado de subordinación, sometimiento, donde México era un país dependiente. Ahora lo somos de los Estados Unidos. El mestizo mexicano se siente inferior, acomplejado, lleno de rabia y de violencia. Por eso quizá no haya mayor peligro que retar a cualquier mexicano en la calle. Peligroso este país, diario hay 90, 100 o 200 muertos y a nadie le importa. Si sumáramos la cantidad de muertos en 3 sexenios esto es como Irak. ¿Por qué el mexicano es violento, malinchistas, sexista? Por el complejo de insuficiencia. Un alemán siente que es suficiente porque siente que su país es exitoso en todo, un alemán habla alemán. Siente un profundo orgullo de su futuro, de su presente pero también incluso el norteamericano texano promedio, se siente orgulloso de Texas, de la gran clase media, las instituciones a pesar de Trump y sigue siendo una potencia que los llena de orgullo nacional y cerramos el mexicano no tiene ese orgullo. Es patrioter, futbolero, canta himno, pero no respeta a su propia patria, no estudia, no se prepara, es corrupto, roba. El nacionalismo mexicano no está bien estructurado. Ramos dice que somos un país de pelados. No se toma en serio, ve de arriba a abajo a los demás, es resentido, usa palabras vulgares (ya hemos normalizado hablar así), ser no identificado con su historia, no enamorado de su presente y siempre buscando la fiesta, el desahogo, la

pachanga, el relajo. Hay día de asueto para todo. El desmadre, sin madre, fuera de causa. El pelado es el caos, baches, improvisaciones políticas, sexenios que cambian lo que se hizo antes, ser perpetuamente insuficiente. No llega al quinto partido porque no puede. Hay que traer a un extranjero que nos diga como se hacen las cosas. Tecnología, economía, filosofía, etc. No somos capaces de estudiar a los nuestros. Emilio Uranga hace uso de la ontología. La ontología es la ciencia que estudia el ser, el ser de las cosas y los entes. Hay un ser del ente. La metafísica estudia EL SER, pero el ser del ente la estudia la ontología. Lo que quiere hacer Uranga es una ontología del mexicano, una ciencia que estudie el ser cuyo ser consiste en ser el ser del mexicano. Carencia de ser, la falta de ser. Heidegger hablaba del ser para la muerte, del ser para la nada, hablaba del ser cuyo ser consiste el ser en ser que se pregunta por el ser, el único que hace eso es el hombre. Heidegger se da cuenta que solo lo que se puede decir es que el ser es y ya. Para poder saber algo más del ser, la pregunta que interroga sobre el ser primero debe interrogar por el ser que pregunta. Antes de saber que es el ser preguntémonos en que consiste el ser del ser que pregunta por el ser, el ser del hombre. El ser ahí.-Heidegger, tal que es un ser en el mundo que proyecta sus posibilidades. Para que de proyecto en proyecto eventualmente ya no haya mas proyecto, es decir, el ser en el mundo abre proyectos y conforme los realiza los va perdiendo. Porque de proyecto en proyecto deviene yecto, es decir, eventualmente muere. Lo mas peculiar del ser es poder ser su propia muerte. Peculiar posibilidad es tu muerte, porque nadie puede evitar tu muerte. Peculiar posibilidad porque es necesaria, tienes que morir. El ser cuyo ser tiene peculiaridad propia cuyo ser es su muerte y ya nunca mas proyecta y ya no es ahí en el mundo; es el ser de la angustia, en realidad es un ser que pierde su ser. Menos ser, el ser cuyo ser e sea fuga de su ser, se nos va el ser. Hasta que nos caemos en la NADA. El hombre es el ser para la nada. Nos vamos a morir. Uranga dice que partiendo de Heidegger. El ser dice Uranga cuyo ser sustantivo es no ser, es lo que no es y no es lo que es. El ser cuyo ser consiste en ser esencialmente lo que no es, es lo que no es pero también no es lo que es. Que tiene que ver con la insuficiencia, nunca alcanza a ser lo que pretende ser. El que es lo que no es y no es lo que dice ser, por lo que es un ser no sustantivo, no sustancial, es un ser accidental. De modo constitutivo es un ser accidental que vive estrechamente cerca del accidente. Cerca del accidente, humanamente atropellado haciéndose la vida difícil constantemente. Ontológicamente el ser del mexicano es el ser accidentado. El poder ser del mexicano es el ser accidentado.

¿Qué es el accidente? Es aquello que siempre bloquea tu proyecto, lo dificulta, lo hace imposible. El ser esencialmente accidentado, el que más se accidenta de todos los seres es el ser del mexicano. Todo lo que intenta hacer el ser se accidenta y no alcanza a ser lo que pretendía hacer. Es una concepción esencial, por excelencia ser del accidente. Ser del accidente es el ser cuyo ser se accidenta, ser en el accidente es caer en accidentes todo el tiempo a causa del otro, siempre te estorban. Ser en el accidente, que el otro obstaculiza tu oportunidad. Constantemente nuestra vida en esta vida en este país es la dificultad que el otro te impone. Es un ser que sobreviene en la subsistencia, es un ser cuyo ser sobreviene subsistiendo. Subsiste el indio, el campesino, el trabajador, nosotros, en la más profunda resistencia porque esencialmente somos accidentados. La tragedia es parte de nuestra vida, es el ser al cual no le corresponde un final feliz. Como las historias de los países exitosos. ¿Que hay? Muerte, enfermedad, injusticia, miseria, una constante en nuestra historia privatisima del mexicano. Desigualdad, sentirnos inferiores o incapaces y el poder ser para la nada es el poder ser ya la nada en cada momento. El ser para la nada de Heidegger es el que eventualmente debe morir, el ser que ya es la nada sin esperanza, accidentado, atropellado que no alcanza a ser, que es como la nada en la vida incrustada en el ser es el ser del mexicano. El mexicano vive haciendo altos todo el tiempo, nunca acaba nada y nunca hace bien lo que dice que va a ser. El cree que es un ser que atisba, que percibe a los exitosos. Se pregunta si es salvaje, si es un pueblo civilizado o no donde el humanismo de verdad es exitoso, las humanidades, el ser humano, la vida humana, el apoyarse todos, el tejido social, la cohesión, en realidad no. Es un ser azaroso determinado por el machismo prepotente y violento, cruel, poco humano, en general la patria la siente pobre, sin suerte, conquistada, colonizada, mal democráticamente, como república. El mexicano es un ser es un ser cuyo ser consiste en ser su propio poder ser YA la nada. Accidentado, en tanto que ser del accidente y en el accidente. Siempre frágil inhumano no civilizado y

atropellado, inmediatamente desplegando oscilación, pena, grito, fiesta, relajo. Todos los seres humanos se accidentan, pero el que más se accidenta de todos los seres es el ser del mexicano. El ser más humano de todos los seres humanos es el mexicano. Que todos los seres humanos aprendan lo humano como el mexicano. Lo más humano de lo humano, que es accidentado, es el mexicano. Si un pueblo quiere humanizarse tiene que parecerse al pueblo mexicano. El ser más feliz es el ser del mexicano. Parece una contradicción. Toma de la revolución mexicana la idea de ser fuerte. Habla de los pobres como si los rescatara porque son pobres. El concepto esencial es ontológico, es un ser y la esencia de su ser es el accidente que es lo más humano que puede hacer.

Octavio Paz: el sentimiento de soledad. Dice que el mexicano es un ser de plegaria, oración y ritual, de rezo profundo, es un ser solitario que padece el complejo de la conquista, de la colonia. Que al sentirse en la orfandad y conquistado no se siente fuerte y poderoso. ¿Qué es la soledad? ¿Qué significa estar solo? Todo el tiempo a través del ruido, el chiste, la burla, el relajo, estamos solos. Porque nadie ayuda a nadie, la violencia es constante, no somos un pueblo exitoso. El ruido del que hablamos es el escándalo que tiene que hacer el mexicano para espantar a la soledad. Estar a solas, en silencio, meditando, reflexionando no suele ser la constante porque la constante es la fiesta, la máscara, la ceremonia, el ritual, la gregaredad. El mexicano es un ser disperso, le cuesta trabajo concentrarse. Lo que busca el mexicano es que no se lo chinguen. La palabra chingada alude a un lugar que no existe, somos hijos de la chingada que significa de una violación metáfora de Cortés y la Malinche. Es un pueblo chingado que significa disminuido, devaluado, sometido, pisado, imperializado. Por eso el mexicano en realidad puede hacer chingaderas, que son tonterías. O ser un chingón, el que destaca. O chingar, lastimar, violentar. Si es un pueblo chingado está solo. Nos sentimos solos al nacer. Nos sentimos solos en la enfermedad cuando esta es una enfermedad seria. Nos sentimos solos ante la muerte de un ser querido. Nos sentimos solos cuando nadie nos hace caso. Precisamente nuestra pobreza, nuestra historia, los intentos no solo de la independencia, no han logrado arrebatarlos de la parálisis de carecer de una conciencia exitosa. El mexicano se siente en el exilio, afuera de toda contención, nadie lo contiene. Cuando ama, ama profundamente pero al mismo tiempo maltrata a la mujer, maltrata al niño. Suele engañar a la mujer o eventualmente jugar al matrimonio bajo la ambigüedad, una violencia inaudita. Porque el amor mexicano o del mexicano es el amor de dos soledades que se juntan buscando acompañarse sin lograrlo realmente. Para Octavio Paz el amor es la actividad más solitaria y por tanto es una situación no revolucionaria. El amor es antisocial, es muy egoísta. Cuando te enamoras te alejas de los demás. Por fortuna el amor es una caricatura, el éxito un mito, la historia constante de fracasos, el futuro promesa, la fiesta un escape en el laberinto de la soledad. Si algo es importante es la fiesta, y la mejor es aquella a la que se come la muerte, altares, rituales. La máscara mexicana es la trampa a través de la cual escondemos nuestro ser. El ser más amoroso de todos es el mexicano porque es el más humano, para Uranga el atropello, para Paz el solitario. El ser mexicano al sentirse solitario hace la fiesta, se fuga en los rituales, plegarias. Se fuga en el acto más egoísta de todos, amarse. Somos amorosos a solas y con quien amemos en la dialéctica de la soledad. El amor es una rebeldía porque la sociedad te pide disciplina, altruismo. La rebeldía amorosa te aparta, cuidas a quienes amas y chingas a los demás. Que le importa un mexicano otro mexicano, nada. No amamos al prójimo excepto al que sentimos que nos ama. Paz nos da una salida, y él plantea que la única salida es matar al ogro, el ogro filantrópico es el estado autoritario. Acabar con el ritual de sacrificio, él vio eso en la matanza del 68. Dejémonos de sacrificar unos a otros, fortalezcamos la democracia, compartamos la soledad buscando en nosotros. Experiencia estética, de gozo. Diálogo compartido. Sintamos orgullo de la historia porque a pesar de la conquista tenemos sobre todas las cosas como riqueza propia nuestro mestizaje. La fusión de varias sangres. A través de ella pintura, las artes, a través de la música vamos logrando sentirnos menos inferiores, menos insuficientes y recordar que aztecas y españoles norteamericanos y franceses están y tienen que ver con nosotros porque nuestra victoria no es vencer la soledad. Es asumirla, compartirla y buscar la felicidad. El ser de la soledad es el ser del mexicano, en lugar de chingar tiene que construir la fiesta compartida, humana del amor colectivo. ¿Podremos llegar al amor colectivo, a la democracia, a la justicia? Lo que tenemos que lograr es que el ogro desaparezca, la no democracia, el autoritarismo, la desigualdad, tiene que ir emergiendo la equidad, el diálogo, el amor colectivo e ir

compartiendo para tener psicología suficiente. Sentirnos con menos complejos y ver de tu a tu a los demás países, ver como iguales.

José Vasconcelos: pensaba que la raza ha evolucionado, se ha ido moviendo de oriente a occidente. La quinta raza, mestiza, reencarnaría lo latino. Para dar paso mediante esta mezcla de razas a un ser superior orgulloso de su patria, su nación amparando de las humanidades. La quinta raza que se va a dar en México y America latina. Por via de la educación, las artes, y luego la ética y el civismo.

Desastre ocurre en cualquier momento. Constantemente es inevitable que salga bien el mexicano. El creyente supone que el alma va a algún lugar y regresa en la fiesta de muertos. Es un pueblo que ama la muerte, que no le teme, de tal naturaleza que la ásenme y la vive cotidianamente. La muerte nos espanta, pero no es familiar. Eso propicia una comunión que si algo nos caracteriza es la comunión. Hay una congregación muy fuerte, pero va por ahí, fractura que nos une y separa. Para el mexicano la vida es una oportunidad de chingar o ser chingado. Uranga mas optimista para ver, analizar a ir a intentarlo y no hemos logrado eso por desconfianza,

La leyenda del mestizaje Federico Navarrete.

Todos somos mestizos, descendemos padre español y madre indígena. Triunfo del mestizaje. Dominio del mestizaje.

Cinco tesis contra el mestizaje: Desmentido. Nuevo mundo = mezcla. Indígenas criados por papá y mamá. Parte del mundo indígena. Determina cultura e identidad el entorno social, educación, amistades y referentes culturales. Favores sexuales de indígenas con españoles.

Endogamia: casarse con miembros de comunidad propia. ① Grupo particular de población nahuíspara ② Poco número para tener suficientes hijos. Mezclas raciales y sociales. Se casan entre ellos. Mestizos población mayor. Juzgan identidad. Mestizaje racial.

El mestizaje tampoco ha sido cultural: tampoco racial, no hay argumentos suficientes. Cultura mestiza.

No se realizó solo entre hombres blancos y mujeres indias: Masculino superior a feminismo. Mujeres violadas como la Malinche. Dominantes los hombres españoles.

No han convivido únicamente indígenas y españoles: Llegan de otros lugares. Mulatos, Chinos. Africano deja su personalidad. Desaparecen africanos. Inmigrantes recelo. Precio inmigrantes para integrarse.

Comenzó con la conquista, sino siglo XIX grupo más importante. Producto modernización

La Querrela por la Cultura. Guillermo Bafil Batalla.

Cultura temas. Intrascendencia de lo cultural, se convierte en asunto ajeno. Cultura es asunto de todos.

Los proyectos substitutivos: Unidad Nacional, Cultura única uniforme. Cultura europea la escogimos. Cambio cultural. Sustituir cultura con contenidos superiores para hacer cultura universal. Inclusión proyecto. Conjunto cultura.

El proyecto de la cultura nacional única: Modelo cultural propio. Cultura sobre sociedad. Supresión de culturas reales.

El proyecto pluralista: Sociedad mexicana homogénea, sistema social único. No ha habido cultura unitaria. Ejercicio de creación. Unidad de lo diverso. Culturas reales = cultura autónoma.

Perspectivas: Ejercicio cultura consumo. Cultura propia. Proyecto Televisa = proyecto pluralista.

Raza mestiza mexicana es la combinación entre lo español y lo indio. Como si no hubiera otras influencias. Asiáticos, franceses, ingleses, norteamericanos han llegado al país. Las formas de comer, pensar, vivir de los mexicanos reflejan un sincretismo, una fusión de múltiples culturas e incluso herencias raciales. La civilización como herencia mestiza nos ha hecho creer como si fuera un paradigma in pesto sistematizado por la educación que del español deriva un conjunto de valores como ser aventurero, caballero, valiente, incluso racional pero que del indio lo sensible, lo artístico, la capacidad de sufrimiento y resistencia al dolor. Sobreviven porque es indio y aguantan. Mitos de Benito Juárez que siendo indio llegó a ser presidente. Es improbable que quien nace en pueblo indígena con hambre llegue a ser presidente. Juárez se ve como leyenda. Revolución que exalta al mestizo, al campesino, al trabajador y pretende que sintamos profundo orgullo de ser país moderno con tradiciones integrado a la globalización con raíces indianas. Lo indígena nos impide progresar porque nos han dicho que es malo parecernos a los Estados Unidos, importar teoría física, tecnología, para que podamos crecer y progresar. La leyenda del mestizaje nos ha hecho mucho daño hasta pensar que somos profundos y aventureros, imitadores del gringo y pensemos que somos mexicanos que integramos una nación en la que hay múltiples fuentes, corrientes, razas, mezclas como en cualquier nación que origina lo que somos. No hay nación sin mestizaje. Los españoles son mestizos de todos. Dejemos de pensar que tenemos un orgullo indígena o un odio al español. Lo que nos impide progresar es la idea del mestizaje. Solemos comer comida muy variada que no define identidad por la parte racial y mestiza. No hace que somos españoles. Para Navarrete no hay mestizaje, es una construcción artificial que se hizo en la colonia hasta nuestros días. Lo seguimos teniendo la imagen del indio pisado, del español enorme. Raza enorme que estudia textos europeos americanos. La cultura no es determinante de nuestra identidad, no hay cultura mestiza. Dependemos de lo que nos rodea, sociedad. Incorporemos eso y hagamos ciencia, técnica, filosofía, arte, como queramos y podamos. La idea del español que viola a la india, maltratada, pisada y que sin hijo quiere imitar al español y maltratar a las mujeres no explica el machismo. Hay maltrato a la mujer en todo el mundo. Hay feminicidios, violaciones, discriminación. Peor si pensamos que nos conquistaron como dice Octavio Paz. Navarrete es contrario a Paz, no hay complejo de inferioridad y de insuficiencia. Nos han educado para que pensemos que eso existe. Se trata de construir una perspectiva plural, una perspectiva de una cultura, valores, creencias, formas de vida, conocimientos, artes, cultura propia que no renuncia a otras formas u otros modos. Lamentablemente tenemos que reconocer que estamos en sistema capitalista de explotación, que la ideología nos hace creer que el que no estudia fracasa, el sistema establece prejuicios, patrones. Está dirigido, ideológico, manipula, determina para domesticarte y que formes parte de un sistema capitalista y de control. Máquina o robot que no piensa, que no es crítico y le conviene al gobierno porque así programas al pueblo. Premisas de casarte con hombre rico, estudiar técnico no humanista. Siempre hay un malo y siempre hay un héroe. Tipo de patrones. Tener una mentalidad idiotizada de poco pensamiento en la que todos hacemos lo mismo. No existe ya el pensamiento original que respete las culturas, pueblos indígenas, lo que se busca es un sistema único, pseudoconciencia única. Se busca que todos los niños y los jóvenes aprendan lo mismo y hagan carrerillas para que les sirvan a los ricos. Instrumentos ideológicos del estado se llaman aparatos ideológicos del estado. Rabia, televisión, derecho, la religión, las redes. Comentaristas se les paga para que digan lo que quiere el gobierno. Teorías de la conspiración o no. Etapa caída o esta perdiendo televisa. Papel ideologizador que lo tienen los ricos que mandan el país. En lugar de eso se plantea un proyecto pluralista, de barrios, de pueblos, de regiones, de comunidades que expresándose sean tomados en cuenta para que de abajo hacia arriba rompan el proyecto televisa, en lugar de homogeneidad sea pluralidad. Fomentar radio inteligente, alentar periódicos críticos, defender derechos humanos y de las minorías, denunciar activamente la avivación de esos derechos. Se trata de escuchar lo que dicen los indígenas, alentar servicio social, estimular la ciencia, la lectura, facilitar el acceso a los libros, tener más bibliotecas. Hay una querrela por la cultura. Estamos peleando por la cultura. No hay cultura. Lo que hay es kultur, deriva del viejo marxismo, significa la manipulación de la gente, eso no es cultura. Cultura es conciencia de valores, potencialización del diálogo, reflexión, conciencia crítica. Pensar qué hay algo más que plazas, escuela, algo más que tiene que ver con lo más local, lo regional, vecindad, ciertamente es urgente que bajo esta

denuncia podamos nosotros eventualmente alcanzar lo que con mucho esfuerzo y muchos mexicanos han logrado en el exterior de calidad. No me derroto, es admitir que somos capaces tanto como cualquier extranjero para destacar. Hay cultura mexicana en Estados Unidos de los migrantes en la que rescatando tradiciones mexicanas y modos americanos sean interpretados, conocidos, como parte de la cultura, consecuencia de ella, umbral de frontera. Guatemala y su miseria, Honduras y su miseria. Nos quejamos de la pobreza mexicana y no vemos esas miserias. Por eso las caravanas migrantes traen cultura, valores, creencias, se mezclan mucho y que en ese tránsito podamos dialogar con ellos. El poema es casi un humano de los chicanos y para los chicanos que no van a leer el pueblos ahí. Representa libertad moldeada en Estados Unidos bajo el grito de dolores. Infamia del maltrato mexicano. Al tejano, al californiano, al blanco de Minnesota, al blanco de Chicago. Rescatar la revolución mexicana y su riqueza. Hablar del mestizo pero no como el español y el indio, sino un mestizaje. Todos somos iguales, nacemos enfermamos, morimos, envejecemos. Todos de pronto tenemos que sobrevivir. Cristiano Cristo: yo doy mi vida por mi gente. ¿Quién de aquí daría la vida por nuestra gente? En la era global hoy mas que nunca pluralidad, sincretismos, pensamiento crítico, negación de idiotización televisiva. Orgullo nacionalista. Es todo lo contrario a Octavio Paz, nada de ser para el accidente, ser lo que no es, nada de laberinto de la soledad, se trata de un orgullo mexicano producto de la riqueza histórica de este país. Ni España jodió, ni el indio se jodió. Tenemos muchas riquezas culturales, naturales, comunicaciones. Grato amanecer y recorrer el centro histórico, ir a la provincia. Abre los ojos a la multitud de formas coexistentes en este país. Variedad es la que nos hace peculiarmente orgullosos. Denunciemos inequidad, maltrato a la mujer. Hagamos conciencia de las decisiones que toma el gobierno. Reflexiones de Navarrete, Bonfil, etc.

Alondra de la parra. El Huapango
Jaime Sabines. Los amorosos
No es que muera de amor

Lecturas para el examen final:

3 tipos de lectura:

- **Repaso:** resumen: Pueblo en vilo (Luis Gonzales);
- **Importante:** preguntas y respuestas. La revolución mexicana (Javier García Diego, 2 sesiones); México 46-70, México 70-78 (Peter Smith); El desarrollo económico en México (Gonzalo Hernandez Licon); El imposible realismo, la antropolítica (Edgar Morin)
- **Muy importante:** leer el texto a fondo y bien, de ahí viene el ensayo. Reconstruir a México en el siglo XXI (Sergio Zermeno); La democracia autoritaria en México (Lorenzo Meyer); Crimen organizado, violencia y políticas de combate (Eduardo Buscaglia); Educación y cultura en el México del siglo XX (Guillermo de la Peña); José Vasconcelos, Octavio Paz, Emilio Uranga (José Manuel Orozco); Del estado homogéneo al estado plural (Luis Villoro)

Del estado homogéneo al estado plural. Lois Villoro

Nación, etnia y pueblo: Vivimos en fin de época. Crisis estados nacionales. Soberano común.
① Comunidad de cultura ② conciencia de pertenencia ③ Proyecto común ④ relación con un territorio
→ Certezas. Culturas aisladas. Nación cultura. Relación familiar. Pertenencia = integración a una identidad cultural. Nación = entidad idéntica. Nación → voluntad. Nación continua tiempo y espacio. Lugar referencia. Nación debe ser anterior al estado. Autoidentificación con una forma de vida y cultura. Pertenencia a un estado puede haber estado sin nación y nación sin estado. Identificación de etnicidad a un grupo. Poder político.

El estado-nación homogéneo: Nación total de ciudadanos. Suma de individuos. Voluntad general. Nación nace por la voluntad del pueblo. Constituir nación → construir estado. Integrarse al estado-nación, individuo debe de dejar rasgos étnicos. Sociedad industrializada → uniformidad. Homogeneización: sociedad → nivel cultural.

Un ejemplo histórico: el Estado-nación mexicano: Colonización → destrucción precolombinos. Comunidad indígena base. Desaparecen distinciones entre sujetos de pueblos diferentes. Nueva nación tiene antecedentes históricos. República liberal termina con constituidos. Conflictos desgarran la nación independiente. Díaz → proyecto liberal. Revolución mete ideas fundamentales. Patria se construye. Idea de nación distinta de la liberal. Crisis Estado-nación. Política neoliberal. Esto respeta realidad.

La Crisis del Estado-nación: No son resultado de libre decisión de naciones. Nuevos poderes emergencia. Empresarios más influyentes son los que mantienen el orden por países industriales. Solución a la crisis = reforma del estado. Globalización grandes problemas. Desarrollo de la ciencia es cooperación mundial. Asegurar paz mundial. Relación entre poder político y sociedad será diferente si son pueblos o minorías. Respetar diferencias. Comunidades ejercer democracia. Fin transito estado homogéneo.

El nuevo proyecto: estado guarda según orden. Cooperar para un destino común.

Democracia y justicia en Villoro.

Homogenización de la cultura y se pierden los individuos por someterse a cultura general. Todos sean tratados por igual, Villoro dice que somos diferentes y hay que respetar las diferencias. No deben considerarse iguales. Deben de ser tratadas iguales. Estado nación sólido en respuesta a vulnerabilidad del país. Diferencia entre estado y nación, estado perteneces en relación de inferior y en nación es sentido de autodeterminación. Unidad de lengua ante nada, esto se puede hacer a través de la educación uniforme, mejor homogeneidad social. Pasado común, herencia, la forma de que nos podamos unir como nación a través de proyectarnos es proyecto a futuro. Nación es proyecto a futuro. Homogenización es tener bases iguales pero después diferenciarnos. Nación es un ámbito compartido de cultura. Ideas mas concretas a la parte territorial. Estado plural supone derecho a la igualdad y derecho a la diferencia. Más que homogeneizar es homogeneizar las oportunidades. Dentro del estado se reconoce que puede haber mas naciones. Homogeneidad de oportunidades. El estado ya tiene que tomar un papel activo para poder dar paso a que se presten oportunidades. A diferentes naciones que conforman un estado. Misión a la autoridad. No lo haces por voluntad. Estado autoritario donde minoría acaparaba la riqueza, determinaban su autonomía. Eran solo política y territorial. Las zonas zapatistas eran zonas autónomas en las que solo el gobierno indígena tiene autoridad. Forma de vida comunitaria reivindicaba los usos y costumbres de una comunidad sin propiedad privada ni competencia. Declaraban la guerra al estado mexicano, cosa que lo hacían los zapatistas como si no fueran mexicanos. Constitución fue reformada y ya reconocen los derechos de los pueblos indígenas. En la práctica eso no se cumple. Si se reconoce la autonomía de los pueblos indios, el autogobierno, que el estado ahí no entra, no se puede tener sistema educativo homogéneo, derecho positivo mexicano, no se puede tener policías, militares, soldados que irruman en zonas autonómicas. En el ámbito internacional la globalización y el modelo económico neoliberal ha concentrado la riqueza en el 1% de la población.

Ha conducido a que los estados nacionales refuercen su fuerte nacionalismo con reacción a la globalización. Formas propias de cada estado. Quieren que todos entendamos lo que es economía de mercado, globalización, cuando en realidad esos no puede ser. Proyecto es proyecto perverso, explotación, marxista de los pueblos sometidos. México no esta preparado para la globalización. No hay globalización en muchos países. No es el mismo modo como los coreanos. Al final toda Africa y mayoría de países asiáticos están jugando a una globalización adecuada a sus intereses. Difícilmente china se considera globalizado y sin embargo fabrica todo, pero es una dictadura. Es un país que contamina, depreda, no respeta reglas, destruye otras economías globalizadas. Es compatible el discurso de pueblos y naciones indias con proyecto homogéneo. Si el regreso populista a los nacionalismo es reacción a la globalización. Como hacer compatible un proyecto nación que respete las diferencias y las pluralidades. Minorías sean respetadas en sus derechos plurales diversos dentro de la unidad. ¿Cómo hacer eso posible? Feminismo es una moda, entonces hay reacción de hombres contra feminismo o incluso mujeres y al final hay un choque entre los diversos grupos. ¿Cómo podemos hablar del estado moderno cuando mas de la mitad esta al margen del proyecto? ¿Cómo respetar la diferencia en un contexto unitario homogeneizador? Surge de la carta del 17 como un estado que solo agrega derechos sociales. Lo que pretende es modelo liberal. Proyecto televisa: reproducir, clonar una vision estado y de forma de vida que favorezca el capital, nada tiene que ver con las culturas, minorías, pueblos. Factor significativo de racismo. Toda la promoción olvida a las mayorías inglesas, olvida a los trabajadores. Racismo es pavoroso, sigue habiendo elitismo, educación para pocos o pobre para la mayoría. Conocer formas, prácticas, usos. Como se incorpora a proyecto uniforme. No hay tal unidad nacional. El compatible lo plural con la identificación, fracaso el problema económico liberal, no sirve para México o es proyecto manipulador de la clase. El estado no promueve. Estado que es protector. Otros estados empiezan a presionar al país para que se globalice, idea esta dejando a un estado. Globalización ha afectado a parte proteccionista. Globalización de los modernos. Hay un proyecto de construcción de una nación posible donde todos participemos de ese proyecto y riqueza con equidad. No hay un sistema educativo plural, heterogéneo. Estado supranacional que regule el estado nación. Globalización con separatismo, fragmentación, ¿Cómo lograr estado supranacional? ¿Áfricanos tienen derechos? Continente de una miseria. El estado homogéneo ¿tiene sentido?

Definición de modernidad: participación activa de todas las entidades sociales. Proyectos diferentes. Estado que respete diferencias. Tolerancias a diferencias niñas. Proyecto de crecimiento en nación. Estados a nivel internacional sean regulados. Regule como trabaja la globalización. Ahora son volátiles, impersonales. Nadie sabe quien es el dueño del capital. Reglamentar el dinero como se mueve y se invierte para evitar tanta depredación. ¿Es posible unificar lo diverso?

Regulaciones mas uniformes y exactas. Grupos indigenas. No se puede hablar de un estado moderno si no se incluye la pluralidad en un proyecto común a todos. México es un estado atrasado y desagado. Clases medias egoístas, economías de mercado, articulado y subordinado. Donde las minorías culturales viven reprimidas u olvidadas. Famoso federalismo esta bien, integrar en la Unión autónomos que habla de leyes autonomía, pero hay culturales y diversidades. No hay democracia social.

