INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO LABORATORIO: Sistemas Operativos

Práctica 8

Threads, programación concurrente

LosDos

Integrantes:

Amanda Velasco Gallardo - 154415 Carlos Octavio Ordaz Bernal - 158525

Fecha(s) de elaboración de la práctica:

22 de marzo de 2019

Introducción

El program counter es aquel que contra el flujo secuencial de ejecución que sigue el CPU. Así, un hilo o thread de ejecución es el recorrido secuencial de ejecución del CPU de principio a fin.

Los procesos que conocíamos con anterioridad se dividen en procesos pesados y ligeros. Por un lado, los primeros son aquellos que tienen un solo thread principal de ejecución conocido como main. Por otro lado, los segundos corren dentro del contexto del proceso pesado y toman ventaja de los recursos y del ambiente en que se encuentran instanciados.

Los thread son la unidad de planificación mientras que los procesos son sólo los contenedores donde los hilos se ejecutan. La principal ventaja de trabajar con thread es que se puede compartir información entre ellos, además resulta más barata su creación con respecto a la de los procesos concurrentes. Los thread comparten dentro del proceso: área de código, área de datos, y recursos del sistema operativo.

Los sistemas operativos actuales tienen la capacidad de trabajar con múltiples *hilos* de ejecución, a esta técnica se le conoce como *multi-threading*. Hay un *hilo* principal (*main*) por donde se inicia la ejecución del proceso, y es el encargado de crear y arrancar los demás *threads*.

Desarrollo

Recolecte 3 tiempos de ejecución tanto de la aplicación concurrente con procesos pesados (Práctica BG07) como otros 3 de la actual práctica BH08. Tome muestras tanto del padre como de algún hijo.

- Práctica BG07: En tres corridas el padre tardó 1053, 748 y 1059 milisegundos respectivamente, mientras que el hijo tardó siempre 4 milisegundos.
- Práctica BH08: En tres corridas el padre tardó 14, 28 y 15 milisegundos respectivamente, mientras que el hijo tardó 4, 5 y 7 milisegundos.

Con *Process Explorer* capture un "pantallazo" de la ejecución de esta aplicación.

En la siguiente imagen 1, se puede observar solamente un proceso de java. Los *threads* no se muestran ya que ocurren dentro del mismo proceso padre.

□ 🐂 explorer.exe	0.11	90,420 K	160,400 K	1756 Explorador de Windows
■ hAgent Tray.exe	< 0.01	6,572 K	16,584 K	34968
MSASCuiL.exe		2,432 K	9,716 K	35100 Windows Defender notification icon
☐ chrome.exe	0.13	89,256 K	137,584 K	28352 Google Chrome
chrome.exe		2,924 K	9,460 K	33524 Google Chrome
chrome.exe		2,808 K	10,120 K	4984 Google Chrome
chrome.exe	0.42	159,880 K	161,072 K	33284 Google Chrome
chrome.exe	0.01	34,012 K	50,356 K	34144 Google Chrome
☐ software_reporter_tool.exe	0.87	4,520 K	3,492 K	18016 Software Reporter Tool
software_reporter_tool.exe		2,648 K	1,036 K	35540 Software Reporter Tool
software_reporter_tool.exe	11.32	25,068 K	29,232 K	20944 Software Reporter Tool
software_reporter_tool.exe		2,340 K	836 K	35216 Software Reporter Tool
chrome.exe	1.17	124,304 K	147,460 K	21188 Google Chrome
chrome.exe	0.09	87,180 K	113,604 K	35288 Google Chrome
chrome.exe		13,848 K	21,308 K	29720 Google Chrome
☐ cmd.exe		2,336 K	3,176 K	27060 Procesador de comandos de Windows
conhost.exe	0.05	6,856 K	14,424 K	5216 Host de ventana de consola
☐ cmd.exe	0.01	2,232 K	3,052 K	35324 Procesador de comandos de Windows
<u>≰</u> , java.exe	8.01	444,040 K	16,500 K	35156 Java(TM) Platform SE binary
☐ 🌽 procexp.exe ☐ 💢 procexp.exe		3,348 K	10,424 K	30260 Sysintemals Process Explorer
procexp64.exe	2.16	90,692 K	105,516 K	16212 Sysintemals Process Explorer
★ xgTraylcon.exe	< 0.01	6,964 K	13,860 K	35344 IncrediBuild Agent Tray-Icon

Fig. 1: Captura del árbol de procesos en ProcessExplorer.

En la práctica 07, ¿cuántos y cuáles son los programas ordinarios que conforman el programa concurrente? En la misma práctica 08, ¿cuántos procesos ligeros (threads) y cuántos tradicionales o pesados fueron ejecutados?

En la práctica 7 hay dos programas ordinarios, EdoCtaClientes y Movimient osCliente. Sin embargo, en la práctica 8 ya solamente hay un proceso pesado (EdoCtaClientesC) que hace uso de otros 10 procesos ligeros (el thread MovimientosClienteC), uno por cada cliente.

De los resultados recolectados, ¿cómo justifica que este programa concurrente con threads es más barato en recursos y más rápido? Porque el proceso principal no gasta tiempo extra en la creación de cada uno de los procesos hijos. En el caso de esta práctica los threads resultaron mucho más baratos bajando el tiempo de aproximadamente 1000 milisegundos a 15 milisegundos.

Conclusiones

El desarrollo de esta práctica nos permitió conocer de manera más detallada la forma en que se generan los *hilos* dentro del sistema operativo. El programar el código del archivo EdoCtaClientesC.java junto con su clase

privada MovimientosClienteC nos dejó profundizar en la manera en que se crean los hilos de un proceso para que estos distribuyan, de manera modular, la tarea principal del hilo principal. Pudimos comparar que, a diferencia de lo que ocurría con los procesos concurrentes, los hilos son mucho más rápidos y baratos. Por útlimo, utilizando ProcessExplorer, visualizamos la jerarquía que tienen los procesos dentro del sistema operativo, y la manera en que la máquina virtual de Java los aloja.

Referencias

• Ríos, J. (2019). Notas del curso de Sistemas Operativos. Recuperado el 19 de febrero de 2019, del sitio web: Comunidad ITAM.