

Examiner : Cartographie des pratiques de notations

Personne
interrogée
9

Anonyme

31:29

Temps de
remplissage

SECTION 1 : IDENTIFICATION

1. Prénom et nom *

Note  / 0 pts

François Arseneault-Hubert

2. Discipline enseignée *

Note  / 0 pts

Exemple : Littérature, Philosophie, Chimie, etc.

Chimie

3. Cours visé pour le test *

Note  / 0 pts

Exploration au collégial en sciences et en santé

SECTION 2 : TYPE DE PRATIQUE

4. Comment décrirais-tu ta pratique d'évaluation ?

*

Note  / 0 pts

- ☐ Sommative traditionnelle (moyenne pondérée)
- ☐ PAN-Standards (3-5 niveaux de performance par critère)
- ☒ PAN-Spécifications (réussite/échec des objectifs)
- ☐ PAN-Dénotation (sans notes en cours de session, réussite/échec en fin de parcours)
- ☐ Autre (je vais le décrire après)

SECTION 3 : STRUCTURE DES ÉVALUATIONS

5. Combien d'évaluations y a-t-il dans ton cours ? *

Exemple : 5, 8, 12, etc.

Note  / 0 pts

3 à 6

6. Quels types d'évaluations utilises-tu ? (plusieurs réponses possibles) *

Note  / 0 pts

- ☒ Examens écrits
- ☐ Travaux pratiques
- ☐ Dissertations/analyses
- ☒ Présentations orales
- ☒ Projets
- ☐ Quiz
- ☒ Autre

7. Si «Autre», décris les travaux *

Note  / 0 pts

Portfolio et entrevue: les personnes tenaient à jour un portfolio de leurs apprentissages en classe, de leurs rencontres éventuelles avec un.e mentor.e, puis pouvais venir me présenter ce portfolio et leur bilan de la session lors d'une entrevue individuelle finale.

SECTION 4 : CALCUL DE LA PERFORMANCE

8. Comment calcules-tu la note finale de tes étudiants ? *

Note  / 0 pts

- ☐ Moyenne pondérée (chaque évaluation a un poids précis
- ex: examens 60%, travaux 40%)
- ☐ Moyenne simple (toutes les évaluations comptent également)
- ☐ Fenêtre glissante (je regarde seulement les N derniers travaux)
- ☐ Meilleurs résultats (je garde les N meilleurs résultats)
- ☐ Jugement global (j'évalue la progression sans calcul mathématique strict)
- ☒ Autre méthode (je vais l'expliquer)

9. Si «Autre méthode», explique comment tu construis la note *

Note  / 0 pts

Quatre note finale était possible : 50, 60, 80 ou 100%. Pour obtenir 60%, il fallait avoir réussi au moins un des deux tests, avoir remis au moins une prise de position acceptable, et avoir présenté une découverte de manière acceptable. Pour 80%, il fallait avoir réussi les deux tests, tout ce qu'il fallait pour 60%, en plus de présenter son bilan personnel de la session à l'aide du portfolio lors d'une entrevue finale. Pour avoir 100%, tout ce qui précède était requis, en plus d'une autre prise de position acceptable, et les critères pour le bilan final étaient supérieurs à ceux pour obtenir 80%.

SECTION 5 : CRITÈRES D'ÉVALUATION

10. Utilises-tu les mêmes critères pour toutes tes évaluations ? *

Note  / 0 pts

- ☐ Oui, toujours les mêmes critères (ex: Structure, Rigueur, Langue pour tous les travaux)
- ☒ Non, ça varie selon le type d'évaluation (ex: critères différents pour examens vs travaux)
- ☐ Certains critères sont fixes, d'autres varient
- ☐ Je n'utilise pas de grille de critères

11. Si critères variables, donne un exemple pour 2 types d'évaluation *

Note  / 0 pts

Exemple : - Examen : Compréhension, Synthèse, Rigueur
- Travail pratique : Méthodologie, Analyse, Créativité

Pour les tests, le critère premier était l'exactitude des réponses. Pour les prises de position, les critères les plus importants étaient la clarté du propos et la fiabilité des sources utilisées pour l'étayer.

SECTION 6 : SEUILS ET DIFFICULTÉS

12. À partir de quel pourcentage considères-tu qu'un élève VA BIEN dans ton cours ? *

Note  / 0 pts

Exemple : 75%, 80%, etc.

60%

13. À partir de quel pourcentage considères-tu qu'un élève EST EN DIFFICULTÉ et a besoin d'aide ? *

Note  / 0 pts

Exemple : 60%, 65%, etc.

50%

14. À partir de quel pourcentage considères-tu qu'un élève EST EN GRANDE DIFFICULTÉ et nécessite une intervention urgente ? *

Note  / 0 pts

50%, 55%, etc.

50%

15. Comment repères-tu qu'un élève a une difficulté SPÉCIFIQUE ? (plusieurs réponses possibles) *

Note  / 0 pts

- ☐ Performance faible dans UN critère précis (ex: toujours faible en Structure)
- ☐ Écart important entre examens et travaux
- ☐ Performance qui baisse au fil du trimestre
- ☒ Absences répétées
- ☒ Travaux non remis
- ☐ Qualité du français insuffisante
- ☐ Je ne fais pas ce type de détection
- ☒ Autre (je vais l'expliquer après)

16. Si «Autre méthode de dépistage des difficultés», explique comment tu l'appliques. *

Note  / 0 pts

L'authenticité des travaux était cruciale. Si un travail, particulièrement une prise de position, ne m'apparaissait pas être authentique, c'était signe d'une grande difficulté et de la nécessité d'une intervention. En effet, les personnes avaient toute la latitude nécessaire pour choisir un sujet qui les intéresse, et elles étaient libres même du format (écrit, oral, vidéo, schématique, etc.) de leur prise de position. Donc, si j'avais un soupçon à ce sujet, je prenais rendez-vous avec la personne pour en discuter et lui offrir l'occasion de me remettre un autre travail dont nous pourrions ensemble valider l'authenticité, par exemple par un suivi plus serré du processus.

SECTION 7 : BESOINS ET ATTENTES

17. Qu'est-ce qui serait le PLUS utile pour toi dans une application de suivi ? (choisis 3 maximum) *

Note  / 0 pts

Sélectionnez au plus 3 options.

- ☐ Voir rapidement quels élèves ont besoin d'aide
- ☐ Identifier les difficultés spécifiques (ex: faible en Structure)
- ☐ Suivre la progression dans le temps
- ☐ Détecter les élèves absents/désengagés
- ☒ Générer des rapports pour interventions
- ☐ Adapter les calculs à MA pratique (pas celle des autres)
- ☐ Avoir des alertes automatiques

18. As-tu déjà utilisé un outil de suivi des apprentissages

Note  / 0 pts

- ☒ Oui.
- ☐ Oui, j'ai déjà essayé mais j'ai arrêté
- ☐ Non, jamais

19. Laquelle ?

Note  / 0 pts

De mon côté, j'utilise un tableur qui me permettait de savoir ce qui était remis ou non, ce qui était acceptable, en révision, ou non. Du côté étudiant, je leur avais fourni un outil de suivi de la réussite sur papier. En cochant des cases correspondant aux productions et aux performances acceptables, les personnes pouvaient évaluer la note qu'elles obtiendraient si la session se terminait à ce moment-là. Le problème, c'est que, même avec ce niveau apparent de simplicité, peu de personnes semblaient avoir la motivation de s'en servir.

20. Y a-t-il quelque chose de SPÉCIFIQUE que tu aimerais que l'application fasse pour TA pratique ?

Note  / 0 pts

J'aimerais qu'elle puisse, en considérant les productions et les performances réalisées, individuellement indiquer l'évolution de la note finale au fur et à mesure de la remise des travaux. J'aimerais qu'elle puisse aussi rappeler, pour chaque note finale possible (ou pour une note sélectionnée) ce qui reste à accomplir.

SECTION 8 : DISPONIBILITÉ

21. Accepterais-tu une courte rencontre de suivi (30 minutes) pour éventuellement clarifier tes réponses si nécessaire ?

Note  / 0 pts

- ☒ Oui
- ☐ Non
- ☐ Peut-être

22. Serais-tu disponible pour participer au développement de cette application ? Il n'est pas nécessaire d'avoir des connaissances préalables en codage. Moi-même je n'en avais pas il y a quelques mois.

Note  / 0 pts

- ☐ Oui, je suis disponible dès maintenant
- ☐ Peut-être, selon le temps requis
- ☒ Oui, mais, pas avant janvier 2026
- ☐ Non, malheureusement.

23. Veux-tu me partager ton adresse de courriel ?

Note  / 0 pts

francois.arseneault-hubert@claurendeau.qc.ca

24. Quelles tâches t'intéresseraient parmi celles-ci ?

Note  / 0 pts

- ☒ Faire des tests (utiliser l'outil et donner des retours)
- ☐ Développer (contribuer au code, corriger des bugs)
- ☐ Documenter (créer ou réviser la documentation au sein de l'application, guide d'utilisation, etc.)
- ☒ Promouvoir le projet dans mon cégep (dans mon département et ailleurs)
- ☒ Participer au design (améliorer l'interface et l'expérience utilisateur)
- ☒ Être consultant-e pédagogique (valider les fondements théoriques et pédagogiques)
- ☐ Être consultant technique (valider l'approche de programmation, intervenir au besoin)

25. Commentaires ou questions

Note  / 0 pts

Bonjour Grégoire,
J'aime cette initiative. Elle me permet entre autres de planifier mon prochain billet, qui porte justement sur un exemple concret de notation par spécifications. Aussi, en répondant au questionnaire, j'ai formulé dans mon esprit au moins une précision au sujet de la notation par spécifications, et des suggestions pour la question 8. Veux-tu m'appeler (sur Teams, sur rendez-vous) pour en parler ?