lab4 记录

5-29 阅读 Orange's Chapter6

一小时后卒。

5-30 阅读 Orange's Chapter6

6.3 节

运行代码 b,效果如图 1 所示。对比 Orange's 中的运行结果,发现 `^` 普遍要少,思考一下,应该是时钟频率较高,所以中断执行时间较短,因此打印出的 `^` 也就少一些了。具体参见后文。



运行代码 e,结果如图 2 所示。可以发现每次打印的 `#` 次数并不相同,而且 A、B 进程也不是严格意义上的交替执行。

图 2 实现多进程

Orange's 中 Intel8253 的输入频率为 1.2MHz, 查看了下自己电脑的 CPU 频率, 2.00GHz。差了 3 个数量级,显然 8253 的输入频率并不是 CPU 频率。

用时四小时,总算是艰难地看完了一遍。

5-31 添加进程

参考 6.4 节 多进程,在 Chapter6 代码 r 的基础上,添加 TestD、TestE 两个进程,并没有打印出 D 和 E。 参考 6.6 节 系统调度,为进程 D 和 E 设置优先级,并将所有进程的优先级均设为为 B 3 所示。

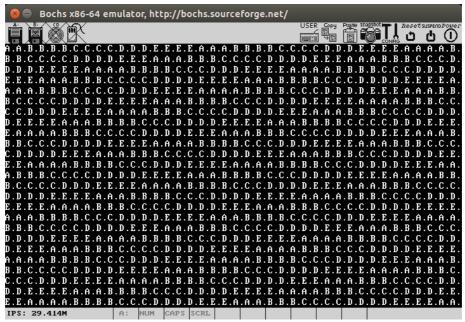


图3添加进程D、E

5-31 添加系统调用 sys_disp_str

写 lab2 时,要不断地翻前翻后找不同的章节,于是顺手给全书做了份目录。现在到时派上了用场。一眼看到 7.5 节 printf,粗略看了下,发现表 7.6 增加一个系统调用的过程 比 6.5 节要详细不少,鉴于 sys_disp_str 比其他系统调用要简单一些,先用它练练手。

因为 Orange's 中已经有 disp_str 函数了,换个名字,叫 disp_str_1。disp_str_1 的函数体参照代码 7.58,由于只需要传递一个参数,所以去掉对 ecx 的赋值。sys_disp_str 需要一个参数,而已有的 sys_get_ticks 不需要,所以参考代码 7.60,修改 sys_call()。这里只需要一个参数,所以无需将 ecx 压 栈,相应的,esp 只需回退 8 个字节。

```
sys_call
sys_call:
    call
            save
            dword [p_proc_ready]
    push
    push
             ebx
             [sys_call_table + eax * 4]
    call
    add
            esp, 4 * \overline{2}
            [esi + EAXREG - P_STACKBASE], eax
    mov
    cli
    ret
```

添加 sys_disp_str 的函数体如下:

把 main.c 中调用 disp_str 的地方全部换成 disp_str_1,运行一下。效果如图 4 所示,输出和图 3 近似相同。至此,第一个系统调用已经完成。感觉不错,明天继续努力。



图 4 添加系统调用 sys_disp_str

6-2

作业要求使用不同颜色打印不同进程,所以再添加一个系统调用 sys_disp_color_str,这个调用需要 用到两个参数,所以又把 sys_call 改了回来。。。。

依葫芦画瓢,写完 sys_disp_color_str,把打印函数换为 disp_color_str_1,运行发现可以打印输出但颜色没有任何变化。检查了下代码,发现 disp_color_str_1 中忘了给 ecx 赋值。加入赋值语句之后再运行,结果如图 5 所示。

接着添加 sys_process_sleep,在进程表中添加 int 变量 sleep,记录进程需要睡眠的时间。添加函数 milli delay 1,以间接调用 sys process sleep,并在其中设置其 sleep 时间,函数体如下:

为了便于观察,在 TestA 中调用 milli_delay_1,其余均调用 milli_delay,时间均为 1000。同时将 所有进程优先级均设为 1。现在运行可以发现,A 打印一次后,就不再打印。证明我们已经可以做到让进程 'sleep'了,接下来唤醒进程。在 clock_handler 中添加:

```
for (int i = 0; i < NR_TASKS; i++) {
  if (proc_table[i].sleep != 0) {
    proc_table[i].sleep--;
  }
}</pre>
```



图 5 添加系统调用 sys_disp_color_str

现在运行,结果与图 5 基本相同,但是这个操作其实还是为进程 A 分配时间片的,接下来取消分配。 在函数 schedule 中,添加判断条件,当目标进程不处于睡眠状态时,切换进程。

```
if (p->ticks > greatest_ticks && !p->sleep) {
   greatest_ticks = p->ticks;
   p_proc_ready = p;
}
```

接下来验证一下以上操作确实可以做到不分配时间片。在 milli_delay_1 方法中添加一条打印语句,为了防止打印内容过多而撑爆显存,打印之前稍作延迟,代码如下:

```
/*=========*

milli_delay_1

*========*/

PUBLIC void milli_delay_1(int milli_sec)
{
   process_sleep(milli_sec);
   while (p_proc_ready->sleep) {
      milli_delay(10);
      disp_str("1");
   }
}
```

图 6 和图 7 分别对应分配时间片和不分配时间片两种情况,可以很明显地看到两种情况下的差异,证明不分配时间片的操作是成功的。至此,系统调用 sys_ process_sleep 成功完成。

其实添加 sleep 变量后,优先级完全可以去除了,调度时无需判断优先级大小,只需轮询所有进程就可以了。但现在功能已经可以实现,也就懒得改了。





图 7 不分配时间片

6-4 添加 PV 操作

先在 proc.h 中声明一个结构体表征信号量,具体参考教材 3.3.2 节。list 为进程数组,记录等待队列, 这里暂时设长度为 10;head 和 tail 分别用来记录队列首部和尾部。

```
typedef struct semaphore {
  int value;
  PROCESS* list[10];
  int head, tail;
} SEMAPHORE;
```

接着在 proto.h 中声明 sys_sem_p、sys_sem_v、sem_p 和 sem_v,传入参数均为一个信号量,编译,果断报错,提示找不到信号量的定义。将函数的声明挪到 proto.h 中,问题解决。这里本来想写一个sem.c 文件来存放关于信号量的操作,修改了下 Makefile,一堆报错,还是写在 proc.c 中了,虽然结构不够紧凑,但好在不会报错。

```
PUBLIC void sys_sem_p(SEMAPHORE*);
PUBLIC void sys_sem_v(SEMAPHORE*);
PUBLIC void sem_p(SEMAPHORE*);
PUBLIC void sem_v(SEMAPHORE*);
```

一开始我使用的是引用传递,略微感受了下,在 kernel_main()中初始化信号量 customers.value=0,调用方法 sem_p(customers),在 sys_sem_p 中简单打印 customers.value,结果不是 0,而是一个很怪异的数。分析一下可以发现,若使用引用传递,则在使用系统调用时,需要将整个 customers 压栈,而实际操作中却按照一个参数的情形,简单地进行一次压栈,导致了错误的产生。简便起见,将参数类型改为信号量指针,这样只需要进行一次压栈就可以解决问题了。再次打印一下 customers.value,这次显示正常。

P操作和 V操作,参考教材中的代码。这里使用循环数组配合属性 head 和 tail 来实现进程队列。

写到这里,本来想验证以下 PV 操作的正确性,但奈何没有想出靠谱的测试用例,只能作罢。这里应该显示出程序员天生的乐观精神,相信自己的代码是对的。

6-5 尝试睡眠解决理发师问题

完全参照教材上的代码写了一边,但是只有第一遍输出勉强能看,以后的输出就完全乱套了。仔细检查发现 P 操作写错了,在 P 操作中的 sleep()应该是永久睡眠,也就是如果不被其它进程唤醒的话,就会一直睡下去。发现问题,修改 P 操作,设置进程睡眠时间为-10,即将进程的 sleep 设为-1。

相应的,在每次时钟中断发生时,只将 sleep 大于 0 的进程减少睡眠时间就可以了。

```
if (proc_table[i].sleep > 0) {
   proc_table[i].sleep--;
}
```

但是,出现很严重的 bug,已经好久没见过的 Exception 又重新出现了,找了一下午的 bug,一点进展也没有,暂时放弃。

6-7 重新来过

先前没有验证 PV 操作的正确性,有可能是导致 bug 的主要原因。仔细阅读教材 3.3 节后,验证 PV 操作的正确性。为了降低复杂度,将进程数设为 3,A 进程为普通进程,B 进程为理发师进程,C 进程为顾客进程。

```
TestB(理发师进程)
*_____*/
void TestB()
{
 while(1){
    disp_str("1");
                       /*判断是否有顾客,若无顾客,理发师睡眠*/
    sem_p(&customers);
    disp_str("2");
                       /*若有顾客,进入临界区*/
//
   sem_p(&mutex);
                       /*等待顾客数减1*/
//
    waiting--;
    sem_v(&mutex);
//
                       /*退出临界区*/
                       /*理发师准备为顾客理发*/
//
    sem_v(&barbers);
 }
}
```

现在正确结果应该是只打印"1"、不打印"2",然后持续打印"C",然而实际运行结果却是只能打印一次"1",然后就没反应了。从 P 操作开始,一步一步跟踪打印发现,问题出在了中断重入这里。

```
if (k_reenter != 0) {
   return;
}
```

翻了翻 Orange's 6.4.7 和 6.4.8 节,发现似乎没有什么可以改动的地方 \bigcirc_{\sim} ②。

P 操作的作用是使进程睡眠,直到被其它进程唤醒,而在睡眠过程中,本次中断处理过程是没有结束的,直到被唤醒才算结束处理过程。因此以后发生的时钟中断均被视为中断重入,也就无法被调度程序。简单起见,直接注释掉以上中断重入的代码,再次运行,结果如图 8 所示,和预期效果一样。

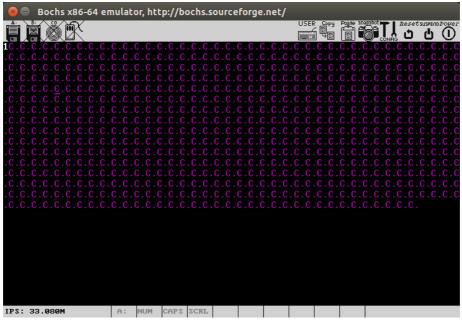


图 8 测试 P 操作

查看 V 操作时发现一个明显的 bug,源代码中 V 操作调用 wakeup 方法,其中调用了新添加的系统调用 process_wakeup,这里错误地模仿了 sys_process_sleep。当前运行进程的 sleep 必然为 0,而要唤醒的进程却没有指定。

为了标识目标进程,可以采用两种方式。可以传递进程指针,也可以传递进程的标识---进程数组中的下标。二者在参数传递时消耗的堆栈是相同的,但信号量中持有的变量是进程指针,所以这里采用传递进程指针的方案。

为上述系统调用添加一个参数 PROCESS*,记录要唤醒的目标进程。这里存在一个潜在的问题,在唤醒进程时,是否要切换进程。感觉切换和不切换都有一定的道理,纠结了一下,还是选择了不切换进程。一来在唤醒进程的系统调用中切换进程,显得有点越俎代庖;二来在系统调用中切换进程不晓得会不会出现什么传奇的 bug。这里因为用到了在 proc.h 中定义的 PROCESS,所以将 sys_process_wakeup 和 process_wakeup 的声明放在了 proc.h 中。

修改后再次运行,结果如图 9 所示,可以看到当只有 B、C 两个进程唱二人转时,效果还是可以的,没有什么错误。

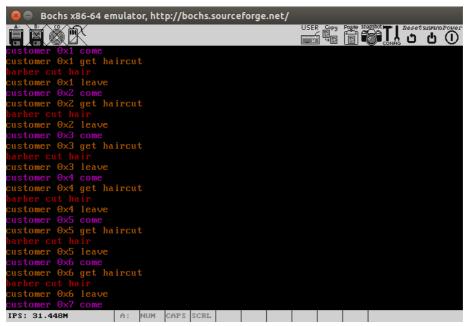


图9B、C进程二人转

接下来,加入进程 D、E 看看效果如何。无法打印'customer get haircut',即顾客无法得到服务。为了降低复杂度,去掉进程 E,出现类似 bug。问题根源在于理发师睡眠后,无法被唤醒。再次认真阅读教材。

无意间发现了一个以前写的小 bug,教材中 P 操作调用 sleep(s.list),会转向进程调度程序,而我实现时,让执行 P 操作的进程进入死循环,直到下一次时钟中断产生。将 milli_delay_1 方法修改如下:

```
/*===========*

milli_delay_1

*===========*/

PUBLIC void milli_delay_1(int milli_sec)
{
    process_sleep(milli_sec);
// while (p_proc_ready->sleep) {}
    schedule();
}
```

6-10 找 bug

bug 依然没有搞定,每次打印到第四个顾客时就卡住不动了,专业点讲就是发生了死锁。很自然地想起有可能是椅子数量的问题。接下来把椅子数量分别改为 1 和 5,然而没有任何变化。看来应该是将进程放进等待队列然后取出的操作出了问题。虽然非常好奇为什么偏偏停在了第四个,但依然没有任何进展。经历了近一小时的疯狂打印后,终于找到了问题所在。

在 P、V 操作中,移动 tail 和 head 指针时需要这样,这也合理,因为进程队列的长度为 10,当然我一直是这样认为的,然而在定义结构体 SEMAPHORE 时,进程队列的长度居然是 3!!!

```
s->head = (s->head + 1) % 10;
s->tail = (s->tail + 1) % 10;
```

这样为什么每次打印都会停在第四个也就不足为奇了,经过这次教训,赶紧乖乖地把进程队列的长 度表示成宏定义,避免出错。

现在来运行,虽然顺序有点乱,但好在是可以正常跑了,结果如图 10 所示。

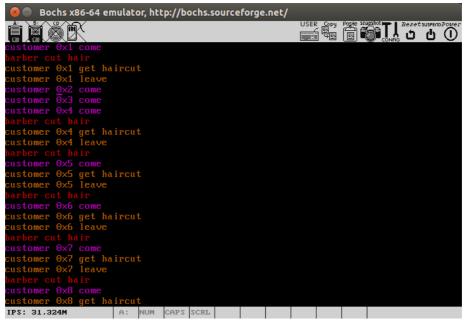


图 10 顺序有点乱的理发师

6-11 调理

现在程序运行顺序有点混乱,是同步出了问题。再次参考教材,发现所有步骤都是和教材一样的。想来应该不是进程逻辑错误。仔细分析图 10,发现一个问题,理发师理发只是打印 barber cut hair,却不知道究竟是给哪个顾客理发,所以在理发操作中加入顾客编号。打印后发现,第二次理发其实是为 2号顾客理发,而顾客进程中的编号却已经超前了 3 个,也就是椅子的数量。改变椅子数量,证明猜想正确。

这也容易理解,程序一直按照 B、C、D、E 的顺序执行调度。理发师好不容易结束一次理发,而顾客却已经来了好几个,顾客编号也增加了很多。为此,在每个顾客进程中添加一个变量 temp,用来记录顾客的编号,而全局变量 number 则用于记录所有顾客的数量。

接下来整理一下代码,把打印操作的代码全部写成函数,一共四个操作,come、getHaircut、leave 和 full,分别对应于顾客到来、顾客得到服务、顾客离开、人满了顾客离开。

```
void come(int number)
{
    disp_color_int(number, 0x05);
    disp_color_str_1(" come and wait\n", 0x05);
```

```
milli_delay(1000);
}
void getHaircut(int number)
   disp_color_int(number, 0x06);
   disp_color_str_1(" get haircut\n", 0x06);
   milli_delay(2000);
}
void leave(int number)
   disp_color_int(number, 0x06);
   disp_color_str_1(" leave\n", 0x06);
   milli_delay(1000);
void full()
{
   milli_delay(1000);
   disp_color_str_1("full, leave\n", 0x09);
}
```

把顾客进程写成单独的函数 customer, 在每个进程中调用即可。

```
void customer()
  int temp;
  while(1) {
                               /*进入临界区*/
     sem_p(&mutex);
     if (waiting < CHAIRS) {
                                    /*判断是否有空椅子*/
                              /*等待顾客加1*/
        waiting++;
        number++;
                              /*顾客编号加 1*/
        temp = number;
        come(temp);
                              /*唤醒理发师*/
        sem_v(&customers);
                               /*退出临界区*/
        sem_v(&mutex);
                               /*理发师忙,顾客坐着等待*/
        sem_p(&barbers);
        sem_p(&mutex);
        getHaircut(temp);
        leave(temp);
        sem_v(&mutex);
     } else {
        sem_v(&mutex);
                              /*人满了,顾客离开*/
        full();
  }
}
```

至此,代码全部结束,在结尾贴出运行结果图。

