МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Лабораторная работа №2 «Анализ и моделирование систем с цифровым П-регулятором» по дисциплине «Компьютерное управление мехатронными системами»

> Выполнил: студент гр. R3425 Борисов М. В. Преподаватель: Ловлин С. Ю.

1 Цель работы

- 1. Исследовать принцип работы цифрового П-регулятора
- 2. Исследовать переходный процесс при периоде дискретизации $T_0 \leq 0.1 T_{\mu}$
- 3. Исследовать переходный процесс при периоде дискретизации $T_0 = T_{\mu}$
- 4. Исследовать влияние запаздывания на переходный процесс
- 5. Компенсировать запаздывание системы

2 Дано

Рис. 1: Система исследования цифрового П-регулятора

Цифровая система

$\frac{K_1}{T_1 \cdot s + 1}$ $\frac{K_2}{s}$ цифровая ошибка Аналоговая система $\frac{K_1}{T_1 \cdot s + 1}$ $\frac{K_2}{s}$

Рис. 2: Система исследования переходных процессов

Цифровая система

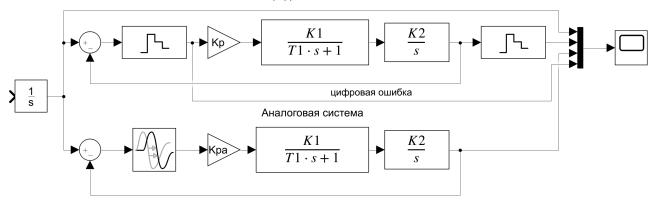


Рис. 3: Система исследования запаздывания

$$K_1 = 1.063, K_2 = 2.081, T_1 = 0.925$$

3 Выполнение работы

3.1 Исследование цифрового П-регулятора

Цифровой Π -регулятор отличается от аналогового наличием времени дискретизации T_0 , определяющим характеристики регулятора.

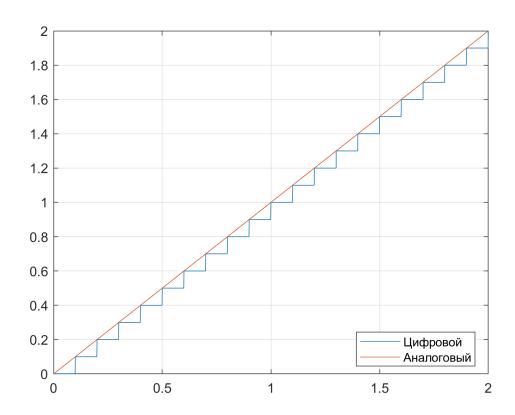


Рис. 4: Сравнение аналогового и цифрового П-регулятора

3.2 Вывод П-регулятора

Допустим производится настройка системы на технический оптимум.

$$W_{
m oy}(s)=rac{K_1K_2}{s(T_1s+1)}$$
 — передаточная функция объекта управления $W_{
m pc}(s)=rac{1}{2T_\mu s(T_\mu s+1)}$ — передаточная функция разомкнутой системы.

Примем $T_1 = T_{\mu}$, тогда передаточная функция регулятора

$$W_{\text{per}}(s) = \frac{W_{\text{pc}}(s)}{W_{\text{oy}}(s)} = \frac{\frac{1}{2T_{\mu}s(T_{\mu}s+1)}}{\frac{K_1K_2}{s(T_{\mu}s+1)}} = \frac{1}{2T_{\mu}K_1K_2}$$

3.3 Случай $T_0 \leq 0.1T_{\mu}$

Если время дискретизации существенно меньше постоянной времени объекта управления, то дискретный сигнал практически не отличается от аналогового.

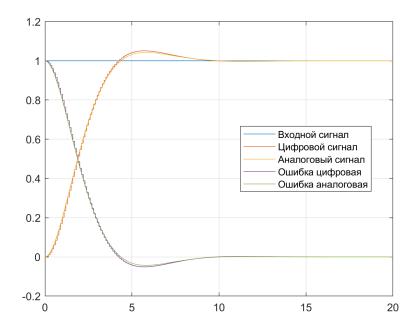


Рис. 5: Сравнение аналогового и цифрового П-регулятора

3.4 Случай $T_0 = T_{\mu}$

При времени дискретизации равном постоянной времени объекта реакции существенно отличаются, поскольку дискретная система в таком случае сильно запаздывает. Из-за этого у дискретной системы бо́льшее перерегулирование.

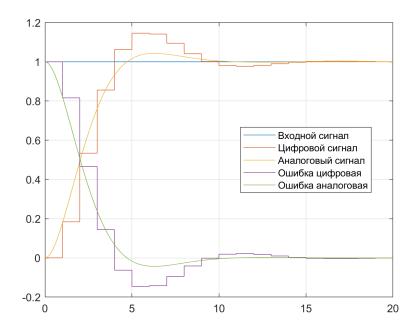


Рис. 6: Сравнение аналогового и цифрового П-регулятора

3.5 Запаздывание аналогового сигнала

Реакции можно сделать аналогичными, если внести запаздывание в аналоговый сигнал. В MATLAB это можно сделать с помощью блока transport delay. Соответственно у аналоговой системы перерегулирование становится больше.

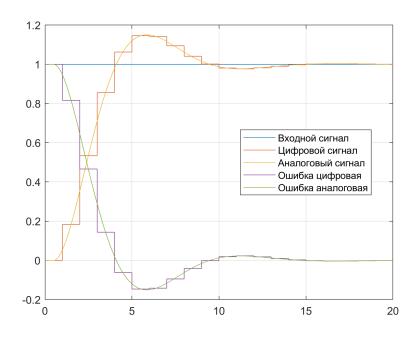


Рис. 7: Сравнение аналогового и цифрового П-регулятора

3.6 Компенсация запаздывания

На низких частотах входного сигнала запаздывание можно представить как апериодическое звено первого порядка и компенсировать его. Тогда $T_{\mu}=T_1+0.5T_0$.

При этом обе системы остаются эквивалентны, уменьшается перерегулирование и время переходного процесса до значения по оптимуму (4.3% и 5.7 секунды с учётом начального запаздывания).

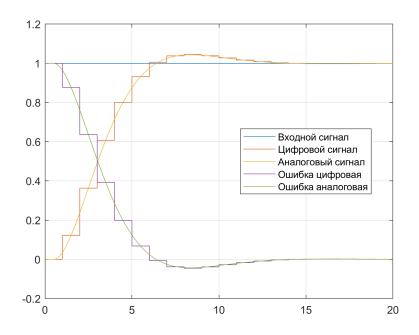


Рис. 8: Сравнение аналогового и цифрового П-регулятора

4 Вывод

В работе был изучен цифровой П-регулятор, его характеристики и переходный процесс при различных значениях периода дискретизации.

Изучено явление запаздывания сигнала дискретных систем, возникающее из-за времени дискретизации.

Искусственно внесено запаздывание в аналоговую систему и показана эквивалентность обоих систем.

Проведена компенсация запаздывания с помощью представления звена запаздывания как апериодического первого порядка и показано, что эквивалентность сохраняется. Эта эквивалентность позволяет использовать коэффициенты аналоговой системы в дискретной.