#### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Лабораторная работа №3
«Анализ и моделирование систем с цифровым И-регулятором»
по дисциплине «Компьютерное управление мехатронными системами»

Выполнил: студент гр. R3425 Борисов М. В. Преподаватель: Ловлин С. Ю.

## 1 Цель работы

- 1. Исследовать принцип работы цифрового И-регулятора
- 2. Исследовать переходный процесс при периоде дискретизации  $T_0 \leq 0.1 T_{\mu}$
- 3. Исследовать переходный процесс при периоде дискретизации  $T_0 = T_{\mu}$
- 4. Исследовать влияние запаздывания на переходный процесс
- 5. Компенсировать запаздывание системы

## 2 Дано

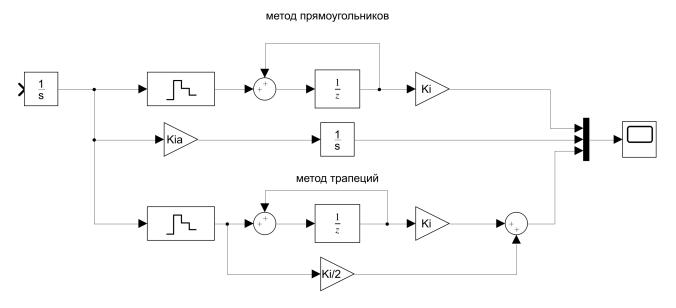


Рис. 1: Система исследования цифрового И-регулятора

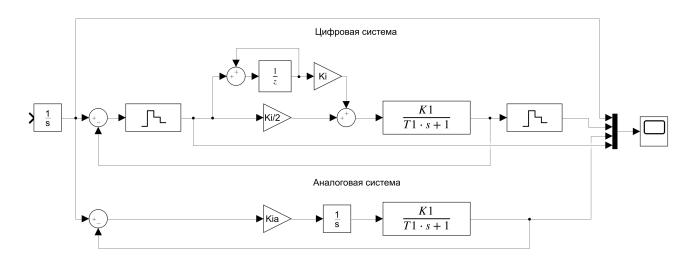


Рис. 2: Система исследования переходных процессов

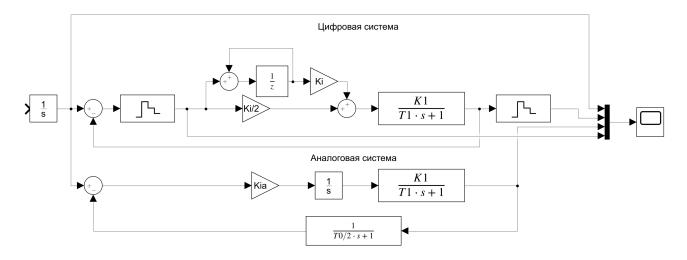


Рис. 3: Система исследования запаздывания

$$K_1 = 3.083, T_1 = 0.103$$

### 3 Выполнение работы

#### 3.1 Исследование цифрового И-регулятора

Цифровой И-регулятор отличается от аналогового наличием времени дискретизации  $T_0$ , определяющим характеристики регулятора.

Вычисление интеграла функции можно произвести методом прямоугольников или методом трапеций.

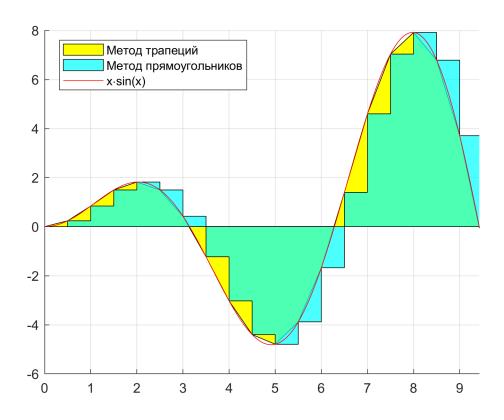


Рис. 4: Иллюстрация метода трапеций и прямоугольников

Метод трапеций является более точной аппроксимацией, что видно на следующем графике.

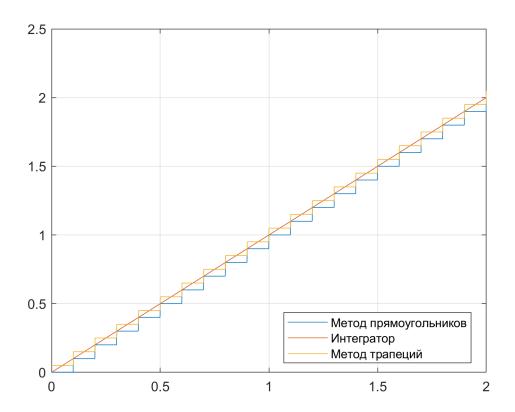


Рис. 5: Сравнение аналогового и цифрового И-регулятора

#### 3.2 Вывод И-регулятора

Допустим производится настройка системы на технический оптимум.

$$W_{
m oy}(s)=rac{K_1}{T_1s+1}$$
 — передаточная функция объекта управления  $W_{
m pc}(s)=rac{1}{2T_\mu s(T_\mu s+1)}$  — передаточная функция разомкнутой системы.

Примем  $T_1 = T_{\mu}$ , тогда передаточная функция регулятора

$$W_{\text{per}}(s) = \frac{W_{\text{pc}}(s)}{W_{\text{oy}}(s)} = \frac{\frac{1}{2T_{\mu}s(T_{\mu}s+1)}}{\frac{K_1}{T_{\mu}s+1}} = \frac{1}{2T_{\mu}K_1s}$$

## 3.3 Случай $T_0 \leq 0.1 T_\mu$

Если время дискретизации существенно меньше постоянной времени объекта управления, то дискретный сигнал практически не отличается от аналогового.

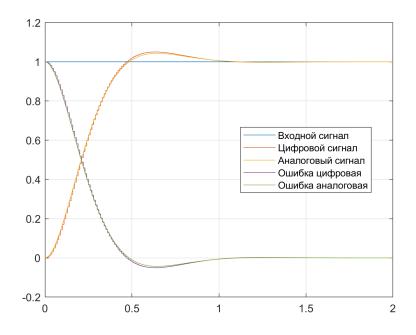


Рис. 6: Сравнение аналогового и цифрового И-регулятора

## ${f 3.4}$ Случай $T_0 = T_{\mu}$

При времени дискретизации равном постоянной времени объекта реакции существенно отличаются, поскольку дискретная система в таком случае сильно запаздывает. Из-за этого у дискретной системы бо́льшее перерегулирование.

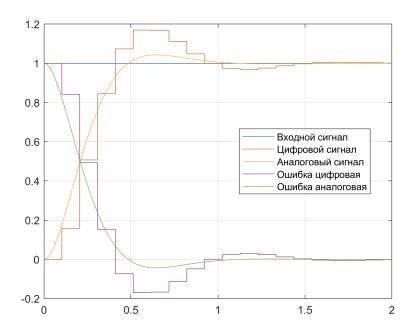


Рис. 7: Сравнение аналогового и цифрового И-регулятора

#### 3.5 Запаздывание аналогового сигнала

Реакции можно сделать аналогичными, если внести запаздывание в аналоговый сигнал. Для этого внесём в контур обратной связи апериодическое звено первого порядка.

Соответственно у аналоговой системы перерегулирование становится больше.

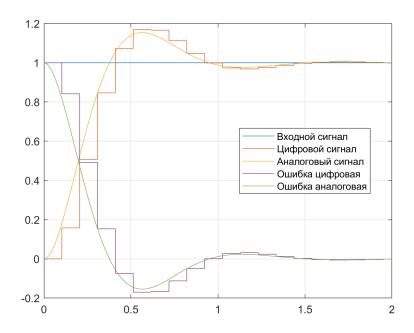


Рис. 8: Сравнение аналогового и цифрового И-регулятора

#### 3.6 Компенсация запаздывания

Учитывая звено запаздывания получаем  $T_{\mu} = T_1 + 0.5T_0$ .

При этом обе системы остаются эквивалентны, уменьшается перерегулирование и время переходного процесса до значения по оптимуму.

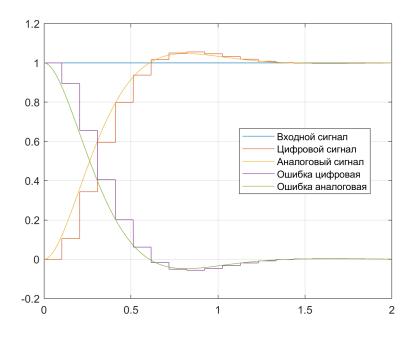


Рис. 9: Сравнение аналогового и цифрового И-регулятора

## 4 Вывод

В работе был изучен цифровой И-регулятор, его характеристики и переходный процесс при различных значениях периода дискретизации.

Изучено явление запаздывания сигнала дискретных систем, возникающее из-за времени дискретизации.

Искусственно внесено запаздывание в аналоговую систему и показана эквивалентность обоих систем.

Проведена компенсация запаздывания с помощью представления звена запаздывания как апериодического первого порядка и показано, что эквивалентность сохраняется. Эта эквивалентность позволяет использовать коэффициенты аналоговой системы в дискретной.