## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Лабораторная работа №1
«Оптимумы линейных систем»
по дисциплине «Компьютерное управление мехатронными системами»

Выполнил: студент гр. R3425 Борисов М. В. Преподаватель: Ловлин С. Ю.

# 1 Цель работы

- 1. Исследовать характеристики системы настроенной на линейный, технический, симметричный, биномиальный оптимумы и астатизм третьего порядка.
- 2. Исследовать реакцию системы на константное, линейное и квадратичное воздействие при разных оптимумах.
- 3. Определить порядок астатизма системы настроенной на разные оптимумыю.

# 2 Дано

Для всех оптимумов заданы параметры  $T_1=0.1, T_2=T_\mu=0.005, K_{\rm of}=10$  Входные воздействия:

$$y=A$$
  $y=vt$   $y=rac{at^2}{2},$  где  $A=7, v=5, a=10$ 

# 3 Выполнение работы

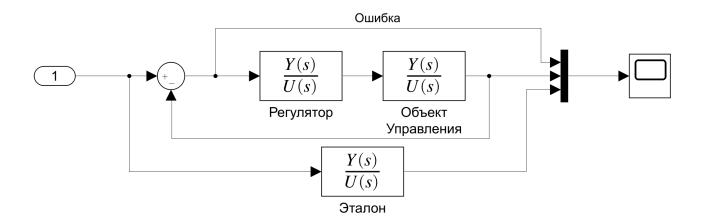


Рис. 1: Модель simulink

# 3.1 Линейный оптимум

#### 3.1.1 Переходная функция

$$W(s) = \frac{1}{Ts + 1}$$

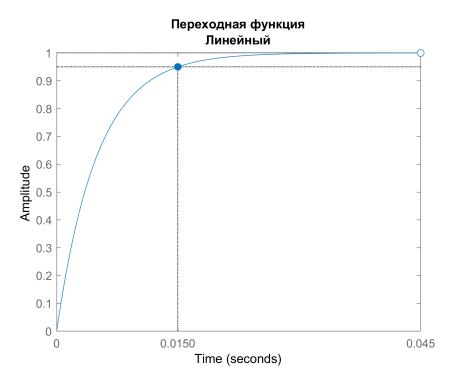


Рис. 2: Реакция на единичное воздействие

Время переходного процесса  $t_{\mbox{\scriptsize пп}}=3T_{\mu}=0.015\,c$  и перерегулирование  $\Delta h=0\%$ 

#### 3.1.2 Диаграммы Боде

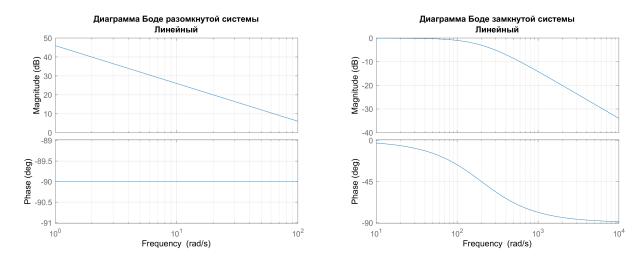
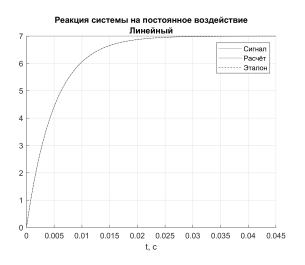
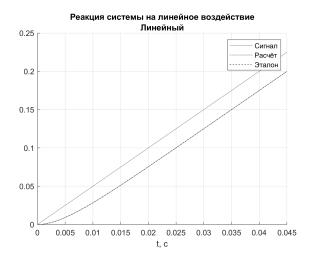


Рис. 3: Диаграммы Боде линейного оптимума

#### 3.1.3 Реакции на входное воздействие





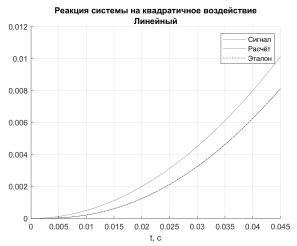


Рис. 4: Реакция на различные воздействия

# 3.2 Технический оптимум

## 3.2.1 Переходная функция

$$W(s) = \frac{1}{2T_{\mu}^2 s^2 + 2T_{\mu}s + 1}$$

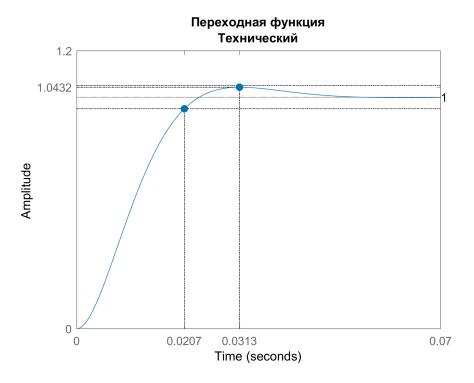


Рис. 5: Реакция на единичное воздействие

Время переходного процесса  $t_{\pi\pi}=4.1T_{\mu}=0.021\,c$  и перерегулирование  $\Delta h=4.3\%$ 

#### 3.2.2 Диаграммы Боде

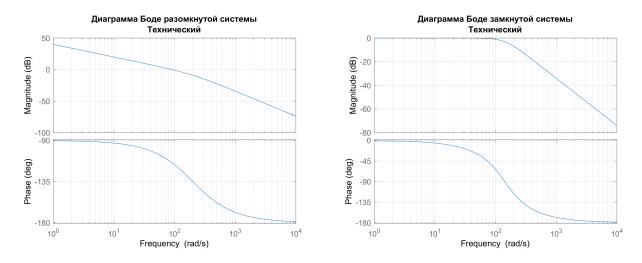
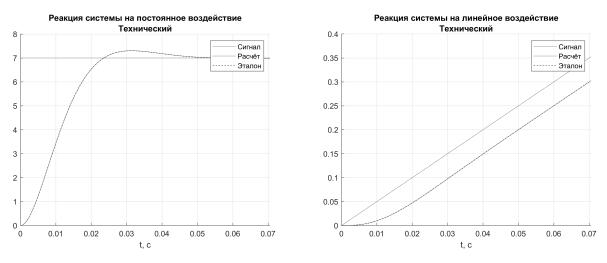


Рис. 6: Диаграммы Боде технического оптимума

## 3.2.3 Реакции на входное воздействие



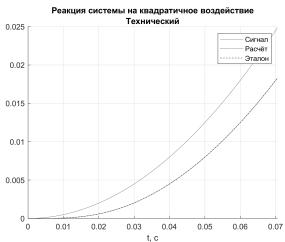


Рис. 7: Реакция на различные воздействия

## 3.3 Симметричный оптимум

## 3.3.1 Переходная функция

$$W(s) = \frac{4T_{\mu}s + 1}{8T_{\mu}^{3}s^{3} + 8T_{\mu}^{2}s^{2} + 4T_{\mu}s + 1}$$

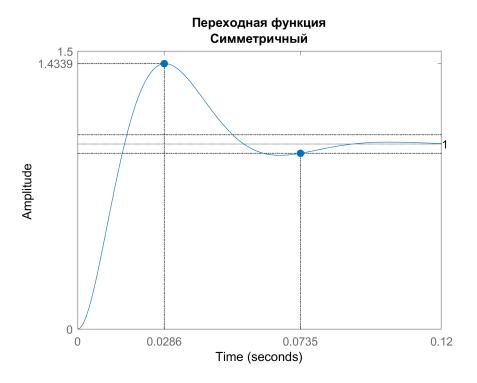


Рис. 8: Реакция на единичное воздействие

Время переходного процесса  $t_{\rm nn}=14.7T_{\mu}=0.073\,c$  и перерегулирование  $\Delta h=43.39\%$ 

#### 3.3.2 Диаграммы Боде

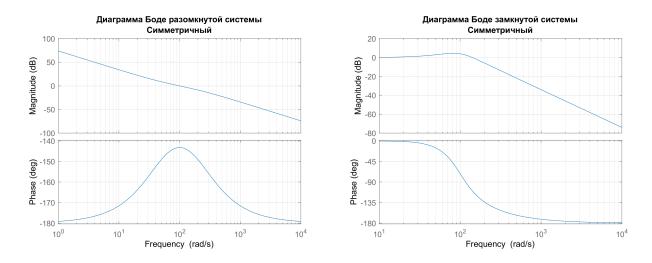
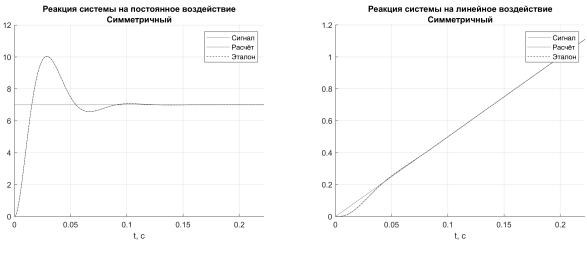


Рис. 9: Диаграммы Боде технического оптимума

# 3.3.3 Реакции на входное воздействие



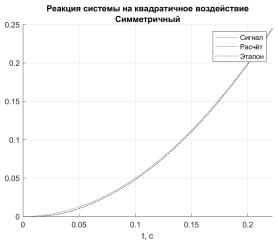


Рис. 10: Реакция на различные воздействия

# 3.4 Биномиальный оптимум

## 3.4.1 Переходная функция

$$W(s) = \frac{1}{3T_{\mu}^2 s^2 + 3T_{\mu}s + 1}$$

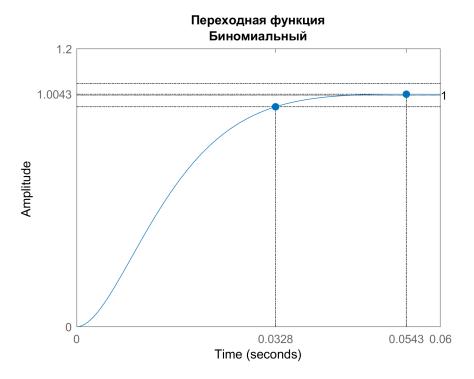


Рис. 11: Реакция на единичное воздействие

Время переходного процесса  $t_{\rm nn}=6.6T_{\mu}=0.033\,c$  и перерегулирование  $\Delta h=0.43\%$ 

## 3.4.2 Диаграммы Боде

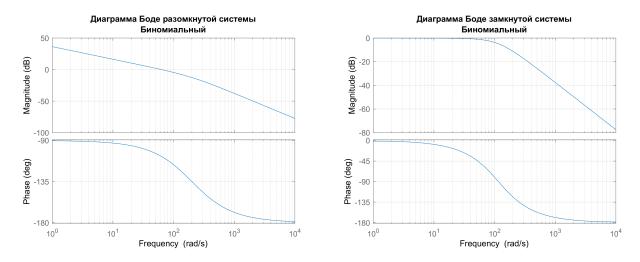
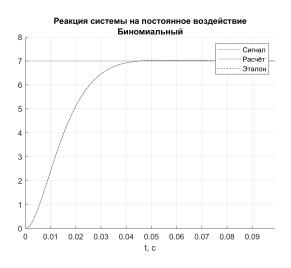
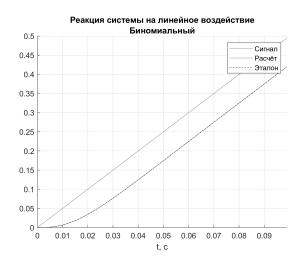


Рис. 12: Диаграммы Боде биномиального оптимума

## 3.4.3 Реакции на входное воздействие





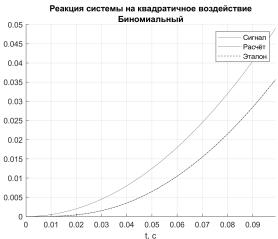


Рис. 13: Реакция на различные воздействия

## 3.5 Астатизм третьего порядка

#### 3.5.1 Переходная функция

$$W(s) = \frac{(16T_{\mu}s + 1)(4T_{\mu}s + 1)}{128T_{\mu}^{4}s^{4} + 128T_{\mu}^{3}s^{3} + 64T_{\mu}^{2}s^{2} + 20T_{\mu}s + 1}$$

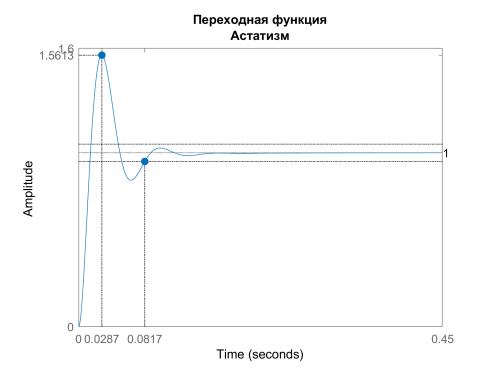


Рис. 14: Реакция на единичное воздействие

Время переходного процесса  $t_{\rm nn}=14.7T_{\mu}=0.073\,c$  и перерегулирование  $\Delta h=56.13\%$ 

#### 3.5.2 Диаграммы Боде

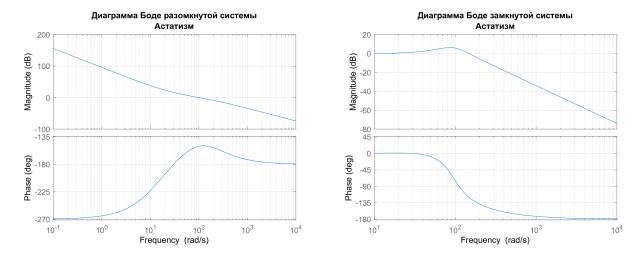


Рис. 15: Диаграммы Боде астатизма третьего порядка

#### 3.5.3 Реакции на входное воздействие

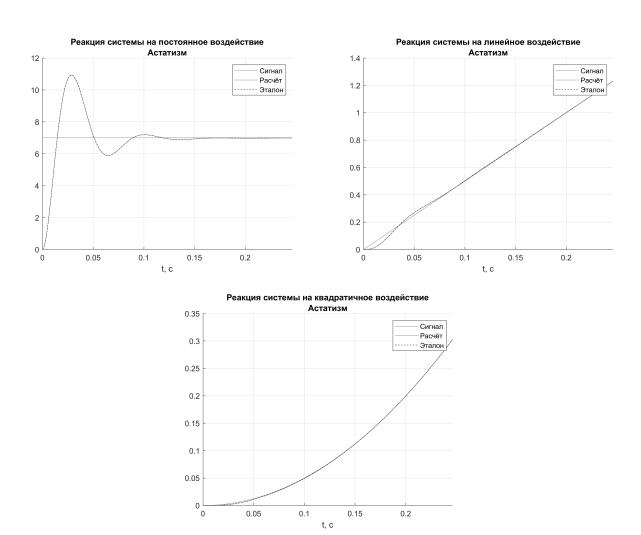


Рис. 16: Реакция на различные воздействия

# 3.6 Сравнение характеристик оптимумов

В ходе работы получены следующие величины времени переходного процесса  $t_{\rm nn}$  и перерегулирования  $\Delta h$ .

	Линейный	Технический	Симметричный	Биномиальный	Астатизм
$t_{\scriptscriptstyle \Pi\Pi}$	$3T_{\mu} = 0.015 c$	$4.1T_{\mu} = 0.021  c$	$14.7T_{\mu} = 0.073  c$	$6.6T_{\mu} = 0.033  c$	$16.35T_{\mu} = 0.082  c$
$\Delta h$	0%	4.3%	43.39%	0.43%	56.13%

# 3.7 Порядок астатизма оптимумов

Для определения порядка астатизма приведем графики ошибок систем при постоянном воздействии.

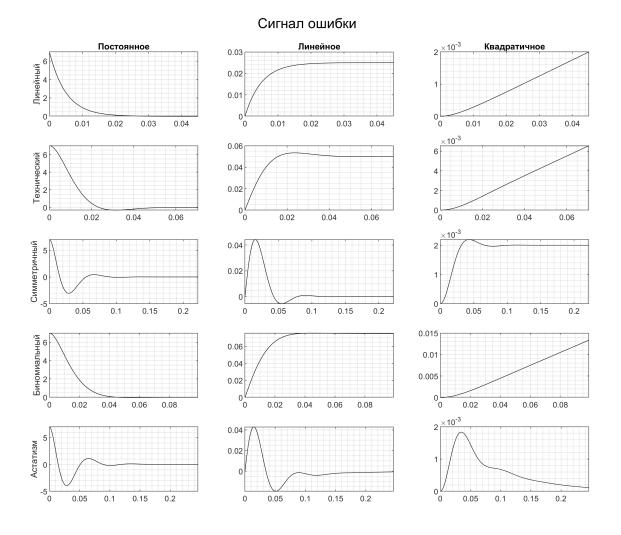


Рис. 17: Сравнение ошибок систем при разных воздействиях

Если ошибка по окончанию переходных процессов для воздействия n-го порядка равна нулю, то система имеет астатизм как минимумм (n+1)-го порядка. Если ошибка имеет постоянное ненулевое значение, тогда система имеет астатизм n-го порядка.

Таким образом на основании полученных данных:

	Линейный	Технический	Симметричный	Биномиальный	Астатизм
Порядок астатизма	1	1	2	1	$\geq 3$

# 4 Вывод

В ходе моделирования систем были эксперементально получены значения перерегулирования и времени переходных процессов для данных оптимумов. Получены ЛАЧХ и ФЧХ для систем различной настройки, а также определён порядок астатизма, получающийся в результате настройки системы.

Очевидно, что при увеличении порядка астатизма реакция системы становится более «колебательной» — растёт перерегулирование и время переходного процесса. При этом системы с бо́льшим порядком астатизма отрабатывают воздействия с установившейся ошибкой, чем системы с меньшим порядком.