

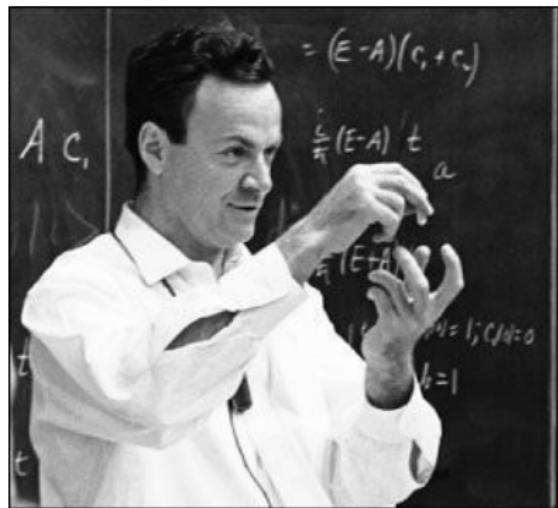
Квантовая информатика – что, зачем и почему?

Ширай Андрей

28 ноября 2013 г.

- Исторический экскурс.
- Как это работает.
- Примеры физических реализаций.
- Квантовые алгоритмы Шора(факторизация) и Гровера(поиск по неупорядоченной БД).
- Как это повлияет на надежность крипtosистем?
- Как квантовая информатика повлияла на другие направления теоретической информатики/математики/физики.
- Моделирование квантовых вычислений

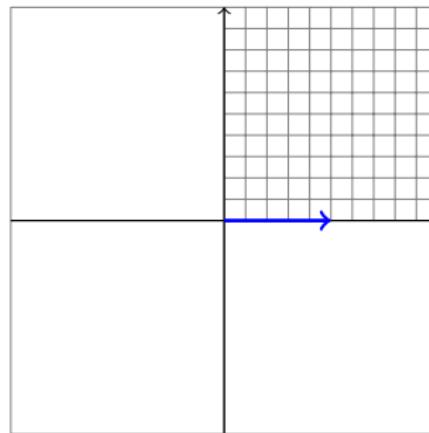
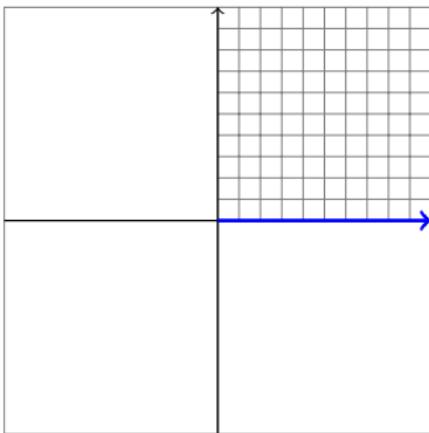
Вы, конечно же шутите, мистер Фейнман!



Feynman, R. P. (1982). *"Simulating physics with computers"*. International Journal of Theoretical Physics 21 (6): 467–488.

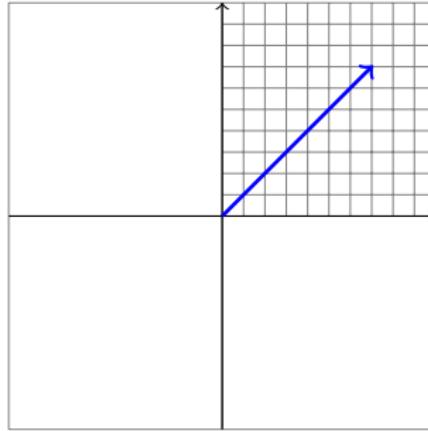
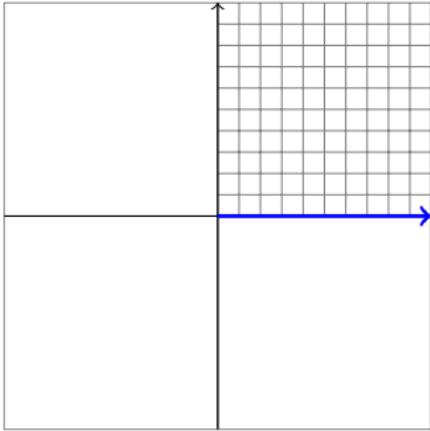
Освой линейную алгебру за 240 секунд!

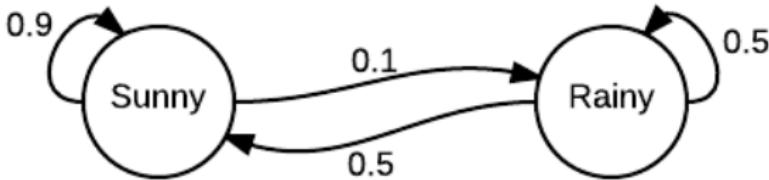
$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$$



Освой линейную алгебру за 240 секунд!

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$





$P = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.5 \\ 0.1 & 0.5 \end{pmatrix}$ – матрица перехода для некоторой цепи

Маркова. Входные данные: $x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ – у нас хорошая погода.

$$\begin{pmatrix} 0.9 & 0.5 \\ 0.1 & 0.5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9 \\ 0.1 \end{pmatrix}$$

– с вероятностью 10% завтра пойдет дождь.

Неподвижная точка $\approx \begin{pmatrix} 0.833 \\ 0.167 \end{pmatrix}$

$$\begin{array}{c} \text{Стохастика} \\ \left(\begin{array}{ccc} s_{11} & \dots & s_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ s_{n1} & \dots & s_{nn} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} p_1 \\ \vdots \\ p_n \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} q_1 \\ \vdots \\ q_n \end{array} \right) \\ p_i \geq 0, \sum_{i=1}^n p_i = 1 \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{c} \text{“Кванты”} \\ \left(\begin{array}{ccc} u_{11} & \dots & u_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{n1} & \dots & u_{nn} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{array} \right) \\ \alpha \in \mathbb{C}, \sum_{i=1}^n \|\alpha_i\|^2 = 1 \end{array} \right.$$

Сформулировано страшно коряво, в каком-то смысле даже неверно, но зато правильно и понятно. ©

Постулат

Физическое состояние замкнутой квантовой системы описывается нормированным вектором состояния $|\psi\rangle$ в линейном комплексном пространстве с внутренним произведением (Гильбертовом пространстве)

Постулат

Динамическая эволюция замкнутой квантовой системы описывается унитарным преобразованием:

$$|\psi(t)\rangle = \hat{U}(t)|\psi(0)\rangle$$

... Одна из причин этого в том, что квантовое пространство состояний обладает гораздо большей емкостью, чем классическое: там, где в классике имеется N дискретных состояний, в квантовой теории, допускающей их суперпозицию, имеется c^N планковских ячеек. При объединении классических систем их числа состояний N_1 и N_2 перемножаются, а в квантовом варианте получается $c^{N_1 N_2}$.

Ю. Манин “Вычислимое и невычислимое”

... Одна из причин этого в том, что квантовое пространство состояний обладает гораздо большей емкостью, чем классическое: там, где в классике имеется N дискретных состояний, в квантовой теории, допускающей их суперпозицию, имеется c^N планковских ячеек. При объединении классических систем их числа состояний N_1 и N_2 перемножаются, а в квантовом варианте получается $c^{N_1 N_2}$.

Постулат

При измерении наблюдаемой A ее состояние редуцируется в один из векторов оператора \hat{A}

Постулат

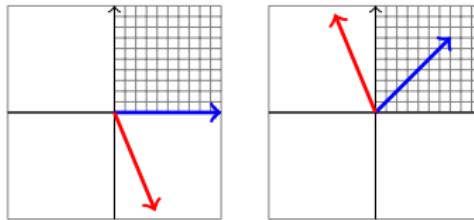
При измерении наблюдаемой A ее состояние редуцируется в один из собственных векторов оператора \hat{A}



Определение

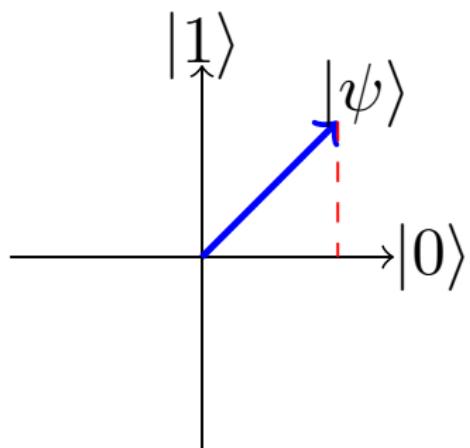
Собственный вектор – любой ненулевой вектор \vec{x} , который отображается оператором в коллинеарный $\lambda\vec{x}$, а соответствующий скаляр λ называется **собственным значением оператора**.

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ \sqrt{2} + 1 \end{pmatrix}$$

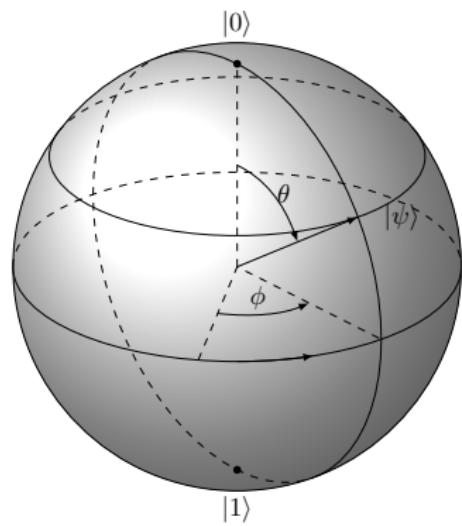


Определение

Оператор \hat{P} , для которого $\hat{P}^2 = \hat{P}$ называется **проектором**.



Сфера Блоха



$$|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

$$\|\alpha\|^2 + \|\beta\|^2 = 1$$

$$|\psi\rangle = e^{-i\phi/2} \cos \frac{\theta}{2} |0\rangle + e^{i\phi/2} \sin \frac{\theta}{2} |1\rangle$$

EINSTEIN ATTACKS QUANTUM THEORY

Scientist and Two Colleagues
Find It Is Not 'Complete'
'Even Though 'Correct.'

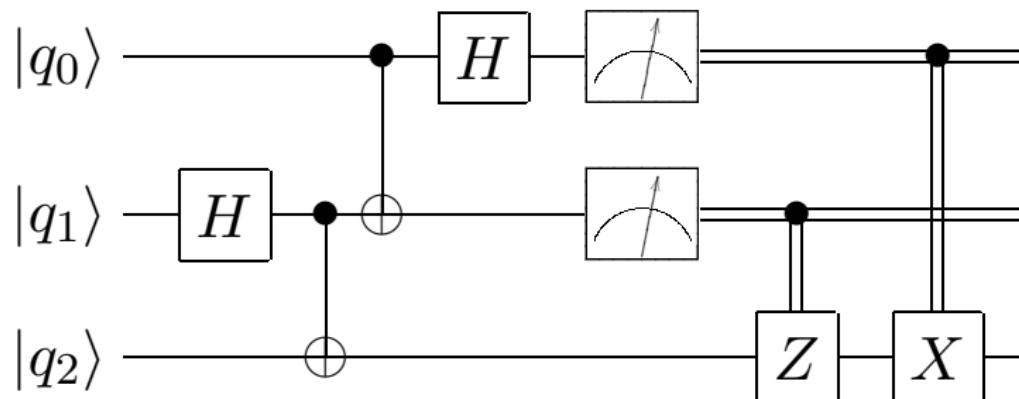
Сепарабельное состояние:

$$(\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) \otimes (\gamma|0\rangle + \delta|1\rangle) = \alpha\gamma|00\rangle + \alpha\delta|01\rangle + \beta\gamma|10\rangle + \beta\delta|11\rangle \quad (1)$$

Несепарабельное состояние:

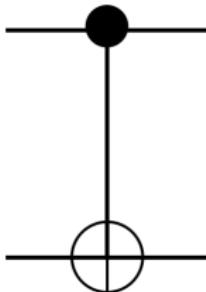
$$\frac{|00\rangle + |11\rangle}{\sqrt{2}} \quad (2)$$

Квантовые схемы



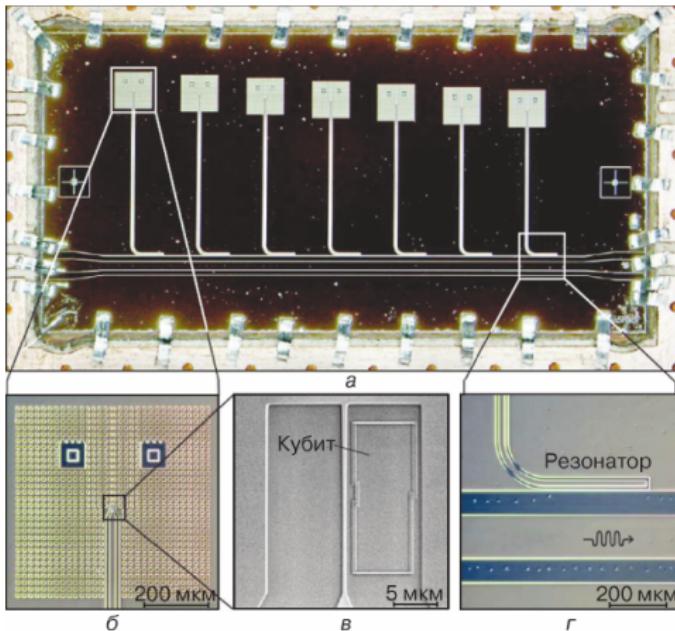
Квантовые схемы

| | | |
|-----|---|--|
| X | $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ | $X 0\rangle = 1\rangle$ $X 1\rangle = 0\rangle$ |
| Z | $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ | $Z 0\rangle = 0\rangle$ $Z 1\rangle = - 1\rangle$ |
| H | $\begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$ | $H 0\rangle = +\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(0\rangle + 1\rangle)$ $H 1\rangle = -\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(0\rangle - 1\rangle)$ |



$$\begin{aligned}|00\rangle &\rightarrow |00\rangle \\|01\rangle &\rightarrow |01\rangle \\|10\rangle &\rightarrow |11\rangle \\|11\rangle &\rightarrow |10\rangle\end{aligned}$$

Джозефсоновские кубиты



M. Jerger, S. Poletto, P. Macha, U. Hübner, A. Lukashenko, E. Il'ichev, A. V. Ustinov *Readout of a qubit array via a single transmission line*, *Europhys. Lett.* 96, (2011) 40012



Sergio Boixo, Troels F. Rønnow, Sergei V. Isakov, Zhihui Wang, David Wecker, Daniel A. Lidar, John M. Martinis, Matthias Troyer *Quantum annealing with more than one hundred qubits*, arXiv:1304.4595

Сначала формируют равномерную суперпозицию всех состояний: $H^{\otimes n} |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_x |x\rangle$. Чуть дальше будет обозначать для краткости равномерную суперпозицию как $|\psi\rangle$. Потом последовательно применяется оператор Гровера:

- ① К входу применяется оракул $O: |x\rangle \rightarrow (-1)^{f(x)}|x\rangle$. Т.е. это единичная матрица, где на месте ответов стоят -1 .¹
- ② Опять преобразование Адамара $H^{\otimes n}$
- ③ Условный сдвиг фазы: $|x\rangle \rightarrow -(-1)^{\delta_{0x}}|x\rangle$, этой операции соответствует унитарный оператор $|0\rangle\langle 0| - I$.
- ④ Опять преобразование Адамара $H^{\otimes n}$

$$G = (|\psi\rangle\langle\psi| - I)O$$

¹ Очевидно, что $O^2 = I$, так что унитарность сохраняется.

Алгоритм Гровера

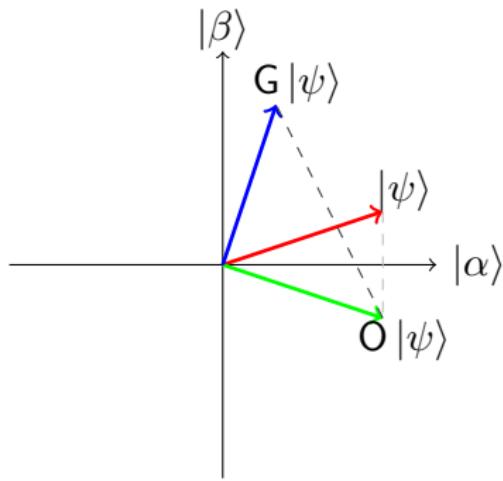
Оператор Гровера G :



Мы можем переписать $|\psi\rangle$, как:

$$|\psi\rangle = \sqrt{\frac{N-M}{N}}|\alpha\rangle + \sqrt{\frac{M}{N}}|\beta\rangle = \cos \frac{\theta}{2}|\alpha\rangle + \sin \frac{\theta}{2}|\beta\rangle$$

, где $|\alpha\rangle = \frac{1}{\sqrt{N-M}} \sum_{\neg f(x)} |x\rangle$ и $|\beta\rangle = \frac{1}{\sqrt{M}} \sum_{f(x)} |x\rangle$



$$G^k |\psi\rangle = \cos \frac{(2k+1)\theta}{2} |\alpha\rangle + \sin \frac{(2k+1)\theta}{2} |\beta\rangle$$

И необходимое количество итераций:

$$R = \lfloor \arcsin \frac{\sqrt{M/N}}{\theta} \rfloor \stackrel{M \leq N/2}{=} \lfloor \frac{\pi}{4} \sqrt{\frac{N}{M}} \rfloor$$

Теорема

Алгоритм Гровера – оптимальный

Оптимальность алгоритма Гровера... или почему $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$

- ① Линейность² квантовой механики → Предел Гровера \sqrt{N}
- ② А если у нас будут нелинейные квантовые операторы, сохраняющие нормировку? (“Приличная” нелинейная КМ)

²В смысле линейность интегрального оператора, а не подинтегрального выражения!

Оптимальность алгоритма Гровера... или почему $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$

- ① Линейность квантовой механики → Предел Гровера \sqrt{N}
- ② Нелинейная КМ передает сигналы быстрее с и решает $\#\mathcal{P}$ -полные проблемы за полиномиальное время!³ Ура!

³Ограничиваюсь нелинейными преобразованиями **сохраняющими норму**

Оптимальность алгоритма Гровера... или почему $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$

- ① Линейность квантовой механики → Предел Гровера \sqrt{N}
- ② Нелинейная КМ передает сигналы быстрее с и решает $\#\mathcal{P}$ -полные проблемы за полиномиальное время! Ура!
- ③ ... попутно экспоненциально размножая ошибку. $\#\$%\hat\&^*$!

Оптимальность алгоритма Гровера... или почему $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$

- ➊ Линейность квантовой механики → Предел Гровера \sqrt{N}
- ➋ Нелинейная КМ передает сигналы быстрее с и решает $\#\mathcal{P}$ -полные проблемы за полиномиальное время! Ура!
- ➌ ... попутно экспоненциально размножая ошибку. $\#\$%&^*$!
- ➍ Скрытые параметры? Предел Гровера улучшается с $N^{\frac{1}{2}}$ до $N^{\frac{1}{3}}$ – поиск по “историям” траекторий частичек

Оптимальность алгоритма Гровера... или почему $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$

- ① Линейность квантовой механики → Предел Гровера \sqrt{N}
- ② Нелинейная КМ передает сигналы быстрее с и решает $\#P$ -полные проблемы за полиномиальное время! Ура!
- ③ ... попутно экспоненциально размножая ошибку. $\#\$%\&^*$!
- ④ Скрытые параметры? Предел Гровера улучшается с $N^{\frac{1}{2}}$ до $N^{\frac{1}{3}}$ – поиск по “историям” траекторий частичек
- ⑤ Зеноновские вычисления и всякие прочие супертьюринговые вычисления накрываются по достижении планковской длины.

$$N = pq$$

Факторизация сводится к так называемому поиску периода:

- ① Выбрать случайный остаток a по модулю N
- ② Проверить $\text{НОД}(a, N) = 1$
- ③ Найти порядок r остатка a по модулю N

Определение

Порядок a по модулю N – минимальное r такое, что $a^r \equiv 1 \pmod{N}$

- ④ Если r четен, вычислить $\text{НОД}(a^{r/2} - 1, N)$

Собственно алгоритм Шора – это поиск периода функции $f(x) = a^x \pmod{N}$, который и будет порядком.

- На самом деле Алгоритм Шора мы рассматривать не будем :Р
- Он просто строит состояние с периодом r , а потом “выуживает” период с помощью преобразований Фурье.
- Мы поговорим о том, почему же это работает?!

Постулат

Алгоритм Шора работает, потому что, разложение на множители единственно.



Задача о скрытой подгруппе

- У нас есть группа G , она имеет подгруппу H .

Определение

$f : G \rightarrow X$ – прячет подгруппу H , если

$$\forall g_1, g_2 \in G : f(g_1) = f(g_2) \Leftrightarrow g_1 H = g_2 H$$



Задача о скрытой подгруппе – задача о восстановлении образующих элементов подгруппы по отображению, которое принимает одинаковые значения на всех (левых) классах смежности относительно этой подгруппы.

Постулат

Алгоритм Шора может эффективно решить HSP для конечных абелевых групп.

Большинство специалистов сходятся во мнении, что достаточно стойкие симметричные шифры останутся стойкими и в квантовой модели вычислений

Коммутативные и локально-коммутативных шифры в опасности. Под этот случай подпадают схема Месси-Омуры, схема направленной подписи, система шифрования Эль-Гамаля, схемы групповой и слепой подписей и т.д.

Ничего толком не известно про неабелевый случай.

- http://www.quantiki.org/wiki/List_of_QC_simulators
- curl, grep, sort -u, wc -l, немногого магии...
- 95
- ??????
- PROFIT

Квантовое лямбда-исчисление

$t ::=$

x

$(\lambda x. t)$

$(t \ t)$

c

$!t$

$(\lambda !x. t)$

$c ::=$

$0 \mid 1 \mid H \mid S \mid R_3 \mid cnot \mid X \mid Y \mid Z \mid \dots$

terms:

variable

abstraction

application

constant

nonlinear term

nonlinear abstraction

constants:

Что? Scheme

Где? <http://www.het.brown.edu/people/andre/qlambda/>

Кто виноват? André van Tonder.

Что? Maxima

Где? <http://www.johnlapeyre.com/qinf/>

Кто виноват? G. John Lapeyre, Jr.

Что? Haskell

Где? <http://hackage.haskell.org/package/QIO>

Кто виноват? Alexander S. Green

Что? Haskell Quipper

Где? <http://www.mathstat.dal.ca/~selinger/quipper/>

Кто виноват? Peter Selinger

Влияние – квантовая связь



Влияние – квантовая связь



Влияние – квантовая связь



Широко известные не в столь узких кругах обсуждения
“информационных” аспектов физики:

- Konrad Zuse *Rechnender Raum*⁴ (1967)
- Lloyd, S., *Programming the Universe: A Quantum Computer Scientist Takes On the Cosmos* (2006)
- Хокинг, Прескилл, Сасскинд и срачик о термодинамике
черных дыр, которые “теряют” информацию.

⁴Вычислительное пространство

Интерпретации квантовой механики:

- ① Копенгагенская
- ② Многомировая
- ③ Теории скрытого параметра(Schrödinger, Bohmian Mechanics)

В чем же разница?

Интерпретации квантовой механики:

- ① Копенгагенская
- ② Многомировая
- ③ Теории скрытого параметра(Schrödinger, Bohmian Mechanics)

В чем же разница?

РАЗНЫЕ ВСЕЛЕННЫЕ!
с разными вычислительными ресурсами!

We should expect a mathematical question to have a definite answer, if and only if we can phrase the question in terms of a physical process we can imagine.

David Deutsch

Новые математические методы, придуманные, пока возились с КК, можно использовать и в мирной жизни:

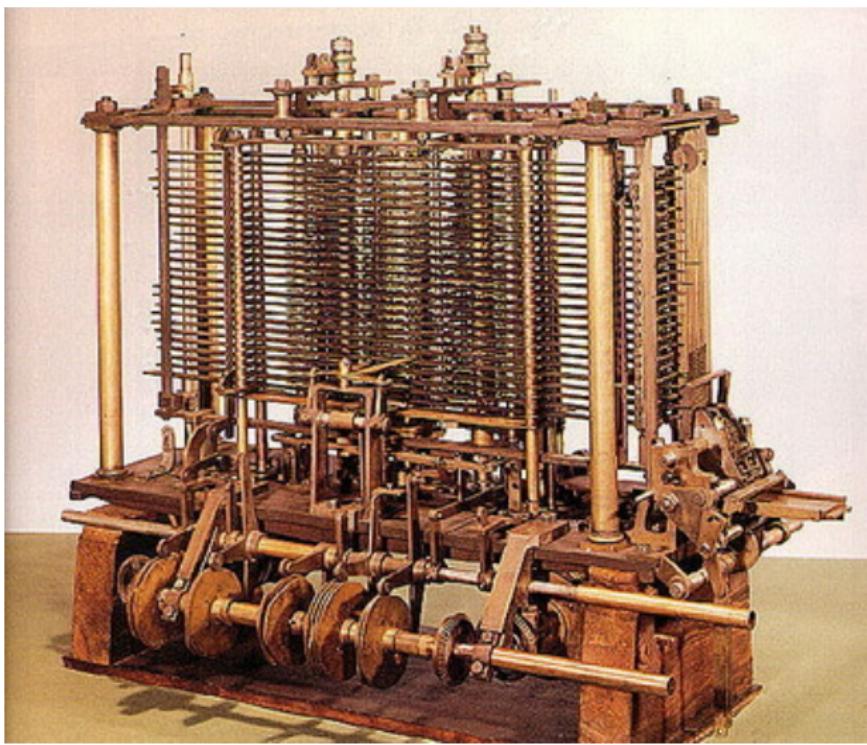
- ① ϵ -approximating polynomials for symmetric functions
- ② Robust polynomials
- ③ Lower bounds on locally decodable codes

*If we want a machine to be intelligent, it can't also be infallible.
There are theorems that say almost exactly that.*

Turing

- ① Consciousness is reducible to computation (Strong-AI)
- ② Consciousness can be simulated by a computer, but the simulation couldn't produce "real understanding" (John Searle)
- ③ Consciousness can't even be simulated by computer, but nevertheless has a scientific explanation (Penrose)
- ④ Consciousness doesn't have a scientific explanation at all (99% хомячков населения)

Аналитическая машина



Книги/лекции:

- CS191x Quantum Mechanics and Quantum Computation
- Лекции – Preskill(Caltech), Vazirani(Berkeley), Watrous(Waterloo), ...
- Reference textbook – Nielsen and Chuang, *Quantum Computation and Quantum Information*⁵
- А. Китаев, А. Шень, М. Вялый. *Классические и квантовые вычисления*.
- MIT OCW 6.845 *Quantum Complexity Theory* – Scott Aaronson
- Scott Aaronson *Quantum Computing Since Democritus*
- Feynman lectures on computation

⁵Нильсен М., Чанг И. *Квантовые вычисления и квантовая информация*. Пер. с англ - М.: Мир, 2006. - 824с

Статьи:

- Feynman, R. P. (1982). "*Simulating physics with computers*".
(Перепечетано в Feynman lectures on computation)
- *Quantum annealing with more than one hundred qubits*,
arXiv:1304.4595
- *Physics, Topology, Logic and Computation: A Rosetta Stone*,
arXiv:0903.0340
- *Quantum Proofs for Classical Theorems*,
10.4086/toc.gs.2011.002
- *NP-complete Problems and Physical Reality*,
quant-ph/0502072

Feci, quod potui, faciant meliora potentes

Dixi