

Hints 1.8

Logica v. I.

Opg 1. Steeds toepassen van: $A = B$ dan als $A \subseteq B$ ($x \in A \Rightarrow x \in B$ voor alle x) en $B \subseteq A$ ($x \in B \Rightarrow x \in A$ voor alle x).

Vb. Voor $R, S \subseteq A \times B$: $(R - S)^{-1} = R^{-1} - S^{-1}$

Bewijs $(a, b) \in (R - S)^{-1} \Rightarrow (b, a) \in R - S$

$\Rightarrow (b, a) \in R$ maar $(b, a) \notin S$

$\Rightarrow (a, b) \in R^{-1}$ maar $(a, b) \notin S^{-1}$

$\Rightarrow (a, b) \in R^{-1} - S^{-1}$

en omgekeerd

Opg 2. $Q \circ (R \circ S) = (Q \circ R) \circ S$ als boven.

$Q \circ R$ mogelijk $\neq R \circ Q$ met bjr $Q = \{(1, 2)\}$ en $R = \{(2, 3)\}$

Term 'commutative' lijkt niet gedefinieerd in tekst dus zal gevraagd worden

Opg 3. Als opg 1

Opg 4. $R \circ (S \cup T) = (R \circ S) \cup (R \circ T)$ als opg 1.

$R \circ (S \cap T) \subseteq (R \circ S) \cap (R \circ T)$ voor $R \subseteq A \times B$, $S, T \subseteq B \times C$

stel $(a, c) \in R \circ (S \cap T)$. Dan $a R b$ en $b (S \cap T) c$, dus

$a R b$ en $b S c$ en $b T c$, dus $(a, c) \in R \circ S$ en $\in R \circ T$.

\neq bjr met $R = \{(1, 2), (1, 3)\}$, $S = \{(2, 3), (2, 4)\}$ en $T = \{(2, 3), (3, 4)\}$

$R \circ (S - T) \supseteq (R \circ S) - (R \circ T)$

stel $(a, c) \in (R \circ S) - (R \circ T)$. Dan $a R b$ en $b S c$ maar voor geen d is $a R d$ en $d T c$. Dus $a R b$ en $b S c$ maar niet $a R b$ en $b T c$ (neem $d = b$), ofwel $a R b$ en $b (S - T) c$.

\neq met zelfde R, S, T als tevoren

Opg 5. Als opg 1

Opg 6. Uit de definities.

Opg 7. (A moet R zijn.) R reflexive $\Rightarrow (a, a) \in R \Rightarrow R \cap R^{-1} \neq \emptyset$ (mits $A \neq \emptyset$), dus niet asymmetrisch. Dito omgekeerd: R asymmetrisch, stel $I_A \cap R \neq \emptyset$, dan $(a, a) \in R$ voor een a . Etc.

Merck op: R irreflexive en transitief $\Rightarrow R$ asymmetrisch

R irreflexive en antisymmetrisch $\Rightarrow R$ asymmetrisch

Opg 8. Oefening in aftelling.

(a) 1^e manier: A, B aftelb oneindig $\Rightarrow A \times B$ aftelb oneindig, met zelfde bewijs als voor \mathbb{N}^2 . Dan volgen $\mathbb{N}^3, \mathbb{N}^4$, etc.

2^e manier: codeer (n_1, \dots, n_k) als $p_1^{n_1} p_2^{n_2} \dots p_k^{n_k}$, met p_1, \dots, p_k de eerste k priemgetallen. Dit geeft een injectie van \mathbb{N}^k in \mathbb{N} , dus $\mathbb{N}^k \leq \mathbb{N}$.
Dan $\mathbb{N}^k \equiv \mathbb{N}$.

(b) In stap i : som op i^{de} element (in de opsomming) van $A_0, \dots, i^{\text{ste}}$ element van A_{i-1} , voorzover de elementen bestaan.

(c) Neem $A_i =$ "de rijtjes van i natuurlijke getallen" $\cong \mathbb{N}^i$, en pas vorige toe.

Opg 9. Dit oefent het diagonaal argument, steeds met contradictie.

(a) Stel r_1, r_2, \dots is een aftelling van \mathbb{N}^{ω} . Maak een rijtje r als volgt: i^{de} element van $r = (i^{\text{de}}$ element van $r_i) + 1$. Rijtje r moet in de opsomming voorkomen, zeg $r = r_k$. Dan contradictie.

(b) Stel r_1, r_2, \dots is een aftelling van de relaties $\subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$. Maak een relatie $r \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ met $(i, x) \in r \Leftrightarrow (i, x) \notin r_i$ (wilke i, x). Relatie r moet in de opsomming voorkomen, zeg $r = r_k$. Dan contradictie op de elementen (k, x) .

(c) Speciaal geval van (b).