

# Algoritmusok és adatszerkezetek II.

## Sztring,-és számelméleti algoritmusok

Szegedi Tudományegyetem



$T = [t_0 t_1 \dots t_n]$  input tartalmazza-e a  $P = [p_0 p_1 \dots p_m]$  mintát?  
Ha igen, mely inputpozíció(k)tól/eltolási érték(ek)től kezdődően?  
Tipikusan  $n \gg m$



$T = [t_0 t_1 \dots t_n]$  input tartalmazza-e a  $P = [p_0 p_1 \dots p_m]$  mintát?  
Ha igen, mely inputpozíció(k)tól/eltolási érték(ek)től kezdődően?  
Tipikusan  $n \gg m$

## Példa

Hányszor szerepel az 'orosz' szó a *Háború és béke* c. műben?

Nyers erőt használva legrosszabb esetben  $O(mn)$  vizsgálat kell  
Milyen hatékonyabb módszerek vannak?

- Mintaillesztés automatával
- Knuth-Morris-Prat
- Rabin-Karp algoritmus



Automata alatt egy  $M = (Q, q_0, A, \Sigma, \delta)$  rendezett ötöst értünk, ahol

- $Q$  a lehetséges állapotok halmaza
- $q_0$  a kezdőállapot
- $A \subseteq Q$  a végállapotok halmaza
- $\Sigma$  egy véges ábécé
- $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$  az állapotátmenet-függvény



# Mintaillesztés véges állapotú automatákkal

- $Q$ -t válasszk  $\{q_0, q_1, \dots, q_m\}$ -nak
- $q_i$  állapot jelentése: az input aktuális pozíciójáig a minta első  $i$  karaktere illeszkedik
- $q_m$  állapotba elérve elmondható, hogy megtaláltuk a  $P = [p_0 p_1 \dots p_m]$  minta egy  $T$ -beli előfordulását

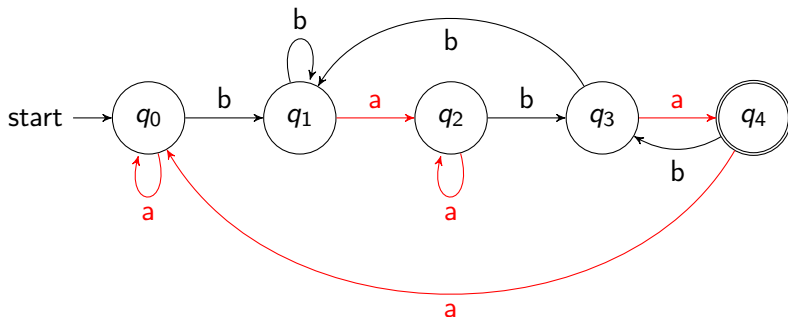


# $P = baba$ minta felismerését végző véges automata

Az állapotátmenet-függvény táblázatos formában

	$q_0$	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
a	$q_0$	<b><math>q_2</math></b>	$q_0$	<b><math>q_4</math></b>	$q_0$
b	<b><math>q_1</math></b>	$q_1$	<b><math>q_3</math></b>	$q_1$	$q_3$

Kitöltése és tárolása egyaránt  $O(m|\Sigma|)$  költségű



# Knuth-Morris-Pratt (KMP) algoritmus

A véges automatával történő feldolgozás korlátai

Előfeldolgozás gyanánt ki kell tölteni egy  $m|\Sigma|$  méretű táblázatot (és persze tárolni is kell azt)



# Knuth-Morris-Pratt (KMP) algoritmus

## A véges automatával történő feldolgozás korlátai

Előfeldolgozás gyanánt ki kell tölteni egy  $m|\Sigma|$  méretű táblázatot (és persze tárolni is kell azt)

## Észrevételek

- 1 Ha  $P = aab$  minta illeszkedett az input  $i$ -edik pozíciójára, akkor az  $i + 1$  pozíciótól kezdődően biztos nem beszélhetünk illeszkedésről
- 2 Ha  $P = aaa$  minta nem illeszkedett az input  $i$ -edik pozíciójára, akkor az  $i + 1$  pozíciótól kezdődően biztos nem beszélhetünk illeszkedésről





- $P_i$  jelölje  $P$ -nek az  $i$  hosszúságú prefixét (kezdőszeletét), azaz pl.  $P_3 = bab$ ,  $P_1 = b$ , illetve  $P_0 = \epsilon$  ( $\epsilon$  az üres szót jelöli)



- $P_i$  jelölje  $P$ -nek az  $i$  hosszúságú prefixét (kezdőszeletét), azaz pl.  $P_3 = bab$ ,  $P_1 = b$ , illetve  $P_0 = \epsilon$  ( $\epsilon$  az üres szót jelöli)
- $X \sqsubset Y$  jelölje azt, ha  $X$  sztring szuffixe  $Y$ -nak (azaz  $Y$  végződése maga  $X$ )

## Példa

aaba  $\sqsubset$  cacaaaba, ugyanakkor aaba  $\not\sqsubset$  cacaab**b**

Megjegyzés: Az  $Y \sqsubset Y$ , valamint az  $\epsilon \sqsubset Y$  relációk triviálisan teljesülnek minden  $Y$ -ra.



- $\pi : \{1, 2, \dots, m\} \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$   $P = [p_1 \dots p_m]$  minta prefixfüggvénye, ha  $\pi[q] = \max\{k : k < q \wedge P_k \sqsubseteq P_q\}$
- Azaz  $\pi[q]$  megadja  $P$  azon leghosszabb ( $q$ -nál rövidebb) prefixének hosszát, ami valódi szuffixe  $P_q = [p_0 \dots p_q]$ -nak
- Értelmezése: ha **nem sikerül továbbillesszük** a mintát az inputra, az **legalább** mely állapotig vet minket vissza



- $\pi : \{1, 2, \dots, m\} \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$   $P = [p_1 \dots p_m]$  minta prefixfüggvénye, ha  $\pi[q] = \max\{k : k < q \wedge P_k \sqsubset P_q\}$
- Azaz  $\pi[q]$  megadja  $P$  azon leghosszabb ( $q$ -nál rövidebb) prefixének hosszát, ami valódi szuffixe  $P_q = [p_0 \dots p_q]$ -nak
- Értelmezése: ha **nem sikerül továbbilleszük** a mintát az inputra, az **legalább** mely állapotig vet minket vissza

## Példa

$T = abaabababaca$  inputban keressük a  $P = ababababca$  mintát

$i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$P[i]$	a	b	a	b	a	b	a	b	c	a
$\pi[i]$	0	0	1	2	3	4	5	6	0	1



Az egyszerűség kedvéért a mintára és az inputra tekintsünk 10-es számrendszerbeli számokként

## Alapötlet

$P$  mintára alkalmazzunk egy  $h_q(x) = x \bmod q$  hasítófüggvényt.

$T$ -nek csak azon  $S = [t_j]_{j=i}^{i+m-1}$  résztringjei egyezhetnek meg

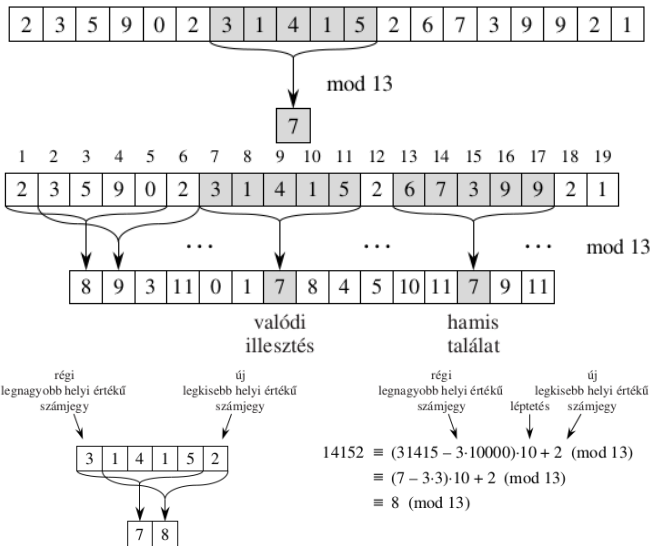
$P$ -vel, melyekre  $h_q(S) = h_q(P)$

$h_q(S) = h_q(P)$  természetesen csak szükségességi feltételt támaszt



# Rabin-Karp algoritmus illusztráció (Forrás: CLRS 32.5 ábra)

$$P = 31415, h_q(x) = x \bmod 13$$



## Észrevétel

$h_q$ -nak az input minden indexén kezdődő kiszámítása költséges



## Észrevétel

$h_q$ -nak az input minden indexén kezdődő kiszámítása költséges

## A hatékonyság záloga

Ahogy  $abc$  és  $bcd$  számpárral teljesül

$$bcd = 10 * (abc - 100 * a) + d$$

egyenlőség, hasonlóan igaz

$$h_q(bcd) = h_q(10 * (h_q(abc) - h_q(100) * a) + d)$$

összefüggés is.





- Probabilisztikus adatszerkezet a Keres műveletre nézve
- Implementációja: (egyenletesen szóró)  $h$  hasítófüggvény és egy (kezdetben csupa 0) bitvektor
  - $x$  elem beszúrásakor a bitvektor  $h(x)$  indexét 1-re állítjuk
  - $x$  elem keresésnél ha a bitvektor  $h(x)$  indexe 1, akkor azt mondjuk, hogy  $x$ -et tartalmazza a bloom filterünk
    - Hamis elutasítás soha nem teszünk, ugyanakkor hamis pozitív választ adhatunk
- Hatékonysága függ  $h$  hasítófüggvénytől, valamint az eltárolt elemek számától (ami kihat a bitvektor kitöltöttségére)
- Linkek: [Bloom filter demo](#) és [Guava API](#)



# Mintaillesztés főbb megközelítései

Algoritmus	Előfeldolgozás	Illesztés <sup>1</sup>
Nyers erő	0	$O(mn)$
Rabin-Karp	$\Theta(m)$	$O(mn)$
Véges automata	$O(m \Sigma )$	$\Theta(n)$
Knuth-Morris-Prat	$\Theta(m)$	$\Theta(n)$

- Rabin-Karp a nyers erő módszerének kiterjesztéseként tekinthető
- KMP pedig a véges automatákkal való illesztés egy hatékonyabb verziója

---

<sup>1</sup>legrosszabb eset



# A moduláris hatványozás

Alapprobléma: Mi az  $a^b \bmod n$  kifejezés értéke?

Gyakorlati jelentőség: titkosító eljárások (pl. RSA) használata során szükségünk lehet ilyen számítások elvégzésére

Már viszonylag kis  $b$ -re is rengeteg bitműveletet kell elvégezzünk



# A moduláris hatványozás

Alapprobléma: Mi az  $a^b \bmod n$  kifejezés értéke?

Gyakorlati jelentőség: titkosító eljárások (pl. RSA) használata során szükségünk lehet ilyen számítások elvégzésére

Már viszonylag kis  $b$ -re is rengeteg bitműveletet kell elvégezzünk

Példa – Mi lesz  $7^{560} \bmod 561$  értéke? Avagy

179846672920572906577258722224560336083856608137007342561  
612636144396089769552955665549135995604075608096691162101  
184113545972526638255004784055311390598542305958357097082  
391225061077433281620117130013826448606281708665937931659  
796736755253074977366471063146923373865223501532185753076  
292710887401801774392779475679510556311966981952826025487  
057204699261913973664257857993744045143447531121540574215  
969802961003872086163860991702035506591312847029674260362  
509156745965136001 mod 561=?



# Moduláris hatványozás

```
MODULÁRIS-HATVÁNYOZÓ(a, b, n){
```

```
    c = 0
```

```
    d = 1
```

```
    B = [bk ... b1 b0]
```

```
    for (i=k; k >=0; --k) {
```

```
        c = 2*c
```

```
        d = (d*d) mod n
```

```
        if (B[i] == 1) {
```

```
            c = c+1
```

```
            d = (d*a) mod n
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    return d
```

```
}
```

## Megjegyzések

- 1  $b$ -nek  $k$  bites bináris alakja  $B$
- 2  $c$  csak egy segédváltozó



```
MODULÁRIS-HATVÁNYOZÓ(a, b, n){
```

```
    c = 0
```

```
    d = 1
```

```
    B = [bk ... b1 b0]
```

```
    for (i=k; k >=0; --k) {
```

```
        c = 2*c
```

```
        d = (d*d) mod n
```

```
        if (B[i] == 1) {
```

```
            c = c+1
```

```
            d = (d*a) mod n
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    return d
```

```
}
```

## Megjegyzések

- 1  $b$ -nek  $k$  bites bináris alakja  $B$
- 2  $c$  csak egy segédváltozó

## Kérdés

- Mi lesz  $d$  és  $c$  értéke a for ciklus első végrehajtása után?



# Moduláris hatványozás

```
MODULÁRIS-HATVÁNYOZÓ(a, b, n){
```

```
    c = 0
```

```
    d = 1
```

```
    B = [bk ... b1 b0]
```

```
    for (i=k; k >=0; --k) {
```

```
        c = 2*c
```

```
        d = (d*d) mod n
```

```
        if (B[i] == 1) {
```

```
            c = c+1
```

```
            d = (d*a) mod n
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    return d
```

```
}
```

## Megjegyzések

- 1  $b$ -nek  $k$  bites bináris alakja  $B$
- 2  $c$  csak egy segédváltozó

## Kérdés

- Mi lesz  $d$  és  $c$  értéke a for ciklus első végrehajtása után?

## Műveletigény

Ha  $a, b$  és  $n$   $k$  biten elfér, mindez  $O(k)$  aritmetikai műveletet és  $O(k^3)$  bitműveletet jelent



# A moduláris hatványozás működése

- Az algoritmus for ciklusában minden egyes iteráció megkezdése előtt a  $c$  és  $d$  változók értékeire teljesül, hogy:
  - 1  $c$  változó értéke megegyezik a  $[b_k \dots b_{i+1}]$  bináris értékkel
  - 2  $d = a^c \pmod n$
- A fenti ciklusinvariáns teljesül, megmarad és befejeződik  $\rightarrow$





# Moduláris hatványozás példa

$$7^{560} \bmod 561 = ?$$

$$a = 7, b = 560, n = 561 \ (B = [1000110000])$$

$i$	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
$b_i$	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
$c$	1	2	4	8	17	35	70	140	280	560
$d$	7	49	157	526	160	241	298	166	67	1

