# Algoritmusok és adatszerkezetek II. Kiegyensúlyozott keresőfák

Szegedi Tudományegyetem

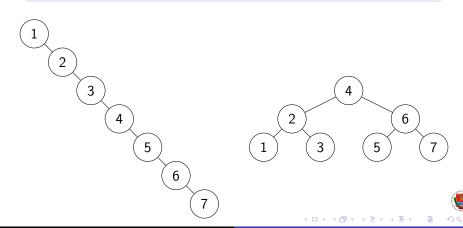




### Mit értünk kiegyensúlyozott keresőfa alatt?

#### Emlékeztető

Az eddig tárgyalt műveletek h magas fákra O(h) idejűek voltak A továbbiakban szeretnénk, ha  $h = \Theta(\log n)$  is teljesülne



### Véletlen építésű bináris keresőfák (CLRS 12.4)

- n elemű bináris fa **legrosszabb esetben**  $\Theta(n)$  magas is lehet
- n növekedésével a legrosszabb eset bekövetkezése azonban egyre valószínűtlenebb
- Ha egy bináris keresőfa előállítása során csak beszúrás műveleteket alkalmazunk, úgy igazolható a következő

#### Tétel

Egy n különböző kulcsot tartalmazó véletlen építésű bináris keresőfa várható magassága  $O(\log n)$ .





# AVL fák (Adelson-Velsky, Landis, 1962)

- Tetszőleges műveletsorozat végrehajtása után legrosszabb esetben is Θ(log n) magasságú kiegyensúlyozott keresőfa
- Garancia: semelyik csúcs egyensúlyi faktorának abszolút értéke nem lehet nagyobb 1-nél

#### Definíció

Egy p csúcs **egyensúlyi faktor**a fiai magasságának különbsége.

#### Definíció

Üres fa magassága: h(nil) = 0

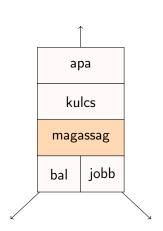
p gyökerű fa magassága: h(p) = max(h(p.bal), h(p.jobb)) + 1





# AVL fa implementációja

```
class Node {
    Object kulcs;
    int magassag;
    Node *apa;
    Node *bal;
    Node *jobb;
}
```





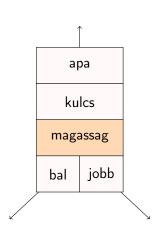


# AVL fa implementációja

```
class Node {
    Object kulcs;
    int magassag;
    Node *apa;
    Node *bal;
    Node *jobb;
}
```

#### Megjegyzés

Találkozni olyan implementációval is, ahol a magasság helyett az egyensúlyi faktort tárolják







# Legalább hány kulcsból áll egy h magas AVL fa?

magasság	m
1	1
2	2
3	1+2+1=4
4	2+4+1=7
5	4+7+1=12
6	7+12+1=20
7	12+20+1=33
8	20+33+1=54
:	:





# Legalább hány kulcsból áll egy h magas AVL fa?

magasság	m
1	1
2	2
3	1+2+1=4
4	2+4+1=7
5	4+7+1=12
6	7+12+1=20
7	12+20+1=33
8	20+33+1=54
:	:
h	$m_{h-2} + m_{h-1} + 1$





- Jelölje  $m_h$  a h magas AVL fában lévő minimálisan található kulcsok számát ( $m_1=1, m_2=2$ )
- Általánosságban (h > 2 esetén):  $m_h = m_{h-2} + m_{h-1} + 1$
- $m_{h-2} < m_{h-1}$  természetesen teljesül, ahonnan

$$m_h > 2m_{h-2}$$





- Jelölje  $m_h$  a h magas AVL fában lévő minimálisan található kulcsok számát ( $m_1=1, m_2=2$ )
- Általánosságban (h > 2 esetén):  $m_h = m_{h-2} + m_{h-1} + 1$
- $m_{h-2} < m_{h-1}$  természetesen teljesül, ahonnan

$$m_h > 2m_{h-2} > 2 * 2m_{h-4} > \ldots > 2^i m_{h-2i}$$





- Jelölje  $m_h$  a h magas AVL fában lévő minimálisan található kulcsok számát ( $m_1=1, m_2=2$ )
- Általánosságban (h > 2 esetén):  $m_h = m_{h-2} + m_{h-1} + 1$
- $m_{h-2} < m_{h-1}$  természetesen teljesül, ahonnan

$$m_h > 2m_{h-2} > 2 * 2m_{h-4} > \ldots > 2^i m_{h-2i}$$

•  $m_h > 2^i m_{h-2i}$  összefüggést  $m_1$ -ig kijátszva  $m_h > 2^{h/2}$ 





- Jelölje  $m_h$  a h magas AVL fában lévő minimálisan található kulcsok számát ( $m_1=1, m_2=2$ )
- Általánosságban (h > 2 esetén):  $m_h = m_{h-2} + m_{h-1} + 1$
- $m_{h-2} < m_{h-1}$  természetesen teljesül, ahonnan

$$m_h > 2m_{h-2} > 2 * 2m_{h-4} > \ldots > 2^i m_{h-2i}$$

- $m_h > 2^i m_{h-2i}$  összefüggést  $m_1$ -ig kijátszva  $m_h > 2^{h/2}$
- Tegyük fel, hogy egy h magas AVL fa  $n \ge m_h$  csúcsból áll, azaz  $n > 2^{h/2}$ , vagyis  $h < 2\log_2(n)$





- Jelölje  $m_h$  a h magas AVL fában lévő minimálisan található kulcsok számát ( $m_1=1, m_2=2$ )
- Általánosságban (h > 2 esetén):  $m_h = m_{h-2} + m_{h-1} + 1$
- $m_{h-2} < m_{h-1}$  természetesen teljesül, ahonnan

$$m_h > 2m_{h-2} > 2 * 2m_{h-4} > \ldots > 2^i m_{h-2i}$$

- $m_h > 2^i m_{h-2i}$  összefüggést  $m_1$ -ig kijátszva  $m_h > 2^{h/2}$
- Tegyük fel, hogy egy h magas AVL fa  $n \ge m_h$  csúcsból áll, azaz  $n > 2^{h/2}$ , vagyis  $h < 2 \log_2(n)$

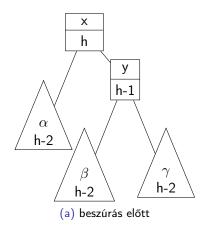
#### Megjegyzés

Az élesebb  $h < 1.44 \log_2(n)$  korlát is bizonyítható.





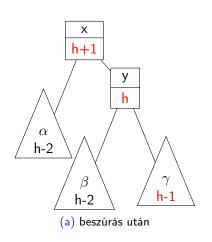
### AVL fák kiegyensúlyozottságának fenntartása forgatásokkal

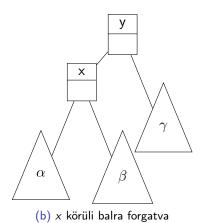






# AVL fák kiegyensúlyozottságának fenntartása forgatásokkal

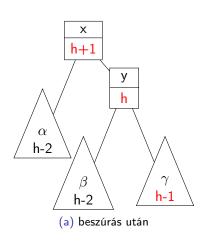


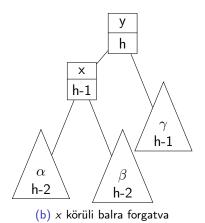






# AVL fák kiegyensúlyozottságának fenntartása forgatásokkal

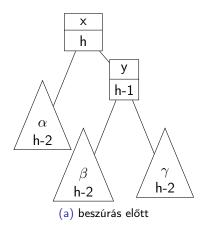








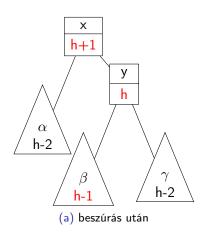
# Amikor egy forgatás nem elég

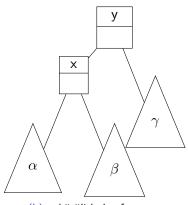


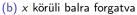




# Amikor egy forgatás nem elég



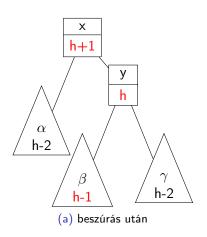


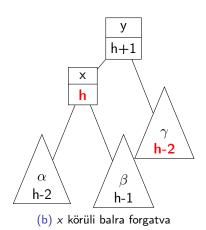






# Amikor egy forgatás nem elég

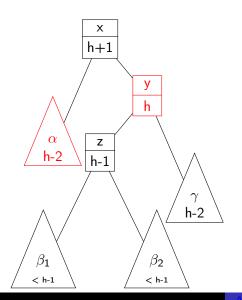








## Amikor egy forgatás nem elég – segédforgatás



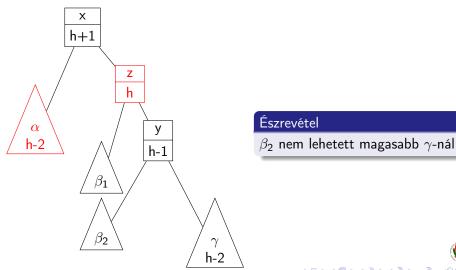
#### Megoldás

y körül jobbra forgatunk, majd x körül balra





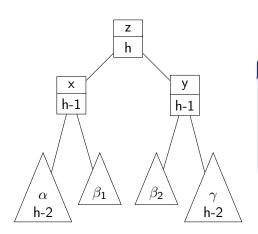
# Amikor egy forgatás nem elég – segédforgatás







## Amikor egy forgatás nem elég – segédforgatás



#### Miért kellett kettőt forgassunk?

Mert (kiinduláskor) x **jobboldali** részfája volt magasabb És mert ennek a részfának már a **baloldali** részfája volt magasabb (zikk-zakk)





### Megjegyzések a helyreállításokhoz

- A tárgyalt esetek tükörképei is előfordulhatnak
- A törlés hatására elromló AVL-fát azonos módon állítjuk helyre





#### Általános keresőfák

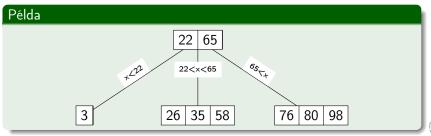
- Az általános keresőfát az különbözteti meg a bináris keresőfától, hogy egy csúcs több kulcsot is tartalmazhat
- Keresőfa tulajdonság kiterjesztése
  - A csúcsban található kulcsok < szerint rendezettek
  - A tárolt kulcsok értékei meghatározzák a kulcsértékeknek azon tartományait, amelyekbe a részfák kulcsai eshetnek





#### Általános keresőfák

- Az általános keresőfát az különbözteti meg a bináris keresőfától, hogy egy csúcs több kulcsot is tartalmazhat
- Keresőfa tulajdonság kiterjesztése
  - A csúcsban található kulcsok < szerint rendezettek
  - A tárolt kulcsok értékei meghatározzák a kulcsértékeknek azon tartományait, amelyekbe a részfák kulcsai eshetnek







# B-fa definíciója

#### Definíció

A t-rendű B-fa olyan általános keresőfa, amelyre teljesül, hogy:

- Minden gyökértől különböző p csúcsára  $t \leq Rang(p) \leq 2t$  (rang alatt a fapontban tárolt kulcsok számát értjük)
- r gyökerének rangjára pedig  $1 \le Rang(r) \le 2t$
- Minden nemlevél p csúcsra és  $1 \le i \le Rang(p) + 1$  esetén  $p.gyerekek[i] \ne Nil$
- Minden levél azonos mélységű (ez az érték a fa h magassága).





### B-fa implementációja

```
class Node {
    Object[] kulcsok;
    int meret;
    Node *apa;
    Node *gyerekek[meret+1];
    boolean level;
}
```



### B-fa implementációja

```
class Node {
    Object[] kulcsok;
    int meret;
    Node *apa;
    Node *gyerekek[meret+1];
    boolean level;
}
```

#### Fontos!

Az eddigiektől eltérően egy csúcsban több kulcs is található.

A csúcson belüli kulcsokra érvényesül a < rendezés.

A csúcsokról eltároljuk, hogy levelek-e (level változó)





#### B-fában keresés

```
B-FÁBANKERES(x, k) {
  i = 0
  while i < meret és k > x.kulcsok[i] {
     i = i+1
  if (i < meret és k = x.kulcsok[i]) {
     return (x,i) // az x csúcs i-edik kulcsát kerestük
  if (x.level) {
     return nil // a B-fa nem tartalmazza k-t
  } else {
     // a megfelelő ágban keresünk tovább
     return B-FÁBANKERES(x.gyerekek[i], k)
```



## B-fák kiegyensúlyozottsága

- B fákat olyan esetekben szokás használni, amikor az adatunk nem fér be a főmemóriába, azt a háttértáron tároljuk
- A B-fák kiegyensúlyozottsága abból fakad, hogy minden levél azonos mélységen található, illetve, hogy minden (nemgyökér) csúcs legalább t+1 elágazással rendelkezik
  - t-rendű B-fa i-edik (i>1) szintjén legalább  $2(t+1)^{i-2}$  csúcs és  $2t(t+1)^{i-2}$  érték található
  - t értéke a valóságban nagy, mi ezen a kurzuson 2-nek vesszük (hacsak mást nem mondunk)
- Az AVL-fánál "kiegyensúlyozottabb", magassága  $O(\log_t n)$ 
  - Aszimptotikusan nincs jelentősége a logaritmus alapjának, viszont ha másodlagos memóriából olvasunk, számíthat



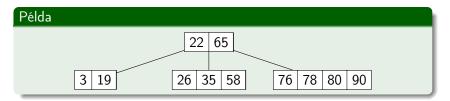


- B-fákba is levélként szúrunk be
- ullet 2t méretű csúcsba beszúrva, 2t+1 méretű csúcsot kapunk





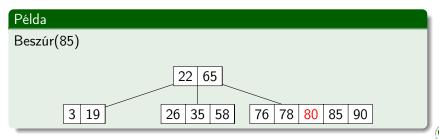
- B-fákba is levélként szúrunk be
- 2t méretű csúcsba beszúrva, 2t+1 méretű csúcsot kapunk a "középső" elem mentén kettévágva éppen 2t méretű csúcsunk lesz (a középső elemet küldjük föl az ősbe)
- Szükség szerint ismételjük az előző lépést







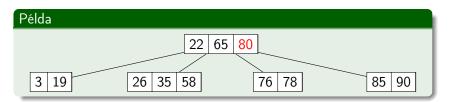
- B-fákba is levélként szúrunk be
- 2t méretű csúcsba beszúrva, 2t+1 méretű csúcsot kapunk a "középső" elem mentén kettévágva éppen 2t méretű csúcsunk lesz (a középső elemet küldjük föl az ősbe)
- Szükség szerint ismételjük az előző lépést







- B-fákba is levélként szúrunk be
- 2t méretű csúcsba beszúrva, 2t+1 méretű csúcsot kapunk a "középső" elem mentén kettévágva éppen 2t méretű csúcsunk lesz (a középső elemet küldjük föl az ősbe)
- Szükség szerint ismételjük az előző lépést







- Kulcs törlése t méretű csúcsból t-1 méretűvé teheti azt
- Itt is megelőzővel helyettesítünk
- Két eset lehetséges
  - lacktriangle Szomszédtól kölcsönzünk, ha annak van feleslege (>t méretű)
  - Osszeolvasztjuk a kritikusan kicsi csúcsot a t méretű szomszédjával  $\Rightarrow t + (t-1) + 1 = 2t$  méretű csúcs jön létre
- ullet A kölcsönvételt preferáljuk, hiszen az O(1) időben elvégezhető





#### B fa variánsok

ullet Egyes implementációk/források (pl. CLRS könyv is) t értéket a csúcsok fokszámkorlátjára használja: ilyenkor a csúcsokban lévő kulcsok száma  $\in [t-1,2t-1]$ 





#### B fa variánsok

- Egyes implementációk/források (pl. CLRS könyv is) t értéket a csúcsok fokszámkorlátjára használja: ilyenkor a csúcsokban lévő kulcsok száma  $\in [t-1,2t-1]$
- A telített csúcsok kaszkád vágását elkerülendő, bizonyos implementációk proaktívan viselkednek: már leszálló ágban (top-down) elvégzik a vágásokat (preemtive split)
  - Így garantált, hogy amennyiben egy csúcsot szétvágunk, akkor az ő őse már nem szorul további szétvágásra (tail rekurzió)





#### B fa variánsok

- Egyes implementációk/források (pl. CLRS könyv is) t értéket a csúcsok fokszámkorlátjára használja: ilyenkor a csúcsokban lévő kulcsok száma  $\in [t-1,2t-1]$
- A telített csúcsok kaszkád vágását elkerülendő, bizonyos implementációk proaktívan viselkednek: már leszálló ágban (top-down) elvégzik a vágásokat (preemtive split)
  - Így garantált, hogy amennyiben egy csúcsot szétvágunk, akkor az ő őse már nem szorul további szétvágásra (tail rekurzió)
- B+ fa: a kulcsokat kísérő (esetleges) adattagok csak a levelekben legyenek tárolva  $\rightarrow$  a belső pontokban csak pointerek és indexelt kulcsok  $\rightarrow$  nagyobb elágazási faktort tudunk alkalmazni  $\rightarrow$  tovább csökkenthető a fa magassága





#### Tail rekurzió

- Olyan rekurzív függvény, amely legutolsó műveleteként hajtja végre a rekurzív hívást
- Hatékonyabb a nem tail rekurzív megoldásnál

```
FIBOT(n, a, b) {
   if (n==0) return a
   if (n==1) return b
   return Fibo(n-1, b, a+b)
}
FIBO(n) {
   if (n<2) return n
     return Fibo(n-1) + Fibo(n-2)
}</pre>
```

```
In [33]: %timeit fibo(35)
4.82 s ± 60.7 ms per loop
In [34]: %timeit fiboT(35)
9.63 µs ± 33.7 ns per loop
```





### Összegzés

- A bináris keresőfák műveletei O(h) idejűek
- Legrosszabb esetben azonban n is lehet a fák magassága  $(\Theta(\log n) \text{ helyett})$
- Kiegyensúlyozott keresőfák használatával garantálható, hogy a keresőfa kiegyensúlyozottsága sose romoljon el "túlságosan"



