

به نام خدا

گزارش کار پروژه سوم آزمایشگاه سیستم عامل

اعضا گروه :

مهراد لیویان 810101501

بهراد بینایی حقیقی 810101392

مرضیه موسوی کانی 810101526

ساختار pcb در xv6 :

```
// Per-process state
struct proc {
    uint sz; // Size of process memory (bytes)
    pde_t* pgdir; // Page table
    char *kstack; // Bottom of kernel stack for this process
    enum procstate state; // Process state
    int pid; // Process ID
    struct proc *parent; // Parent process
    struct trapframe *tf; // Trap frame for current syscall
    struct context *context; // swtch() here to run process
    void *chan; // If non-zero, sleeping on chan
    int killed; // If non-zero, have been killed
    struct file *ofile[NOFILE]; // Open files
    struct inode *cwd; // Current directory
    char name[16]; // Process name (debugging)
};
```

در شکل کتاب pcb شامل بخش های زیر است:

Process state

Process number

Program counter

Register

Memory limit

List of open files

حال همانطور که می بینید ofile معادل list of open files است. state معادل process state است. pid معادل process number است. program counter توسط ساختار trapframe مدیریت می شود. Memory limit توسط متغیر sz مشخص می شود.

در فایل enum procstate ، proc.h را مشاهده می کنیم:

```
enum procstate { UNUSED, EMBRYO, SLEEPING, RUNNABLE, RUNNING, ZOMBIE };
```

New معادل embryo می باشد. runnable یعنی پراسس هنوز ران نشده و قابل ران شدن است پس معادل ready است. sleeping معادل waiting است. استتیت running معادل هم نام خودش در مرجع است. استتیت zombie یعنی پراسس ترمینیت شده ولی هنوز parent متوجه نشده است. unused یعنی اسلات پراسس خالی است. zombie را تا حدودی می توان معادل terminate گرفت.

به ساختار دو تابع fork و allproc توجه کنید:

```

int
fork(void)
{
    int i, pid;
    struct proc *np;
    struct proc *curproc = myproc();

    // Allocate process.
    if((np = allocproc()) == 0){
        return -1;
    }

    // Copy process state from curproc.
    if((np->pgdir = copyuv(curproc->pgdir, curproc->sz)) == 0){
        kfree(np->kstack);
        np->kstack = 0;
        np->state = UNUSED;
        return -1;
    }
    np->sz = curproc->sz;
    np->parent = curproc;
    *np->tf = *curproc->tf;

    // Clear %eax so that fork returns 0 in the child.
    np->tf->eax = 0;

    for(i = 0; i < NOFILE; i++)
        if(curproc->ofile[i])
            np->ofile[i] = filedup(curproc->ofile[i]);
    np->cwd = idup(curproc->cwd);

    safestrcpy(np->name, curproc->name, sizeof(curproc->name));

    pid = np->pid;
    acquire(&table.lock);

    np->state = RUNNABLE;

    release(&table.lock);

    return pid;
}

static struct proc*
allocproc(void)
{
    struct proc *p;
    char *sp;

    acquire(&table.lock);

    for(p = table.proc; p < &table.proc[NPROC]; p++){
        if(p->state == UNUSED)
            goto found;

        release(&table.lock);
        return 0;
    }

    found:
    p->state = EMBRYO;
    p->pid = nextpid++;

    release(&table.lock);

    // Allocate kernel stack.
    if((p->kstack = kalloc()) == 0){
        p->state = UNUSED;
        return 0;
    }
    sp = p->kstack + KSTACKSIZE;

    // Leave room for trap frame.
    sp -= sizeof *p->tf;
    p->tf = (struct trapframe*)sp;

    // Set up new context to start executing at forkret,
    // which returns to trapret.
    sp -= 4;
    *(uint*)sp = (uint)trapret;

    sp -= sizeof *p->context;
    p->context = (struct context*)sp;
    memset(p->context, 0, sizeof *p->context);
    p->context->eip = (uint)forkret;

    return p;
}

```

Allproc در fork صدا می شود.

در تابع allproc ابتدا ptable قفل می شود تا در هنگام تغییر ptable ، ptable تغییر نکند. سپس در ptable دنبال اسلات بلا استفاده می گردد. اگر پیدا شد اسلات را به پراسس جدید می دهد و وضعیت پراسس به embryo می رود. pid نیز آپدیت می شود. یک فضای کرنل استک به پراسس اختصاص می یابد. برای cpu context و trap frame نیز مقادیر دیفالت تعیین می شود.

حال در تابع fork پس از ساخت اولیه پراسس وضعیت به runnable معادل ready تغییر می کند.

-4

در فایل param.h داریم:

```

1  #define NPROC      64 // maximum number of processes
2  #define KSTACKSIZE 4096 // size of per-process kernel stack
3  #define NCPU       8 // maximum number of CPUs
4  #define NOFILE     16 // open files per process
5  #define NFILE      100 // open files per system
6  #define NINODE      50 // maximum number of active i-nodes
7  #define NDEV        10 // maximum major device number
8  #define ROOTDEV     1 // device number of file system root disk
9  #define MAXARG      32 // max exec arguments
10 #define MAXOPBLOCKS 10 // max # of blocks any FS op writes
11 #define LOGSIZE      (MAXOPBLOCKS*3) // max data blocks in on-disk log
12 #define NBUF         (MAXOPBLOCKS*3) // size of disk block cache
13 #define FSSIZE       1000 // size of file system in blocks
14
15

```

همانطور که از کامنت مشخص است سقف تعداد پردازش با کانستنت NPROC مشخص شده که 64 است.

اگر به کد `allproc` دقت کنید در صورتی که اسلات بلا استفاده یافت نشود تابع `allproc` عدد 0 را برمی گرداند که در تابع `fork` بعد از دریافت این عدد خودش-1 برمی گرداند که یعنی پراسس جدید ساخته نشده است. در موقع کد سطح کاربر ما این خطا را معمولاً مدیریت می کنیم و اگر `pid` منفی یک بود یعنی پراسس جدید ساخته نشده است.

-5

در سیستم های چند پردازنده ای به دلیل مسائلی مانند `race condition` که ممکن است دیتاهای مهم و حساسی مانند وضعیت هر پردازنده و اولویت پردازنده و غیره توسط دو پراسس تغییر کند تناقضی پیش بیاید. همچنین در زمان تصمیم گیری برای انجام پردازنده ی بعدی نباید در میانه ی کار جدول پردازنده ها تغییر کند.

مشکلات زیر در صورت لاک نکردن `ptable` پیش بیاید:

۱. تخصیص شناسه های پردازنده و شکاف های جدول پردازنده ها :

- **تخصیص یکتا و بدون تداخل:**
سیستم عامل اطمینان حاصل می کند که شناسه های پردازنده (`PID`) و شکاف های مربوط به هر پردازنده در جدول پردازنده ها به طور یکتا و هماهنگ بین `CPU` ها تخصیص داده شوند.
این کار از بروز مشکلاتی مانند تخصیص دوباره یک `PID` به دو پردازنده مختلف یا تخصیص نادرست شکاف ها جلوگیری می کند.
- **سازگاری بین `CPU` ها:**
در سیستم های چندپردازنده ای و چند هسته ای، هماهنگی بین هسته ها برای تخصیص منابع بسیار حیاتی است. این هماهنگی از طریق قفل ها و مکانیزم های همزمانی انجام می شود.

۲. همزمانی بین توابع `wait` و `exit`:

- **مدیریت روابط والد و فرزند:**
هنگامی که یک پردازنده خاتمه می یابد (`exit`)، پردازنده والد (`Parent`) معمولاً از طریق تابع `wait()` منتظر می ماند تا وضعیت پردازنده فرزند (`Child`) مشخص شود. قفل ها برای اطمینان از اینکه این روابط به درستی مدیریت شوند، استفاده می شوند.
- **جلوگیری از شرایط رقابتی:**
در صورتی که یک پردازنده والد منتظر فرزند خود باشد و همزمان پردازنده فرزند خاتمه یابد، امکان بروز شرایط رقابتی وجود دارد. استفاده از قفل ها کمک می کند تا این شرایط مدیریت شود و والد بتواند به درستی وضعیت فرزند را بازیابی کند.
- **تمیزکاری منابع:**
هماهنگی بین این دو عملیات برای آزادسازی منابع پردازنده (مانند حافظه و شکاف جدول) نیز حیاتی است.

در سیستم های تک پردازنده ای به دلیل اجرای سریالی دستورالعمل ها لزومی به این کار در اغلب موارد نیست مگر اینکه `interrupt` بیاید و این `interrupt` ممکن است جدول پردازنده ها را تغییر دهد بنابراین باید `interrupt` ها نافع شوند یا جدول پردازنده ها قفل شود.

-6

```

void
scheduler(void)
{
    struct proc *p;
    struct cpu *c = mycpu();
    c->proc = 0;

    for(;;){
        // Enable interrupts on this processor.
        sti();

        // Loop over process table looking for process to run.
        acquire(&ptable.lock);
        for(p = ptable.proc; p < &ptable.proc[NPROC]; p++){
            if(p->state != RUNNABLE)
                continue;

            // Switch to chosen process. It is the process's job
            // to release ptable.lock and then reacquire it
            // before jumping back to us.
            c->proc = p;
            switchvm(p);
            p->state = RUNNING;

            swtch(&(c->scheduler), p->context);
            switchkvm();

            // Process is done running for now.
            // It should have changed its p->state before coming back.
            c->proc = 0;
        }
        release(&ptable.lock);
    }
}

```

همانطور که در کد نیز مشخص است اگر پردازش runnable نباشد به iteration بعدی برای اجرا می رود.

-7

```

struct context {
    uint edi;
    uint esi;
    uint ebx;
    uint ebp;
    uint eip;
};

```

-8

رجیستر eip مخفف extended instruction pointer است. این رجیستر آدرس دستورالعمل بعدی را در کد برنامه نگهداری می کند. این رجیستر مشخص می کند که CPU در چه نقطه ای از برنامه باید به اجرای دستورالعمل ها ادامه دهد. مقدار رجیستر های مهم ابتدا ذخیره می شوند و سپس به استک منتقل می شوند و در آخر در ساختار context کپی می شوند.

-9

بدیهتاً زمانبندی پردازش ها مدیریت نمی شد. یک پردازش به طور نامحدود روی cpu اجرا می شد و باعث starvation بقیه پردازش ها می شد. از آن طرف به طور کلی فعال نشدن وقفه باعث می شود که مدیریت منابع مشترک مدیریت ورودی خروجی ها و .. به درستی انجام نگیرد.

-10

پس از انجام عملیات گفته شده در هر 10 ثانیه حدود 1000 عدد چاپ شد. بنابراین هر 10 میلی ثانیه وقفه ی تایمر صادر می شود.

-11

تابع yield باعث انجام شدن گذار interrupt می شود. این تابع باعث تغییر حالت پراسس فعلی به runnable و آزاد کردن پردازنده باعث می شود پردازنده امکان رسیدن به وقفه ها یا انتخاب پراسس جدید برای scheduler می شود.

-12

با توجه به آن که هر وقفه ی تایمر نشان دهنده یک کوانتوم زمانی می باشد بنابراین هر کوانتوم زمانی 10 میلی ثانیه است.

-13

در سیستم عامل xv6، تابع **wait** برای منتظر ماندن تا اتمام کار یک پردازش فرزند استفاده می‌شود. این تابع در نهایت از مکانیزمی برای انتظار استفاده می‌کند تا زمانی که وضعیت پردازش فرزند **zombie** تغییر کند. با قفل کردن، تمام پردازش‌های فرزند پردازش جاری بررسی می‌شوند. اگر پردازش‌های با وضعیت **zombie** یافت شود، منابع مربوط به آن آزاد شده و پردازش از جدول پردازش‌ها حذف می‌شود. اگر هیچ پردازش فرزند با وضعیت **zombie** یافت نشود، تابع **sleep** فرآخوانی می‌شود. تابع **sleep** پردازش جاری را به حالت **sleeping** منتقل می‌کند و منتظر می‌ماند تا وضعیت پردازش فرزند تغییر کند.

-14

انتظار برای رویدادها، همگام‌سازی، مدیریت منابع، ورودی/خروجی، زمان‌بندی، و مدیریت پردازش‌ها

-15

تابع **wakeup** نقش کلیدی در بیدار کردن پراسس‌هایی دارد که به حالت **sleeping** رفته اند.

-16

باعث تغییر وضعیت از وضعیت **sleeping** به **runnable** می‌شود.

-17

در سیستم عامل **xv6**، تابع دیگری نیز وجود دارد که می‌تواند باعث انتقال پردازش از حالت **SLEEPING** به حالت **RUNNABLE** شود. این تابع، **kill()** است.

توضیح عملکرد تابع kill :

ارسال سیگنال به پردازش:

تابع **kill()** برای ارسال سیگنال به یک پردازش استفاده می‌شود. این سیگنال معمولاً برای خاتمه دادن به پردازش به کار می‌رود.

انتقال پردازش از SLEEPING به RUNNABLE پ:

اگر پردازش‌ای در حالت **SLEEPING** باشد (در انتظار یک رویداد یا منبع)، تابع **kill()** این پردازش را مجبور به بیدار شدن می‌کند. این انتقال، پردازش را از حالت **SLEEPING** به **RUNNABLE** می‌برد، به این معنی که پردازش برای اجرا آماده می‌شود و در صف آماده (**Ready Queue**) قرار می‌گیرد.

پاسخ به سیگنال:

این رفتار باعث می‌شود که حتی پردازش‌هایی که در حالت خواب هستند، بتوانند به سیگنال‌های سیستم (مانند سیگنال خاتمه) پاسخ دهند.

-18

در سیستم عامل **xv6**، پردازش‌های یتیم (**Orphan Processes**) پردازش‌هایی هستند که والدین خود را از دست داده‌اند، یعنی والدین آن‌ها خاتمه یافته‌اند یا به دلایلی دیگر قادر به مدیریت آن‌ها نیستند. برای جلوگیری از مشکلاتی مانند زومبی پروسس‌ها یا عدم مدیریت این پردازش‌ها، **xv6** رویکرد زیر را در پیش می‌گیرد:

انتقال پردازش‌های یتیم به پردازش init:

در **xv6**، اگر پردازش‌های والد خود را از دست بدهد، سیستم عامل والد این پردازش را به پردازش **init** می‌دهد. پردازش **init** یک پردازش ویژه است که همیشه در حال اجرا بوده و مسئول رسیدگی به این پردازش‌ها است.

(Waiting) توسط پردازش init:

پردازش **init** به طور مداوم پردازش‌های فرزند خود را بررسی می‌کند و زمانی که این پردازش‌ها به پایان برسند، منابع آن‌ها را آزاد می‌کند. این رویکرد تضمین می‌کند که هیچ پردازش یتیمی به وضعیت زامبی نرود.

حذف منابع و جلوگیری از نشستی:

وقتی یک پردازش یتیم به پایان می‌رسد، پردازش **init** وظیفه دارد با سیستم **wait** جدول پردازش‌ها و دیگر منابع مربوط به آن را پاک کند تا از هرگونه نشستی منابع جلوگیری شود.

مزایای این رویکرد:

مدیریت ساده‌تر: پردازش **init** به عنوان یک نقطه مرکزی برای مدیریت تمام پردازش‌های یتیم عمل می‌کند.

پایداری سیستم: منابع مربوط به پردازش‌ها به درستی آزاد شده و مانع از کندی یا خرابی سیستم می‌شود.

کاهش بار مدیریت والد: پردازش‌های والد نیازی به بررسی دقیق وضعیت فرزندان ندارند.

این رویکرد الهام گرفته از رفتار مشابه در سیستم عامل **UNIX** است و کارایی و سادگی مدیریت پردازش‌ها را تضمین می‌کند.

-19

ترتیب حفظ می‌شود ولی پردازش‌ها بین دو **core** تقسیم می‌شوند.

```

cpu 0 pid 18 ticks 6055 rr 3
cpu 1 pid 17 ticks 6055 rr 3
cpu 0 pid 18 ticks 6060 rr 3
cpu 1 pid 17 ticks 6060 rr 3
cpu 1 pid 17 ticks 6060 rr 3
cpu 0 pid 17 ticks 6065 rr 3
cpu 1 pid 18 ticks 6065 rr 3
cpu 1 pid 18 ticks 6070 rr 3
cpu 0 pid 17 ticks 6070 rr 3
cpu 1 pid 18 ticks 6070 rr 3
Process 17 finished
cpu 0 pid 18 ticks 6075 rr 3
cpu 0 pid 18 ticks 6080 rr 3
cpu 1 pid 18 ticks 6090 rr 3
Process 18 finished

```

-20

دلایل انتخاب mpmain:

تابع mpmain بعد از مقداردهی اولیه سیستم و شروع کار هر پردازنده (CPU) فراخوانی می‌شود. این مکان جایی است که پردازنده‌ها آماده انجام وظایف خود هستند، و ساختار cpu نیز در این مرحله آماده مقداردهی است. در mpmain، مقداردهی اولیه به ساختار مربوط به CPU انجام می‌شود. این تابع برای هر پردازنده به طور جداگانه اجرا می‌شود و به مقداردهی دقیق و مستقل هر پردازنده کمک می‌کند.

```

static void
mpmain(void)
{
    cprintf("cpu%d: starting %d\n", cpuid(), cpuid());
    idtinit();          // load idt register
    xchg(&(mycpu()->started), 1); // tell startothers() we're up
    scheduler();        // start running processes
}

```

در صورتی که مقداردهی اولیه باید زودتر انجام بگیرد، می‌شود در تابع cpuint نیز می‌توان این کار را کرد.

-21

در سطح دوم، از الگوریتم **(Shortest Job First (SJF)** استفاده می‌شود. این الگوریتم به پردازنده‌هایی که زمان اجرای کوتاه‌تری دارند، اولویت بیشتری می‌دهد.

حالا فرض کنید یک پردازنده با زمان اجرای طولانی **(Long Burst Time)** در این صف قرار دارد. به‌طور هم‌زمان، پردازنده‌های زیادی با زمان‌های اجرای کوتاه‌تر به صف اضافه می‌شوند.

نتیجه:

- هر بار که سیستم زمان‌بند می‌خواهد پردازنده‌ای را اجرا کند، پردازنده‌ای با زمان اجرای کوتاه‌تر از پردازنده طولانی‌تر انتخاب می‌شود.
- این روند باعث می‌شود پردازنده با زمان طولانی هرگز به CPU دسترسی پیدا نکند.
- در نهایت، این پردازنده ممکن است برای مدت زمان نامحدود در صف بماند و به **گرسنگی** دچار شود.

چرا این مشکل در SJF رخ می‌دهد؟

SJF ذاتاً پردازش‌های کوتاه‌تر را ترجیح می‌دهد و به پردازش‌های طولانی‌تر توجه کمتری دارد. حتی اگر از روش‌های زمان‌بندی وزنی مانند (WRR) برای تنظیم زمان‌بندی استفاده شود، این مشکل حل نمی‌شود، زیرا WRR تأثیری بر رفتار SJF ندارد.

سناریوی گرسنگی در سطح سوم:

در سطح سوم، از الگوریتم **First Come, First Served** استفاده می‌شود. این الگوریتم پردازش‌ها را بر اساس ترتیب ورودشان به صف اجرا می‌کند. حالا فرض کنید پردازش‌های وارد صف شود که دارای یک حلقه بی‌نهایت است، به طوری که در زمان اجرای خود **Interrupt** ایجاد نمی‌کند.

نتیجه:

- پردازش با حلقه بی‌نهایت برای مدت نامحدود **CPU** را اشغال می‌کند.
- هیچ پردازش دیگری در این سطح نمی‌تواند اجرا شود، زیرا در **FCFS**، پردازش‌ها تا زمانی که کارشان تمام نشود **CPU** را آزاد نمی‌کنند.
- این رفتار باعث می‌شود سایر پردازش‌ها در همان سطح دچار **گرسنگی** شوند.

چرا این مشکل در FCFS رخ می‌دهد؟

FCFS به گونه‌ای طراحی شده است که پردازش‌های که زودتر وارد صف شود، بدون هیچ وقفه‌ای تا پایان کارش اجرا می‌شود. برخلاف سایر الگوریتم‌ها مانند **Round Robin**، در اینجا هیچ مکانیزمی برای محدود کردن زمان اجرای یک پردازش وجود ندارد.

چرا این سناریوها در سطح اول رخ نمی‌دهند؟

در سطح اول، از الگوریتم **Round Robin** استفاده می‌شود. در این روش، هر پردازش دارای یک بازه زمانی مشخص است. پس از اتمام این بازه:

1. پردازش از **CPU** خارج شده و به انتهای صف منتقل می‌شود.

2. نوبت به پردازش بعدی در صف می‌رسد.

حتی اگر یک پردازش دارای یک حلقه بی‌نهایت باشد، نمی‌تواند **CPU** را برای مدت طولانی در اختیار داشته باشد، زیرا کوانتوم آن تمام شده و به انتهای صف فرستاده می‌شود. این روش تضمین می‌کند که هیچ پردازش‌ای برای مدت طولانی منتظر نماند و **گرسنگی** رخ ندهد.

-22

مدت زمانی که پردازش در وضعیت **SLEEPING** قرار دارد، به عنوان زمان انتظار پردازش از منظر زمان‌بندی در نظر گرفته نمی‌شود، زیرا این وضعیت به رقابت برای استفاده از **CPU** مربوط نیست. اضافه کردن زمان خواب (**SLEEPING**) به زمان انتظار می‌تواند معیارهای زمان‌بندی را مخدوش کند و مشکلاتی را در سیاست‌های زمان‌بندی ایجاد کند. دلایل این موضوع به شرح زیر است:

۱. ماهیت وضعیت SLEEPING

- زمانی که پردازش در وضعیت **SLEEPING** قرار دارد، منتظر وقوع یک رویداد خارجی (مانند تکمیل یک عملیات ورودی/خروجی، دریافت سیگنال، یا آزاد شدن قفل) است و نیازی به **CPU** ندارد.
- در این حالت، پردازش به طور فعال در **(Ready Queue)** حضور ندارد و در رقابت برای منابع **CPU** شرکت نمی‌کند.

۲. تعریف دقیق زمان انتظار (Waiting Time)

- زمان انتظار پردازش معیاری است که مدت زمانی را که یک پردازش منتظر اجرا توسط CPU بوده اندازه‌گیری می‌کند.
- در حالت SLEEPING، پردازش در انتظار منابع دیگری مانند دیسک یا شبکه است، نه CPU. در نتیجه، این زمان نباید به عنوان بخشی از زمان انتظار پردازش برای CPU محاسبه شود.

۳. اثر مخدوش کردن زمان انتظار

اگر زمان SLEEPING به زمان انتظار پردازش اضافه شود، این موضوع می‌تواند مشکلات زیر را ایجاد کند:

1. اولویت‌های نادرست:
پردازش‌هایی که بیشتر زمان خود را در حالت SLEEPING سپری می‌کنند، ممکن است به اشتباه به عنوان پردازش‌هایی با زمان انتظار طولانی در نظر گرفته شوند. این امر می‌تواند باعث شود که پردازش‌هایی که نیازی به CPU ندارند، اولویت بیشتری دریافت کنند یا به طور ناعادلانه از زمان‌بندی کنار گذاشته شوند.
2. تصویر نادرست از عملکرد سیستم:
زمان SLEEPING ارتباطی با رقابت برای CPU ندارد. اگر این زمان به عنوان زمان انتظار محاسبه شود، عملکرد واقعی الگوریتم‌های زمان‌بندی به‌درستی ارزیابی نخواهد شد.

۴. تأثیر بر الگوریتم‌های حساس به زمان انتظار

- برخی الگوریتم‌های زمان‌بندی، مانند Shortest Job First (SJF) یا Priority Scheduling، برای تصمیم‌گیری‌های خود به محاسبات دقیق زمان انتظار متکی هستند.
- اگر زمان SLEEPING به زمان انتظار اضافه شود، پردازش‌هایی که در صف آماده (Ready Queue) حضور ندارند، به اشتباه به عنوان پردازش‌های با انتظار طولانی در نظر گرفته می‌شوند.
 - این موضوع می‌تواند باعث شود که پردازش‌های SLEEPING اولویت بیشتری پیدا کنند، در حالی که عملاً نیازی به اجرای فوری ندارند.

5. تعریف دقیق consecutive time :

مجموع تیک‌های سپری شده هر پراسس در استیت رانینگ.

تست صف ها و تست کلی برنامه:

Sjf:

روی یک cpu:

همانطور که در این بخش می بینید با توجه به آنکه عدد رندوم از confidence همه ی پراسس ها کوچکتر است همه ی پراسس ها ولید هستند و کوچک ترین bursttime که برابر 2 است را انتخاب می کنیم.

روی هر دو cpu :

```
chosen job is 7
pid: 7 confidence: 50 rand 79 bursttime: 2 cpu: 0
pid: 8 confidence: 50 rand 79 bursttime: 2 cpu: 0
pid: 9 confidence: 50 rand 79 bursttime: 2 cpu: 0
chosen job is 7
pid: 6 confidence: 50 rand 24 bursttime: 2 cpu: 1
pid: 8 confidence: 50 rand 24 bursttime: 2 cpu: 1
pid: 9 confidence: 50 rand 24 bursttime: 2 cpu: 1
chosen job is 6
pid: 7 confidence: 50 rand 73 bursttime: 2 cpu: 0
```

Roundrobin:

با 2 cpu:

```
cpu 0 pid 10 ticks 3310 rr 3
cpu 1 pid 9 ticks 3310 rr 3
cpu 0 pid 10 ticks 3315 rr 3
cpu 1 pid 9 ticks 3315 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 3320 rr 3
cpu 1 pid 8 ticks 3320 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 3325 rr 3
cpu 1 pid 10 ticks 3325 rr 3
cpu 0 pid 8 ticks 3330 rr 3
cpu 1 pid 9 ticks 3330 rr 3
cpu 1 pid 9 ticks 3335 rr 3
cpu 0 pid 8 ticks 3335 rr 3
```

با تک cpu :

```

cpu 0 pid 8 ticks 5585 rr 3
cpu 0 pid 6 ticks 5590 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5595 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5600 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5605 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5610 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5615 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5620 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5625 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5630 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5635 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5640 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5645 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5650 rr 3
cpu 0 pid 7 ticks 5655 rr 3
cpu 0 pid 9 ticks 5660 rr 3

```

همانطور که می بینید در هر دو حالت درست کار می کند.

FCFS:

روی دو هسته:

```

pid: 4 arrival: 493 cpu: 0
pid: 5 arrival: 503 cpu: 0
chosen one is 4
pid: 3 arrival: 375 cpu: 1
pid: 5 arrival: 503 cpu: 1
chosen one is 3
pid: 3 arrival: 375 cpu: 1
pid: 5 arrival: 503 cpu: 1

```

تست aging :

بعد از گذشت 800 تیک به پردازه هایی که در حالت runnable هستند aging وارد می کنیم تا به صف بالا تر روند :

```
cpu 0 pid 4 ticks 1647 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1648 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1649 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1650 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1651 q 3
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
cpu 0 pid 4 ticks 1652 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1653 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1654 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1655 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1656 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1657 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1658 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1659 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1660 q 3
pid 5 aged by one and age = 800 and go to SJF Queue with 2 cpu : 0 doneTicks : 0
pid 6 aged by one and age = 800 and go to SJF Queue with 2 cpu : 0 doneTicks : 0
pid 7 aged by one and age = 800 and go to SJF Queue with 2 cpu : 0 doneTicks : 0
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
Process 5 starting, duration: cpu 0 pid 5 ticks 1663 q 2
400 ticks
1663cpu 0 pid 5 ticks 1664 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1665 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1666 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1667 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1668 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1669 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1670 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1671 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1672 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1673 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1674 q 2
```

تست aging و time slicing همزمان :

در این تصویر هم مشخص است بعد از انجام شدن aging بین دو صف جا به جا می شویم :

```
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
Process 5 starting, duration: cpu 0 pid 5 ticks 1663 q 2
400 ticks
1663cpu 0 pid 5 ticks 1664 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1665 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1666 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1667 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1668 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1669 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1670 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1671 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1672 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1673 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1674 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1675 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1676 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1677 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1678 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1679 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1680 q 2
SJF time is finished we should go to FCFS timePassed : 20
cpu 0 pid 4 ticks 1681 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1682 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1683 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1684 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1685 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1686 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1687 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1688 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 1689 q 3
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
cpu 0 pid 5 ticks 1690 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1691 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1692 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1693 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1694 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1695 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1696 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1697 q 2
cpu 0 pid 5 ticks 1698 q 2
```

تست time slicing :

همانطور که در تصویر واضح است هر ده تیک برای صف سوم که FCFS هست داریم تایم اسلایسینگ انجام می دهیم :

```
cpu 0 pid 2 ticks 7 q 1
$ testsch 10 100
pid : 3 on cpu : 0
cpu 0 pid 3 ticks 860 q 3
pid : 4 on cpu : 0
cpu 0 pid 3 ticks 861 q 3
pid : 5 on cpu : 0
pid : 6 on cpu : 0
pid : 7 on cpu : 0
Process 4 starting, duration: 2000 ticks
86cpu 0 pid 4 ticks 863 q 3
2cpu 0 pid 4 ticks 864 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 865 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 866 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 867 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 868 q 3
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
cpu 0 pid 4 ticks 869 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 870 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 871 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 872 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 873 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 874 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 875 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 876 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 877 q 3
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
cpu 0 pid 4 ticks 878 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 879 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 880 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 881 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 882 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 883 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 884 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 885 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 886 q 3
FCFS time is finished we should go to RR timePassed : 10
cpu 0 pid 4 ticks 887 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 888 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 889 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 890 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 891 q 3
cpu 0 pid 4 ticks 892 q 3
```

تست سیستم کال چاپ اطلاعات :

```
pid : 8 on cpu : 0
```

| Process_Name | PID | State | Queue | wait time | Confidence | burst time | consecutive run | arrival |
|--------------|-----|----------|-------|-----------|------------|------------|-----------------|---------|
| init | 1 | sleeping | 1 | 0 | 50 | 2 | 6 | 0 |
| sh | 2 | sleeping | 1 | 0 | 50 | 2 | 400 | 5 |
| testshow | 3 | running | 3 | 0 | 50 | 2 | 410 | 400 |
| testshow | 4 | runnable | 3 | 415 | 50 | 2 | 0 | 403 |
| testshow | 5 | runnable | 3 | 416 | 50 | 2 | 0 | 406 |
| testshow | 6 | runnable | 3 | 417 | 50 | 2 | 0 | 411 |

```
pid : 7 on cpu : 0
```

تست تغییر صف :

پردازه 4 را به صف دوم انتقال می دهیم :

```

pid : 2 on cpu : 0
$ testchangeq 4 2
pid : 3 on cpu : 0
pid : 4 on cpu : 0
pid : 5 on cpu : 0
pid : 6 on cpu : 0
pid : 7 on cpu : 0
Process_Name    PID      State Queue wait time  Confidence burst time consecutive run arrival
-----
init            1        sleeping 1          0        50        2          4          0
sh              2        sleeping 1          0        50        2        1052          4
testchangeq     3        running  3          0        50        2        1052      1051
testchangeq     4        runnable 2        1055        50        2          0      1053
testchangeq     5        runnable 3        1055        50        2          0      1053
testchangeq     6        runnable 3        1056        50        2          0      1053
testchangeq     7        runnable 3        1056        50        2          0      1053
Process 5 starting, duration: 4000 ticks
1057Process 4 starting, duration: 2000 ticks
1061pid 6 aged by one and age = 800 and go to SJF Queue with 2 cpu : 0 doneTicks : 0
pid 7 aged by one and age = 800 and go to SJF Queue with 2 cpu : 0 doneTicks : 0

```

تست دادن پارامتر های SJF :

مقدار burst time را برای پردازش های فرزند برابر 33 و مقدار confidence را برای پردازش های فرزند برابر 60 قرار دادیم که نتایج زیر حاصل شد :

```
pid : 2 on cpu : 0
$ testb_c 33 60
pid : 3 on cpu : 0
pid : 4 on cpu : 0
4 33 60 33 60
pid : 5 on cpu : 0
5 33 60 33 60
pid : 6 on cpu : 0
6 33 60 33 60
pid : 7 on cpu : 0
7 33 60 33 60
Process_Name    PID      State  Queue  wait time  Confidence  burst time  consecutive run  arrival
-----
init            1        sleeping 1         0         50         2         5         0
sh              2        sleeping 1         0         50         2        967         5
testb_c         3        running  3         0         50         2        968        967
testb_c         4        runnable 3        973         60        33         0        968
testb_c         5        runnable 3        974         60        33         0        969
testb_c         6        runnable 3        975         60        33         0        969
testb_c         7        runnable 3        975         60        33         0        969
8 33 60 33 60
```