5. + **6.**

DIGITALE FORMATIONER

8

DATAINDSAMLING OG ANALYSE



I DAG

Catch up fra sidste uge

- 1) nye former for sociale grupper
- 2) analyse af fællesskaber og sociale formationer helt generelt

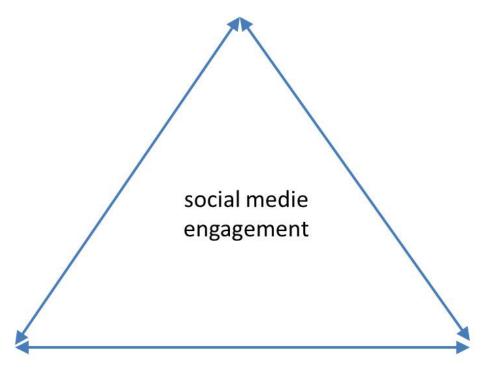
3) Metoder

- sampling
- netnografi
- kvantitativ og kvalitativ indholdsanalyse
- tematisk analyse af interviews
- 4) Tidlig evaluering af kurset

(NYE) DIGITALE SOCIALE FORMATIONER

- interessefællesskaber / fandom (Klastrup)
 - internt / eksternt "defineret" (information, emotional)
- ad-hoc offentlighed (Bruns/Burgess) (informational)
- affektive alliancer (Klastrup, Knudsen/Stage) (emotional)
- rituelle medieevents (Dayan og Katz 1992, Warner 2002) (emotional) fx MGP, kongelige begravelser, VM i fodbold

Platform design interaktionelle affordancer

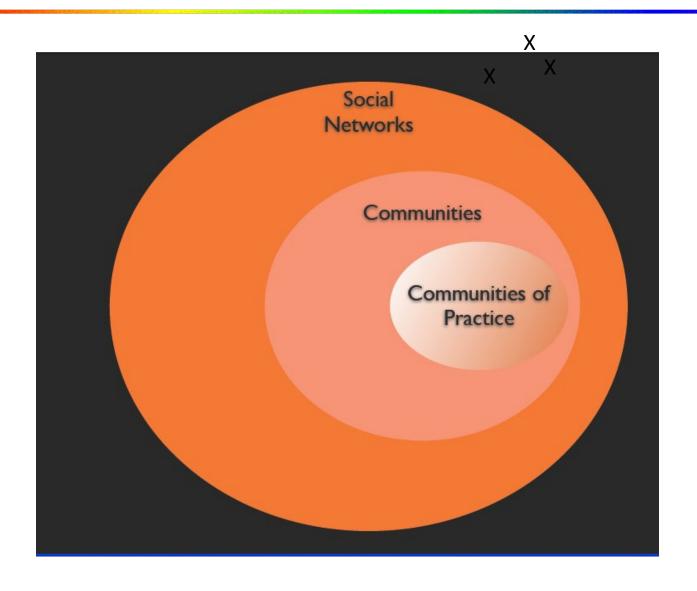


Individid: behov og motivation

Gruppe(r): formål, identitet og normer

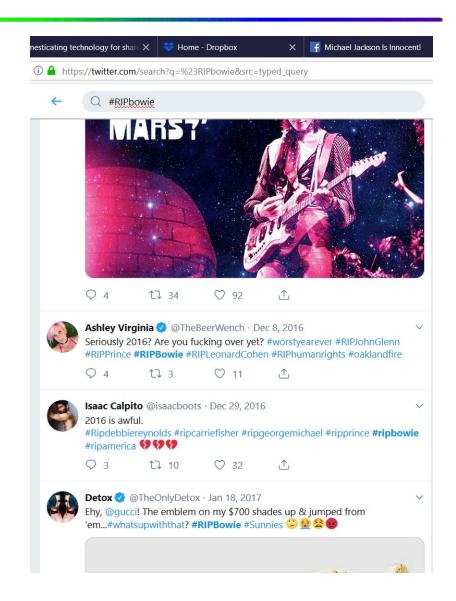
Klastrup (2016): Sociale netværksmedier. Samfundslitteratur

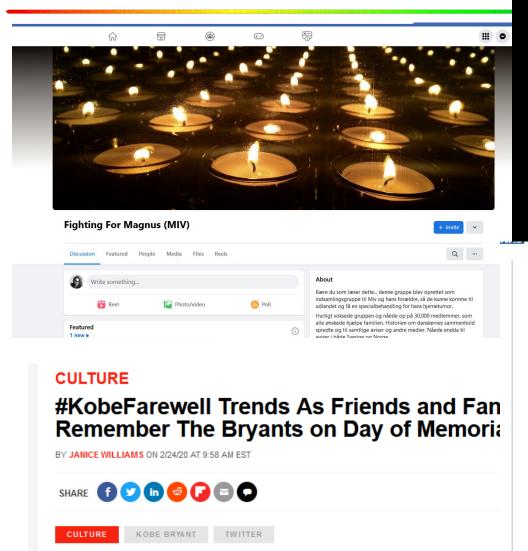
SNSer OG FÆLLESSKABER



Spontant samhørighed

- Vi FØLER det samme på samme tid
- IKKE genkendelse af andre medlemmer
- Minimal social interaktion mellem medlemmer
 - Temporær / varer kort tid
- Ofte båret af nyhedsmedier > reaktiv





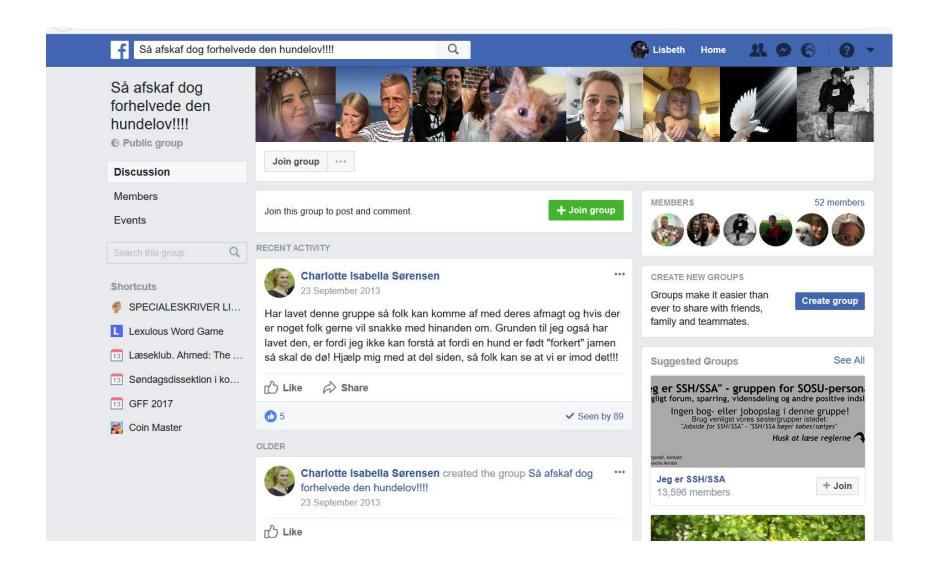


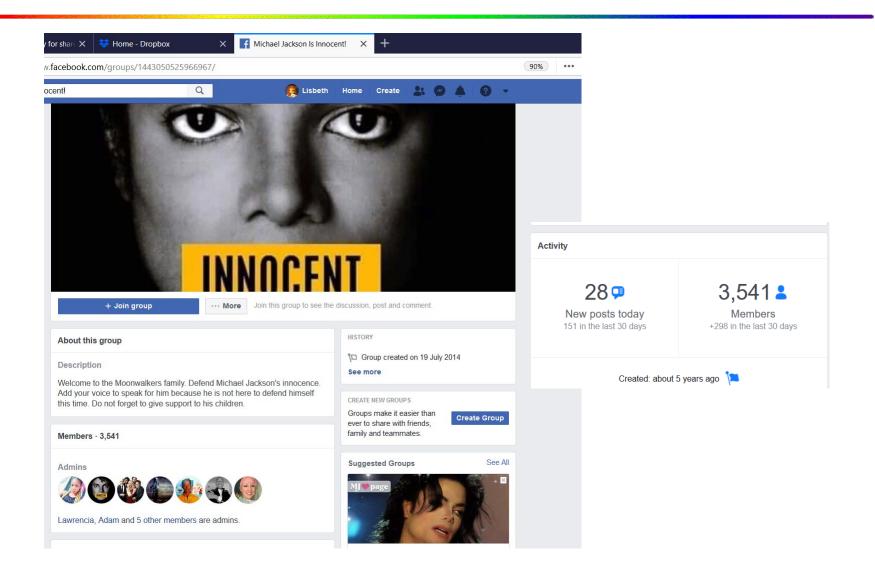
@NHSEngland · Follow

Our @CNOEngland Ruth May is joined by some familiar faces to say a very big #ThankYouNHS to all of the incredible staff, carers and volunteers across health and care. #COVID19 #ThankYouThursday #OurNHSPeople

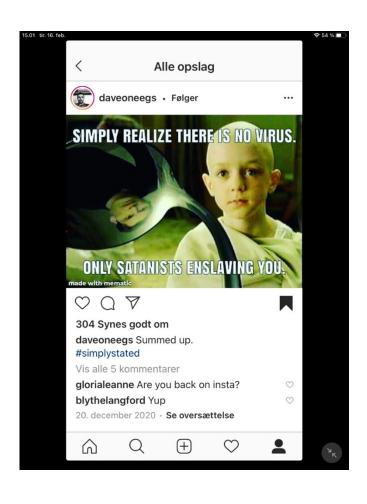


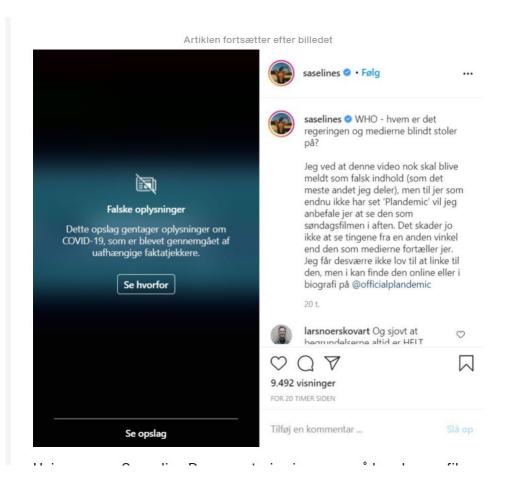
6:53 PM · Apr 2, 2020

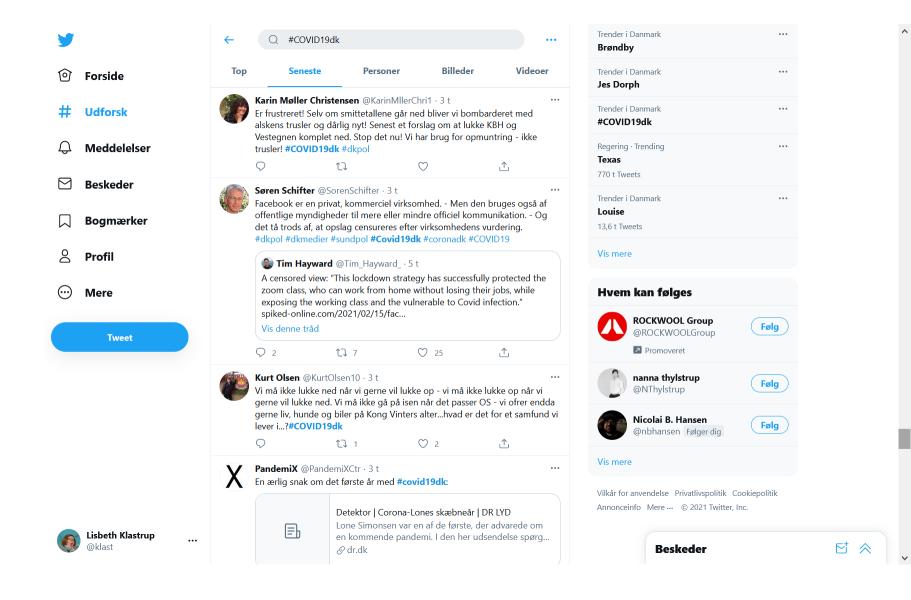




POST-TRUTH "ALLIANCES"





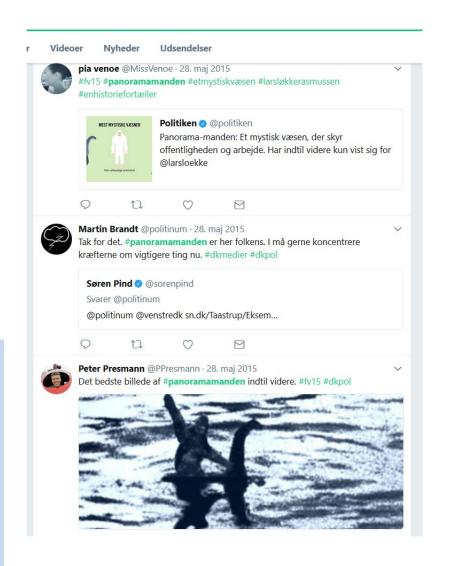


AD HOC PUBLICS

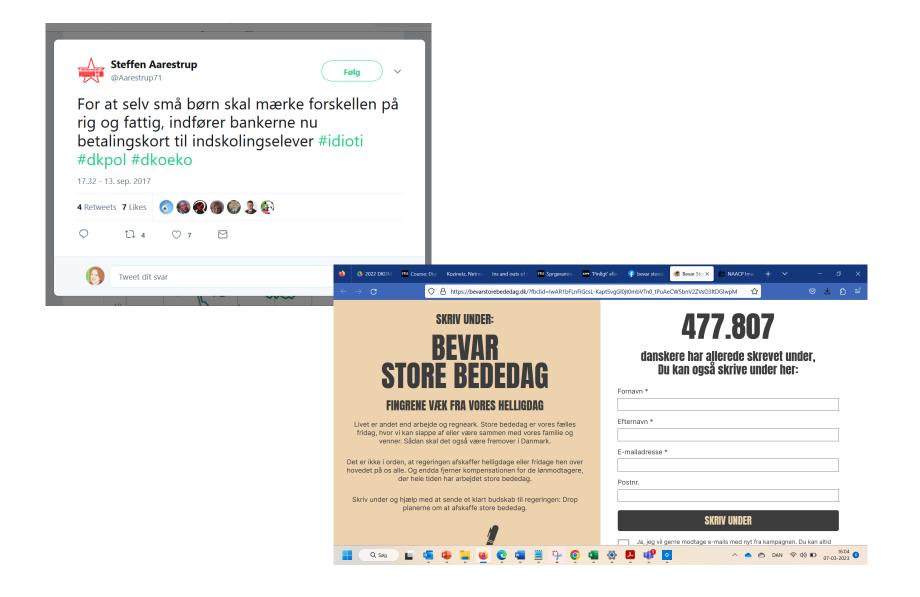


ET emne med intens fokus

- "rationel" samtale
- "hashtagkampe" om samtalen
- ofte klare holdninger på hver sin side
- både reaktiv og proaktiv
- personlige erfaringer / personlige indlæg #metoo



AD HOC PUBLICS



RITUELLE MEDIEBEGIVENHEDER

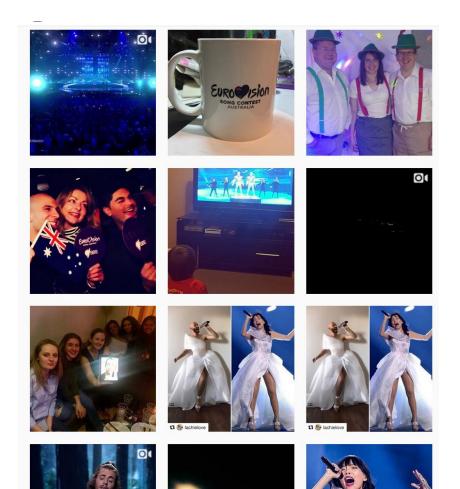
- Omfattende (måske global) broadcastet begivenhed
- Unik, "time-out" fra hverdagen
- Rituelt (også tilbagevendende)

Second screening > samtidig diskussion / kommentarer / input via (sociale) digitale medier

(se bl.a. Katz & Dayan "Media Events: The Live Broadcasting of History" 1992, Laursen & Sandvik 2014 "Talking with TV Shows")

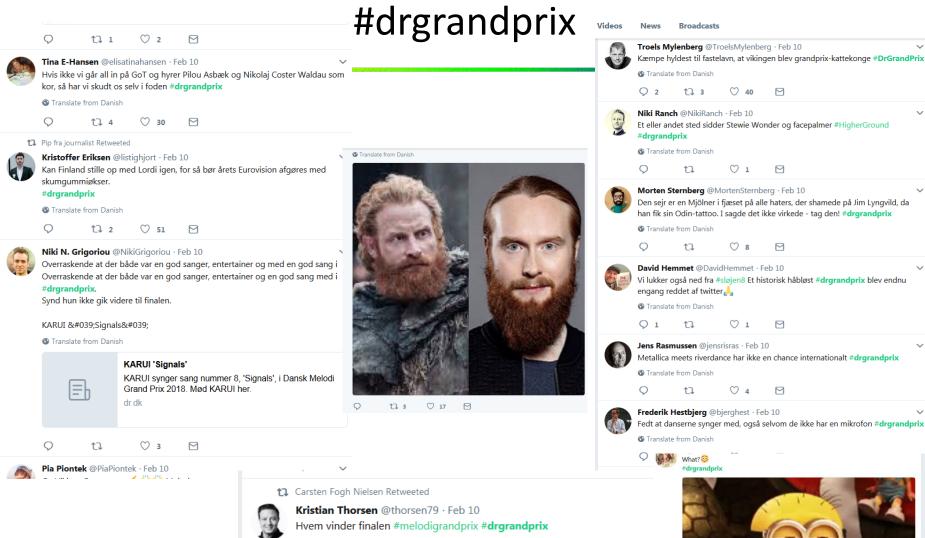


RITUELLE MEDIEBEGIVENHEDER



- HIGHFIELD OG AUSTRALSK GRANDPRIX PÅ INSTAGRAM:
- tv-sening som social begivenhed online (selvom alene offline)
- forskellige tilgange (ironisk, seriøs/fandom, LGBT community m.fl)
- det nationale OG det internationale perspektiv
- ritualiserede praksisser (fx drikkespil)
- normativitet over tid
 (fx ingen spoilers, skal kommentere på
 vindmaskiner)
- forskelle mellem sociale platforme (Twitter som live-kommentar, IG som social outreach til ligesindede)

#sbseurovision



GIF W

23% Prinsesse Lea

Translate from DanishTormund fra GOT

9% Country Roads

ANALYSE AF ONLINE GRUPPER/FÆLLESSKABER

Vurderingsparametre for selve gruppen (dets primære orientering)

- Informationel orientering (vidensfællesskab)
- Relationel orientering (socialt fællesskab)
- Underholdende orientering (tidsfordriv, eskapisme)
- Aktivistisk orientering (politisk, lovgivning, adfærdsændring)

Fællesskabets egenart

- sprog, særlige udtryk, normer, værdier, praksisser, præferencer
- > FAQs, netiquetter, sprog- og billedbrug, do's and don'ts, interne legender osv

Fællesskabets brugere

- Hierarkier og eksperter? (kernedeltagere, orientering: lurker, newbie, mingler, insider)
- Deltagernes egne mål med deltagelsen

HVAD SÅ KRICHMAR-MALONEY OG PREECE PÅ

- Kommunikationsmønstre (udvalgte posts)
- Normer
- "Governance structures" (ledelsesstruktur, medlemsroller, interaktionsprocesser)
- Fællesskabets rolle i medlemmernes liv
- Samspillet mellem system (teknologi) og socialitet

Observation over lang periode, analyse af posts, interviews >> "thick description"

Maloney-Krichmar, D., & Preece, J. (2005). A multilevel analysis of sociability, usability, and community dynamics in an online health community

MULTI-SITET ETNOGRAPHY

"...These communities tend not to be geographically centred, but are multi-situated and hybrid; they involve a great diversity of experiences and people with different identities meeting together, mostly in a voluntary way, and moved by a common interest and feelings of affinity." (Saldanha et al on game communities)

"Spaces of affinity" (James Paul Gee) > "these spaces exist because the participants have an affinity for something, not because of race, class, or gender. If someone is there for a moment they are in it. Beginners and professionals can all participate. There is no gatekeeping"

MULTI-SITET ETNOGRAPHY

(Saldanha et al) Studiet af et "mobilt" community, der bevæger sig på tværs af medier og platforme:

- onsite observation feltnoter (game jams)
 - << >>
- online interviews gruppeinterviews
- (> mappe andre online mødesteder)

Ikke personlig identitet i kraft af community, men snarere oplevet "community identity" i kraft af sammenligning med andre > "connecting to people with the same passion"

TEMATISKE FUND: VG COMMUNITY

- 1. **Opfattelse/meningstilskrivning** i fællesskabet
- 2. Tilhørsforhold (tilknytningsgrad, historie)
- 3. Adgang (relationer, key people, key events)
- **4. Struktur og organisering** (fx det lokale og det nationale fællesskab)
- 5. Deltagelseskontekster (online, offline osv)- har forskellige funktion, intensitet og giver forskellige oplevelser
- > Netværkede relationer omkring et fælles objekt og delte oplevelser > community??

METODE – DATAINDSAMLING OG ANALYSE

FORSKNINGSPROCESSEN

- Find og identificer et relevant emne
- Stil et forskningsspørgsmål
- Vælg undersøgelsesdesign

- Indsamling af empiri
- Analyse

DET KVANTITATIVE VERSUS DET KVALITATIVE PERSPEKTIV

	Quantitative	Qualitative
Empirical scope	Generates/collects data that allow numerical analysis	Describes phenomena in context
Analytical approach	Relies on statistical calculations	Describes and interpretes processes or meanings
Analytical tools	Uses statistical software and pre- tested scales	Uses theoretically based concepts
Knowledge objectives	Search for correlations and explanations	Search for 'understanding'
Type of knowledge	Assumes a certain «objectivity» and «generalization» as key traits	Assumes «depth» of understanding as key trait

Adapted from Silverman 2014 pag 5

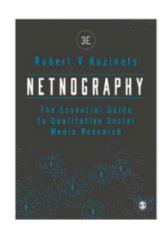
Table by G. Poderi, DKUM 2021

FORSKNINGSDESIGNET

- Hvilken overordnet indgangsvinkel har du? (kvalitativ, kvantitativ eller blandet)
- Hvilken metode(r) vil du bruge til at besvare dit forskningsspørgsmål og hvorfor?
- Hvordan vil du afgrænse/definere og rekruttere dine brugere?
- Hvor vil du indsamle data?
- Hvilke metode vil du bruge til at indsamle data?
- Hvilke praktiske og etiske hensyn skal der tages?
- Hvordan vil du analysere og fortolke data? (systematik)

Kozinets - Netnography

Netnography is a specific type of qualitative social media research. It adapts the methods of ethnography and other qualitative research practices to the cultural experiences that encompass and are reflected within the traces, networks, and systems of social media. Netnography differs from the more general field of digital inquiry by its emphasis on online traces, interactions, and socialities. It is different from other forms of online or digital ethnography because it specifies particular procedural guidelines (Kozinets, 2019 p.19)



NETNOGRAFIENS HJØRNESTENE

- "Kulturelt" fokus (listen 1-6)
- Social data
- Immersivt engagement

Data collection and its later analysis must reflect and capture an active intellectual and emotional engagement with online sites.

Netnografisk praksis

Den netnografiske proces

Research Focus

1. Initiation

Data collection

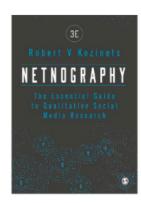
- 2. Investigation
- 3. Interaction
- 4. Immersion

Data analysis and interpretation

5. Integration

Research presentation

6. Incarnation



1. 'Research focus'

- Emner
- Tilgange
- Konstruere forskningsspørgsmål
- Etiske overvejelser

DET DYNAMISKE FORSKNINGSSPØRGSMÅL

What can we learn about
_____ [abstract
topic X] from an empirical study of
_____ [online
phenomenon Y]?

How, what, why? Aldrig bare ja/nej.

- 1. **the use of new language and symbols**, such as novel words, acronyms, memes, fonts, or emojis, which may be created exclusively for online use, or reflected online, or
- 2. **the expression of various online rituals**, such as posting particular types of video, image, or avatar; some of these will be practices that are only possible online, or are enabled by various facets of online experience such as anonymity or partial anonymity; or
- 3. **the adoption of new identities**, expressed through role modeling and play acting, adopting new fashions, attempting new social positions (such as influencer, or activist), sometimes through aggression, and often in a dynamic manner, as if trying on new identities were a stylistic matter; or
- 4. the telling of stories, sharing of beliefs, passing along of powerful images and media; social media is filled with narratives whose importance requires deep analysis, identification, and (re)connection of meaning; and
- 5. the inculcations and reinforcement of value and value systems through the feedback reward structures of social media sharing, commenting, and liking; which is also tied into
- 6. relations of power, group dynamics, exclusion and inclusion, submission and domination, and hierarchies that express themselves online.

ETIK og DATAOPBEVARING

- Do no harm!
- Informed consent / informeret samtykke
- Respekter ønsket om privatliv
 (fx hvis folk OPFATTER et sted som privat, selvom det er offentligt/semi-offentligt)
- anonymiser / fortroliggør
- opbevar data forsvarligt og slet efter brug

2. 'Investigation'

- Kortlægge undersøgelses-sitet (Landscape mapping)
- Hvor finder fænomenet sted? Hvem er involveret i det?
- Hvor kan emnet undersøges?

3. Immersion

- Data indsamling
- Fordybelse I data: 'Dataimmersion'

Afgræns studiets konceptuelle fokus:

- Brug af (nyt) sprog og symboler
- Online ritualer
- Adoption af (nye) identiteter og udtryksformer
- Værdier og værdi-systemer
- Magtrelationer, gruppedynamikker, hierarkier

4. 'Interaction'

 Interaktion med forsknings-subjekter (Interviews, online deltagelse, digitale dagbøger etc.)

5. 'Integration'

 "...an ongoing process of decoding, translating, cross-translating, and code-switching between parts and wholes, between data fragments and cultural understanding" (Kozinets, p. 142)

6. 'Incarnation'

- Repræsentere I konkret form
- Kommunikation af forskningsprojektet

SAMPLING 1

Sampling hjælper med at afklare, validere og sikre repræsentativiteten og kvaliteten af din forskning.

"Individual-attribute data require probability sampling; cultural data require nonprobability sampling." (Bernard)

SAMPLING TERMINOLOGI

- Analyse enhed (Unit of analysis): nøglenheden, du skal samle data om/fra
- Population: alle dem, der "befolker" det univers/den enhed du undersøgler (fx alle borgere I et land, alle medlemmer af en gruppe)
- Sample: den faktiske (afgrænsede) analyseenhed du samler data fraS
- Sampling strategi: the strategi, der hjælper dig med at udvælge lige præcis den gruppe du vil se på
 - Kvota sampling > en repræsentativ OG vidende delmængde, der viser variationen i den kultur, du ser på ("key informants")
 - > Purposeful sampling > målrettet sampling (en bestemt type informant)
 - Convenience sampling > bekvemmelighedssampling
 - Snowball sampling > indsamling via netværk! (Obs bias forskellige "seeds")

SAMPLING AF TEKSTMATERIALE

Stringent tilfældighedsprincip (random sampling):

Fx x antal opslag samlet ind over x antal dage på et bestemt tidspunkt (ikke kun én usædvanlig dag, eller en ugedag, men over lidt længere periode)

Purporsive

Opslag/kommentarer/memes/billeder osv

- > Posts, der forholder sig til opslag om et bestemt emne
- > Posts, postet af nøglepersoner i fællesskabet
- > Posts, der har flest upvotes / likes /etc
- Posts, hvori bestemte ord / ordkonstellationer indgår
- **>**

SAMPLING

"Just remember that all samples are representative of something. The trick is to make them representative of what you want them to be. That's the difference between purposive and convenience sampling."

Der vil altid være bias i ikke-statistisk sampling. Det vigtigste er at gøre klart, hvad bias er, og hvad den betyder for repræsentativiteten af dit studie!

ØVELSE

2 min noter alene - 5 min med din sidemand om jeres case:

- Hvad er jeres grundlæggende "unit of analysis"?
 (individer, grupper, emnediskussion, instareels, en streaming kanal...?)
- Vælg 2 sampling strategier (af de nævnte) og diskuter hvad valget af strategi vil betyde for de mulige resultater af jeres studie?

INDHOLDSANALYSE AF SOCIALE TEKSTER

KVANTITATIV – KVALITATIV INDHOLDSANALYSE

Indholdsanalyse analyse af mange "enheder" (vs én stor tekst)

Ren kvantitativ

hvad du kan se og konkret optælle (MANIFEST) (fx køn, længde på sætninger, forekomst af ord osv)

Kvalitativt element (LATENT) alt hvad der kræver et element af fortolkning > hvad taler de om i denne post, hvad er holdningen? (temaer/emne, holdninger)

08/03/2023

Mandlige forskere bliver i højere grad end kvindelige citeret i danske medier. Men sådan behøver det ikke at fortsætte.

I anledning af Kvindernes Internationale Kampdag ønsker Copenhagen Business School (CBS) at bidrage til, at medierne nemt kan finde frem til kyndige kvindelige forskere. Derfor har CBS lavet en liste med eksempler på kvindelige eksperter, som gerne stiller deres viden til rådighed for **medierne**.

"Det er mediernes suveræne valg af afgøre, hvilke kilder de bygger deres indhold på, og det er vores opgave som universitet at gøre det nemt for medierne at finde frem til relevante eksperter af begge køn. Da kvinderne i dag er underrepræsenterede i mediebilledet, har vi lavet denne liste med eksempler på kvindelige forskere fra CBS, som gerne stiller deres viden til rådighed," siger forskningsdekan på CBS, Søren Hvidkjær.

Mænd i klart overtal på top-50

For nylig offentliggjorde Akademikerbladet en liste over danske mediers mest citerede eksperter i 2022, hvor kun tre ud af de 50 mest citerede eksperter var kvinder.

CBS har på grundlag af data fra Infomedia talt op, hvor mange medieomtaler forskere fra CBS havde i 2022. Den viser, at blandt de 50 mest omtalte forskere var der 45 mænd og fem kvinder.

Med i CBS' opgørelse er citater i danske print- og netmedier, deltagelse i tv/radio/podcast og debatindlæg, kronikker og bogudgivelser. CBS' egne mediekanaler indgår ikke.

"Tallet i CBS' opgørelse overrasker mig desværre ikke. Det ligger i tråd med andre opgørelser af kønsfordelingen i medieomtaler i Danmark, der også viser en underrepræsentation af kvindelige forskere," siger Søren Hvidkjær.

"Det vil vi som universitet gerne være med til at rette op på. Det er vigtigt, at der indgår en mangfoldighed af stemmer og perspektiver i samfundsdebatten. Vores viden skal jo ud at gøre gavn i samfundet og virksomhederne," siger Søren Hvidkjær.

Rollemodeller for yngre kvinder

Det kan også få en positiv betydning for universitetet selv, at flere kvindelige forskere bliver mere synlige, siger Søren Hvidkjær

Hvad kvantitativ analyse kan bruges til.....

HELLES OG ESKJÆR: KVANTITATIV INDHOLDSANALYSE

Kvantitativ indholdsanalyse:

"en videnskabelig metode til kodning, kvantificering og systematisk analyse af såvel manifest som latent indhold i et tekstkorpus med henblik på at drage slutninger om budskaber, kontekst og kommunikationsprocesser ved hjælp af statistiske metoder." (s 11-12)

100.. > +1000 enheder afhængig af materialet

Kodning efter præformulerede kategorier

Systematisk analyse - replikabilitet

"Kvantitativ indholdsanalyse har ofte til formål at give en fortolkning (med statistisk støttemidler) af tekster med henblik på at afdække en større sammenhæng mellem mediernes indholdsunivers og den sociale virkelighed, de kommunikerer om og indgår i."

>> KONTEKSTFORSTÅELSE > fx udtryk for kulturelle værdier, normer og praksisser > kommunikationens hvordan og hvorfor (mønstrene bag meningen)

INDUKTIV – DEDUKTIV TILGANG

Induktiv / Explorativ

Åbenhed for hvad "teksten" viser > kodekategorier udvikles undervejs og valideres teoretisk undervejs/tilsidst

Materialet skimmes og første bud på kategorier udvikles i fællesskab efter pilotkodning af materiale

Yderligere kodning af materialet > forfine kategorier, "meta"-kategorier eller underkategorier

INDUKTIV – DEDUKTIV TILGANG

Deduktiv

Udgangspunkt i eksisterende teori (eller kategorier udviklet af andre i samme felt)

Materialet skimmes og kategorier tilpasses efter pilotkodning af materiale, eventuelt nye tilføjes

Yderligere kodning af materialet > forfine kategorier, "meta"-kategorier eller underkategorier

KODEBOG (INDUKTIVT KATTEEKSEMPEL)

Liste over de kategorier, I vil bruge i kodningen af indhold

Definition af kategorier (fx alle opslag, der nævner en kat)



Eksempler på hvad en kategori indeholder

(fx kun huskatte, evt også afgrænsning: fx IKKE posts hvor folk taler om zombiekatte,

evt definer hvor grænseeksempler skal hen: fx tigre og løver > skal registreres under kategorien "store kattedyr")

> OBS – **Primært eller sekundært indhold** (kat nævnes perifært, men handler egt. om hunde "min hund opfører sig som en perserkat")

Afprøv kodebog på udvalgte eksempler, som I er i tvivl om

> holder den, eller har I brug for for yderligere definitioner, kategorier? (hvor skal kattekillinger hen fx, egen kategori eller indekat/udekat > kommer an på mængden af denne kategori i materialet)

Evt "andet" kategori (mærkelige og ikke relevante posts der er meget få af , fx posts der handler om bildæk eller slik)

	A	В	С	D	E	F	G	н	1	J	K	L	М	N	0	Р	Q	R	S	Т	_
1		INTERPRET	ATION	PERSPECTIVE		ORIENTAT	ION	LEVEL		STANC	E	CONTENT (WHAT DO	DES THE POS	ST SHOW-	-TELL)						\vdash
								/letacom													1
			mbolic N		sive-story V			ntertext Con				Fan creation Pol/Soc						ultiworl O			4
	Winter is coming Facebook 50	19	31	22	28	15 47	35 3	5	49	5	45	7	3	10	21	0	0	1	13		4
	Winter is coming Twitter 50 Winter is coming Instagram 50	23 38	27 12	5 37	45 13	26	24	1	45 49	18 12	32 38	6 8	29 0	10 9	5 10	0 6	0	0	5 21		4
	Winter is coming instagrant 50 Winter is coming Imgur 51	26	25	10	41	45	6	12	39	41	10	10	9	17	10	7	2	1	4		4
7	Willter is confing inigur 31	20	23	10	41	43	U	12	33	41	10	10	3	1/	1	,	2	1	4		1
	You know nothing Facebook 50	32	18	25	25	21	29	3	47	11	39	7	13	11	14	2	0	1	11		4
	You know nothing Twitter 58	45	13	5	53	45	13	18 g		19	39		22	9	5	0	0	4	9		4
	You know nothing Instagram 50	34	16	36	14	18	32	3	47	11	39	12	0	18	20	1	0	1	9		4
	You know nothing Imgur 50	20	30	10	40	43	7	44	6	42	8	13	4	5	1	4	7	4	12		4
12																					1
13	You shall not pass Facebook 50	19	31	16	34	13	37	5	45	21	29	3	5	20	12	11	1	4	4		4
	You shall not pass Imgur 51	41	10	6	45	46	5	5	46	46	5	4	4	12	0	12	5	3	10		4
	You shall not pass Instagram 50	17	33	16	34	18	32	3	47	20	30	6	0	28	11	17	1	2	3		4
	You shall not pass Twitter 50	36	14	2	48	38	12	18	32	26	24	4	11	7	1	7	4	2	14		4
	You shall not pass Pinterest																				4
18																					
	Expecto patronum Facebook 50	29	21	28	22	11	39	1	49	9	41		1	17	12	1	0	1	15		4
	Expecto patronum Twitter 54	20	34	2	52	25	29	16	38	22	32	3	7	14	16	0	6	1	6		4
	Expecto patronum Instagram 50	30	20	33	17	20	30	7	43	10	40	17	0	17	14	0	0	2	9		4
	Expecto patronum Imgur 50	21	29	17	33	37	13	27	23	38	12	16	0	5	8	6	10	4	1		1
23	Pottermore Facebook 50	47	2	24	1.0	10	40	2	47	0	4.0	_	1	22	-			1	17		4
	Pottermore Facebook 50 Pottermore Twitter 50	47 34	3 16	34 24	16 26	10 22	40 28	3 11	47 39	9 25	41 25		3	22	6 20	1	0	2	17 3		4
	Pottermore Instagram 50	44	6	44	6	25	28	5	45	4	46	9	1	7	13	0	0	4	19		4
	Pottermore Imgur 28 no more	17	11	9	19	17	11	12	16	17	11	7	6	3	8	0	2	2	1		4
28	Tottermore imagin 20110 more	1,	11		13	1,	11	12	10	17	- 11	,			- 0	- 5	2	_	_		1
29	JamYourFather Facebook 50	29	21	24	26	10	40	2	48	20	30	0	3	24	19	2	0	0	14		4
30		33	18	12	39	30	20	10	40	39	11		4	3	19	1	2	8	6		4
	lamYourFather Instagram 50	19	31	24	26	8	42	6	44	12	38	9	0	23	33	18	0	5	7		
	lamYourFather Imgur 50	34	16	29	21	43	7	40	10	46	4	21	2	1	8	7	3	9	0		
33																					
34	Maytheforcebewithyou Facebook 50	26	24	30	20	14	36	5	45	9	41	10	0	14	22	4	1	3	8		
35	Maytheforcebewithyou Twitter 50	43	7	7	43	42	8	11	39	13	37	4	2	30	5	1	1	3	4		┰
	Sheet1 (+)											1									
															m .		ш				
Re	ady 🛣 Accessibility: Investigate														=		<u> </u>			- + 74	1

VORES KODEBOG

A.

Den første gruppe der skal kodes fokuserer på hvordan og hvad posten/billedet/memet kommunikerer. Det vil sige hvad er budskabet og holdningen i billedet:

Interpretation (enten/eller)

Literal ELLER

Symbolic

Overordnet: Hvordan fortolkes hashtagget/udsagnet: bogstaveligt eller i overført betydning. Hvis billedet viser snevejr el. lign som "winter is coming" eller en far, der sidder med sit barn "I am your father", så er det en bogstavelig fortolkning. Hvis det er symbolsk – et billede af Trumph under "winter is coming" er udsagnet fortolket, eller gengivet, i overført forstand.

Perspective (enten/eller)

Material ELLER

Expressive-story

Material er billedet der henviser eller "handler" om at fremvise en konkret fysisk genstand eller objekt, som man har lavet eller erhvervet og som henviser til universet. "Expressive – story" betyder at man bruger posten og hashtaget som slage minifortælling, der bruges til at forklare/forstå/relatere sig til noget i det virkelige verden, fx det er uforståligt at Trump har vundet, men hvis jeg "inscribe it" i et narrativ om Voldemort, så kan jeg forstå det. Det kan lige så godt være noget om dem selv og ikke verdenssituationen, fx kan man bruge "you know nothing" til at kommentere på ens mands tåbeligheder.

Orientation

World ELLER

About Me

Denne kodning går ud på at se hvad postens budskab/historie primært orienterer sig mod. Bruges henvisning til det tværmedielle univers til at relatere til ens egen verden og liv eller følelsesmæssige situation? Eller bruges det til som en kommentar, der siger noget om "verdens tilstand" eller afsenders "moralske" budskab om hvordan man skal opføre sig. Det kan fx være en politisk kommentar, men ikke nødvedigvis. Det kan også være at man siger noget om at der skal være mere kærlighed i verden og at man skal pleje sit ægteskab, at man skal være god mod dyrene osv.

INTERCODER RELIABILITY

- Metode(r) til at sikre at man koder på samme måde
- Kodebog: formulere sammen > pilotkodning > de svære tilfælde > enighed
- Test: alle koder fx 10 udvalgte kommentarer hvis uenighed, diskuteres det, indtil enighed og/eller man koder hver sin del af materialet og tager de svære eksempler med til fælles diskussion
- Krippendorffs Alpha: beregningsmodel for troværdighed af kodning (hvis flere kodere). Kodelighed skal helst være 80% eller over, hvis kodning af datasæt skal anses for hel pålidelig (manuelt: I koder et større sample af data sammen – og ser om I opnår ca 80% enighed)

TEMATISK KODNING INTERVIEW

- 1. Familiarize yourself with your data.
- 2. Assign preliminary codes to your data in order to describe the content.
- 3. Search for patterns or themes in your codes across the different interviews.
- 4. Review themes.
- 5. Define and name themes.
- 6. Produce your report.

"Whereas codes identify interesting information in your data, themes are broader and involve active interpretation of the codes and the data." (Mortensen, dagens tekst/link)

TIDLIG/MIDTVEJSEVALUERING

Elementer, der fungerer ok?

Er der elementer, der skal rettes op på?

Elementer, I savner?

Forventninger til gæsteforelæsere - udbytte?