

新质生产力与人本主义哲学的重构

——马克思主义视角下的人类解放与全面发展

李亚男

(黑龙江大学 哲学学院, 哈尔滨 150080)

摘要:在马克思主义视角下,新质生产力与人本主义哲学的关系在新时代得到了重新审视与创新发展。新质生产力的提出,为人本主义在中国式现代化进程中注入了新的生命力与深刻的现实意义。二者相互促进呈现出了辩证统一关系,前者推动经济的发展和福祉的提升,而后者为社会提供了明确的价值方向,使社会前进始终围绕人的尊严、自由和全面发展进行。全面深化改革与绿色发展、科技创新相结合,构成了推动新质生产力发展的核心动力。中国式现代化通过融合人本主义哲学和新质生产力,为世界提供了一个全新的现代化路径,开创了全球人类文明发展新可能。

关键词:新质生产力;人本主义;马克思主义;中国式现代化;人类解放与全面发展

中图分类号:B0-0

文献标识码:A

文章编号:2095-6916(2025)16-0049-04

DOI:10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2025.16.023

New-Quality Productive Forces and Reconstruction of Humanism

—Human Emancipation and All-Round Development from the Perspective of Marxism

Li Ya'nan

(School of Philosophy, Heilongjiang University, Harbin 150080)

Abstract: From the perspective of Marxism, the relationship between the new-quality productive forces and humanistic philosophy has been reexamined and innovated in the new era. The proposal of new-quality productive forces injects new vitality and profound practical significance into humanism in the process of Chinese modernization. The mutual promotion of the two presents a dialectical and unified relationship, in which the former promotes the comprehensive development of human beings and the enhancement of social well-being, while the latter provides a clear value orientation, ensuring society always focuses on human dignity, freedom, and all-round development. Comprehensively deepening reform, alongside green development and technological innovation, forms the core drive for advancing new-quality productive forces. Chinese modernization, by integrating humanistic philosophy and new-quality productive forces, offers the world a new modernization model and paves the way for a new stage of global human civilization.

Keywords: new-quality productive forces; humanism; Marxism; Chinese modernization; human emancipation and all-round development

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,中国式现代化进程全面展开,全面深化改革作为这一进程的重要推动力,对社会各个领域带来了深刻影响。习近平总书记多次指出,新时代中国特色社会主义的根本任务是实现高质量发展、满足人民日益增长的美好生活的需要,进一步推动中国式现代化。在这一背景下“新质生产力”概念的提出,成为理解中国式现代化发展的关键因素。这一概念不仅对马克思主义生产力理论进行了创新发展,也为重新审视人本

主义哲学的当代理论价值提供了契机。基于马克思主义哲学视角研究二者的内在联系,能够为经济与技术领域提供新驱动力^[1],推动社会生产关系与价值观的重塑,从而揭示以人为本的高质量发展的现实意义,并为社会可持续发展与对当代中国的各种政策解读提供理论支持。

一、新质生产力的内涵与理论创新

2023年9月,习近平总书记在黑龙江主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会时,首次提出“新质生

产力”这一概念,赋予了新时代生产力内涵新的历史定位,为研究新时代背景下生产力的发展方向与价值导向提供了全新视角。新质生产力的提出是一种新时代背景下对生产力发展的深刻理解与再定义,是从马克思主义生产力理论出发,结合当代中国发展的实际需求,对生产力概念进行的创新性延展,其成为推动高质量发展、实现社会全面进步的重要支撑。

(一)“新”与“质”的核心内涵

新质生产力是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的先进生产力质态。在“新质生产力”概念中,“新”代表了生产力在技术层面、组织方式及社会价值观上的创新,突出新时代高科技与创新驱动的特性;“质”则反映了生产力在质量和效率上的本质提升,涵盖绿色发展、人与自然和谐相处的深层次要求。通过将“新”与“质”结合,新时代生产力不仅满足了经济发展的效率需求,还契合了人与自然和谐共生、资源可持续利用的核心目标。

(二)新质生产力与传统生产力的区别

与传统生产力相比,新质生产力更强调知识、数据、技术在生产体系中的主导地位,其显著特点在于生产过程的高度信息化、自动化与智能化。从科技含量来看,新质生产力依托高科技创新,具备更高的知识密集度与技术要求,而传统生产力主要依赖物质资源的消耗与简单劳动力投入^[2]。在绿色发展方面,新质生产力更强调低碳环保和资源的可持续效用,力图在发展中避免对环境的过度破坏,其倡导人与自然的和谐共生也不同于传统生产力侧重对自然资源的利用与控制。

(三)新质生产力的价值导向与现实意义

在中国式现代化进程中,新质生产力具有重要的价值导向与现实意义。以生产方式为例,传统的流水线生产模式以大规模标准化为主,但面对多样化的市场需求,新质生产力通过智能化系统使生产更具弹性,可根据市场反馈实时调整生产策略,实现个性化与定制化转型来提升生产效率,由此生产关系也发生着变化。传统的劳动关系依赖于雇佣劳动和人力密集型产业,而新质生产力则减少了对直接劳动力的需求,劳动者的角色转向创造性和高附加值的工作,让人得以追求创造性发展^[3]。

二、人本主义哲学的重构:马克思主义的当代发展

人本主义哲学以人为中心,强调人的尊严、自由

和全面发展的价值,反对一切形式的物化与异化现象。传统人本主义的局限在于仅关注人的精神价值与自由,而忽视了人的现实生存条件与社会实践的影响。马克思在继承和批判费尔巴哈等人的思想基础上,提出了“实践的人本主义”,即通过劳动这一具体的实践活动,强调人在现实社会中的全面发展,从而突破传统人本主义的局限。马克思将人的自由与全面发展视为社会进步的核心目标,特别强调劳动作为人的自我实现的重要途径,赋予了人本主义更为现实的内涵。

(一)人的全面发展与劳动的内在价值

马克思强调,人的全面发展不仅指物质财富的积累,而是涵盖了个体创造力、自由和潜能的充分发挥^[4]。劳动不仅是获取物质生存的手段,更是人类本质的实现途径。在劳动过程中,个体通过与自然和社会的互动展示其创造性,并实现自我发展。在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思详细论述了劳动与人的本质的关系,即劳动是人类自我实现的核心手段,而且劳动具有深刻的社会性和创造性,是人与自然及社会之间的重要纽带。

(二)马克思人本主义与传统人本主义的区别

传统人本主义,如文艺复兴时期的思想,强调人的理性、自由与尊严,主张通过文化与知识的传播提升个人的精神自由。费尔巴哈等哲学家则从自然主义角度探讨人类本质,强调人作为自然的一部分。马克思认为这种抽象的人本主义忽视了现实生活中的生存条件。只有通过实践,人才能摆脱异化并获得自由,实现全面发展。

三、新质生产力与人本主义哲学的辩证统一

新质生产力和人本主义哲学的辩证统一,展示了新时代社会发展的双重动力。新质生产力为社会提供了物质基础,推动了物质文明的进步,而人本主义哲学则为这一进程提供了价值导向,确保技术进步与社会发展能够服务于人的全面发展和自由解放。二者共同作用,不仅促进了美好生活的实现,也为建立以人民为中心、追求个体自由与全面发展的社会模式提供了强大的动力。

(一)新质生产力与人本主义哲学的关系与张力

在新时代背景下,新质生产力和人本主义哲学不仅各自具有重要性,二者之间还具有辩证统一的关系。

系。新质生产力带来的生产力革命,为物质生产提供了前所未有的支持,极大地提升了社会生产力的水平。而人本主义哲学则关注人的自由、尊严、幸福及全面发展^[5],强调人的全面发展和人类社会的共同福祉。在这一框架下,人的自由、尊严和创造力被视为社会发展的根本动力。这种辩证统一体现在生产力与生产关系之间、技术进步与社会变革之间,以及人与自然之间。

新质生产力为生产关系变革和社会进步提供了物质基础,而人本主义则为技术进步注入了以人为本的价值导向。技术进步应服务于人的全面发展,符合人本主义的价值取向,通过合理的生产关系调整和技术应用优化,确保社会实现公平、公正、可持续发展。新质生产力为人本主义提供了物质支持,使更多人能享有教育、医疗、住房等社会资源。人本主义哲学也为新质生产力发展提供价值导向。在科技飞速发展的今天,如果没有人本主义对人的需求和伦理的重视,单纯追求效益和技术可能会导致忽视人类的精神需求。在生态伦理方面,新质生产力也体现着马克思的自然观^[6],强调生产力发展须考虑可持续性。通过智能技术优化资源利用、减少污染,促进人与自然和谐共处,能够解决生态危机并为人类长期发展提供基础。二者的辩证结合为中国式现代化建设进程提供了价值指引,确保技术进步能够为全体人民带来更多的福祉。

(二) 对人类解放与全面发展的综合推动

新质生产力与人本主义哲学的结合,既为个人提供了更广阔的发展空间,也为社会的解放与进步注入了动力。随着生产力不断提升,先进资源、教育和技术逐渐惠及大众,从而为个人提供了更高质量的生活与社会保障,这种物质层面的“解放”是人类自由的基础。然而,解放不仅限于物质,更在于精神、文化和社会的全面解放^[7]。人本主义哲学倡导每个个体都应享有平等的发展机会和自由实现潜力,这为新质生产力提供了伦理和社会指引,避免技术进步带来的社会弊端。通过建立以人为本的制度和体系,以确保新技术与生产力提升真正服务于人的全面发展,而非仅是满足人对物质和效率的追求。在人的全面发展方面,二者的结合推动着社会向更加公平、开放、自由的方向发展,激发每个人的创造性和潜力^[8],为社会发展提供明确的价值方向,可以使得社会的发展始终

围绕人的尊严、自由和全面发展进行。

四、新质生产力的实践路径:全面深化改革与中国式现代化

全面深化改革与绿色发展、科技创新相结合,构成了推动新质生产力发展的核心动力。中国式现代化通过融合人本主义哲学和新质生产力,为世界提供了一个全新的现代化路径^[9],开创了全球人类文明发展新的可能。通过不断深化改革、优化生产关系,推动技术进步与绿色转型,中国式现代化不仅为中国的持续发展提供了强大的动力,也为全球提供了宝贵的经验与启示。

(一) 全面深化改革对新质生产力发展的促进

全面深化改革是推动新质生产力发展的关键驱动力之一^[10]。新质生产力作为一种新型生产力概念,体现了在全球化、信息化和生态化背景下,通过技术进步、产业升级、生产关系变革和社会结构调整所形成的全新生产力形态。政策调整和制度创新为新质生产力提供了保障。例如,“供给侧结构性改革”通过优化资源配置,提高资源使用效率,激发创新动力,推动高新技术产业和绿色产业等新兴产业发展。税制、市场化改革、金融体制改革等也创造了更有利的科技创新和产业成长环境^[11]。新质生产力不仅是技术进步的结果,还与生产关系的调整密切相关,既促进了劳动力市场、资本市场、技术市场等要素市场的完善,还优化了资源配置,逐步形成创新主导、注重可持续发展的新型生产关系,使劳动力、知识和技术的流动更加自由高效,激发社会的创新潜力^[12]。

(二) 绿色发展与科技创新:新质生产力的两大支柱

绿色发展与科技创新是推动新质生产力发展的两大核心支柱。二者不仅是推动经济高质量发展的关键动力,也是应对全球气候变化和资源枯竭挑战的必然选择。前者是推动可持续发展的新动能,后者为推动转型升级的关键力量^[13]。前者通过反思传统经济模式,强调生态保护、资源高效利用和循环经济,如能源结构调整、绿色产业培育等,推动着生产过程清洁高效和产品生命周期延长。科技创新则突破传统生产力限制,推动产业数字化与智能化的生产方式与服务模式转型,促进新一代信息技术和高端制造业的快速发展。此外,人才的引领作用尤为重要,对创新人才系统化教育及激励机制为创新驱动型经济提供

强有力的智力支持,也推动着新质生产力发展。

(三) 新质生产力对中国式现代化发展路径的推动

中国式现代化强调发展的最终目标是人的全面发展和社会的全面进步^[14],而新质生产力已成为中国式现代化道路的内在驱动力之一。在中国特色社会主义理论体系指引下,加以结合我国历史、文化、社会现实和全球发展的趋势,推动着经济结构的转型并促进社会治理模式的创新,形成一种独特的将人本主义与现代化进程相结合的发展模式^[15],在全球化背景下,以新质生产力为推动力量的实践模式提供了不同于西方现代化路径的全新方案,它不仅强调技术和经济的现代化,还特别关注文化的自信、社会的和谐与生态的可持续^[16]。这一发展路径为全球其他发展中国家提供了有益的参考,也为全球文明发展进程与方向提供了新的经验与范式。

五、结束语

新质生产力与人本主义哲学的结合,为理解和应对现代社会的复杂挑战提供了一个富有深度和前瞻性的理论框架。通过将新质生产力的技术进步与人本主义对人的内在价值和全面发展的关注相结合,能够更好地引导社会在经济和技术快速发展的同时,避免劳动者的物化和异化风险,推动社会的和谐与可持续发展。这一结合不仅是对马克思历史唯物主义和辩证法的继承与发展,更对中国式现代化进程中的社会结构、劳动关系和价值观念产生深刻的影响。中国式现代化理论是马克思主义中国化时代化的重大创新,不仅致力于为当代社会问题提供现实意义的解决思路,还为全球人类文明的发展指出了新方向,特别是在如何平衡技术发展与人的福祉,如何在全球化与本土文化的互动中合理调整生产关系,确保技术进步为全社会服务并服务于人的解放与全面发展,避免因科技发展带来的社会不平等和生态危机方面有重要的启示。

参考文献:

- [1] 迈克尔·哈特,安东尼奥·奈格里.大同世界[M].王行坤,译.北京:中国人民大学出版社,2016:5-13.
- [2] 陈飞.非物质劳动的生命政治解读:基于马克思立场对哈特

和奈格里观点的批判性反思[J].西南大学学报(社会科学版),2024(5):128-139.

- [3] 王玉琛.来源、逻辑及限度:大卫·哈维空间构型理论图景的还原[J].理论月刊,2024(5):15-26.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,2016:42.
- [5] 仰海峰.超越人本主义与结构主义:资本逻辑与马克思主义哲学构架的新探索[J].马克思主义与现实,2022(4):134-149.
- [6] 何萍.何谓新质生产力:马克思的生产力理论新解[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2024(5):5-17.
- [7] 丁立群.中国式现代化:一种新型现代文明形态[J].哲学动态,2023(8):5-13,126-127.
- [8] 丁立群.新质生产力的文化哲学意蕴[N].光明日报,2024-10-14(15).
- [9] 刘同舫.马克思唯物史观叙事中的劳动正义[J].中国社会科学,2020(9):4-22,204.
- [10] 刘同舫.全面深化改革与新型社会关系的发展[J].浙江社会科学,2024(8):4-12,155.
- [11] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [12] 习近平.关于《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》的说明[N].人民日报,2024-07-22(1).
- [13] 郭飞,方伟.论新质生产力的生态向度:基于《1844年经济学哲学手稿》的考察[J/OL].中国地质大学学报(社会科学版).[2024-10-08].
<https://link.cnki.net/doi/10.16493/j.cnki.42-1627/c.20240930.001>.
- [14] 赵敦华.回到思想的本源:中西哲学与马克思哲学的对话[M].北京:北京师范大学出版社,2006:16.
- [15] 赵铁峰.新人本主义的“人—自然”观:对当代文明基本处境的一种思考[J].山东社会科学,2011(5):12-18.
- [16] 李昕桐.马克思的现实观对我国国家治理的启示[J].求是学刊,2018(6):1-6.

作者简介:李亚男(2001—),女,汉族,黑龙江齐齐哈尔人,单位为黑龙江大学哲学学院,研究方向为马克思主义实践哲学。

(责任编辑:赵良)