

# Perfil electoral

Elecciones  
Generales  
2021



N° 13

Lima, julio de 2021

## Análisis de los resultados - Segunda Elección Presidencial

Las Elecciones Generales 2021 se han constituido como uno de los procesos electorales más complejos de nuestra historia, al desarrollarse en un escenario de crisis sanitaria y con una alta polarización política. Así, la victoria de Pedro Castillo (Perú Libre), en las urnas, por sobre Keiko Fujimori (Fuerza Popular) se ha establecido por una diferencia de 44 263 votos, que representa el 0,25%, tras seis semanas de revisión de actas observadas y pedidos de nulidad. En efecto, la polarización política expresada en el voto ya se reflejaba en las últimas encuestas y simulacros previos al día de la elección. En este contexto, la interacción entre los poderes ejecutivo y legislativo será importante para consensuar acuerdos políticos que permitan construir una agenda mínima que garantice la gobernabilidad.

En ese sentido, a fin de profundizar el análisis de los resultados de esta segunda vuelta electoral, la Línea de Investigación de la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana (DNEF) del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) presenta el **Perfil Electoral 13: Análisis de los resultados - Segunda Elección Presidencial**. En este documento se incluye un análisis de la participación ciudadana y los resultados electorales desagregados por cada candidatura presidencial a nivel provincial y distrital, así como de otras variables socioeconómicas que nos permiten comprender a mayor profundidad el comportamiento electoral de los peruanos y peruanas.

<http://www.jne.gob.pe>



DNEF

Dirección Nacional  
de Educación y Formación  
Cívica Ciudadana

## 1. Participación ciudadana en la segunda vuelta

- Según las cifras oficiales de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), se registra un aumento en la participación ciudadana con respecto a la primera vuelta.
- En esta segunda vuelta la participación aumentó cerca del 5%, en comparación con la primera vuelta.
- Peruanos en el extranjero, se encuentra que obtuvieron una alta tasa de ausentismo electoral para la primera vuelta, ubicada en 77%; sin embargo, en la segunda vuelta su participación aumentó en 13% y, mayoritariamente, la cantidad de electores se ubicó en América.

**Tabla 1. Ausentismo electoral según proceso electoral, 2001-2021.**

Proceso electoral	Primera vuelta	Segunda vuelta	Variación
EG 2001	17,7%	18,6%	0.9%
EG 2006	11,3%	12,3%	1.0%
EG 2011	16,3%	17,5%	1.2%
EG 2016	18,2%	20%	1.8%
EG 2021	30%	25,4%	-4.6%

Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**Los porcentajes de ausentismo superan el 60% en continentes como África (77,6%), Asia (65,4%) y América (64,7%).**

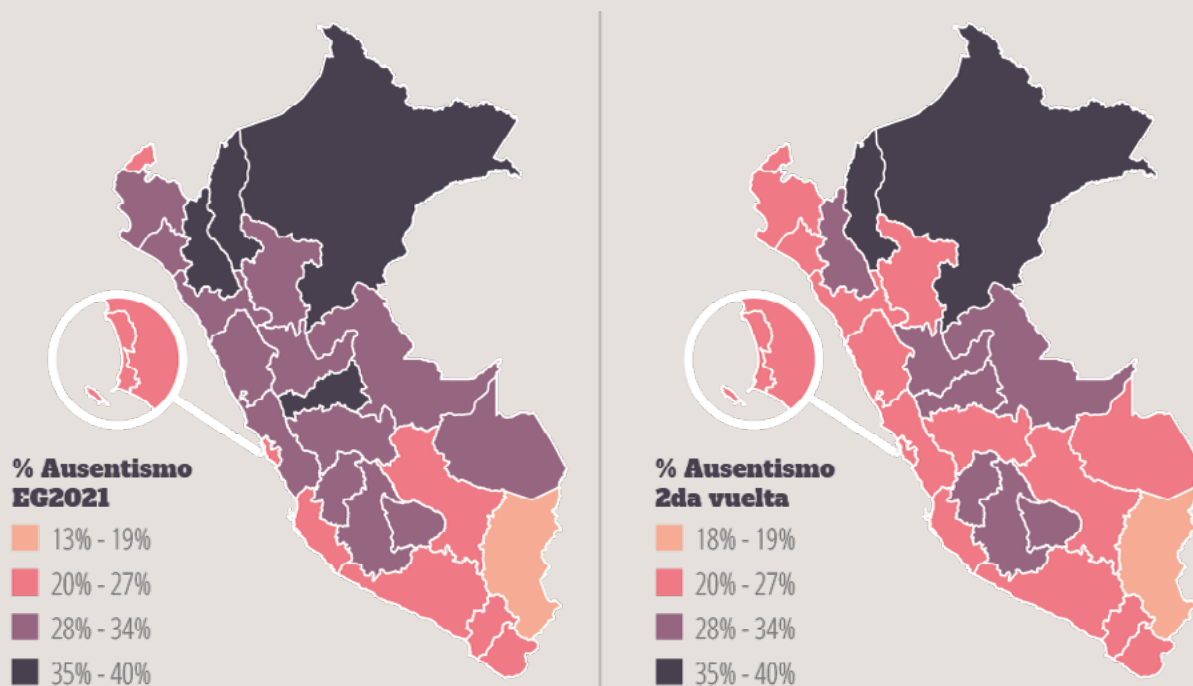
**Asimismo, cabe destacar que, para la segunda vuelta electoral, los compatriotas que viven en Chile, Venezuela, Paraguay y Aruba sí pudieron votar, a diferencia de la primera vuelta electoral, que no pudo realizarse debido a las restricciones por la pandemia.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Diario Gestión (2021). "Elecciones 2021: ¿Cuántos peruanos fueron habilitados para votar en el extranjero en la segunda vuelta?", publicado el 8 de junio de 2021. Cf. <https://gestion.pe/peru/politica/elecciones-2021-cuantos-peruanos-estan-habilitados-para-votar-en-el-extranjero-en-la-segunda-vuelta-del-6-de-junio-cancilleria-peru-nndc-noticia/>

### Ausentismo electoral según zona geográfica

- Las regiones del sur —Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna, Cusco y Puno— tienen menores tasas de ausentismo.
- Las zonas geográficas de la Selva y Sierra Norte tienen más ausentismo y resaltan los casos de Loreto (38%) y Amazonas (37%).
- Huancavelica, Apurímac y Ayacucho han aumentado su ausentismo con cada proceso electoral.<sup>2</sup>

**Mapa 1. Ausentismo electoral según circunscripción, EG 2021.**



Peruanos en el extranjero - Primera vuelta

**77%**

Peruanos en el extranjero - Segunda vuelta

**64%**

Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100% Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

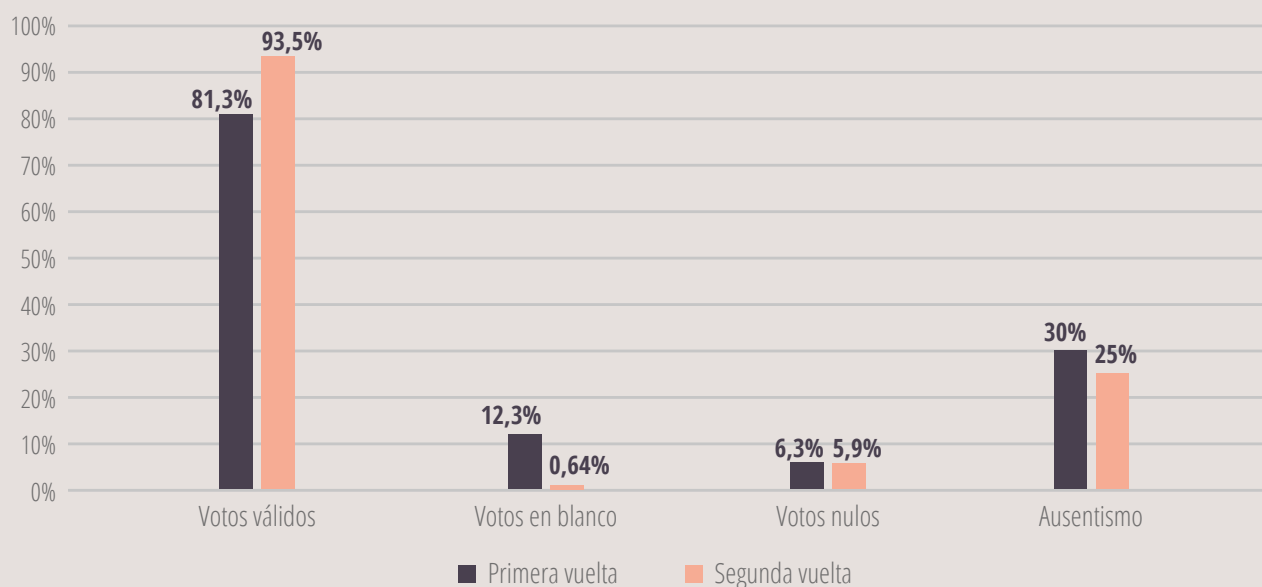
**Si bien todas las regiones muestran un aumento en la participación de sus electores, resaltan las variaciones de la primera y segunda vuelta entre las regiones de Piura (8,3%), Cajamarca (6,3%) y La Libertad (5,4%).**

<sup>2</sup> Jurado Nacional de Elecciones (2021). "Resultados de la primera vuelta EG 2021", en *Perfil Electoral* (Lima), DNEF, n.º 11, mayo de 2021. Cf. <https://votoinformado.jne.gob.pe/voto/reportes/Perfil-Electoral-11-2021.pdf>

### Porcentaje de votos válidos, nulos y blancos, y ausentismo en la primera y segunda vuelta

- La emisión de votos válidos durante la segunda vuelta aumentó en más del 12,2% en comparación con la primera, es decir, los electores definieron su voto por una de las dos candidaturas.
- Los votos en blanco se redujeron sustancialmente de 12,3% a 0,64% en la segunda vuelta; sin embargo, el porcentaje de votos nulos se mantuvo similar en ambas elecciones con una variación de 0,4%.

**Gráfico 1. Votos válidos, nulos y blancos, y ausentismo en las EG 2021.**



Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**Según la encuesta realizada por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP)<sup>3</sup>, el 55% que votó por Fujimori, mencionó que fue para evitar a la izquierda o el “comunismo”, mientras que en el caso de Castillo, el 51% votó por él porque representa un cambio y para que el fujimorismo no volviera al poder (25%).**

<sup>3</sup> IEP Informe de Opinión - Junio II 2021. Elecciones Segunda vuelta. Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional Cf. <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2021/06/Informe-IEP-OP-junio-II-2021-Elecciones-Segunda-vuelta.pdf>

## 2. Resultados presidenciales

De acuerdo con la ONPE, al 100% de actas contabilizadas, Pedro Castillo es el presidente electo con el 50,1% de los votos válidos, mientras que Keiko Fujimori queda en segundo lugar con el 49,9%. La diferencia entre ambos es de 0,25%, lo cual representa 44 263 votos. De

hecho, constituyen 3206 votos más que en las Elecciones Generales 2016, donde Pedro Pablo Kuczynski se enfrentó a Keiko Fujimori y resultó proclamado para el cargo de la Presidencia de la República.

**Tabla 2. Resultados electorales de la segunda vuelta presidencial, EG 2021.**

TOTAL DE VOTOS			
ORGANIZACIÓN POLÍTICA	TOTAL	PORCENTAJE DE VOTOS VÁLIDOS	PORCENTAJE DE VOTOS EMITIDOS
 Partido Político Nacional Perú Libre	8 836 380	50,126%	46,860%
 Fuerza Popular	8 792 117	49,874%	46,626%
Total de votos válidos	17 628 497	100.000%	93,486%
Votos en blanco	121 489		0,644%
Votos nulos	1 106 816		5,870%
Total de votos emitidos	18 856 802		100.000%

Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

“

**Cabe destacar que, para que los resultados oficiales sean proclamados por el JNE, fue necesario que los Jurados Electorales Especiales (JEE) resuelvan en las audiencias públicas todas las apelaciones sobre actas observadas y pedidos de nulidad interpuestas por ambos partidos.**

”

## Análisis de actas observadas y solicitudes de nulidad

### Fuerza Popular

Presentó **802** solicitudes de nulidad, las cuales representarían alrededor de 200 000 votos, con presuntas irregularidades anunciando un supuesto fraude en mesa.

### Perú Libre

Interpuso la revisión de 209 actas de votación, que equivalen a 52 000 votos, aproximadamente.

- En el 2011 se presentaron solamente seis pedidos de nulidad, y en las Elecciones Generales 2016 se presentaron veintiséis solicitudes, siete en la primera vuelta y diecinueve en la segunda.
- En las EG 2021 se ha presentado la mayor cantidad de solicitudes de nulidad, con un total de **1265**.

En las siguientes tablas se presenta el número de actas observadas y anuladas durante los últimos procesos electorales, donde se evidencia que lo sucedido en este proceso electoral se mantiene dentro del rango usual reflejado en procesos electorales anteriores.

**Tabla 3. Actas observadas sobre el total de actas (EG 2011, EG 2016, ECE 2020 y EG 2021).**

	EG 2011		EG 2016		ECE 2020	EG 2021	
	Primera vuelta	Segunda vuelta	Primera vuelta	Segunda vuelta		Primera vuelta	Segunda vuelta
Número de actas observadas	4193	4575	20 500	1637	11 547	34 473	1619
Actas totales	106 496	107 449	77 307	77 307	84 851	86 488	86 488
Porcentaje de actas observadas	3,94%	4,26%	26,52%	2,12%	13,61%	39,86%	1,87%

Fuente: Resultados: ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**Tabla 4. Actas anuladas sobre el total de actas (EG 2011, EG 2016 y EG 2021).**

	EG 2011	EG 2016	EG 2021
Actas anuladas	607	300	222
Porcentaje del total de actas	0,56%	0,39%	0,26%

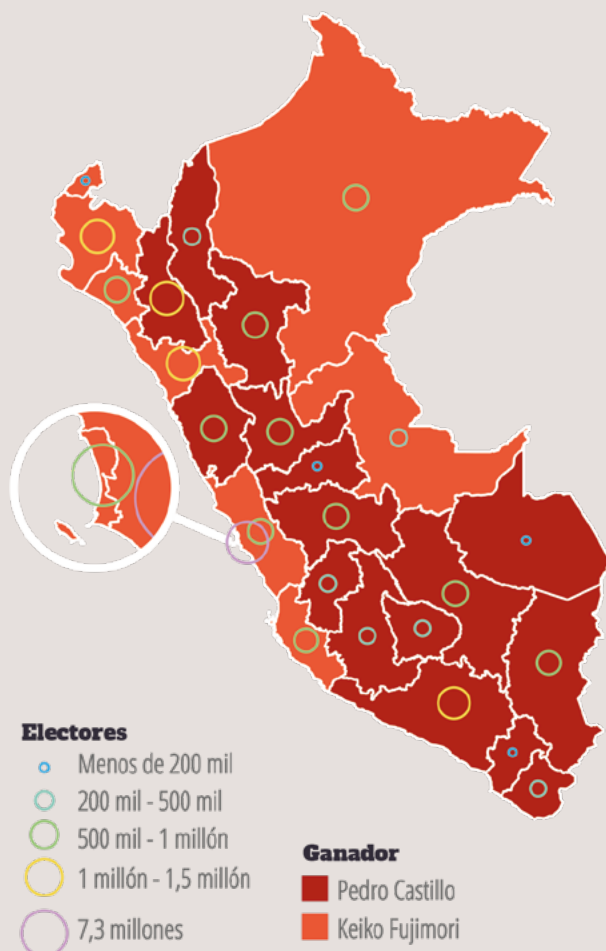
Fuente: Resultados: ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

## Resultados presidenciales según circunscripción

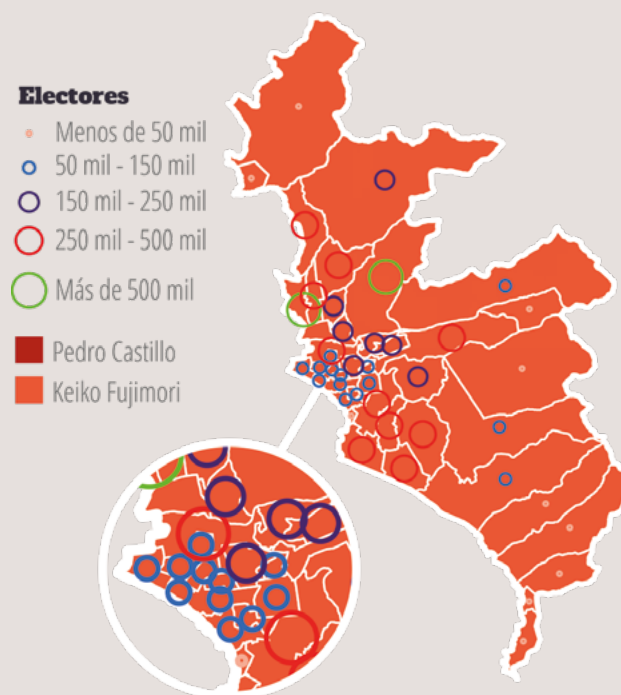
Si bien Pedro Castillo ganó en dieciséis de las veinticinco circunscripciones, con un porcentaje superior al 60% en las zonas geográficas del Sur y Sierra Norte, estas zonas no necesariamente se condicen con el mayor peso electoral por cada circunscripción. Cabe destacar

que, después de Lima Metropolitana, La Libertad, Piura y Arequipa son los distritos electorales que concentran el mayor número de votantes hábiles, de los cuales en las tres primeras circunscripciones ganó Keiko Fujimori.

**Mapa 2. Resultados presidenciales según número de electores, EG 2021.**



**Mapa 3. Resultados en Lima Metropolitana según número de electores, EG 2021.**



### Resultados electorales de peruanos en el extranjero, EG2021

Con respecto al 3.9% del total de votantes que representan los peruanos en el extranjero, los cinco países con más de 90 mil peruanos en edad de votar.

País	Votos válidos Keiko Fujimori	Votos válidos Pedro Castillo
Estados Unidos	81.1%	18.8%
España	62.2%	37.8%
Argentina	57.2%	42.8%
Chile	56.5%	43.5%
Italia	52.2%	47.7%

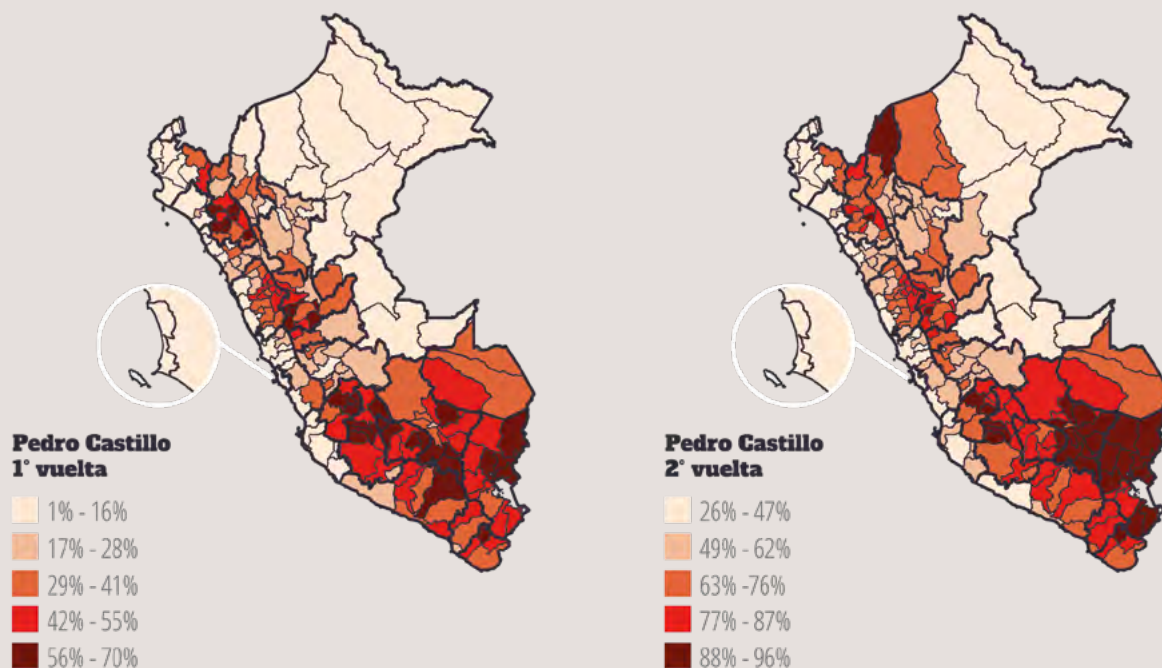
Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%.  
Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**Las regiones con menor concentración de población electoral son Pasco, Tumbes, Moquegua y Madre de Dios.**



## 2. Resultados electorales en la primera y segunda vuelta

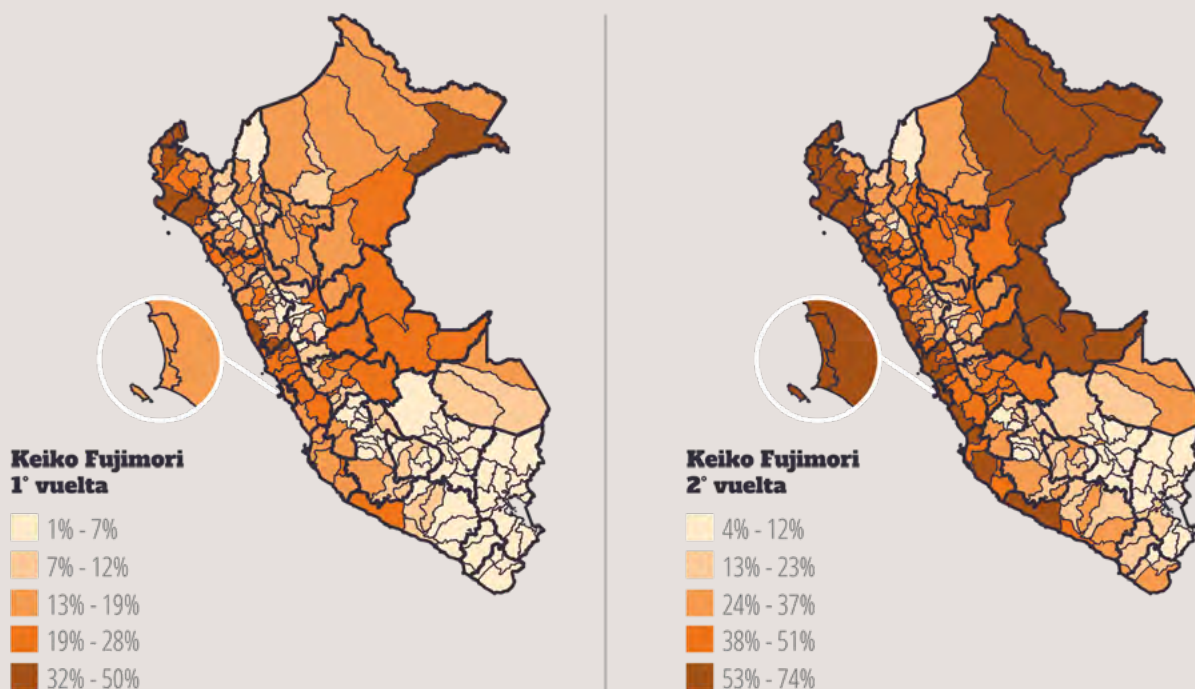
**Mapa 4.** Resultados en la primera vuelta y segunda vuelta - Perú Libre, EG 2021.



Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**Si se analiza la penetración territorial de ambas candidaturas en la segunda vuelta, Perú Libre ganó en 153 de 196 provincias, lo que equivale a un 78% del total, concentradas en la zona Sur y Centro del territorio nacional, a diferencia de Fuerza Popular, que obtuvo el primer lugar en 43 provincias concentradas, principalmente, en la zona costera.**

**Mapa 5.** Resultados en la primera y segunda vuelta - Fuerza Popular, EG 2021.



Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

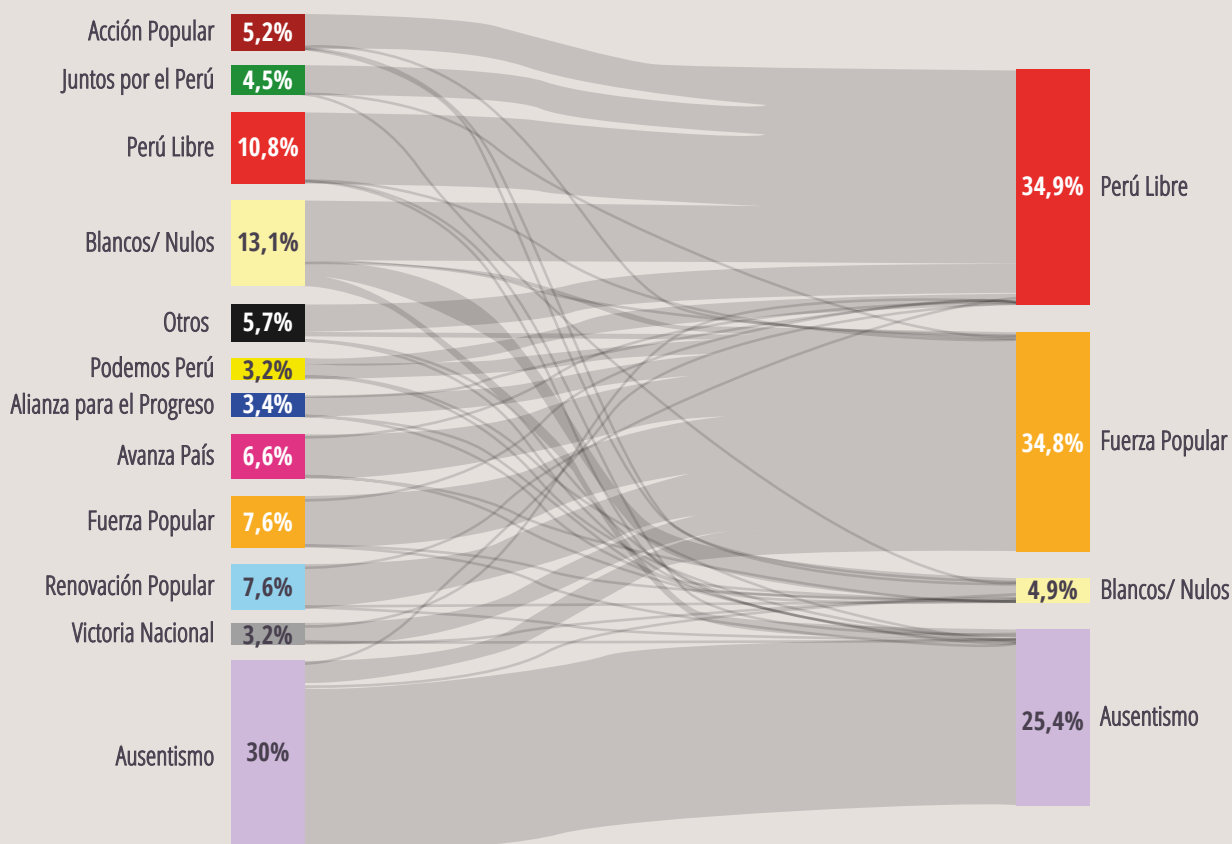


## Transferencia de votos presidenciales

Para analizar el comportamiento de los votos entre la primera y segunda vuelta en las EG 2021 se establece un análisis estadístico<sup>4</sup> a las

ubicaciones territoriales de los votos obtenidos por las organizaciones políticas en ambos procesos electorales.

**Gráfico 2.** Transferencia de votos presidenciales entre la primera y segunda vuelta, EG 2021.



Fuente: Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100% (Primera y segunda vuelta). Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**El 70% de las votaciones en blanco o nulo de la primera vuelta se transfirieron a **Pedro Castillo** en la segunda.**

**De las personas que no acudieron a votar en primera vuelta, 1 de cada 10 votó por **Keiko Fujimori** en la segunda vuelta.**



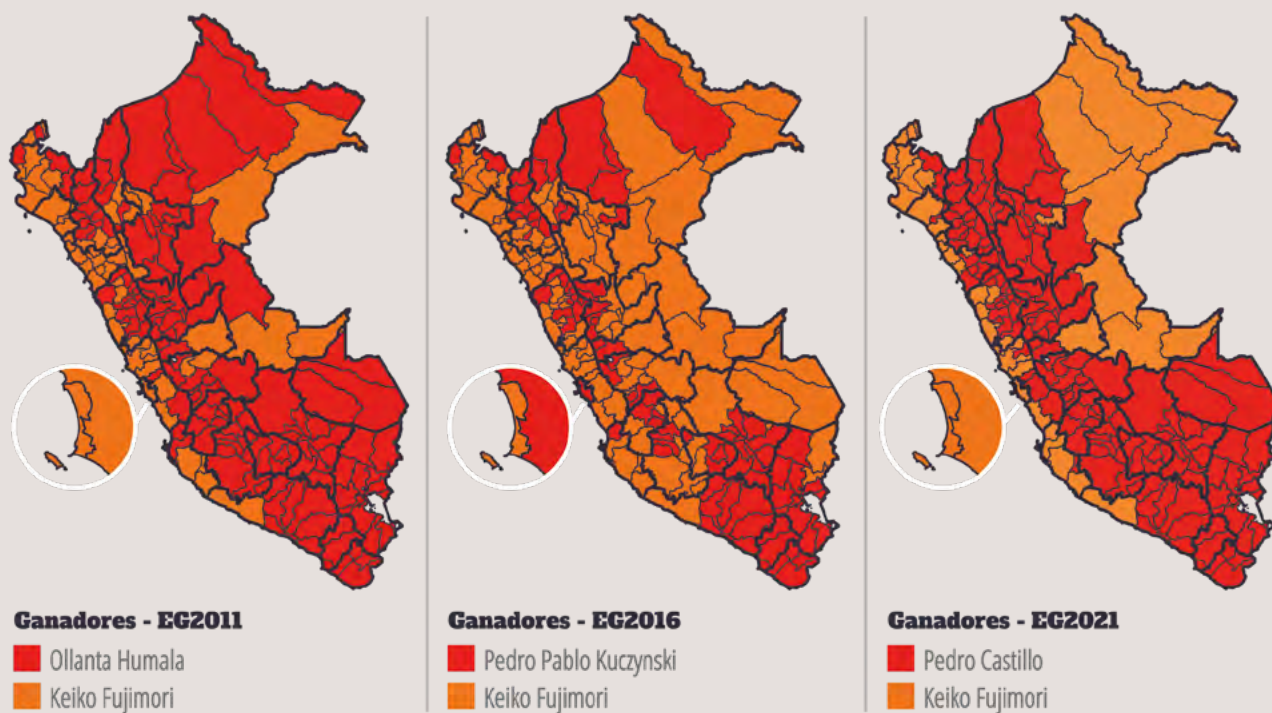
**Si bien en la mayoría de los casos el voto por **Fujimori** o **Castillo** en primera vuelta se repite en la segunda, se observan variaciones en el voto, lo que guarda relación con la volatilidad del comportamiento electoral al no demostrar irregularidades en el proceso electoral.**

<sup>4</sup> Metodología extraída de: Ernesto Calvo y Marcelo Escolar (2005) *La Nueva Política de Partidos en la Argentina: Crisis Política, Realineamientos Partidarios y Reforma Electoral*. Buenos Aires/Houston

### Comparación entre segundas vueltas presidenciales, 2011-2021

- En los últimos procesos electorales, los márgenes estrechos en la votación de la segunda vuelta presidencial han sido la regla y no la excepción.
- Resulta importante revisar la predominancia y consistencia del voto de los electores de la Sierra Norte y Sur, quienes han votado por opciones que promueven un cambio al *statu quo*, tales como Ollanta Humala en las EG 2011 y Pedro Castillo en las EG 2021.
- Las zonas geográficas ganadas por Castillo y Humala, respectivamente, son superadas por un margen amplio de votos en comparación con la contendora de las últimas tres elecciones generales, Keiko Fujimori, cuya votación resaltó solamente en Lima y la zona Norte del Perú.

**Mapa 6. Resultados de la segunda vuelta presidencial, según nivel provincial (EG 2011, EG 2016 y EG 2021).**



Fuente: INFOgob y Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

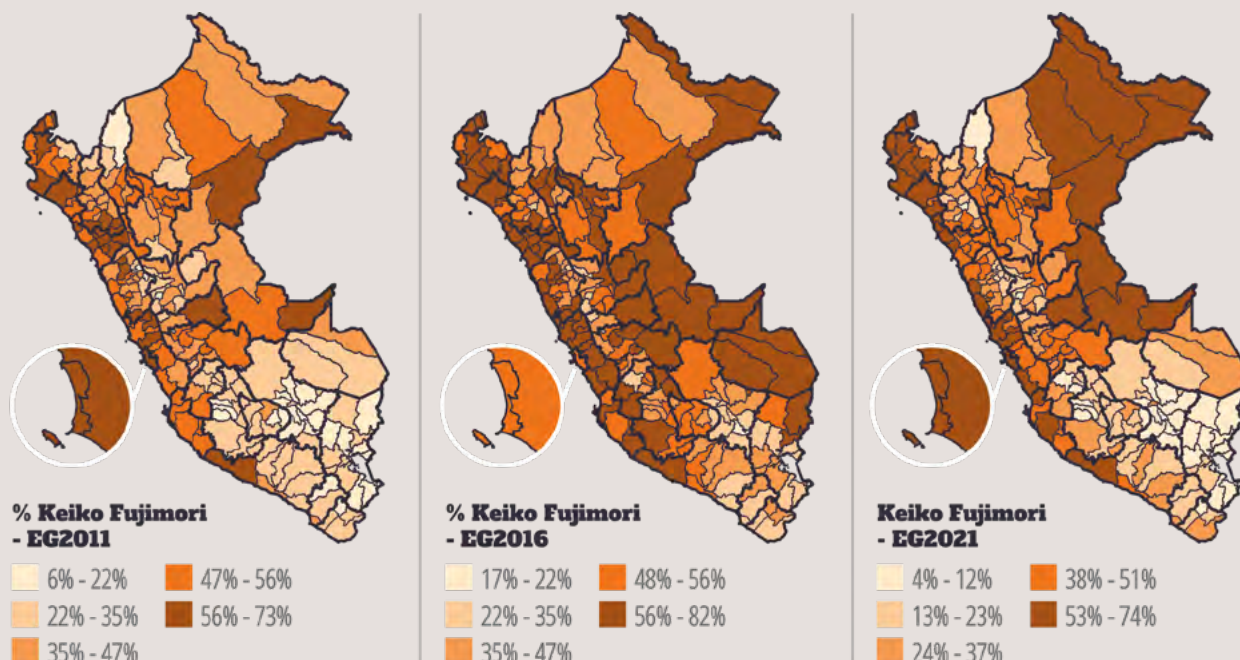
**El mapa a nivel provincial demuestra una transferencia de votos a Pedro Castillo desde las provincias donde ganaron Acción Popular o el Partido Nacionalista Peruano —principalmente en Amazonas y San Martín—. Asimismo, se observa que Fujimori ganó la mayoría de votos en las provincias donde Avanza País, Podemos Perú y Alianza para el Progreso ganaron en la primera vuelta de las EG 2021.**

## Correlación de votos de Keiko Fujimori

Al revisar la participación de Fuerza Popular en las elecciones generales desde 2011, con Keiko Fujimori encabezando la lista presidencial, encontramos una dispersión territorial con principales nichos de votos en algunas circunscripciones electorales. Tal como se observa en

los siguientes mapas, algunas provincias —principalmente en la zona Norte y Selva— mantienen el porcentaje de voto fujimorista superior a 30%; entre ellas, se encuentran las ubicadas en regiones como Tumbes, Piura, Ucayali, San Martín y Lima Provincias.

**Mapa 7. Porcentaje de votos de Fuerza 2011 y Fuerza Popular en segunda vuelta, según nivel provincial (EG 2011, EG 2016 y EG 2021).**



Fuente: INFOgob y Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**Si bien se puede apreciar una mayor cantidad de votos de Fuerza Popular en las EG 2016, en la segunda vuelta de las EG 2021 muestra una distribución territorial similar a las EG 2011.**

En efecto, esta correlación fuerte de votos en las EG 2011 ( $R=0,74$ ), EG 2016 ( $R=0,74$ ) y EG 2021 se aprecia en los siguientes gráficos, en donde el tamaño del círculo representa el peso electoral de cada provincia.



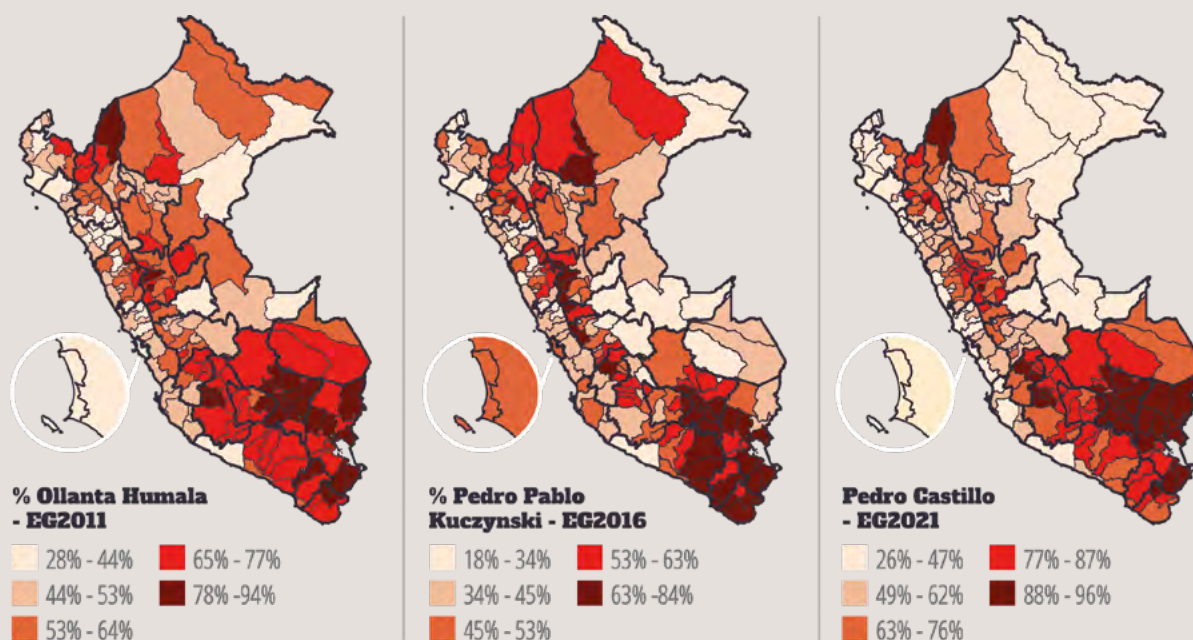
Fuente: INFOgob y Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

## Correlación de votos de Pedro Castillo

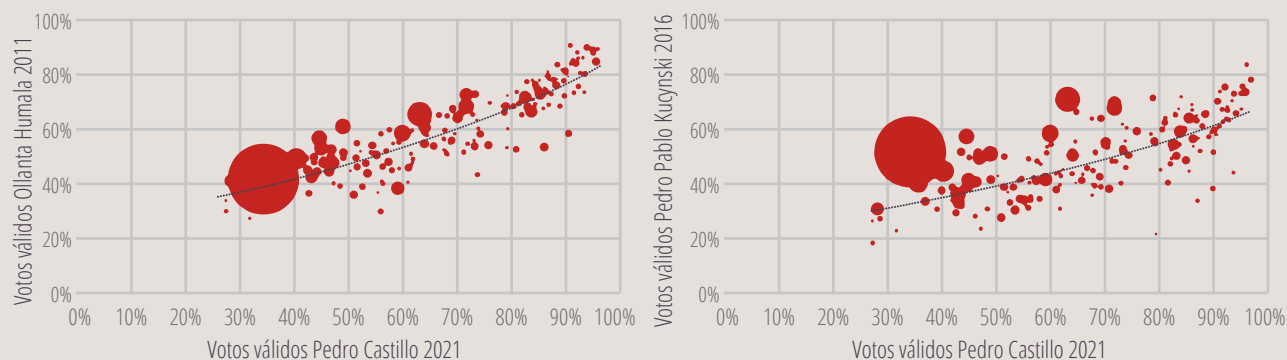
Al analizar el caso de Perú Libre, se observa una correlación entre los votos<sup>5</sup> de Gana Perú en las EG 2011 y Peruanos por el Kambio en las EG 2016. En las EG 2016, Perú Libertario — denominación previa de Perú Libre— presentó

listas al Congreso, Parlamento Andino y Presidencia de la República —encabezada por Vladimir Cerrón—, las cuales fueron retiradas por la misma organización política a pocas semanas de la contienda electoral.<sup>6</sup>

**Mapa 8. Votación de Gana Perú y Peruanos por el Kambio en segunda vuelta, por circunscripción electoral (EG 2011, EG 2016 y EG 2021).**



Fuente: INFOgob y Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.



Fuente: INFOgob y Resultados ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

<sup>5</sup> Se estableció un análisis de los votos válidos por las diversas organizaciones en cada circunscripción electoral. Esto no debe interpretarse con que exista un vínculo entre dichos partidos políticos, pues la distribución puede responder a patrones de demanda política más que a la oferta partidaria.

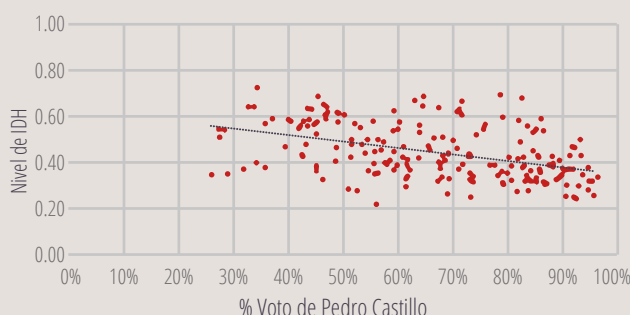


## Impacto del Índice de desarrollo humano (IDH) en los resultados electorales

Si bien las variables políticas nos aproximan a entender un panorama complejo del escenario electoral, es importante también analizar la influencia de otras variables sociales.

Relacionar este índice con los resultados electorales, se encuentra que a menor IDH en las zonas geográficas existe un mayor porcen-

**Gráfico 3. Relación entre IDH y los votos a Perú Libre, a nivel provincial.**

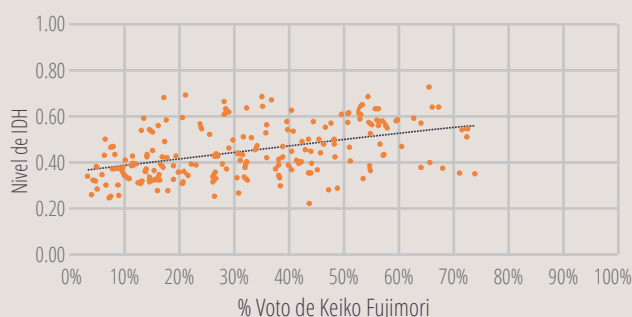


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

Existe una concentración mayor de votos para Pedro Castillo en ciudades pequeñas mayoritariamente rurales, con niveles de

taje de votos para el candidato de Perú Libre, Pedro Castillo. Por otro lado, en el caso de Keiko Fujimori la relación es directamente proporcional en la medida que a mayor IDH de las zonas geográficas también hay mayor consolidación del nicho de votos para Fuerza Popular.

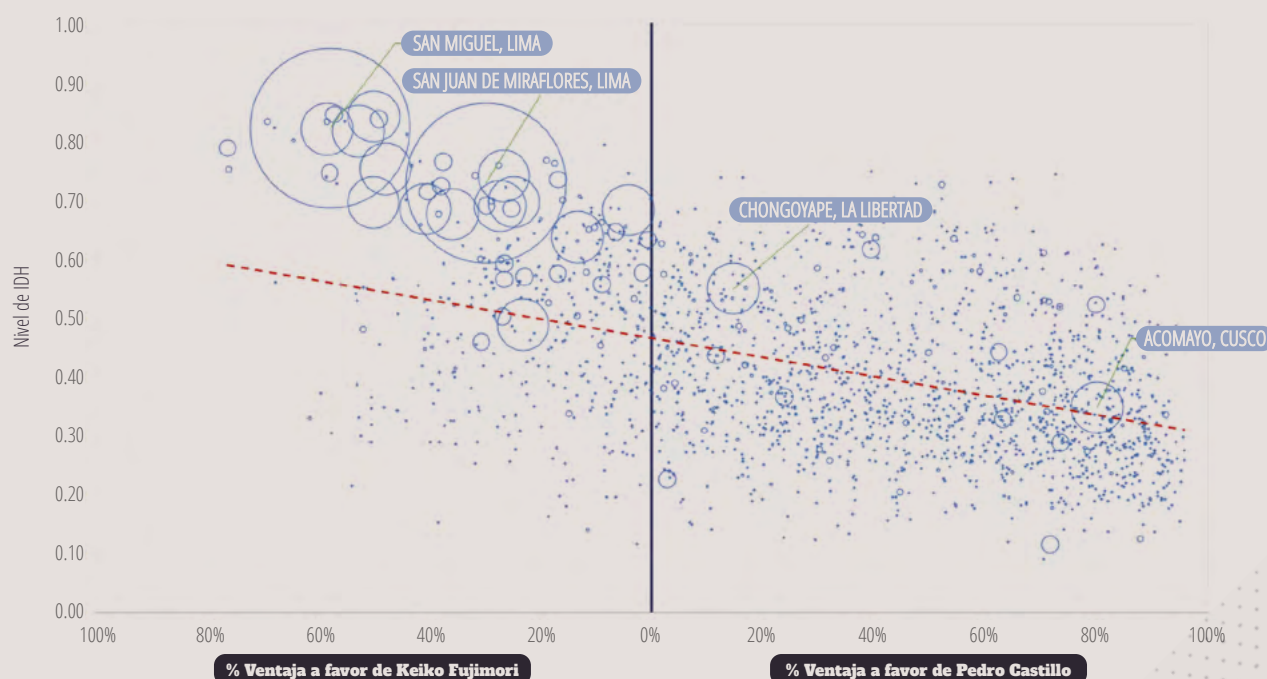
**Gráfico 4. Relación entre IDH y los votos a Fuerza Popular, a nivel provincial.**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

IDH bajos. En contraste, las ciudades más grandes con niveles de IDH más elevados tienen un mayor porcentaje de votos hacia Keiko Fujimori.

**Gráfico 5. Relación entre IDH y diferencia de votos entre Perú Libre y Fuerza Popular, a nivel distrital.**



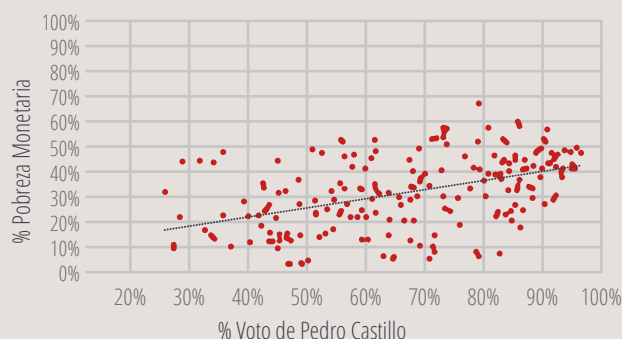
\* El tamaño de los círculos corresponde al tamaño de la población electoral.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

## Impacto de la pobreza monetaria en los resultados electorales

**La pobreza monetaria alcanzó al 30,1% de la población del país durante 2020, incrementándose en 9,9 puntos porcentuales en comparación con 2019, y afectó al 45,7% de la población rural y al 26% de la población del área urbana.<sup>7</sup>**

**Gráfico 6. Relación entre porcentaje de pobreza monetaria y los votos a Perú Libre.**

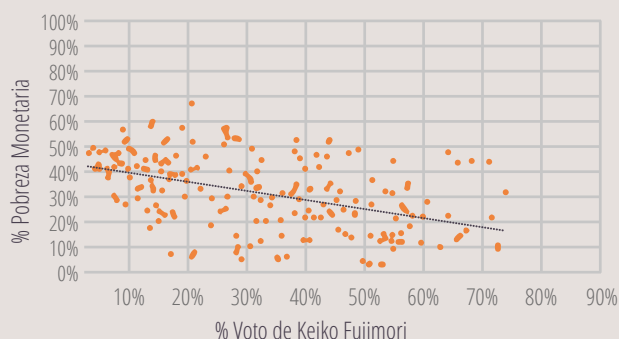


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

Cabe destacar que para 2020 se encuentran cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza monetaria estadísticamente seme-

Tal como se aprecia, en el caso de Pedro Castillo la relación es directamente proporcional, es decir, las zonas con mayor tasa de pobreza monetaria cuentan con mayores votos para Perú Libre. Por el contrario, en el caso de Keiko Fujimori, a menor tasa de pobreza monetaria, se concentran mayores votos.

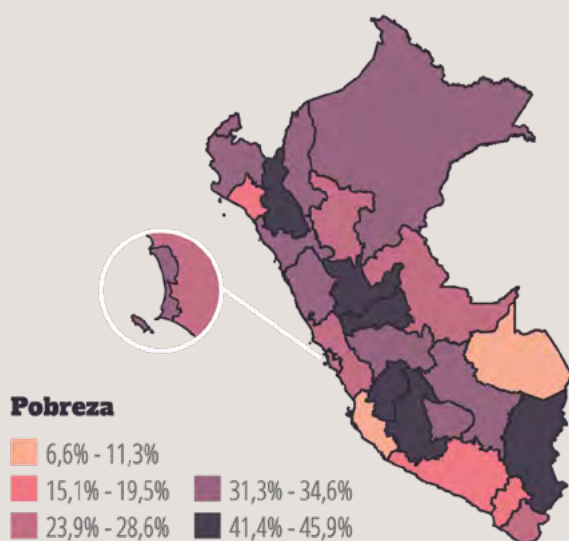
**Gráfico 7. Relación entre porcentaje de pobreza monetaria y los votos a Fuerza Popular.**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

jantes y que, además, algunos de ellos también se asemejan a los resultados electorales según circunscripción en las EG 2021.

**Mapa 9. Departamentos con niveles de pobreza monetaria estadísticamente semejantes.**



DEPARTAMENTOS	RANGO DE POBREZA MONETARIA
Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Pasco y Puno	41,4% a 45,9%
Amazonas, Áncash, Apurímac, Cusco, Junín, La Libertad, Loreto, Piura, Provincia Constitucional del Callao y Tumbes	31,3% a 34,6%
Lima Metropolitana, Lima Provincias, San Martín, Tacna y Ucayali	23,9% a 28,6%
Arequipa, Lambayeque y Moquegua	15,1% a 19,5%
Ica y Madre de Dios	6,6% a 11,3%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).<sup>8</sup> Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

<sup>7</sup> Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

<sup>8</sup> INEI (2021). *Pobreza monetaria alcanzó al 30,1% de la población del país durante el año 2020*. Publicado el 14 de mayo de 2021. Cf. <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-301-de-la-poblacion-del-pais-durante-el-ano-2020-12875/>

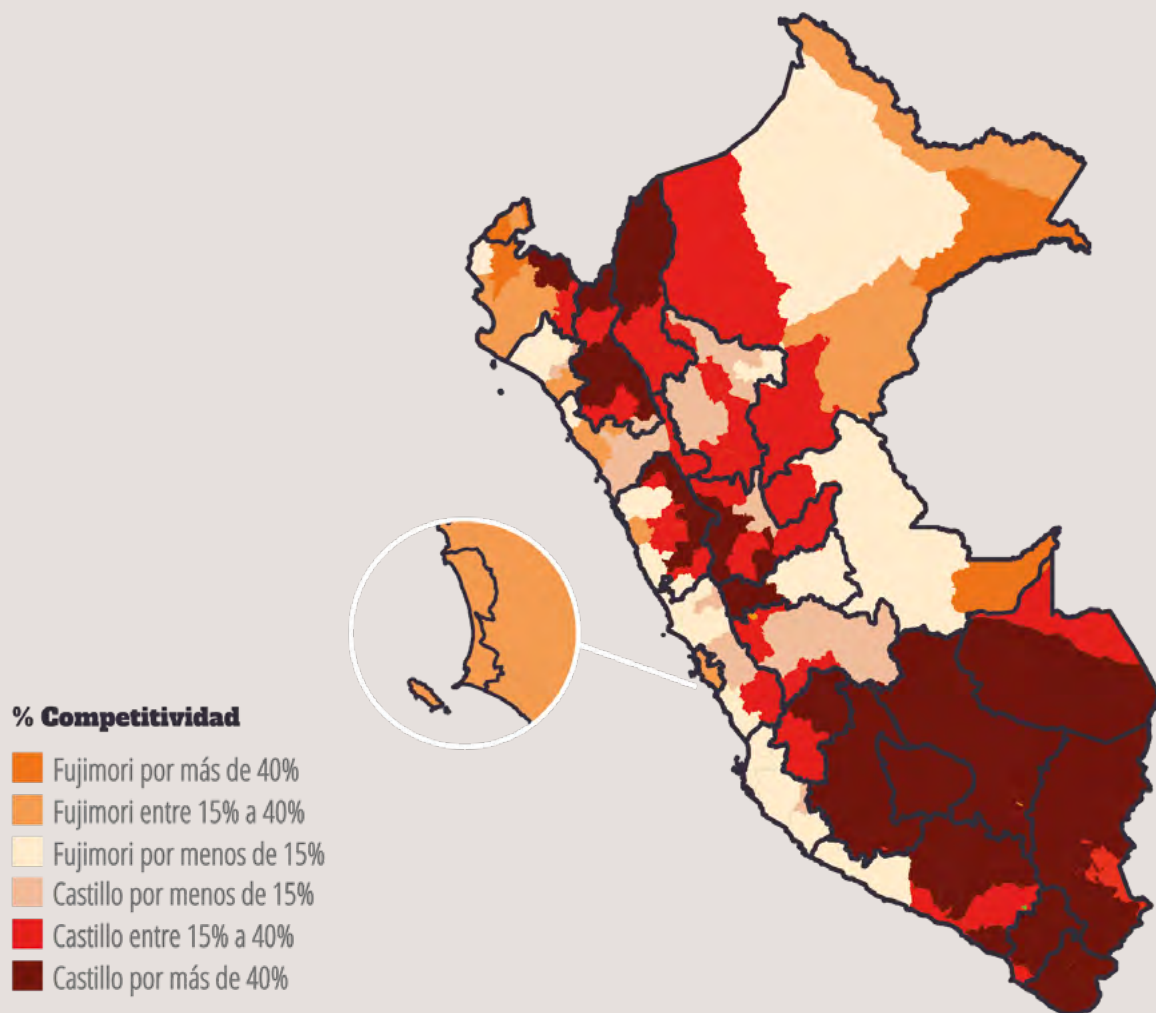


### Índice de competitividad electoral

En cuanto a la competitividad entre ambas candidaturas, a partir de los resultados de la segunda vuelta se evalúan las distancias de por-

centaje de votos válidos entre ambas agrupaciones políticas, siendo que mayor porcentaje significa una mayor ventaja de una candidatura.

**Mapa 10. Competitividad electoral entre Fujimori y Castillo, a nivel provincial.**



Fuente: ONPE. Actas contabilizadas al 100%. Elaboración: Línea de Investigación - DNEF/JNE.

**La ventaja de Castillo sobre Fujimori está concentrada en las zonas Sur y Centro. En las provincias de Puno, Tacna, Cusco, Huancavelica y Apurímac la diferencia de Castillo se ubica por encima del 40%. Por otro lado, en las provincias en donde la votación de Fujimori, en su mayoría no supera el 15%, con excepción de las provincias de Piura, Tumbes, Loreto y Ucayali, cuya diferencia está por encima del 40%.**

# Conclusiones:

1

A diferencia de la primera vuelta, se registró una mayor participación ciudadana, incrementada en **4,6%**, lo cual representa al **74,6%** del total de electores hábiles, además de encontrar variaciones importantes en regiones como Piura (8,3%), Cajamarca (6,3%) y La Libertad (5,4%). Cabe destacar que la Segunda Elección Presidencial de las EG 2021 constituye las primeras elecciones que en segunda vuelta muestran mayor variación en la tasa de participación ciudadana en los últimos veinte años de procesos electorales.

2

En los últimos procesos electorales existe una predominancia y consistencia del voto de los electores de la **Sierra Norte y Sur**, quienes han votado por opciones que promueven un cambio al *statu quo*, tales como Ollanta Humala en las EG 2011 y Pedro Castillo. Por otro lado, la votación de Fujimori solamente resalta en Lima y la zona Norte del país. Esta consistencia en los resultados y su distribución a nivel territorial se observa con mayor profundidad a nivel provincial y distrital, donde se evidencia continuidad del voto en las circunscripciones.

3

Los pedidos de nulidad presentados dejan un precedente para futuros procesos electorales. Si bien hay **221** actas contabilizadas anuladas por observaciones, estas son menos de las anuladas en los dos procesos electorales anteriores. Además, en este proceso se ha presentado la mayor cantidad de solicitudes de nulidad de actas, a diferencia de las EG 2011 y EG 2016, donde se presentaron **6** y **26**, respectivamente, escapando de la tendencia histórica en el uso de recursos legales de nulidad como la excepción y no la regla.

4

Existen variables socioeconómicas que complejizan el análisis del escenario político. Sobre ello, se encuentra que en las zonas con **mayor tasa de pobreza monetaria y menores niveles de IDH** hay mayores votos para **Perú Libre**. Por el contrario, a **menor tasa de pobreza monetaria y mayor IDH**, se concentran mayores votos para **Fuerza Popular**.

**Perfil Electoral** es un producto de la Línea de Investigación de la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana (DNEF) del Jurado Nacional de Elecciones, cuyo objetivo es analizar la información de los procesos electorales para mejorar su difusión en la ciudadanía y medios de comunicación con el fin de incidir en el fortalecimiento del sistema político y la democracia.



**DNEF**

Dirección Nacional  
de Educación y Formación  
Cívica Ciudadana

voto  
informado

<https://votoinformado.jne.gob.pe>



## CRÉDITOS:

- Dirección de proyectos editoriales: **MILAGROS SUITO ACUÑA** Directora Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana (DNEF)
  - Coordinador de Línea de Investigación: **HENRY AYALA ABRIL** DNEF
- Equipo del proyecto Perfil Electoral: **ALMENDRA RODRIGUEZ RIVERA** (Coordinadora de proyecto), **PENÉLOPE BROU GONZÁLEZ**, **ALONSO TOVAR ROJAS** • Línea de investigación DNEF: **PÁMELA CANTUARIAS AYO**, **MANUEL PONTE TORREL**, **CLAUDIA PLASENCIA CUSTODIO**, **SERGIO UGAZ SALGUERO**, **CLAUDIA VILLENA TAGLE**.
- Corrección de estilo: **ENRIQUE HULERIG VILLEGAS** Fondo Editorial del JNE, **MARTHA STOLAR SIRLUPÚ** Fondo Editorial del JNE
  - Diseño y diagramación: **SAÚL SORIA SÁNCHEZ** DNEF, **DANITZA HIDALGO VELIT** Fondo Editorial del JNE