



Уральский  
федеральный  
университет

имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

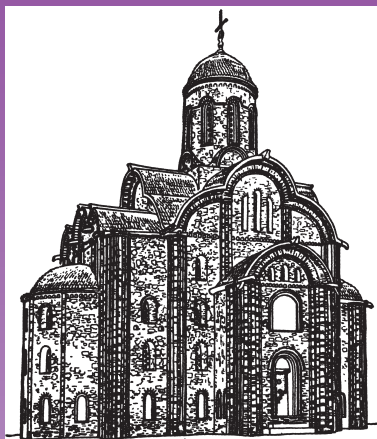
Институт  
гуманитарных  
наук и искусств

**О. В. СЕМЕНОВ**

# ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

КОНЕЦ X – XVII В.

Учебно-методическое пособие



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

О. В. Семенов

# ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ (КОНЕЦ X — XVII в.)

Рекомендовано методическим советом УрФУ  
в качестве учебно-методического пособия для студентов,  
обучающихся по программе бакалавриата  
по направлению подготовки 46.03.01 «История»

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2017

ББК ТЗ(2)-7я7  
С302

Рецензенты:  
кафедра истории Миссионерского института  
(Екатеринбургская епархия РПЦ)  
(заведующий кафедрой доктор исторических наук А. Г. Мосин);  
В. Е. Борисов, кандидат исторических наук,  
доцент Школы исторических наук  
(Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»)

Научный редактор  
кандидат исторических наук, профессор Б. Б. Овчинникова

**Семенов, О. В.**  
С302 История отечественной культуры (конец X — XVII в.) :  
[учеб.-метод. пособие] / О. В. Семенов ; [науч. ред. Б. Б. Овчинникова] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер.  
ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. — 70 с.

ISBN 978-5-7996-2024-0

Анализируются основные этапы развития отечественной культуры с конца X в. до конца XVII в. Дана характеристика выдающихся произведений изобразительного искусства и литературы. Продемонстрирована связь культурных процессов с социально-экономической и политической историей восточнославянских земель. Отдельное внимание уделено выявлению специфических черт русской средневековой культуры.

Для студентов, обучающихся по направлению «История».

ББК ТЗ(2)-7я7

*На обложке:*  
справа — церковь Параскевы Пятницы на Торгу в Великом Новгороде  
(фото О. В. Семенова, 2015); слева — церковь Параскевы Пятницы на Торгу,  
первоначальный облик (реконструкция Г. М. Штендера)

ISBN 978-5-7996-2024-0

© Уральский федеральный университет, 2017

# Оглавление

Предисловие .....	5
Введение.....	7
<b>Раздел 1. Культура домонгольского времени.....</b>	<b>9</b>
Тема 1. Литература.....	9
Тема 2. Архитектура.....	12
Тема 3. Живопись .....	18
Темы для самостоятельной работы .....	22
Вопросы для контрольных работ .....	22
Список рекомендуемой литературы .....	23
Перечень изображений памятников культуры с указанием интернет-ресурсов.....	24
<b>Раздел 2. Культура второй трети XIII–XV вв. ....</b>	<b>26</b>
Тема 4. Литература.....	26
Тема 5. Архитектура.....	30
Тема 6. Живопись .....	36
Темы для самостоятельной работы .....	40
Вопросы для контрольных работ .....	40
Список рекомендуемой литературы .....	40
Перечень изображений памятников культуры с указанием интернет-ресурсов.....	41
<b>Раздел 3. Культура XVI в. ....</b>	<b>44</b>
Тема 7. Литература.....	44
Тема 8. Архитектура.....	48
Тема 9. Живопись .....	50
Темы для самостоятельной работы .....	53
Вопросы для контрольных работ .....	53
Список рекомендуемой литературы .....	53
Перечень изображений памятников культуры с указанием интернет-ресурсов.....	54

<b>Раздел 4. Культура XVII в.....</b>	<b>56</b>
Тема 10. Литература.....	56
Тема 11. Архитектура .....	60
Тема 12. Живопись .....	63
Темы для самостоятельной работы .....	65
Вопросы для контрольных работ .....	65
Список рекомендуемой литературы.....	65
Перечень изображений памятников культуры с указанием интернет-ресурсов .....	66
Заключение .....	68
Краткий словарь терминов .....	69

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В современной науке и обществе сохраняется повышенное внимание к культурному прошлому страны. Оно объясняется не только эстетическими потребностями. История русской культуры — неотъемлемая часть отечественной истории. Без ее изучения невозможно формирование национального самосознания, воспитание гражданина. Помимо практической значимости обращение к культурному наследию представляет научный интерес. Среди исследователей не умолкают споры о типологии русского средневекового общества (западное, восточное, отдельная цивилизация), историческом значении православия в его судьбе, и т. д. Анализ культурных процессов позволяет приблизиться к ответу на эти и многие другие вопросы.

Целью курса является изучение истории отечественной культуры с конца X до конца XVII в. Термин «культура» (от лат. *cultura* ‘возделывание, воспитание, развитие, образование’) не имеет единого определения. Большинство исследователей понимают его как сложное явление, обозначающее все, созданное человеком. Ограниченные рамки курса не позволяют освещать культуру столь широко. В пособии рассматриваются лишь такие ее пласты, как литература и некоторые виды изобразительного искусства — живопись и архитектура.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: студенты знакомятся с основными этапами развития отечественной культуры; учатся пониманию ее специфического языка, умению видеть уникальное, несмотря на наличие схожих со странами Запада и Востока черт; у них вырабатывается способность проследить воздействие политических, социальных и экономических факторов на культурное развитие русских земель и наоборот;

им прививается бережное и уважительное отношение к наследию и традициям предков.

Курс рассчитан на формирование у студентов целостного взгляда на культурное прошлое России. В результате освоения дисциплины учащийся должен знать основные произведения живописи, архитектуры и литературы, уметь их анализировать, обладать навыками самостоятельной исследовательской работы.

Несмотря на важность темы, история культуры донпетровского времени изучена недостаточно. В дореволюционной и советской историографии к ней подходили односторонне (дореволюционные ученые — ввиду слабой разработанности темы, советские — в силу идеологизированности науки). К настоящему времени появилось немало работ по истории культуры (как обобщающих, так и посвященных ее отдельным отраслям и сюжетам). Однако качество многих из них оставляет желать лучшего. Известные нам по другим вузам пособия по истории русской средневековой культуры составлены искусствоведами. Они не подходят для студентов-историков, так как культура рассматривается в них изолированно от социально-экономических и политических процессов.

Все вышесказанное обуславливает необходимость издания данного учебно-методического пособия. В нем с учетом накопленного наукой опыта и личных авторских разработок восстановлен основной ход истории русской культуры до конца XVII в., который представлен в качестве единого и непрерывного процесса. Пособие систематизирует знания о культуре, позволяя ориентироваться в многообразии имеющейся литературы. В нем в сжатой форме изложены основные проблемы курса. Оно состоит из четырех разделов, которые подразделяются на темы. В конце каждого раздела помещен список тем для самостоятельных и контрольных работ, указана необходимая литература, дан перечень изображений памятников культуры с указанием интернет-ресурсов. Пособие рассчитано на студентов, обучающихся по направлению «История».

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время много говорится о восстановлении России, укреплении ее положения на международной арене и т. д. При этом часто забывают о том, что подлинное могущество страны определяется не силой оружия и изощренностью политиков, а духовным здоровьем народа. Оно немыслимо без обращения к своим истокам, национальному культурному наследию.

Наши сведения о культуре восточных славян в эпоху язычества немногочисленны, поэтому нижней границей курса является конец X в. Официальное крещение дало мощный импульс культурному развитию Руси. Верхние рамки упираются в XVII в., когда Московское государство переживало непростой процесс перехода от Средневековья к Новому времени. Внутри этого широкого временного периода выделяются этапы. Эпоха Киевской Руси характеризовалась расцветом и относительным единством культуры. С началом раздробленности единство было утрачено, оформились региональные школы (летописания, архитектуры, живописи и т. д.). Поступательное развитие культуры было прервано монгольским вторжением. Со второй трети XIII в. русские земли находились в руинах. Восстановление культуры началось с конца XIII — середины XIV в. Во второй половине XIV–XV вв. обнаружился ее необычайный подъем, шли процессы интеграции местных школ в общерусскую культуру. На XVI в. пришелся новый этап в развитии культуры: с образованием единого Русского государства завершился процесс оформления общерусской культуры (при гегемонии московской традиции). Она оказалась под мелочным контролем со стороны светских и церковных властей, в литературе и живописи наметились кризисные явления. Наконец, на протяжении XVII в. русская культура испытывала на себе растущее западное влияние.



В ней усиливались светские черты, все явственнее обнаруживался разлад между действительностью и традицией.

В основе русской средневековой культуры лежали два источника: иностранный и национальный. До XV в. определяющими для нее оставались связи с Византией и народами «византийского круга» (болгарами, сербами и др.). В XVII в. особенной силы достигло влияние Восточной и Центральной Европы (Речи Посполитой и др.). В этом нет ничего удивительного, поскольку допетровское общество не страдало болезнью национальной замкнутости (некоторое исключение здесь составлял XVI в.). Воспринимаемые извне ценности творчески перерабатывались. Поэтому уже на ранних этапах развития отечественная литература, архитектура, живопись обнаружили национальное своеобразие.

Среди исследователей ведутся споры по вопросу о типологии русской средневековой культуры. Одни усматривают в ней преобладание европейских черт, другие обнаруживают синтез западного и восточного, третьи оценивают как явление уникальное, самодостаточное.

К основным чертам русской средневековой культуры можно отнести: 1) религиозный характер (в центре мира стоял Бог, а не человек); 2) традиционализм (настороженное отношение к новациям); 3) внутреннее единство (отсутствие строгого деления на элитарный и низовой пласты); 4) универсализм (осмысление частных событий в свете всемирной истории); 5) символизм; 6) анонимность (авторство большинства произведений неизвестно); 7) дуализм (все существующее относилось либо к Богу, либо к темным силам).

## Раздел 1

# КУЛЬТУРА ДОМОНГОЛЬСКОГО ВРЕМЕНИ

### Тема 1. ЛИТЕРАТУРА

*Этапы развития, господствующий стиль, общий уровень литературного мастерства. — Специфические черты, жанровые особенности. — Значение официального крещения для становления и развития литературы. — Характеристика выдающихся произведений.*

В развитии искусства слова домонгольского периода выделяется два этапа: 1) литература Киевской Руси; 2) литература эпохи раздробленности. Господствующим стилем до рубежа XIV–XV вв. оставался монументальный историзм. Характерными чертами этого стиля являются торжественность, размеренность, неторопливость. При этом литература во многом еще продолжала существовать на стыке фольклора и книжности. К сожалению, от домонгольского времени дошли единицы оригинальных русских произведений. Однако на основании того немногого, что сохранилось, можно сделать вывод о высокой школе литературного мастерства.

Русская средневековая литература обладала специфическими чертами. Во-первых, она была необычайно серьезна и дидактична. Элементы сознательного вымысла и развлекательные моменты начали проникать в нее только в XV в. Во-вторых, в произведениях было приглушено авторское начало. Как правило, книжники не стремились к самовыражению, безоговорочно следуя канонам избранных жанров. В-третьих, литература носила религиозный характер. Отсутствовало строгое разделение на светские и церковные жанры. Сочинения со светской тематикой почти всегда пронизывала сильная религиозная струя. В-четвертых, литература

была далека от психологизма. «Открытие» человеческого характера произошло только в XV–XVII вв. В-пятых, произведениям было присуще жизнеутверждающее начало. При изложении трагических сюжетов всегда оставалось место для надежды. В-шестых, на протяжении долгого времени литература не знала религиозного и национального высокомерия. Русский человек понимал свою исключительность сдержанно, с сочувствием к другим народам.

Поскольку литература имела прикладное значение, жанры складывались в зависимости от запросов жизни, употребления в быту. Их было много (жития, сказания, поучения, хождения и т. д.), они не были равноценны друг другу. Большую часть Средневековья жанром-господином оставалась *летопись*.

Национальная литература зародилась в результате крещения Руси. Христианство теснейшим образом было связано с письменностью, так как требовало богослужбных книг. Благотворная роль Болгарии (откуда хлынул поток переводной литературы) как посредницы между Русью и Византией, политика киевских властей (Владимира Святославича, Ярослава Мудрого) по распространению образованности, а также существовавшая у славян-язычников высокая культура слова (о чем свидетельствуют сохранившиеся предания, сказки, легенды) способствовали скорейшему преодолению русской литературой стадии ученичества. Уже в XI в. она вышла на путь самостоятельного развития.

Древнейшим произведением отечественной литературы считается «Слово о Законе и Благодати» церковного деятеля **Илариона** (между 1037 и началом 1050-х гг.). Перед нами политический трактат, через который красной нитью проходит тема равенства (политического, культурного и религиозного) Руси и Византии. Также здесь затрагивается проблема власти: показано наличие на Руси правителей, по заслугам не уступающих византийским императорам, поднят вопрос об ответственности государя за свои поступки.

Русь могла сравниться с Византией наличием собственных подвижников. Во второй половине XI в. было составлено «Житие Бориса и Глеба» (дошедшее в виде «Сказания о Борисе и Глебе»). Несмотря на то, что агиографический жанр был заимствован из Византии и значительную роль в нем играл канон, данное произведение обнаруживает национальное своеобразие. Оно сохраняет

тесную связь с реальностью, благодаря чему образ князей-страсто-терпцев становится живым, лишенным шаблонности.

В эпоху феодальной раздробленности происходило дальнейшее развитие культуры. Оформились новые литературные центры. Сохранялась преемственность с культурой Киевской Руси, поддерживались тесные связи с Византией и Европой. Отличительной чертой литературы этого времени являлась щемящая тоска об утраченном единстве, призывы к объединению.

Центральное произведение XII в. — *«Слово о полку Игореве»*. Оно относится к жанру воинских повестей, было создано между 1185 и 1190-ми гг. (по другим данным, является подделкой XVIII в.). Автор *«Слова...»* не ставил цели найти непосредственных виновников трагедии, сумев возвыситься до понимания общерусских интересов. Беда Игоря Святославича — общее несчастье. Поэтому через все произведение проходит призыв к примирению князей и объединению перед лицом внешней угрозы.

К числу наиболее загадочных памятников домонгольской поры принадлежит *«Моление Даниила Заточника»* (вторая половина XII — первая треть XIII в.). Во-первых, оно не укладывается в традиционные рамки жанровой системы. Перед нами своеобразное прошение, челобитная маленького человека к могущественному владельцу. Во-вторых, неясен адресат произведения. В-третьих, непонятна социальная принадлежность Даниила. В-четвертых, поражает не характерное для средневековой литературы выраженное авторское «я» и смеховое начало. Кроме того, *«Моление...»* — одно из первых произведений, где во главу угла поставлена идея ценности человеческого интеллекта.

## Тема 2. АРХИТЕКТУРА

*Значение официального крещения для возникновения каменного зодчества на Руси. — Типология, устройство и символика православных храмов. — Этапы развития архитектуры. — Характеристика выдающихся произведений.*

Официальное крещение привело к возникновению в русских землях каменного зодчества. Его навыки были привнесены византийскими мастерами. Большинство каменных сооружений носило культовый характер. Основным и долгое время единственным оставался заимствованный из Византии крестово-купольный тип храма. До настоящего времени дошли лишь жалкие остатки архитектурного великолепия домонгольской поры.

Основу храма крестово-купольного типа в плане составлял квадрат или прямоугольник (вытянутый по оси восток — запад), расчлененный опорами (столбами) и перекрытый системой цилиндрических сводов, на которых помещался барабан с куполом. Барабаны были широкими, купола имели шлемовидную форму (с XVI в. — луковичную). Продольные и поперечные сечения в плане именовались нефами. С востока к основному объему здания примыкали алтарные полукружия — апсиды. До XV в. на втором ярусе некоторых храмов устраивались хóры (балкон), закрепленные за знатью. На них вела лестница, расположенная в башне или в толще стены. Долгое время русское зодчество не знало колоколен. Их заменяли звонницы, помещавшиеся на церквях или рядом с ними.

Храм играл важную символическую роль в жизни православного человека. Он являлся образом мироздания, в котором незримо присутствовал мир Небесный. Купол символизировал пылающую свечу, пламенность молитвы и устремленность человека к Богу.

В развитии зодчества домонгольского времени выделяются два этапа: 1) архитектура Киевской Руси; 2) архитектура эпохи раздробленности.

Эпоха Киевской Руси — период ученичества, когда большинство каменных зданий было возведено греческими мастерами, а национальные кадры лишь вызревали. Храмы этого времени поражают величием и монументальностью.

Древнейшим каменным сооружением считается *церковь Успения Богородицы (Десятинная)* в Киеве, построенная в конце X в. греческими мастерами. Она сыграла большую роль в развитии храмового зодчества. До появления Софии Киевской Десятинная церковь являлась кафедральной, в ней размещалась великокняжеская усыпальница. Погибла в 1240 г. Внешний вид здания поддается лишь частичной реконструкции. Это была небольшая кирпичная 3-нефная 6-столпная постройка крестово-купольного типа с 3 апсидами и позакомарным завершением фасадов, имелись галереи.

При Ярославе Мудром в Киеве развернулось грандиозное строительство, призванное подчеркнуть статус города как столицы большого государства и продемонстрировать его равенство с Константинополем. В Киеве появился район, ориентированный на панировку и образцы Царьграда и Иерусалима (так называемый «город Ярослава»). В центре него в 1037 г. началось возведение *Софийского собора*, завершившееся в 1040-х гг. (в литературе встречаются и другие датировки). Храм строился артелью греческих мастеров по подобию Софии Константинопольской и являлся самой крупной и сложной постройкой домонгольской Руси. Получил статус кафедрального, являлся центром образованности (при нем располагались скрипторий и переводческая школа). Сохранился в значительно измененном виде. Это была кирпичная 5-нефная 12-столпная 5-апсидная 13-главая постройка крестово-купольного типа с галереями и двумя лестничными башнями. София Киевская имела четко выраженную пирамидальную конструкцию, что, по-видимому, объяснялось воздействием деревянной архитектуры.

«Город Ярослава» был обнесен стеной и рвом, парадным въездом в него служили *Золотые ворота* (1037). Материал стен — кирпич. Над воротами располагалась церковь. К настоящему времени памятник восстановлен в близком к первоначальному виде.

В XI в. интенсивное строительство велось не только в столице государства. Между 1024 и 1036 гг. по заказу князя Мстислава Тмутараканского в Чернигове византийскими зодчими был возведен *Спасо-Преображенский собор*. По утонченности художественной концепции он имел много общего с Десятинной церковью. Это был 3-нефный 8-столпный 3-апсидный 5-главый храм крестово-купольного типа с позакомарным покрытием. На втором ярусе размещались хоры. С севера к зданию примыкала лестничная башня.

По фасадам шел пояс 2-ступенчатых ниш. Собор был построен в смешанной технике (из камней и кирпичей). По великолепию внутреннего убранства он не уступал первопрестольным киевским храмам. Сохранился в значительно измененном виде.

Софийские храмы строились не только в Киеве. Характер посвящения должен был подчеркнуть распространение Премудрости Божьей (т. е. христианской веры) по всей территории Руси. В середине XI в. по заказу князя Владимира Ярославича в Новгороде киевскими мастерами был возведен *Софийский собор*. Главный храм Новгородской земли строился по образу Софии Киевской, однако уступал ей в объемах. Перед нами 5-нефный 8-столпный 3-апсидный 6-главый храм крестово-купольного типа с примыкавшими с трех сторон галереями. Имелась лестничная башня, ведущая на хоры. Во внешнем облике здания прослеживались черты будущей новгородской архитектурной школы: вертикализм пропорций, скудость декора. К настоящему времени София Новгородская имеет несколько измененный вид.

В период раздробленности наблюдалось дальнейшее развитие каменного зодчества. Резко выросло число построек. Преобладали 1- или 3-апсидные 1-купольные храмы, постепенно исчезали башни и галереи, упрощались хоры. Изменение размеров и форм зданий было вызвано новыми политическими реалиями (ограниченными материальными ресурсами отдельно взятых государств) и воцарившейся в обществе духовной атмосферой (настрой на молитвенную углубленность). Сложились местные школы, каждая из которых, несмотря на приверженность византийско-киевским традициям и влияние со стороны европейского искусства, имела свое «лицо». Между ними поддерживалась тесная связь. При этом отечественная архитектура преодолела стадию ученичества, встав на путь самостоятельного развития. Появились храмы со ступенчато-башнеобразной конструкцией (как результат воздействия народного деревянного зодчества). Национальной чертой стала и общая интонация русского искусства — подражание страданиям Христа.

Одна из ведущих архитектурных школ оформилась в Новгородской земле. Местное искусство пронизывало представление о том, что для достижения Горнего мира необходима концентрация всех жизненных сил, преодоление себя, мощный рывок. Поэтому новгородским постройкам присущи повышенная суровость, строгость

и простота форм, лаконизм внешнего убранства, вертикализм пропорций.

В 1164 г. шведы неудачно осаждали Ладогу, после чего были разгромлены новгородским войском во главе с князем Святославом Ростиславичем. Вероятно, в память об этом событии в Ладоге была воздвигнута *Георгиевская церковь* (вторая половина XII в.). Своим романтическим видом памятник издавна привлекал внимание исследователей. Георгиевская церковь считается одной из самых миниатюрных построек в Новгородской земле: она крестово-купольного типа, имеет 4 столпа, 3 апсиды, 1 главу. Фасад здания украшало скупое декоративное убранство: зубчатый карниз по контуру закомар и аркатура в верхней части барабана. На деревянные хоры вела лестница в толще западной стены. Церковь была сложена из кирпичей и известняковых плит. На сегодняшний день имеет близкий к первоначальному вид.

В 1198 г. по заказу князя Ярослава Владимировича в окрестностях Новгорода была построена *церковь Спаса Преображения на Нередице*. Это простой по очертаниям 4-столпный 3-апсидный 1-главый храм крестово-купольного типа. На деревянные хоры вела лестница в толще стены. Декор фасада был незамысловатым: зубчатый карниз, шедший по архивольтам закомар, аркатурный пояс на 8-оконном барабане. Разные по высоте апсиды создавали дополнительный ритм. Здание было построено в смешанной технике (из камней и кирпичей). В 1199 г. оно было расписано. Фресковый ансамбль без серьезных утрат сохранялся до XX в. В Великую Отечественную войну церковь была разрушена, к настоящему времени она восстановлена.

В 1207 г. на Торговой стороне Новгорода по заказу купечества была воздвигнута *церковь Параскевы Пятницы на Торгу*. Здание выделялось из числа новгородских построек и напоминало церковь Чуда архангела Михаила в Смоленске (по всей видимости, строилось артелью смоленских мастеров). Это был большой и высокий кирпичный 4-столпный 3-апсидный 1-главый храм крестово-купольного типа. К основному объему примыкали три притвора. Церковь имела ступенчато-башнеобразную конструкцию и трехлопастное завершение фасадов (вместо традиционного позакомарного покрытия). Не по-новгородски была решена и алтарная часть: центральная апсида выдвигалась далеко вперед, тогда как боковые



(снаружи — прямоугольные) были глубоко утоплены. Новым для Новгорода являлось также наличие на фасадах лопаток, представлявших собой сложнопрофилированные пучковые пилястры (явное воздействие готики). Храм сохранился со значительными утратами.

В отличие от Новгорода, в искусстве Ростово-Суздальской (позднее — Владимиро-Суздальской) земли важнейшей составляющей оставалась гармония духа, умиротворенность, поэтический настрой. Основным заказчиком каменных храмов здесь выступала княжеская власть. На примере сложившейся в княжестве архитектурной школы видно удивительное сочетание византийско-киевской типологии с романской техникой кладки и элементами декора.

В середине XII в. в Переяславле-Залесском по заказу князя Юрия Долгорукого был возведен *Спасо-Преображенский собор*: крестово-купольного типа, 4-столпный 3-апсидный 1-главый с позакомарным завершением фасадов. Имелись хоры, на которые вел переход, соединявший храм с княжеским дворцом. Здание было построено в белокаменной технике, заимствованной из западно-русских земель (Галицкого княжества) или из Европы. С этого времени известняк стал основным строительным материалом в архитектуре княжества, оттеснив кирпич. Скучный декор на фасаде (шедшие по карнизу апсид и барабану пояса) имел романские мотивы. Памятник сохранился с некоторыми изменениями.

Пик культурного расцвета Владимиро-Суздальской земли пришелся на правление Андрея Боголюбского. При нем получил развитие культ Богородицы (как покровительницы княжества). В местной архитектуре еще сильнее обнаружилось европейское влияние.

Претендуя на общерусское господство, Андрей Боголюбский развернул во Владимире масштабное строительство (подражая планировке и объектам Киева), в результате чего столица княжества превратилась в один из красивейших городов. Владимир окружила система крепостных валов со рвами. Сохранились главные *Золотые ворота* (1164). Они представляли собой две параллельные каменные стенки, поддерживаемые арками. Над воротами размещалась *церковь Положения Риз*.

Андрей Боголюбский пытался избавиться от опеки Киева в церковном отношении. Он предпринял неудачную попытку учредить во Владимире отдельную митрополию. Специально для этого в 1160 г. было завершено строительство кафедрального *Успенского собора*.

Судя по всему, работы осуществлялись немецкими мастерами, присланными императором Фридрихом Барбароссой. В 1185 г. Успенский собор сгорел. При Всеволоде Большое Гнездо его восстановили и расширили (1189). В таком виде без серьезных изменений он сохранился до настоящего времени: крестово-купольного типа, имеет 5 нефов, 3 апсиды и 5 глав. Стены собора украшала белокаменная резьба.

В 1160-х гг. в память об очередной победе над Волжской Булгарией была возведена *церковь Покрова на Нерли* (недалеко от с. Боголюбово). Перед нами один из символов русской средневековой архитектуры. Церковь поражала необычайной изысканностью и гармоничностью пропорций, устремленностью вверх, удивительной вписанностью в природный ландшафт. Она имела небольшие размеры, так как предназначалась для нужд князя и его семьи, представляла собой крестово-купольную 4-столпную 3-апсидную 1-главую с позакомарным завершением постройку. Имелись хоры, к основному объему здания с трех сторон примыкали одноэтажные галереи. Стены украшала белокаменная резьба, прославлявшая церковь как средоточие Царствия Божьего на земле, а также княжескую власть (аркатурно-колончатый пояс, фигуры библейского царя Давида, животных, женские лики и т. д.). Сохранилась с утратами (отсутствуют галереи и древний купол).

Культурный расцвет княжества продолжался при Всеволоде Большое Гнездо. По его заказу между 1193 и 1197 гг. был сооружен *Дмитриевский собор* во Владимире. Храм располагался на княжеском дворе. В плане и наружном объеме он напоминал церковь Покрова на Нерли, однако был более приземистым и тяжеловесным: крестово-купольного типа, 4-столпный 3-апсидный 1-главый. Возможно, с трех сторон к нему примыкали одноэтажные галереи. Стены Дмитриевского собора украшала белокаменная резьба (изображения царя Давида, мифических животных, Александра Македонского и др.). К настоящему времени имеет близкий к первоначальному вид (отсутствуют галереи).

В зодчестве Владимиро-Суздальского княжества первой трети XIII в. усилилось национальное начало (в качестве примера можно указать *собор Рождества Богородицы* в Суздале, 1220-е гг.). Этому способствовало ослабление византийского влияния в результате завоевания в 1204 г. крестоносцами Константинополя. К сожалению, указанная тенденция была прервана монгольским вторжением.

### Тема 3. ЖИВОПИСЬ

*Значение официального крещения для становления живописи на Руси, ее национальное своеобразие. — Особенности средневекового живописного изображения. — Этапы развития живописи. — Характеристика выдающихся произведений.*

Судя по всему, живописные изображения имелись у восточных славян в языческие времена, однако они не сохранились. Поэтому историю русской живописи следует начинать с официального крещения. Из Византии на Русь пришла система пропорций, особенно в применении к человеческой фигуре. Оттуда же были заимствованы такие виды живописи, как монументальная (мозаика и фреска), станковая (иконопись), книжная миниатюра. Первые фрескисты, мозаичисты, иконописцы и миниатюристы были греками. До XV в. отечественная живопись находилась под влиянием византийской. Тем не менее, уже на ранних стадиях существования в ней обнаружилось своеобразие. Дело в том, что эмоциональное наполнение заимствованных из Византии образов в русском искусстве было иным. Вдобавок, на Руси были выработаны свои иконографические типы, в которых ярко воплотилось соборное начало («Покров Богоматери», изображение русских святых и т. д.). В домонгольскую эпоху русская живопись достигла небывалых высот. Это был ее подлинный «золотой век». Живопись последующих столетий (несмотря на творчество Феофана Грека, Андрея Рублева и других великих мастеров) по художественному качеству стояла ниже.

Русская средневековая живопись (религиозная по характеру) обладала рядом особенностей. Во-первых, она избегала реалистичности («живоподобия»), так как задачей произведения было показать мир Небесный, продемонстрировать идеал святости. Во-вторых, в живописи использовалась особая система передачи пространства — обратная перспектива. В-третьих, в ней сложилось специфическое отношение ко времени: в одном произведении могли уместиться несколько разновременных событий. В-четвертых, живопись отличалась предельной дидактичностью и символизмом.

В истории живописи домонгольского времени выделяются два этапа: 1) живопись Киевской Руси; 2) живопись эпохи раздробленности.

Эпоха Киевской Руси — период ученичества, зарождения местных кадров. Русская живопись шла в русле византийской, для которой в XI в. были характерны аскетизм образов, застывшие грузные фигуры, отрешенность взглядов, могучие и приземистые пропорции, отсутствие внешних эмоций при внутренней сосредоточенности, осязаемая физическая сила, предельная яркость света, приобретающего значение Божественного.

В русских землях наибольшее распространение и почитание получила иконопись. К числу древнейших произведений относится икона «*Спас Златая риза*» (XI в.). Она происходит из Софии Новгородской. Здесь представлен редкий извод: восседающий на троне Спаситель одной рукой держит открытое Евангелие, другой — указывает на текст, в котором говорится о Христе-Свете. Свет заполняет всю икону: одежды Сына Человеческого и трон выполнены в золоте. Таким образом, тема Божественного света соединяется с темой Христа-учителя, столь актуальной для принявшей недавно крещение страны.

Из Софии Новгородской ведет происхождение еще одна икона — «*Св. Георгий*» (XI в.). На ней помещено поясное изображение Георгия Победоносца. Святой вынимает копьё, он готов сразиться с врагами Христа. Актуальна тема Божественного света.

Вместе с иконописью, христианство обогатило русскую культуру монументальной живописью. Однако долгая жизнь была суждена лишь фреске, тогда как мозаика в начале XII в. исчезла.

В 1040-х гг. мозаичными и фресковыми изображениями была украшена София Киевская. Судя по всему, в работах принимали участие не только греческие, но и русские мастера. Об этом говорит смелое объединение в одном храме двух разновидностей монументальной живописи, отсутствие на стенах пустого пространства, а также обилие орнамента (явное воздействие народного искусства с его тягой к «узорочью»). Мозаика и фрески Софии Киевской частично сохранились. Они развивали идею гармонии Божественного мироустройства и акцентировали внимание на теме христианского просветительства. В верхней части алтаря помещалось мозаичное изображение «*Богоматерь Оранта*» (олицетворение Церкви земной). В куполе возвышалась мозаичная композиция «*Христос Пантократор*» (глава Церкви Небесной). В руках Спаситель держал закрытую книгу, напоминавшую человечеству о Страшном

Суде. Он был облачен в земную одежду, которая подчеркивала Его богочеловеческую природу. Вокруг располагалась небесная стража (ангелы).

В эпоху раздробленности происходила интенсивная художественная жизнь. Оформились местные живописные школы. Сохранялась приверженность киевским традициям. При этом русская живопись продолжала развиваться в русле византийского искусства, в котором на первый план вышли классические пропорции фигур, гармоничность, элегантность, утонченность и уравновешенность образов, оставалась актуальной тема Божественного света. Сильнее отмеченные черты проявились во Владимиро-Суздальском княжестве. Здесь живопись находилась под контролем светских властей, поддерживавших тесные связи с Константинополем. Она тяготела к столичному (константинопольскому) искусству, в ней преобладал поэтический стиль. Слабее византийское влияние ощущалось в Новгородской земле, где поэтический и экспрессивный стили уравновешивали друг друга.

В первой половине XII в., вероятно, для Георгиевского собора Юрьева монастыря, была написана икона «*Устюжское Благовещение*». Сцена Благовещения (т. е. момента, с которого началось спасение человечества) представлена здесь в редком изводе, демонстрирующем богочеловеческую природу Христа. Фигуры Богородицы и архангела Гавриила имеют классические формы. Несмотря на некоторую тяжеловесность пропорций (как проявление местных черт), в образах сохраняется изысканность, красота, одухотворенность, спокойствие, состояние тихой грусти.

Во второй половине XII в. новгородскими мастерами была расписана Георгиевская церковь в Ладогe. Фрески частично сохранились. При общей ориентации на византийское искусство здесь преобладал динамичный стиль. Фигуры легкие, заостренные, подвижные, эмоциональные, даны в сложных ракурсах (сцена «*Вознесение*» в куполе и др.). Фрески изобилуют растительным орнаментом.

В 1190-х гг. для одного из новгородских храмов была написана двусторонняя икона. На одной стороне помещался «*Спас Нерукотворный*». В отличие от Византии, в русских землях изображение святого убруса с чудесно запечатлевшимся ликом Христа получило необычайное распространение, так как обосновывало истинность иконопочитания. Перед нами строго геометрическая композиция:

в квадрате — круг, в круге — крест, в крест вписан лик Спасителя. Он исполнен в классической мягкой и спокойной манере, светел и нежен. Огромные глаза Христа обладают большой выразительностью. На оборотной стороне иконы помещалась композиция «*Прославление креста*», выполненная в иной манере и другим автором. Ей присущи внутренние экспрессия и взволнованность, неклассические черты фигур.

В искусстве домонгольской поры трудно найти более одухотворенное произведение, чем икона «*Ангел Златые власы*» (конец XII в.). Происходит из деисусного чина одной из новгородских церквей. Лик архангела Гавриила лирический, прекрасный, с очень выразительными глазами. Господствует идея Божественного света.

Концом XII в. датируются фресковые фрагменты Дмитриевского собора во Владимире (композиция «*Страшный суд*»). Повидимому, храм расписывали приглашенные Всеволодом Большое Гнездо константинопольские мастера. В изображениях преобладают черты поэтического стиля позднекомниновского периода. Фигуры апостолов и ангелов величественные, изысканные, напоминают античных мыслителей. Они преисполнены аристократизма и благородства, молитвенной сосредоточенности.

С конца XII — начала XIII в. в живописи усилились национальные черты. Произошел возврат к увесистым, монументальным формам (отчасти напоминающим искусство XI в.), нарастали внутренний драматизм и экспрессия. Фигуры святых выражали стойкость и непоколебимость, готовность к героическому рывку. Все становилось менее иносказательным, более приближенным к земному, человеческому миру. Отмеченные изменения объяснялись сокращением контактов с Византией и предчувствием надвигающейся катастрофы.

В 1199 г. была расписана церковь Спаса Преображения на Нередице. Фрески сохранились фрагментарно. Нередицкое искусство суровое. Здесь нет радостного восприятия мира, все пронизано страхом перед муками загробной жизни. Фигуры тяжелые, массивные, несколько грубоватые, позы застывшие, с резкими взглядами и огромной внутренней силой (сцена «*Вознесение*» в куполе, «*Богоматерь Оранта*» в апсиде и др.).

Началом XIII в. датируется новгородская икона «*Успение Богоматери*». Представленная здесь тема была очень популярной

в русском искусстве. Изображение дано в сложном изводе — так называемом «облачном Успении». Произведение относится к поэтическому стилю: сдержанность и красота цвета, хрупкость и утонченность фигур. К чисто национальным чертам следует отнести чувство необычайной скорби и печали, которым охвачены слетевшиеся с разных концов земли к ложу усопшей Богородицы апостолы, геометризм линий, упрощение контуров, плоскостность изображения. Все становится более земным, доступным людям.

В начале XIII в. по заказу Всеволода Большое Гнездо была написана икона «*Св. Дмитрий Солунский*». Она имела редкую иконографию: святой в воинской одежде с венцом на голове торжественно восседает на престоле с частично вынутым из ножен (или вложенным) мечом. В верхнем крае иконы изображен благословляющий мученика Христос. Фигура св. Дмитрия монументальная, богатырская, внешне спокойная, однако внутренне собранная, готовая к рывку. Налицо бóльшая простота форм.

## ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Монументальная живопись периода раздробленности: южные и юго-западные русские земли.
2. Зарождение летописания.
3. Загадка происхождения «Слова о полку Игореве».
4. Архитектура эпохи раздробленности: южно- и западнорусские земли.
5. Зодчество времени раздробленности: псковская версия новгородской архитектурной школы.
6. Книжная миниатюра Киевской Руси.
7. Книжная миниатюра периода раздробленности.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Основные черты русской средневековой культуры.
2. Специфические черты русской средневековой литературы.
3. Значение официального крещения для становления и развития отечественной литературы.

4. Типология и устройство православных храмов в русских землях.
5. Ростово-суздальская (владими́ро-суздальская) и новгородская архитектурные школы: общее и особенное.
6. Особенности средневекового живописного изображения.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Алпатов М. В.* Древнерусская иконопись / М. В. Алпатов. М., 1974.
- Архангельская А. В.* Русская литература XI–XVII вв. / А. В. Архангельская, А. А. Пауткин. М., 2003.
- Будовниц И. У.* Общественно-политическая мысль Древней Руси, XI–XIV вв. / И. У. Будовниц. М., 1960.
- Вагнер Г. К.* Скульптура Владимиро-Суздальской Руси / Г. К. Вагнер. М., 1964.
- Воронин Н. Н.* Древнерусское искусство / Н. Н. Воронин. М., 1962.
- Грабарь И. Э.* О древнерусском искусстве / И. Э. Грабарь. М., 1966.
- История русской литературы : в 4 т. / ред. Д. С. Лихачев, Г. П. Макогоненко. Л., 1980. Т. 1.
- Клибанов А. И.* Духовная культура средневековой Руси / А. И. Клибанов. М., 1996.
- Комеч А. И.* Древнерусское зодчество конца X — начала XII в. / А. И. Комеч. М., 1987.
- Косточкин В. В.* Крепостное зодчество Древней Руси / В. В. Косточкин. М., 1969.
- Культура Древней Руси / ред. Д. С. Лихачев. Л., 1967.
- Лазарев В. Н.* Русская средневековая живопись / В. Н. Лазарев. М., 1970.
- Лихачев Д. С.* Развитие русской литературы X–XVII вв.: Эпохи и стили / Д. С. Лихачев. Л., 1973.
- Лихачев Д. С.* Человек в литературе Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1970.
- Любимов Л. Д.* Искусство Древней Руси / Л. Д. Любимов. М., 1974.
- Муравьев А. В.* Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. М., 1984.
- Очерки истории культуры славян / ред. В. К. Волков, В. Я. Петрухин, А. И. Рогов, С. М. Толстая, Б. Н. Флоря. М., 1996.
- Приселков М. Д.* История русского летописания XI–XV вв. / М. Д. Приселков. СПб., 1996.
- Раппопорт П. А.* Зодчество Древней Руси / П. А. Раппопорт. Л., 1986.
- Розов Н. Н.* Книга в Древней Руси XI–XIV вв. / Н. Н. Розов. М., 1977.



*Рыбаков Б. А.* Из истории культуры Древней Руси. Исследования и заметки / Б. А. Рыбаков. М., 1984.

*Сарабьянов В. Д.* История древнерусской живописи / В. Д. Сарабьянов, Э. С. Смирнова. М., 2007.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 3 вып. / ред. Д. С. Лихачев. Л., 1987–2004. Вып. 1 : XI — первая половина XIV в. Л., 1987.

*Смирнова Э. С.* «Смотря на образ древних живописцев»: Тема почитания икон в искусстве Средневековой Руси / Э. С. Смирнова. М., 2007.

*Тихомиров М. Н.* Русская культура X–XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. М., 1968.

*Флоря Б. Н.* Сказания о начале славянской письменности / Б. Н. Флоря. СПб., 2004.

## ПЕРЕЧЕНЬ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ С УКАЗАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Георгиевская церковь в Ладоре. URL: [http://www.temples.ru/private/f000072/076\\_0148259b.jpg](http://www.temples.ru/private/f000072/076_0148259b.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Двусторонняя икона «Спас Нерукотворный». URL: <http://www.belygorod.ru/img2/Ikona/Used/038SPAS.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Десятинная церковь в Киеве. URL: [http://arx.novosibdom.ru/story/ARX\\_HISTORY/OLD\\_Russ/10/10\\_03.jpg](http://arx.novosibdom.ru/story/ARX_HISTORY/OLD_Russ/10/10_03.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Дмитриевский собор во Владимире. URL: <http://www.tourblogger.ru/sites/default/files/u26483/dmitrievskiy.gif> (дата обращения: 05.05.2016).

Золотые ворота в Киеве. URL: [http://rusarch.ru/vysotsky\\_s1.files/image024.jpg](http://rusarch.ru/vysotsky_s1.files/image024.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Золотые ворота во Владимире. URL: [http://artclassic.edu.ru/attach.asp?a\\_no=15974](http://artclassic.edu.ru/attach.asp?a_no=15974) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Ангел Златые власы». URL: <http://www.artvek.ru/ikoni/ikoni01.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Св. Георгий». URL: <http://www.pravmir.ru/wp-content/uploads/2012/05/04.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Св. Дмитрий Солунский». URL: [http://icons.v.ru/index.php?option=com\\_joomgallery&func=watermark&id=1037&catid=285&orig=1&no\\_html=1&Itemid=3](http://icons.v.ru/index.php?option=com_joomgallery&func=watermark&id=1037&catid=285&orig=1&no_html=1&Itemid=3) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Спас Златая риза». URL: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/viewFile/26/91/254> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Устюжское Благовещение». URL: <http://www.belygorod.ru/img2/Ikona/Used/204SLBLAG1.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Мозаика Софийского собора в Киеве. URL: <http://f20.ifotki.info/org/79c11838487f9b40d1409fa904796b4fb03837241941652.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Собор Рождества Богородицы в Суздале. URL: <http://www.ruspalace.ru/body/sobor/13/2.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Софийский собор в Киеве. URL: [http://sofiyskiy-sobor.polnaya.info/images/sofiyskiy\\_sobor1.jpg](http://sofiyskiy-sobor.polnaya.info/images/sofiyskiy_sobor1.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Софийский собор в Новгороде. URL: <http://windoftravel.com/uploads/media/objects/photos/17417.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Спасо-Преображенский собор в Переяславле-Залесском. URL: <http://static.panoramio.com/photos/original/58238829.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Спасо-Преображенский собор в Чернигове. URL: <http://static.panoramio.com/photos/large/106460252.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Успенский собор во Владимире. URL: <http://top-vladimir.com/assets/files/2015/09/3822.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Фрески Георгиевской церкви в Ладогe. URL: <https://pp.vk.me/c621926/v621926270/f4a8/dJsDN-K124A.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Фрески Дмитриевского собора во Владимире. URL: <http://www.smileplanet.ru/upload/iblock/76c/3-freski.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Фрески Церкви Спаса-Преображения на Нередице. URL: <http://www.cirota.ru/forum/images/28/28952.gif> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Параскевы Пятницы на Торгу в Новгороде. URL: [http://sobory.ru/pic/00300/00316\\_20110428\\_011059.jpg](http://sobory.ru/pic/00300/00316_20110428_011059.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Покрова на Нерли. URL: [http://vladimirru.ru/images/Churchs/pokrova\\_na\\_nerli/nerl01.jpg](http://vladimirru.ru/images/Churchs/pokrova_na_nerli/nerl01.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Спаса-Преображения на Нередице. URL: <http://s693.photobucket.com/user/antinormanist/media/2-1.jpg.html> (дата обращения: 05.05.2016).

## Раздел 2

# КУЛЬТУРА ВТОРОЙ ТРЕТИ XIII–XV ВВ.

### Тема 4. ЛИТЕРАТУРА

*Периодизация. — Влияние монгольского вторжения на развитие литературы. — Жанры и стили. — Восстановление искусства слова во второй половине XIV в. — Предвозрождение: предпосылки и черты. — Новшества в литературе XV в.: усиление авторского начала, проникновение сознательного вымысла и занимательности, оформление «наивного психологизма». — Зарождение публицистики. — Характеристика выдающихся произведений.*

В развитии литературы указанного времени выделяется два этапа: 1) литература второй трети XIII — первой половины XIV в.; 2) литература второй половины XIV — XV в.

Монгольское нашествие нарушило поступательный ход отечественной культуры. До середины XIV в. наблюдалось замедление темпов в развитии литературы. Репертуар созданных памятников оставался необычайно скромным, летописание переживало упадок. Несмотря на это, литература сохраняла преемственность с предшествующим временем. Книжники сознательно обращались к произведениям эпохи национальной независимости, черпая из них образы и идеи. До рубежа XIV–XV вв. основным оставался и господствовавший прежде стиль монументального историзма.

Ведущим жанром литературы второй трети XIII — XIV в. была воинская повесть, а главной темой — монгольское нашествие. Произведения пронизывает идея патриотизма, горячей любви к Родине. В качестве примера можно указать «Слово о погибели Русской земли». Созданное между 1238 и 1246 гг., оно обнаруживает немало общего со «Словом о полку Игореве». К сожалению, сохранилось

только его начало. В нем описываются былая красота, утраченное политическое могущество русских земель. Подобные воспоминания должны были пробудить в читателе надежду на лучшее.

Черты агиографии и воинской повести соединяет в себе «*Житие Александра Невского*» (1280-е гг.). Произведение отличается от канонических житий наличием значительного числа светских элементов. На первое место в нем выступают не христианские добродетели князя, но его заслуги на ратном и политическом поприще (описываются Невская битва, Ледовое побоище и т. д.). Иными словами, мирские деяния Александра Ярославича преподносятся в качестве богоугодных дел. Намерения неизвестного книжника понятны: пробудить в населении гордость за своих правителей, поддержать веру в Божественное заступничество, подарить надежду на лучшие времена.

Со второй половины XIV в. развитие литературы приобрело динамичный характер. Этому способствовали процессы объединения русских земель, укрепление экономики, проникновение более дешевого и удобного, чем пергамен, писчего материала — бумаги, постепенный переход с устава на полууставное письмо (в XVI в. — на скоропись), наконец, восстановление связей с Византией и народами «византийского круга». Возобновилась переводческая деятельность, во многих центрах возродилось заглухшее после Батыева разорения летописание.

Первое время в литературе продолжала доминировать тема борьбы с монгольским владычеством. В конце 1380-х — начале 1390-х гг. была создана воинская повесть «*Задонщина*» (относится к памятникам Куликовского цикла), посвященная победе князя Дмитрия Ивановича над «поганым» темником Мамаем на Куликовом поле. Произведение отличают поэтичность, ориентированность на образы и даже отдельные фразы «Слова о полку Игореве». Впрочем, имеются между ними и серьезные отличия. В «Задонщине» силен христианский подтекст: русские борются не только за национальную независимость, но и за «веру христианскую», в этом их поддерживают св. Борис и Глеб. Основная цель произведения — прославить деяния Дмитрия Донского, возвеличить Москву и обосновать ее приоритет в деле объединения восточнославянских территорий. Удивляют прозорливость и тонкое историческое чутье автора: несмотря на общее ликование, в его рассуждениях видна скорбь от невосполнимых

потерь. Действительно, победа на Куликовом поле досталась слишком большой ценой, она обескровила русские земли.

С конца XIV в. развитие отечественной культуры стало еще более интенсивным. В первую очередь, это было вызвано «вторым южнославянским влиянием». Изучение интеллектуального и духовного подъема, охватившего русские земли, позволило некоторым исследователям говорить об эпохе Предвозрождения (конец XIV — XV в.). Ее основные черты: 1) повышенный интерес к человеческой натуре, ее эмоциональной жизни во всем многообразии чувств; 2) усиление светских элементов в религиозной по характеру культуре; 3) рост интереса к окружающему миру.

Господствующим в литературе XV в. стал риторико-панегирический (эмоционально-экспрессивный) стиль. Его черты: резкость, взволнованность, эмоциональность. Он позволял удовлетворить возросший интерес к человеку. В произведениях усилилось конкретно-личностное начало, представленное голосом автора, начали проникать элементы сознательного вымысла и занимательности. Писатели охотнее стали изображать человеческие эмоции, сделали первый шаг к «открытию» характера своих героев (так называемый «наивный психологизм»). Прежде популярные воинские повести утратили лидирующее значение.

В XV в. сложился цикл историко-легендарных произведений о новгородском архиепископе Иоанне. Одно из них — *«Сказание о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим»*. Памятник насыщен фольклорными и агиографическими мотивами, имеет сказочный (т. е. вымышленный) сюжет. «Сказание...» начинается с традиционного для мирового фольклора мотива заточенного духа: святой при помощи крестного знамения затворил беса и согласился его отпустить лишь после того, как тот пообещал свозить его к святым местам в Иерусалим. Фольклорным является и запрет Иоанну рассказывать кому-либо о случившемся.

В конце XV в. известным вольнодумцем дьяком **Федором Васильевичем Курицыным** была написана *«Повесть о Дракуле»*. В произведении объединены сюжеты о частных поступках валахского князя Влада Цепеша, прозванного «Дракулой». Главный герой имеет непростую характеристику (налицо черты «наивного психологизма»). Несмотря на жестокость, Дракула мудр и по своему справедлив. Он не просто убивает людей, но подвергает

их испытаниям. Наказание ожидает лишь глупцов, уступающих государю в прозорливости.

Для русской литературы эпохи Предвозрождения характерно расширение географического кругозора, что, в первую очередь, было обусловлено ростом экономических, культурных и политических связей с внешним миром. Возрождается известный прежде жанр хождений. Одним из наиболее личностных памятников, со страниц которого проступает авторское «я», является *«Хождение за три моря»* тверского купца **Афанасия Никитина**. От других произведений путевой литературы оно отличается тем, что описывает не паломничество, но поездку в нехристианскую страну (Индию) с небогоугодными (торговыми) целями. *«Хождение...»* лишено официальности. Оно написано разговорным языком (что являлось новшеством) с незначительным количеством церковнославянизмов. Через все повествование красной нитью проходит чувство щемящей тоски по Родине. При этом здесь нет и намека на какое-то высокомерие, презрение к иноверческим народам.

Во второй половине XV в. зародилась русская публицистика, ставшая ведущим жанром литературы. Ее появление было вызвано грандиозными изменениями, произошедшими в правление Василия II Темного и Ивана III: падением Византии, дальнейшим «собираaniem» земель, освобождением от ига, «встречей» с Западом и др.

Раньше всего публицистика зародилась внутри Церкви. Она была представлена иосифлянами и нестяжателями. Лидеры обоих течений — **Иосиф Волоцкий** и **Нил Сорский** — являлись духовными учениками св. Сергия Радонежского. Тем не менее, они по-разному понимали христианский идеал. Иосифляне исходили из Страха Божьего, заволжские старцы — из Любви и Всепрощения.

По убеждению Нила Сорского, монах должен был жить в строгой аскезе, нищете, кормиться плодами своих рук, стремиться к удалению от мира (пустынничеству). При этом Церковь и государство не должны вмешиваться в дела друг друга. Отрицал святой и возможность применения смертной казни к еретикам. За каждым человеком он признавал право свободного выбора.

Иных взглядов придерживались иосифляне. Они первыми попытались сблизить религиозную доктрину с мирскими интересами, внести в нее элементы рационализма и практического подхода. Иосиф Волоцкий отстаивал принцип общинножительства,

при котором монахи находились под неусыпным взаимным контролем. Большое значение придавал он обрядовому благочестию, внешнему благолепию церкви, что, впрочем, не являлось самоцелью: через дисциплину тела христианин должен был прийти к дисциплине духа. В то же время упор на внешние формы был чреват впадением в формализм. Не приемля накопительство как средство личного обогащения, Иосиф Волоцкий защищал монастырские богатства, так как они создавали условия для социального служения Церкви. Однако это ставило православие перед опасностью тотального подчинения нуждам мира сего, движения по пути радикального обмирщения. Анализируя сущность человека, иосифляне отвергли принцип свободы воли. Беспощадный к себе, Иосиф Волоцкий со всей строгостью подходил к еретикам: упорствующих следовало предавать смерти. Пристальное внимание уделялось стяжателями проблеме власти. В ранних произведениях Иосиф Волоцкий настаивал на превосходстве Церкви над государством, ответственности правителя перед подданными и праве последних не подчиняться монарху-тирану. Позднее святитель признал за государем ничем не ограниченную светскую и церковную власть.

В XVI в. иосифлянство стало официальной идеологией Русской православной церкви. Оно оказало влияние на взгляды Ивана Грозного и способствовало дальнейшему подчинению церковной организации государству.

## Тема 5. АРХИТЕКТУРА

*Влияние монгольского нашествия на развитие архитектуры. — Возрождение каменного зодчества с конца XIII в., общая характеристика. — Новгородская архитектурная школа. — Московская архитектура: вклад Ивана Калиты, Юрия Дмитриевича Звенигородско-Галицкого, Ивана III. — Характеристика выдающихся произведений.*

Монгольское нашествие нанесло серьезный урон отечественному искусству. Погибли многие памятники живописи и архитектуры, прекратили существование некоторые виды ремесел. На несколько

десятилетий замолкло каменное зодчество. Оно возобновилось только в 1285 г., когда в Твери была построена *церковь Спаса Преображения*. Архитектура периода ордынского владычества не просто цитировала старину. Она продолжала линию искусства первой трети XIII в., в ней усилились национальные черты. Как и прежде, существовало множество школ. По мере роста объединительных процессов лидирующей в северо-восточных и северо-западных русских землях становилась московская архитектура.

Одной из ведущих архитектурных школ являлась новгородская. Ее черты были прежними: стройность и вертикализм пропорций, ступенчатость силуэтов, высокие барабаны, скудость фасадного убранства.

Первым каменным сооружением Новгородской земли после монгольского завоевания стала кирпичная *церковь Николы на Липне* (1292). Ее архитектура продолжала традиции предшествующего времени: 4-столпное 1-апсидное 1-главое с пирамидальным расположением окон и трехлопастным завершением фасадов здание крестово-купольного типа. На хоры вела лестница в толще стены. Крестообразные проемы в боковых нишах свидетельствовали о европейском (романском) влиянии. Таким образом, несмотря на утверждение ига, русские земли сохраняли связь с внешним миром. На сегодняшний день церковь имеет близкий к первоначальному вид.

С конца XIII до середины XIV в. в новгородской архитектуре наблюдалось экспериментирование, шел поиск новых форм. В 1312–1313 гг. на Софийской стороне Новгорода соорудили *церковь Николы Белого*. С одной стороны, это был традиционный 4-столпный 1-апсидный 1-главый храм крестово-купольного типа. Имелись хоры, к основному объему здания с запада примыкал притвор. Новым здесь являлось 8-скатное покрытие. Объем церкви был пирамидален: стены по мере подъема отклонялись внутрь. Памятник сохранился с изменениями (барабан и купол относятся к позднему времени).

Середина — вторая половина XIV в. считается высшей точкой эволюции новгородского зодчества, его классической стадией. Завершился период экспериментов. Основным становится 4-столпный 1-апсидный 1-главый с трехлопастным покрытием храм крестово-купольного типа. В качестве примера можно указать



*церковь Успения Богоматери на Волотовом поле* (1352). К сожалению, памятник серьезно пострадал в годы Великой Отечественной войны. К настоящему времени церковь восстановлена.

Еще одним уникальным произведением указанного периода является *церковь Спаса Преображения на Ильине улице* в Новгороде (1374). Это было высокое 4-столпное 1-апсидное 1-главое с трехлопастным завершением фасадов здание крестово-купольного типа. Имелись хоры, на которые вела лестница в стене. Необычным для местного зодчества являлось обилие декора на фасаде: ниши, голгофские кресты и т. д. Барабан украшала романская аркатура. В 1378 г. церковь была расписана Феофаном Греком, фрагменты фресок сохранились. Дошла в измененном виде (отсутствует трехлопастное покрытие).

В XV в., вместе с закатом новгородской государственности, наблюдалось упрощение архитектурных форм. Размеры возводимых храмов уменьшились, основным стало 8-скатное покрытие. В 1467 г. в Новгороде была построена *церковь Симеона Богоприимца*. Здание небольшое, его особенностью являлась двухэтажность, что, впрочем, не отразилось на фасаде. Сохранилось с утратами (барабан и купол имеют позднее происхождение).

После ликвидации Новгородской феодальной республики местная архитектура какое-то время продолжала сохранять своеобразие. Однако в ней все отчетливее звучали московские черты.

Долгое время Москва не знала каменного строительства, поскольку бедное и маленькое княжество не имело соответствующих ресурсов. Ситуация изменилась в правление Ивана Калиты. При нем Москва превратилась в сильнейшее государство региона. Во второй половине 1320-х — 1330-е гг. на территории деревянного Кремля были возведены *Успенский* и *Архангельский соборы*, а также *церкви Иоанна Лествичника* и *Спаса Преображения на Бору*. Особенностью строительства времен Калиты являлась не характерная для русской архитектуры необычайная скученность культовых сооружений. В 1340-х гг. кремлевские постройки были расписаны греческими фрескистами. Это свидетельствовало о восстановлении русско-византийских культурных связей. Московские зодчие XIV в. старались следовать владимиرو-суздальским (домонгольским) образцам. Как правило, ими сооружались небольшие 4-столпные 3-апсидные 1-главые с позакомарным завершением церкви

крестово-купольного типа. Традиционным оставался и строительный материал — известняк.

Строительство продолжалось и во второй половине XIV в. В 1367 г. Московский кремль получил белокаменные стены. По форме крепость напоминала неправильный треугольник. Любопытно, что на протяжении XIV–XV вв. Московский кремль оставался единственной каменной твердыней на русском северо-востоке.

Отдельное место в истории московской архитектуры занимали постройки удельного князя Юрия Дмитриевича Звенигородско-Галицкого (конец XIV — начало XV в.). С одной стороны, они напоминали образцы владими́ро-суздальской архитектуры XII в., хотя были скромнее их; с другой — имели конструктивные новшества — цокольный этаж, килевидные закомары.

В 1399–1400 гг. по заказу Юрия Звенигородско-Галицкого на территории Звенигородского кремля был поставлен белокаменный *Успенский собор на Городке*. Представлял собой 4-столпный 3-апсидный 1-главый с перспективными порталами и лопатками храм крестово-купольного типа, опоясанный декоративным поясом резьбы. Имелись хоры. Высокий подклет, стрелообразные окна и килевидное завершение фасадов делали здание приподнятым и изысканным. Храм был расписан фресками и имел иконостас, которые предположительно принадлежали кисти Андрея Рублева. Дошел с изменениями (отсутствуют закомары и т. д.).

Еще одной постройкой, воздвигнутой на средства этого удельного князя, был *Троицкий собор* Троице-Сергиева монастыря (1422), в котором находились мощи св. Сергия Радонежского. Это небольшое белокаменное 3-апсидное 1-главое, с килевидными закомарами и цокольным этажом, здание крестово-купольного типа. В скупом декоре прослеживалось влияние исихазма.

Заключение Ферраро-Флорентийской унии (1439) и падение Константинополя (1453) имели судьбоносные последствия для восточнославянских земель. Исчезновение Византии русские хотя и восприняли болезненно, однако с пониманием: Бог наказал греков за вероотступничество. Если до сих пор отечественная культура развивалась в рамках большой православной (византийской) традиции, то теперь она оказалась в ситуации духовного одиночества.

Эпоха Ивана III — время не только политического, но и культурного расцвета Русского государства. В Кремле развернулось грандиозное строительство, призванное подчеркнуть статус Москвы как центра могучей страны. В определенной степени произошел разрыв с предшествующей архитектурной традицией. Зачинателями новшеств стали иноземные (итальянские) мастера, внесшие в столичное зодчество античные черты и дух рационализма.

В 1479 г. **Аристотелем Фиораванти** было завершено возведение главного храма страны — *Успенского собора*. Повторив масштабы и основные черты Успенского собора во Владимире (6-столпность, 5-главие, позакомарное покрытие), этот представитель ломбардийской школы соединил их с ренессансным пониманием пространства. Памятнику присущи чуждые русскому искусству композиционная ясность, утилитарность, подчеркнутая геометричность. Отсутствовали хоры (т. е. налицо отказ от традиционных форм презентации княжеской власти). Необычным было слабое выделение снаружи алтарной части. Это сглаживало объем здания, представляло его единым целым. Внешний вид собора суров, зато великолепен его пространственный интерьер, напоминающий парадный зал. Памятник сохранился в близком к первоначальному виде.

В 1487–1491 гг. в Кремле была сооружена *Грановитая палата*. Она задумывалась в качестве парадного тронного зала для торжественных правительственных приемов (архитекторы **Марко Руффо**, **Пьетро Солари**). Это было квадратное в плане здание, перекрытое 4 крестовыми сводами, опирающимися на стены и на огромный столп посередине. Постройка напоминала северо-итальянские дворцы своего времени и на протяжении двух столетий считалась самым большим залом в русской архитектуре (495 м<sup>2</sup>). Название получила от облицовки главного фасада. На сегодняшний день является одной из немногих сохранившихся частей дворца Ивана III. Дошла до нашего времени в измененном виде.

Незадолго до смерти Иван III распорядился разобрать *Архангельский собор* времен Калиты. На его месте **Алевизом Новым** был воздвигнут одноименный храм (1508). До начала XVIII в. Архангельский собор выполнял роль усыпальницы великокняжеского (царского) дома. Считается самым ренессансным зданием Кремля. Это была белокаменная 6-столпная 3-апсидная 5-главая постройка. Во внешнем декоре присутствовало множество элементов светской

итальянской архитектуры: капители пилястр, декоративное членение фасадов на два этажа, раковины в закомарах, характер оформления порталов и т. д. Памятник дошел с небольшими изменениями. Любопытно, что его первоначальная расцветка была иной (бело-красно-голубой).

В 1505–1508 гг. на месте церкви Иоанна Лествичника зодчим **Боном Фрязиным** была поставлена колокольня *Ивана Великого*, — вероятно, первая колокольня в русских землях. В конце XVI в. ее надстроили высоким барабаном с золоченой главой, увеличив высоту с 60 до 81 м. Это очень стройное здание, легкость которого достигается композиционным решением объемов: каждый последующий ярус уменьшается в диаметре и имеет слегка выраженную коническую форму. Арки у колокольни — романского типа.

Помимо итальянцев, в работах по обустройству Кремля принимали участие русские (псковские) зодчие. В 1484–1489 гг. они поставили *Благовещенский собор* — домовую церковь московских государей. Это был традиционный 4-столпный 3-апсидный 3-главый храм крестово-купольного типа с килевидными закомарами и примыкавшими с трех сторон галереями. Имелись хоры. Собор был богато декорирован. Здание серьезно пострадало от пожара в 1547 г., после чего получило другой вид: число куполов увеличили до 9, галереи превратили в приделы.

Перестройка Московского кремля затронула не только его содержимое, но и крепостные сооружения. В период с 1485 по 1516 г. итальянские мастера заменили белокаменные стены и башни на краснокирпичные. Шатровые завершения в стиле английской готики последние получили только в XVII в. Часть стен ныне является новоделом.

Значение столичных построек для истории русского зодчества трудно переоценить: они стали образцом для провинциальной архитектуры XVI–XVII вв.

## Тема 6. ЖИВОПИСЬ

*Влияние монгольского нашествия на развитие живописи. — Ее подъем с начала XIV в. — Характеристика живописных школ. — Творчество Феофана Грека, Андрея Рублева, Дионисия. — Разбор выдающихся произведений.*

Оживление изобразительного искусства началось раньше всего в живописи. От середины — второй половины XIII в. дошли иконы и миниатюры. Фресковая живопись возобновилась лишь с 1290-х гг.

В живописи указанного времени продолжались тенденции, присущие искусству конца XII — первой трети XIII в. Изображение стало графичным, формы упростились, фактически исчезла объемная проработка фигур. Образы приблизились к народу, выражая стойкость и силу святых. Это отвечало духу сложной и героической эпохи, когда требовалось выразить идею незыблемости основ православия. Усилились монашеские мотивы, на первый план вышла идея почитания национальных святых.

Серединой XIII в. датируется чудотворная икона «*Богоматерь Печерская (Свенская)*». Судя по всему, произведение имеет южно-русское происхождение. В центре помещена Богородица на престоле, на руках у которой находится благословляющий Христос. Перед ними предстоят основатели Киево-Печерского монастыря Антоний и Феодосий. Композиция направлена на прославление русского монашества. Здесь нет классических форм (фигуры крупные и удлиненные), однако, благодаря мягкости и сердечной открытости сокращается дистанция между образом и зрителем. В ликах святых нет идеальности, они приближены к миру людских скорбей.

В 1294 г. для церкви Николы на Липне местным мастером **Алексеем Петровым** была написана икона «*Святитель Николай*». Перед нами одно из немногих средневековых произведений, имеющих авторскую подпись. В огромном поясном образе Николая Чудотворца видны стойкость, твердость веры, богатырская сила. Икона выделяется в искусстве указанного времени, в ней чувствуется западное влияние. Она напоминает латинские витражи: объемный лик святого, в котором видна конкретность, кресты на фелони и т. д.

С начала XIV в. живопись переживала подъем. Этому способствовали восстановление русских земель, процессы политического

объединения, возобновление культурных связей с Византией. Существовало множество живописных школ. Каждая из них обладала своеобразием. Так, ростовская и московская живопись в большей степени ориентировались на классическую (византийскую) основу, здесь преобладал поэтический стиль. В искусстве Псковской земли безраздельно доминировала экспрессия. В новгородской живописи поэтический и экспрессивный стили уравнивали друг друга (при некотором преобладании последнего). По мере объединения земель росло влияние московского искусства, которое подчиняло себе региональные традиции.

Во второй четверти XIV в., вероятно, для Успенского собора Московского кремля, была написана икона «*Троица Ветхозаветная*». В 1700 г. мастер Оружейной палаты *Тихон Филатьев* ее поновил. В таком виде произведение дошло до нашего времени. Икону пронизывают торжество и триумф. Композиция перегружена деталями, с максимальной точностью проиллюстрирован библейский сюжет. К византийскому влиянию можно отнести пластичность и подвижность фигур, просветленность образов. Наследием традиций XIII в. и проявлением местных особенностей являются монументальность форм и плоскостность изображения.

Со второй половины XIV в. художественная жизнь в русских землях стала еще более интенсивной (что позволило многим исследователям называть вторую половину XIV–XV вв. «золотым веком» средневековой живописи). Этому способствовали дальнейшее укрепление связей с Византией и народами «византийского круга», рост национального самосознания (в условиях борьбы с ордынским владычеством), особая духовная атмосфера, в которую погрузилось общество (исихазм). Главное место в живописи этого времени занимало творчество **Феофана Грека**. С его именем связано дальнейшее развитие динамичного стиля. Мастер — виртуоз кисти. Каждый его штрих безошибочен, на созданных им образах чувствуется отпечаток индивидуальной манеры письма.

В 1378 г. Феофаном Греком была расписана церковь Спаса Преображения на Ильине улице в Новгороде. На сегодняшний день это единственная работа великого мастера, принадлежность которой его руке подтверждается источниками. Фрески дошли фрагментарно (композиция «*Христос Пантократор*» в куполе и др.). Исполненные Феофаном Греком образы объединяет одухотворенность,

драматизм и даже суровость. В них чувствуется небывалая физическая мощь. Фигуры наделены разнообразными психологическими характеристиками. Между ними и людьми огромная дистанция. Они внутренне напряжены, находятся в состоянии постоянного поиска Божественной благодати, не связаны между собой: каждый образ существует сам по себе.

Центральным памятником московской школы живописи второй половины XIV в. является деисусный чин иконостаса Благовещенского собора Московского кремля (1380–1390-е гг.). Сохранилось 9 икон («Спас в Силах», «Богоматерь», «Иоанн Предтеча» и др.). Судя по всему, исполнявший их живописец был приезжим греком. По мастерству он не уступал Феофану Греку, однако работал в поэтическом стиле. Фигуры написаны в классической манере. Они имеют сложные и разнообразные ракурсы, внутренне собраны, напоминают античных мыслителей.

В первой половине XV в. (до падения Византии) русская живопись продолжала развиваться в русле позднепалеологовского искусства, сохраняя местные особенности. Если раньше внешней красотой образов нередко пренебрегали (ради внутреннего содержания), то теперь она была целиком реабилитирована. Отсюда эстетизированность форм, безупречность пропорций, сложность ракурсов и т. д. Кроме того, при сохранении приверженности идеям исихазма, изменилось наполнение образов. В искусстве XIV в. они находились в поиске Божественной благодати (отсюда их внутренняя напряженность). Отныне просветление было достигнуто. Поэтому живопись XV в. бесконфликтна, радостна и спокойна, образы погружены в молитву и глубокую задумчивость, всё идеально и гармонично.

Центральное место в живописи первых десятилетий XV в. занимало творчество **Андрея Рублева**. Созданные им произведения относились к поэтическому стилю. Им свойственны внутренняя гармония, душевное равновесие, необычайные одухотворенность и просветленность. Фигуры имеют классические пропорции (для мастера в равной степени важна красота внешняя и внутренняя), лики необычайно выразительны. Андрей Рублев сближал земное и небесное. При этом Бог и человек встречались у него на земле. Господствовала идея не Страха Божьего (как у Феофана Грека), а всепоглощающей Любви.

В начале XV в., предположительно Андреем Рублевым, для иконостаса Успенского собора на Городке в Звенигороде были написаны большие по размеру иконы. Из них сохранились только три, входившие в состав деисусного ряда: «Спас», «Архангел Михаил» и «Апостол Павел» (так называемый Звенигородский чин). Образы прекрасны, благородны, преисполнены аристократизма и внутренней утонченности, необыкновенной сердечности. Произведения пронизывает атмосфера тишины и спокойствия.

Символом русской средневековой живописи по праву считается икона «Троица», написанная, вероятно, Андреем Рублевым, в начале XV в. В искусстве «византийского круга» нет более точного изобразительного эквивалента важнейшему догмату православия — догмату о триедином Боге, ипостаси которого неслиянны, нераздельны, единосущны и равносущны. Иконография Троицы традиционная (ветхозаветная), однако опущены подробности, мешающие раскрытию символического смысла происходящего. Ангелы погружены в обстановку безмолвной беседы, смирения, светлой печали. В них сочетаются нетленность и телесное начало. Удивителен нежный колорит произведения.

В живописи середины — второй половины XV в. продолжались тенденции рублевского времени (сохранялись просветленность, задумчивость, нежность образов, светлый колорит и т. д.). Однако наметились и новые черты, предвосхищавшие искусство XVI в. Они были обусловлены прекращением византийского влияния, постепенным формированием представления об исключительном месте Московской Руси в мире и усилением государственного контроля над обществом. Во-первых, резко возросло число изображений русских святых, усилилась тенденция по возвеличиванию отечественной церковной и светской истории. Во-вторых, оформился новый эстетический идеал, согласно которому внешняя красота образов приносилась в жертву их внутреннему содержанию. В-третьих, произошел переход к многолюдным композициям, произведения стали перегружаться деталями, в них возобладали идея соборности.

Ярче всего отмеченные черты проявились в творчестве **Дионисия**. Мастер придерживался поэтического стиля. Для его рисунков характерны пускай и элегантные, однако узкие (т. е. с неклассическими пропорциями) фигуры. Как и Андрей Рублев, художник демонстрировал образы, достигшие райского блаженства. Однако



Бог и человек встречались у него на Небе. Поэтому дионисиевские фигуры кажутся ирреальными, бестелесными (воздушное письмо). В качестве примера можно указать икону «*Богоматерь Одигитрия*» (1482), фрески собора Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре (конец XV — начало XVI в.).

## ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Книжная миниатюра второй половины XIII в.
2. Исихазм: сущность учения и влияние на отечественную культуру.
3. Литературное наследие Епифания Премудрого.
4. Литературное наследие Пахомия Логофета.
5. Московская книжная миниатюра XV в.
6. Ростовская школа живописи XV в.
7. Новгородская школа живописи XV в.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Общая характеристика развития отечественной культуры второй трети XIII — XV вв.
2. Иосифляне и нестяжатели: сходства во взглядах и расхождения.
3. Архитектура Московского кремля времени Ивана III.
4. Творчество Феофана Грека и Андрея Рублева: сравнительный анализ.
5. Творчество Андрея Рублева и Дионисия: сравнительный анализ.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Архангельская А. В. Русская литература XI–XVII вв. / А. В. Архангельская, А. А. Пауткин. М., 2003.

Демина Н. А. Андрей Рублев и художники его круга / Н. А. Демина. М., 1972.

История русской литературы : в 4 т. / ред. Д. С. Лихачев, Г. П. Макогоненко. Л., 1980. Т. 1.

*Казакова Н. А.* Антифеодальные еретические движения на Руси XIV — начала XVI вв. / Н. А. Казакова, Я. С. Лурье. М. ; Л., 1955.

*Клибанов А. И.* Реформационные движения в России в XIV — второй половине XVI вв. / А. И. Клибанов. М., 1960.

*Лазарев В. Н.* Андрей Рублев и его школа / В. Н. Лазарев. М., 1966.

*Лазарев В. Н.* Русская средневековая живопись / В. Н. Лазарев. М., 1970.

*Лазарев В. Н.* Феофан Грек и его школа / В. Н. Лазарев. М., 1962.

*Лихачев Д. С.* Развитие русской литературы X–XVII вв.: Эпохи и стили / Д. С. Лихачев. Л., 1973.

*Лурье Я. С.* Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI вв. / Я. С. Лурье. М. ; Л., 1960.

*Любимов Л. Д.* Искусство Древней Руси / Л. Д. Любимов. М., 1974.

*Муравьев А. В.* Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. М., 1984.

*Приселков М. Д.* История русского летописания XI–XV вв. / М. Д. Приселков. СПб., 1996.

*Розов Н. Н.* Книга в Древней Руси XI–XIV вв. / Н. Н. Розов. М., 1977.

*Розов Н. Н.* Книга в России в XV в. / Н. Н. Розов. М., 1981.

*Сарабьянов В. Д.* История древнерусской живописи / В. Д. Сарабьянов, Э. С. Смирнова. М., 2007.

*Синицына Н. В.* Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.) / Н. В. Синицына. М., 1998.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 3 вып. / ред. Д. С. Лихачев. Л., 1987–2004. Вып. 1 : XI — первая половина XIV в. Л., 1987 ; Вып. 2 : Вторая половина XIV — XVI в. Л., 1989. Ч. 1–2.

*Смирнова Э. С.* Московская икона XIV–XVII веков / Э. С. Смирнова. Л., 1988.

*Смирнова Э. С.* «Смотря на образ древних живописцев»: Тема почитания икон в искусстве Средневековой Руси / Э. С. Смирнова. М., 2007.

*Тихомиров М. Н.* Русская культура X–XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. М., 1968.

*Федотов Г. П.* Трагедия древнерусской святости // Федотов Г. П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры. СПб., 1991. С. 302–319.

## ПЕРЕЧЕНЬ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ С УКАЗАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Архангельский собор Московского кремля. URL: <http://www.ruspalace.ru/body/sobor/1/7.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Благовещенский собор Московского кремля. URL: <http://dslov.ru/img/1668.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Грановитая палата. URL: <http://www.msk-guide.ru/img/9561/48427.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Деисусный чин Благовещенского собора Московского кремля. URL: <http://artpoisk.info/files/images/17616.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Звенигородский чин. URL: <http://i057.radikal.ru/1412/05/c9d7e27aff88.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Богоматерь Одигитрия». URL: [http://rusico.indrik.ru/artists/d/dionisy2/4678\\_icon\\_images\\_01.jpg?adm=87b41b367ba9322ad1ca5497a24daf1c](http://rusico.indrik.ru/artists/d/dionisy2/4678_icon_images_01.jpg?adm=87b41b367ba9322ad1ca5497a24daf1c) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Богоматерь Печерская (Свенская)». URL: [http://s265.photobucket.com/user/expertmus/media/svenskaja\\_pecherskaja.jpg.html](http://s265.photobucket.com/user/expertmus/media/svenskaja_pecherskaja.jpg.html) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Святитель Николай». URL: [http://levkas-ikona.ru/d/51784/d/img\\_5541.jpg](http://levkas-ikona.ru/d/51784/d/img_5541.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Троица Ветхозаветная». URL: [http://www.belygorod.ru/img2/Ikona/Used/0Ikona\\_TroicVethzav17vUsSobMK.jpg](http://www.belygorod.ru/img2/Ikona/Used/0Ikona_TroicVethzav17vUsSobMK.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Троица» Андрея Рублева. URL: [http://andrey-rublev.ru/icons/rublev\\_troitsa.jpg](http://andrey-rublev.ru/icons/rublev_troitsa.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Колокольная Ивана Великого. URL: <http://www.msk-guide.ru/img/9561/48419.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря. URL: [http://chudopomolitive.ortox.ru/users/97/1100497/editor\\_files/image/479.jpg](http://chudopomolitive.ortox.ru/users/97/1100497/editor_files/image/479.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Успенский собор Московского кремля. URL: [http://p2.patriarchia.ru/2013/11/25/1237127526/2VSN\\_5644.jpg](http://p2.patriarchia.ru/2013/11/25/1237127526/2VSN_5644.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Успенский собор на Городке в Звенигороде. URL: <http://konspekta.net/studopediaorg/baza3/3001361177089.files/image009.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Фрески собора Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре. URL: [http://cultinfo.ru/upload/medialibrary/055/mus\\_dion4.jpg](http://cultinfo.ru/upload/medialibrary/055/mus_dion4.jpg) (дата обращения: 05.05.2016). Церковь Николы на Липне. URL: [http://dvoryaninov.ru/20110614/vnovgorod2011\\_0310.jpg](http://dvoryaninov.ru/20110614/vnovgorod2011_0310.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Фрески церкви Спаса Преображения на Ильине улице в Новгороде. URL: [http://novgorodmuseum.ru/images/2105/NGM\\_9758\\_-\\_D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%8F.JPG](http://novgorodmuseum.ru/images/2105/NGM_9758_-_D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%8F.JPG) (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Николы Белого в Новгороде. URL: <http://data.photo.sibnet.ru/upload/imggreat/126276690394.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Симеона Богоприимца в Новгороде. URL: [http://img-fotki.yandex.ru/get/37/32225563.65/0\\_81e66\\_5add4032\\_orig](http://img-fotki.yandex.ru/get/37/32225563.65/0_81e66_5add4032_orig) (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Спаса Преображения на Ильине улице в Новгороде. URL: <http://veliky-novgorod.com/wp-content/uploads/2014/10/59886185.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Успения Богоматери на Волотовом поле. URL: [http://www.temple.ru/private/f000101/108\\_0113294b.jpg](http://www.temple.ru/private/f000101/108_0113294b.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

## Раздел 3

### КУЛЬТУРА XVI в.

#### Тема 7. ЛИТЕРАТУРА

*Общая характеристика развития литературы в XVI в., кризисные явления. — Идеализирующий биографизм как господствующий стиль, его черты. — «Золотой век» публицистики. — «Обобщающие» произведения. — Официальное летописание.*

На рубеже XV–XVI вв. литература вступила в новый этап развития. Усиление контроля со стороны светских и церковных властей привело к тому, что эпоха Предвозрождения была прервана. В искусстве искореняется свободомыслие, нарастают догматизм, стандартизация, пропаганда государственного начала. Возникает неподдельный интерес к отечественной и мировой истории, которая безраздельно приносится в жертву политике. Ослабляется внимание к современному окружающему миру. В русском социуме впервые столь отчетливо проступает тенденция к самоизоляции. Господствующие позиции в литературе занимает стиль идеализирующего биографизма (второго монументализма), чертами которого являются пышность, величавость, неоднократность сложных повторений, шаблонность, формализм.

Впрочем, несмотря на кризисные явления, литература XVI в. сохраняла определенное наследие эпохи Предвозрождения. Многие писатели этого времени — яркие индивидуальности. Некоторым из них была присуща вера в человеческий разум, в возможность строительства общества на разумных основаниях.

Ведущим жанром литературы XVI в. являлась публицистика. Это не случайно: позднее Средневековье — время сложных процессов государственного строительства. Все публицисты

(шире — книжники) верили в богоизбранность Московской Руси. Вследствие этого важнейшим для них оставался вопрос о том, как уберечь Русское государство от повторения печальной участи Византии.

В начале XVI в. возникла серия памятников публицистики, которые легли в основу официальной идеологии XVI–XVII вв. Они обращались к событиям отечественной и всемирной истории, доказывая исконность и незыблемость Русского государства, исключительность его места в мире, право московских владетелей на неограниченную власть. Одно из таких произведений — *«Послание о Мономаховом венце»*, составленное по заказу Василия III **Спиридоном-Саввой**. Здесь содержатся уходящие корнями в XV в. легенды о высоком происхождении и статусе русских государей (их родстве с римскими императорами, обладании царским титулом, начиная с Владимира Мономаха). Благодаря этому, отечественная история вписывалась во всемирную, демонстрировалась преемственность между Римом, Киевом, Владимиром и Москвой.

К другим важнейшим памятникам публицистики относятся произведения **инока Филофея** (*«Послание на звездочетцев»* и др.). Опираясь на существовавшие издревле представления о сменявших друг друга «мировых царствах», писатель окончательно сформулировал теорию «Москва — Третий Рим». Основное место в сохранении последнего оплота истинной веры на земле он отводил великому князю. В руках последнего должна была находиться вся полнота светской и церковной власти. При этом государь должен был действовать в соответствии с нормами христианской морали.

В публицистике XVI в. заметную роль играли дворянские авторы. Виднейшим идеологом нетитулованной части служилых людей по отечеству был **Иван Семенович Пересветов** (неясно, реальное это лицо или псевдоним). В его произведениях (*«Большая челобитная»*, *«Сказание о Магмет-салтане»*, *«Сказание о царе Константине»* и др.) обнаруживается влияние фольклора, не обходится без черного юмора. По мнению Пересветова, существованию Московского государства угрожал боярский произвол. Поэтому следовало установить «правду»: государь должен был отменить притязания аристократии и править самодержавно. Его надежной опорой являлись простые «воинники». Публицист предлагал провести серию реформ. Некоторые из них вскоре были реализованы

Избранной радой. Интересно, что книжник придерживался гуманистического взгляда на религию, выступая противником идеи провиденциализма.

Идеологом аристократии был князь **Андрей Михайлович Курбский**. Его перу принадлежат три *послания Ивану Грозному* (1564, 1579 г.) и «*История о великом князе Московском*» (между 1572 и 1581 г.). Произведения предельно тенденциозны, поскольку имели целью оправдать измену Курбского и окупить доверие перед приютившей его польско-литовской стороной. Как и другие писатели, автор не сомневался в богоизбранности Московской Руси. Залог ее существования он видел в монархии, ограниченной узким аристократическим советом. В соответствии с этим правление Ивана IV делилось им на две части (так называемая «концепция двух Иванов»): первое время государь «добре царствовал», затем отбросил верных советников и вверг страну в кровавую катастрофу. Выход — вернуться к временам Избранной рады.

Главным публицистом XVI в. был **Иван Грозный**. Перед нами один из ключевых персонажей отечественной истории, чья деятельность во многом предопределила ход развития страны. Перу этого блестяще эрудированного и образованного человека принадлежит серия посланий разным лицам. Опираясь на сделанные до него выводы официальной литературы и публицистики, Иван IV еще более развил и укрепил теорию самодержавия. Согласно ему, любое ограничение царской власти губительно для страны. Политические группировки заботятся только о себе. От этого в государстве начинаются смуты, оно слабеет и становится объектом внешней агрессии. Лишь государь в равной степени печется обо всем населении (самодержавие имеет надсословный характер). Сосредотачивая в своих руках всю полноту светской и церковной власти, он отвечает за свои поступки только перед Всевышним. Недовольство, а тем более выступление против православного монарха приравнивается к богоборчеству.

В своих рассуждениях Иван Грозный активно обращался к событиям отечественной и всемирной истории, подвергая их произвольной трактовке. Он был одним из немногих средневековых писателей, позволивших себе индивидуальный стиль. Государь не стеснялся литературными канонами. В рамках одного и того же произведения его язык мог меняться от возвышенного

церковнославянского до просторечия, переходившего в сквернословие. Не брезговал он юродством и самоуничтожением, откровенно издеваясь над оппонентами.

В эпоху Московского царства широкое распространение получили «обобщающие» произведения. Они объединяли разбросанные по рукописным хранилищам литературные памятники, подвергая мелочной регламентации жизнь общества и отдельного человека. Важным шагом в этом направлении стало заседание Стоглавого собора в январе-мае 1551 г. По его итогам был составлен «*Стоглав*», который более века пользовался непререкаемым авторитетом. Постановления сборника сводились к необходимости неукоснительного соблюдения старины. Это способствовало укреплению курса на самоизоляцию. «*Стоглав*» активно вмешивался в вопросы быта, искусства, внутрисемейные отношения и т. д.

Одним из вдохновителей курса на самоизоляцию и поборником мелочной государственной регламентации был **митрополит Макарий**. С его именем связано появление многих произведений «обобщающего» характера, в первую очередь «*Великих Четьх-Миней*» (1552). Этот грандиозный 12-томный свод включал в себя основную литературу, бытовавшую в Московской Руси. Иными словами, им определялся круг чтения всякого православного человека.

К «обобщающим» сочинениям также можно отнести «*Домострой*». Его автором (или составителем второй редакции) являлся **протопоп Сильвестр**. «Домострой» — рассчитанный на ежедневное чтение учебник о жизни, предназначенный для всего населения страны. Несмотря на то, что основное внимание в нем уделено вопросам быта, семьи и ведения хозяйства, немалое место здесь занимают наставления о том, как следует относиться к светским и церковным властям.

В XVI в. получили широкое распространение «обобщающие» исторические произведения, которые должны были продемонстрировать движение всемирной истории к своей вершине — Русскому православному царству. Примером этого являлись «*Степенная книга*» (начало 1560-х гг.) и официальные летописи. Самой грандиозной из них стал 10-томный «*Лицевой летописный свод*». Перед нами своеобразная историческая энциклопедия, созданная между 1568 и 1576 г. в Александровой слободе. Произведение



показывало историю человечества в виде смены великих царств. Венцом развития изображалось правление Ивана IV. Текст богато иллюстрировался миниатюрами. Любопытно, что уже в чистовом варианте свода были сделаны приписки и исправления, оправдывавшие опричные репрессии. Вероятно, они принадлежали Ивану Грозному.

## Тема 8. АРХИТЕКТУРА

*Общая характеристика развития архитектуры в XVI в. — Разнообразие типов построек. — Шатровое зодчество. — Крепостные сооружения Китай-города. — Своеобразие Георгиевской церкви в Коломенском. — Бесстолпные храмы с крещатыми сводами. — «Годуновское» зодчество конца XVI в.*

В изобразительном искусстве XVI в. ведущее место принадлежало архитектуре, поскольку, в условиях резкого усиления государственного диктата, именно она являлась наиболее выразительным средством идеологического воздействия. Несмотря на завершение процесса оформления общерусской архитектурной школы, зодчество окраин страны сохраняло некоторые особенности.

В отличие от многих пластов культуры, в архитектуре XVI в. не наблюдалось кризисных явлений. Напротив, здесь происходил подъем, свидетельством чего является разнообразие типов построек. Во второй четверти XVI в. возник шатровый тип храма (древнейшее из известных сооружений — *Троицкая церковь* в Александровской слободе). Судя по всему, на русскую почву он был привнесен иностранными мастерами, и уже из каменной архитектуры распространился на деревянную.

Одним из первых шатровых зданий стала *церковь Вознесения Господня* в Коломенском. Она была воздвигнута в 1532 г. по распоряжению Василия III итальянцем **Петром Малым**. Перед нами крестообразное в плане 8-столпное здание, с толстыми стенами, отсутствием апсид, вытянутыми пропорциями, увенчанное открытым 8-гранным шатром. Фасад был богато декорирован (пилястры, закомары и т. д.), ощущалось влияние готики. Имелись галереи. Храм

великолепно вписывался в окружающий ландшафт. Сохранился в близком к первоначальному виде.

Указанный Петр Малый в 1530-е гг. на месте деревянных укреплений воздвиг каменные (кирпичные) стены и башни Китай-города. Они напоминали современные им итальянские постройки. На сегодняшний день сохранились фрагментарно.

В 1534 г. в Коломенском была сооружена *Георгиевская церковь* (по другой версии строилась как колокольня для церкви Вознесения Господня). По-видимому, ее автором был русский мастер, знакомый с итальянским зодчеством. Постройка относилась к новому архитектурному типу. Она напоминала ротонду: круглое в плане здание, увенчанное куполом. Фасад сочетал в себе национальную и итальянскую традиции (арки, пилястры и т. д.).

Высокий, «царственный» статус за шатровой архитектурой окончательно закрепился после возведения *Покровского собора на Рву* (1560 или 1561 г.). Храм был создан как символ победы над Казанским ханством и в память о погибших православных воинах. Его зодчими, возможно, являлись иностранные мастера. Не до конца понятно, что собой представляла постройка: 9 самостоятельных церквей на одном основании (позднее соединенных крытыми галереями) или храм из 9 приделов (центральный (Покровский) — шатровый, остальные — столпообразного типа). Всё насыщенно, асимметрично, перегружено «узорочьем». Дошел в измененном виде (увеличилось число приделов, появилась колокольня и т. д.).

В XVI в. (по мнению некоторых исследователей, в конце XV в.) формируется еще один архитектурный тип — бесстолпные храмы с крещатыми сводами. Речь идет об 1-главых сооружениях небольших размеров, в которых купол покоился не на внутренних опорах (столбах), а на перекрывавшем здание крещатом своде. Вероятно, оформление этого типа следует связать с деятельностью иностранных (итальянских) мастеров. В качестве примера можно указать белокаменную *церковь мученика Трифона* в Напрудном: 1-апсидное 1-купольное с трехлопастным завершением фасадов здание крещатого типа.

Московское зодчество конца XVI — начала XVII в. условно именуется «годуновским». Для него характерны большие крестово-купольные или крещатые 5-главые храмы, зачастую расположенные на высоком подклете. Их отличала многочастность: к основному

объему здания примыкали приделы, галереи и другие постройки. Во внешнем облике усилилось декоративное начало. Все это предвосхищало зодчество XVII в. Ярким образчиком «годуновской» архитектуры является *церковь Живоначальной Троицы* в Хорошеве (вотчина Бориса Годунова, 1598). Это необыкновенно изящное 3-апсидное 5-главое здание крещатого типа, размещенное на цокольном этаже. С двух сторон к нему примыкали приделы. Церковь венчали ряды кокошников. Сохранилась в измененном виде.

## Тема 9. ЖИВОПИСЬ

*Основные тенденции развития живописи в XVI в., нарастание кризисных явлений. — Проникновение реалистических элементов, появление парсун. — Воздействие политических реалий на живопись середины XVI в., усиление драматизма в последующие десятилетия. — Строгановская школа живописи.*

В XVI в. завершился процесс оформления общерусской школы живописи. Окончательная утрата эллинистического воздействия и усиление государственного контроля негативно сказывались на эволюции художественных образов. К началу Смуты живопись Московской Руси находилась в состоянии кризиса.

Исходя из сказанного, можно выделить следующие черты, характеризующие живопись XVI в. Во-первых, это активная пропаганда государственного начала. Искусство как никогда ранее начинает использоваться в качестве средства идеологического воздействия. Оно навязывает населению идеи о богоизбранности Московской Руси, неограниченном характере власти государей, их высоком происхождении и т. д. Основная задача — воспитание верных подданных. В живописи расширяется тематика, появляются новые сюжеты. Усиливается интерес к национальной и всемирной истории, а также к отечественным событиям настоящего времени. В иконы и фрески начинают проникать реалистические элементы. Исчезает лаконизм изобразительного языка. Композиции перегружаются деталями (доминирует идея соборности), отдельные произведения превращаются в настоящие политические и богословские

трактаты. Во-вторых, усиливаются догматизм и стандартизация. Неслучайно Стоглавый собор предписывал живописцам ориентироваться на образы, исполненные Андреем Рублевым. Тогда же были введены трафареты для изображения отдельных святых и целых композиций.

Попытка властей поставить живопись в тесные рамки способствовала изменению ее внутреннего содержания — снижению ее роли как посредника в молитвенном общении зрителя с первообразом. Отныне икона и фреска отвечали не столько духовным потребностям человека, сколько политическим и идеологическим нуждам набирающего силу государства. Поэтому, несмотря на внешнюю красоту (техническое совершенство) изображений, они лишены одухотворенности. В них нет поэтичности и возвышенности, присущих живописи XI–XV вв.

Несмотря на наличие общих черт, живопись XVI в. не была статичной. В своем развитии она прошла несколько этапов. При этом ведущее место принадлежало иконописи.

В живописи первых десятилетий XVI в. еще прослеживалось влияние искусства предшествующего времени. Это видно на примере иконы *«Владимир, Борис и Глеб с житийными клеймами»* (первая четверть XVI в.). Произведение было написано московским мастером. Оно напоминает живопись конца XV в. Фигуры святых поражают стройностью и удлинёнными пропорциями. Имеются в произведении и новые черты: излишняя декоративность замысла, увлеченность иллюстративным началом. Вместо идеальной возвышенности (характерной для творчества Дионисия) здесь видны приземленность, обилие бытовых черт, любовь к рассказу. Образы лишены глубокой одухотворенности, в житийных сценах прослеживаются стереотипность поз и жестов.

Уникальной является созданная между 1533 и 1547 г. икона *«Великий князь Василий III — инок Варлаам и св. Василий в молении»*. Она помещалась над могилой Василия III в Архангельском соборе Московского кремля. Образ государя имеет портретное сходство. Поэтому указанное произведение можно отнести к парсунам. Однако «живоподобие» противоречило сути иконного образа и свидетельствовало о нарастании кризисных явлений в религиозной живописи.

С середины XVI в. живопись вступила в новый этап своего развития. Он характеризуется установлением еще более жесткого

контроля над искусством со стороны властей. Этому способствовали деятельность митрополита Макария, Избранной рады, а также усвоившего идею «самодержавства» Ивана Грозного. В произведениях усиливается повествовательность, снижается духовный накал, усложняются композиционные построения. Иконы и фрески рассчитаны на рационалистическое восприятие, буквально иллюстрируют тот или иной текст. При этом живопись конца 1540-х — 1550-х гг. необычайно триумфальна и торжественна. В качестве примера можно указать икону *«Благословенно воинство Небесного Царя»* (*«Церковь воинствующая»*). По всей видимости, она была написана по заказу Ивана IV вскоре после взятия Казани для Успенского собора Московского кремля. Икона изобилует светскими элементами, представляя собой политический трактат. В ней в аллегорической форме демонстрируется победа православия над исламом (Казанским ханством и др.), подчеркивается идея богоизбранности Русского государства, обнаруживается преемственность между Киевом, Владимиром и Москвой, происходит прославление деяний Ивана IV (изображение которого здесь помещено).

С конца 1550-х гг. в живописи на смену торжественности приходят повышенная трагичность и суровость. Изменение мироощущения было обусловлено сложными внешне- и внутривнутриполитическими реалиями (Ливонской войной, крымско-турецкой агрессией, кровавой опричниной). Около 1560 г., возможно, по заказу Ивана IV, для Троицкой церкви Стефано-Махрищского монастыря была написана икона *«Иоанн Предтеча — Ангел пустыни»*. Произведение необычайно драматично, его символика усложнена, колорит темный. Изображенный здесь крылатый Предтеча (особый иконографический тип) предстает в образе провозвестника Страшного суда, напоминает человечеству о неминуемости расплаты. Перед нами не символ спасения, но образ трагедии и обреченности.

В последние десятилетия XVI в. искусство живописи окончательно вступает в полосу кризиса. Основное внимание мастеров сосредоточилось на технике в ущерб внутренней характеристике образов. Одной из лидирующих являлась строгановская школа (**Прокопий Чирин, Истома, Никифор и Назарий Савины, Емельян Москвитин** и т. д.). Работы «строгановского письма» характеризует виртуозность исполнения (преобладание чисто графических приемов, ювелирная тщательность обработки деталей, изысканный

цветовой строй, тонкий орнамент и др.). Они рассчитаны на эстетическое восприятие (любование), лишены глубины и одухотворенности (например, икона «*Никита-воин, предстоящий Богородице с Младенцем*», **Прокопий Чирин**, 1593).

## ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Публицистика XVI в.: Ф. И. Карпов.
2. Публицистика XVI в.: Ермолай-Еразм.
3. Провинциальное зодчество XVI в. (Новгород, Псков, Ростов, Белоозеро).
4. Провинциальная живопись XVI в. (Новгород, Псков и др.).
5. Книжная миниатюра XVI в.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Общая характеристика развития отечественной культуры в XVI в.
2. Полемика Ивана Грозного и Андрея Курбского.
3. Шатровое зодчество XVI в.
4. Художественные особенности живописи Московского государства в XVI в.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*Альшиц Д. Н.* Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного / Д. Н. Альшиц. Л., 1988.

*Архангельская А. В.* Русская литература XI–XVII вв. / А. В. Архангельская, А. А. Пауткин. М., 2003.

*Баталов А. Л.* Московское каменное зодчество конца XVI века / А. Л. Баталов. М., 1996.

*Будовниц И. У.* Русская публицистика XVI в. / И. У. Будовниц. М. ; Л., 1947.

*Зимин А. А. И. С.* Пересветов и его современники: Очерки по истории русской общественно-политической мысли середины XVI в. / А. А. Зимин. М., 1958.

История русской литературы : в 4 т. / ред. Д. С. Лихачев, Г. П. Макогоненко. Л., 1980. Т. 1.

*Клибанов А. И.* Реформационные движения в России в XIV — второй половине XVI вв. / А. И. Клибанов. М., 1960.

*Костомаров Н. И.* Домашняя жизнь и нравы великорусского народа / Н. И. Костомаров. М., 1993.

*Кукушкина М. В.* Книга в России в XVI в. / М. В. Кукушкина. СПб., 1999.

*Лихачев Д. С.* Развитие русской литературы X–XVII вв.: Эпохи и стили / Д. С. Лихачев. Л., 1973.

*Муравьев А. В.* Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. М., 1984.

*Подобедова О. И.* Московская школа живописи при Иване IV: Работы в Московском кремле 40-х — 70-х гг. XVI в. / О. И. Подобедова. М., 1972.

*Сарабьянов В. Д.* История древнерусской живописи / В. Д. Сарабьянов, Э. С. Смирнова. М., 2007.

*Синицына Н. В.* Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.) / Н. В. Синицына. М., 1998.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 3 вып. / ред. Д. С. Лихачев. Л., 1987–2004. Вып. 2 : Вторая половина XIV — XVI в. Л., 1989. Ч. 1–2.

*Смирнова Э. С.* Московская икона XIV–XVII веков / Э. С. Смирнова. Л., 1988.

*Смирнова Э. С.* «Смотря на образ древних живописцев»: Тема почитания икон в искусстве Средневековой Руси / Э. С. Смирнова. М., 2007.

*Тихомиров М. Н.* Русская культура X–XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. М., 1968.

## ПЕРЕЧЕНЬ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ С УКАЗАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Георгиевская церковь в Коломенском. URL: <http://photo.russian-church.ru/0c/4c/03/43/c0/1000-865-9b9588cd50f94361c619ef5c3.JPG> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Благословенно воинство Небесного Царя». URL: [http://ruicon.ru/images/arts/icons/Blagoslovenno\\_voinstvo\\_Nebesnogo\\_TCarya.jpg](http://ruicon.ru/images/arts/icons/Blagoslovenno_voinstvo_Nebesnogo_TCarya.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Великий князь Василий III — инок Варлаам и св. Василий в молении». URL: <http://www.cirota.ru/forum/images/39/39773.jpeg> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Иоанн Предтеча — Ангел пустыни». URL: [http://www.nsad.ru/pic/9\\_1347345047.jpg](http://www.nsad.ru/pic/9_1347345047.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Покровский собор на Рву. URL: <http://s014.radikal.ru/i326/1102/05/93dba9d806f3.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Троицкая церковь в Александровой слободе. URL: <http://photo.russian-church.ru/06/6e/54/6b/82/1000-865-4e20a71f5b89a42e.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Вознесения Господня в Коломенском. URL: <http://www.nice-places.com/data/articles/gallery/510/5980.JPG> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Живоначальной Троицы в Хорошеве. URL: <http://www.troitsa-horoshevo.ru/wp-content/uploads/2012/02/8.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь мученика Трифона в Напрудном. URL: [http://mos-churches.ru/wp-content/uploads/2012/03/DSC\\_0023.jpg](http://mos-churches.ru/wp-content/uploads/2012/03/DSC_0023.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).



## Раздел 4

### КУЛЬТУРА XVII в.

#### Тема 10. ЛИТЕРАТУРА

*Общая характеристика развития культуры и литературы в XVII в., основные черты. — Публицистика. — Бытовая реалистическая повесть. — Демократическая сатира. — Стихотворство.*

В советской историографии применительно к последнему веку Московского царства было принято говорить об обмирщении культуры. Этот вывод преувеличен. Несмотря на усиление светских черт и растущее западное влияние, русская культура по-прежнему оставалась глубоко религиозной и традиционной. Ее подлинное обмирщение произошло лишь в петровскую эпоху.

На развитие литературы огромное воздействие оказала Смута. В гражданскую войну существенно ослаб государственный и церковный контроль над обществом, население получило невиданную доселе свободу. Неслучайно в XVII в. резко вырос удельный вес авторских произведений, писатель впервые стал равновеликим создаваемому тексту, свободно проявляя присущую ему творческую манеру. Расширился социальный состав книжников. В литературный процесс активно включились миряне. В произведения еще сильнее проникают сознательный вымысел и занимательность, происходит окончательное «открытие» человеческого характера. Главный герой — простой, лишенный исключительных черт человек. Впрочем, эти и иные новации не стоит преувеличивать. Анонимная струя по-прежнему преобладала, большинство на первый взгляд «недушеполезных» сочинений имели религиозную подоплеку.

В первые десятилетия XVII в. ведущим жанром литературы являлась публицистика, главной темой были события Смуты.

Произведения необычайно политизированы и субъективны. Любопытно, что книжники не ограничивались простой констатацией событий как ниспосланного людям Богом наказания за грехи. Они пытались осознать причину произошедшего, извлечь уроки из трагедии. К числу наиболее оригинальных и смелых произведений о Смуте относятся *«Временник» Ивана Тимофеева* и *«Сказание» Авраамия Палицына*. Авторы — участники многих описываемых событий. Истоки Лихолетья они усматривают в предшествующем времени, в первую очередь, в правлении Ивана Грозного, который «возненавидел» людей и учинил террор. Однако вина за судьбу страны лежит не только на плохих монархах. Ответственность несет весь народ, который не воспротивился их произволу, впал в «бессловесное молчание». В обоих произведениях содержатся непростые характеристики политических деятелей. Идеальным видом правления названа сословно-представительная монархия.

Наряду с неофициальными произведениями, события гражданской войны освещались в работах официального характера. В них доказывалась законность воцарения Романовых, затушевывалась мысль о сословно-представительной монархии. В качестве примера можно указать *«Повесть» князя Ивана Михайловича Катырева-Ростовского* (1622).

Публицистов середины — второй половины XVII в. интересовали уже не события Смуты, а вопросы, связанные с окончательным оформлением в стране самодержавия и церковный раскол.

В сочинении *Григория Карповича Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича»* (1666–1667) содержится развернутый рассказ о разных сторонах русской действительности. Описываются быт и нравы царской семьи, двора и рядового населения, торговля, приказное устройство, армия и т. д. Общий тон повествования довольно критический, поскольку произведение писалось в Швеции по заказу королевских властей. Впрочем, в представленной Котошихиным характеристике русских монархов наблюдался откат назад: отсутствует психологизм, правители показаны в качестве раз и навсегда устоявшихся и однозначных натур. Большое влияние на автора оказали идеи протестантизма (отсюда критика почитания икон и др.).

Выдающийся ученый-энциклопедист *Юрий Крижанич* сумел сравнить Россию и Запад, определил их место в мире, дал прогнозы

на будущее (трактат «*Политика*» и др.). Им была сформулирована идея всеславянского единства под эгидой Москвы. Неслучайно Крижанича называют «отцом панславизма». Идеалом государственного правления для мыслителя оставалось «совершенное самовладство» (самодержавие, сущность которого божественна). Однако государь должен быть просвещенным, милостивым и справедливым. Поэтому в русской истории он находил не только хороших, но и плохих правителей (как, например, Иван Грозный). Не идеализировал Крижанич и современную московскую действительность, призывая правительство Алексея Михайловича осуществить реформы (смягчить законы и т. д.).

Как уже было отмечено, в литературе XVII в. усилилось авторское самосознание. Наиболее ярко эта черта проявилась в творчестве «огнепального» **протопопа Аввакума**. Несмотря на отсутствие благоприятных условий для творчества (ссылка, затем — заключение), а также то, что литературным трудом он занялся довольно поздно, перу этого виднейшего идеолога старообрядчества принадлежит более 80 сочинений. Самое значительное из них — «*Житие протопопа Аввакума, им самим написанное*» (начало 1670-х гг.). Оно соединяет в себе черты нескольких жанров (автобиографии, агиографии, проповеди и др.). Главный герой Аввакума — он сам. Основная цель работы — защитить «старую веру». Рассказывая о своей жизни, автор сакрализует себя, присваивает себе право судить живых и мертвых, относит к числу тех, через кого Бог демонстрирует людям собственную волю. Аввакум предельно эмоционален, ему присуща широкая языковая свобода (от церковнославянского языка до разговорной речи, переходящей в сквернословие). Эта была сознательная установка, имевшая целью сделать «Житие...» доступным для широкой читательской аудитории.

В XVII в. были сделаны первые робкие шаги на пути к оформлению отдельной от религиозной светской литературы. Возникли новые жанры. Один из них — бытовая реалистическая повесть (демократическая повесть). Для произведений этого жанра характерны усиление занимательности и развлекательности сюжета, наличие элементов художественного вымысла. Основное внимание автора приковано к простому человеку (зачастую вымышленному). Его индивидуальная судьба становится предметом изображения.

Происходит некоторый отказ от идеи провиденциализма: жизнь героя не является целиком предопределенной, в какой-то мере она зависит и от его собственных действий. Тем не менее, «светскость» произведений не следует преувеличивать. Как правило, они продолжали играть традиционную для средневековой литературы дидактическую роль. В основе многих из них лежали религиозные идеи. В качестве примера можно указать *«Повесть о Горе-Злочастии»* (первая половина XVII в.). Главный герой — безымянный молодец (обобщенный образ молодого поколения). В результате порочной жизни к нему привязывается Горе-Злочастие, которое приносит одни неудачи. Избавиться от него помогает лишь иноческий постриг. Мораль произведения ясна: человек, презревший Бога, обречен на поражение.

Длительное время в русском обществе господствовало убеждение, что смех это нечто греховное, идущее от дьявола. Поэтому литература не знала жанров с несерьезным началом, а смеховая культура фактически не проникала в письменность, оставаясь в пределах устной традиции. Однако, в XVII в. отношение к смеху постепенно менялось (хотя его полная реабилитация произошла лишь в петровскую эпоху). Видимым отражением этого стало оформление жанра демократической сатиры (сатирической повести). Относимые к нему произведения, как правило, анонимны. Они тесно связаны с фольклором и глубоко трагичны. Их герои — существа обреченные, поскольку не в силах изменить абсурдность мира. Например, *«Повесть о Шемякином суде»*, представляющая собой пародию на продажное русское судопроизводство.

В некоторых произведениях демократической сатиры исследователи усматривали антирелигиозную направленность (*«Калязинская челобитная»*, *«Служба кабаку»* и др.). С этим нельзя согласиться. Высмеивались не вера или Церковь, но лишь ее недостойные служители.

В XVII в., наряду с прозой, в литературе возникла еще одна форма художественной речи — стихотворство. Оно было заимствовано из Речи Посполитой. Оттуда же пришла силлабическая система стихосложения. Возможно, какую-то роль в становлении книжной поэзии сыграло скоморошество (шире — устное народное творчество). Впрочем, было бы ошибкой рассматривать появление письменного стиха как свидетельство секуляризации искусства.

Несмотря на светские элементы, стихосложение призвано было выполнять религиозную роль, — способствовать актуализации Священной истории, приближению ее к земной жизни.

Книжное стихотворство зародилось в Смутное время (князь **Иван Андреевич Хворостинин**). Однако его подлинный расцвет пришелся на вторую половину XVII в. и был связан с именем первого профессионального писателя и поэта **Симеона Полоцкого**. Западник по убеждениям, он пренебрежительно относился к русской традиции, считая, что Россия пребывает в невежестве. Цель, которую ставил перед собой Полоцкий, заключалась в создании новой (европеизированной) культуры. Поэтому в основе его начинаний лежала идея просветительства. Полоцкий оставил богатое литературное наследие. Его вирши несколько тяжеловесны, вычурны, помпезны, нацелены на то, чтобы удивить и просветить читателя. В творчестве этого книжника с наибольшей силой проявилось влияние европейского барокко. Именно он привнес в русскую литературу барочную концепцию писательского труда, в соответствии с которой писатель мыслился «вторым Богом».

## Тема 11. АРХИТЕКТУРА

*Общая характеристика развития изобразительного искусства в XVII в., основная идея. — Особенности зодчества первых послесмутных десятилетий. — «Узорочье» в постройках 1640–1670-х гг. — Деятельность патриарха Никона. — Московское (нарышкинское) барокко.*

Несмотря на усиление европейского влияния, русское изобразительное искусство в XVII в. сохраняло самобытность и развивалось по присущим ему закономерностям. В нем происходили процессы демократизации, укреплялось религиозное начало. Основная идея — прославление Бога и Его творения. Отсюда реабилитация в архитектуре и живописи земного существования, стремление показать красоту, разнообразие и богатство человеческого мира как отражения мира Небесного. Искусство последнего века Московского царства в целом жизнерадостно, декоративно,

композиционно насыщено, асимметрично. Всё цветет и благоухает.

События гражданской войны способствовали укреплению традиции в русском обществе. Архитектура первых послесмутных десятилетий сознательно обращалась к образцам XVI в. Однако чувствовалось некоторое огрубение, упрощение форм. Это объяснялось частичной утратой навыков в результате перерыва в строительной практике.

В 1625 г. по заказу царя Михаила Федоровича в память о победе над польско-литовскими интервентами была воздвигнута *церковь Покрова* в Рубцово. Постройка копировала «годуновское» зодчество. Перед нами 3-апсидное на высоком подклете здание крещатого типа. Имелись приделы и галереи. По фасаду шли ряды кокошников. В сравнении с досмутной архитектурой, здесь всё было более грузным и тяжеловесным. Церковь дошла до нашего времени с утратами.

Традицию шатрового зодчества продолжала построенная в 1634–1635 гг. *церковь Покрова* в Медведково (вотчина князя Д. М. Пожарского). Здание стояло на высоком подклете, имело несколько приделов. Венчающий его шатер — глухой, что стало особенностью шатровых храмов XVII в. Как результат воздействия архитектуры Покровского собора на Рву — наличие боковых куполов на барабанах. Церковь отличалась богатым декоративным убранством (ряды кокошников и др.). Сохранилась в измененном виде.

В русской храмовой архитектуре 40–70-х гг. XVII в. с особенной силой проявилась тяга к «узорочью» и асимметрии. Нельзя усматривать в этом обмирщение культового зодчества. Асимметрия церковных построек была известна задолго до XVII в. Обилие декора и тяга к внешней красоте, как отмечалось выше, объяснялись религиозными причинами. В 1652 г. была достроена *церковь Рождества Богородицы* в Путинках. Перед нами шатровое 3-апсидное кирпичное здание с приделом, трапезной и крыльцом. Имелась 2-ярусная колокольня. Церковь напоминала сказочный терем: всё предельно пестро, разнообразно, декоративно, жизнерадостно. Памятник дошел в близком к первоначальному виде.

Особую страницу в истории архитектуры занимала деятельность патриарха Никона (1650–1660-е гг.). Она была нацелена на то, чтобы подчеркнуть главенство Московской Руси в православном

мире. При Никоне было учреждено несколько обителей. Главное место среди них принадлежало Воскресенскому Новоиерусалимскому монастырю (Новому Иерусалиму). Территория обители копировала Святые места Палестины. Центральной постройкой в ней стал *Вознесенский собор*, возводившийся по подобию храма Гроба Господня в Иерусалиме (1656–1685). Здание необычно для русской архитектуры. Оно представляет собой монументальную постройку с несколькими приделами и колокольней. К национальным чертам можно отнести обилие декора (посредством лепнины и широкого использования изразцов). К сожалению, собор серьезно пострадал во время Великой Отечественной войны, реставрационные работы не закончены до сих пор.

На конец XVII — начало XVIII в. пришелся новый этап в развитии архитектуры. Он связан с оформлением московского (нарышкинского) барокко, в котором на основе отечественной традиции (столпообразного типа храма) привились элементы европейского барочного стиля.

Несмотря на то, что нарышкинское барокко не получило широкого распространения, оно с известной долей условности может считаться переходной ступенью от средневекового зодчества к архитектуре Нового времени (петровскому барокко первой четверти XVIII в.). Чертами этого стиля являются: симметрия, ритмическая устремленность постройки вверх, яркость, сочетание красного кирпича и белого камня, «узорочье». Самым известным памятником нарышкинского барокко является *церковь Покрова* в Филях (1693). Это высокий ярусный 5-главый храм на высоком подклете с 4 апсидами и открытыми галереями. К нему вели три широкие лестницы. Стены украшала белокаменная резьба.

## Тема 12. ЖИВОПИСЬ

*Основные тенденции развития живописи в XVII в., нарастание кризиса. — Усиление авторского самосознания. — Разноплановость живописи первых десятилетий XVII в. — Новаторство мастеров иконописной мастерской Оружейной палаты: Симон Ушаков и его последователи. — Парсунное письмо.*

В религиозной живописи XVII в. получили развитие кризисные тенденции предшествующего времени. В ней наблюдалось дальнейшее композиционное усложнение, нарастала нарративность, утрачивалась глубина образа, становились явственнее бытовые элементы, отчетливее звучали реалистические мотивы и т. д. Однако, это не свидетельствовало об обмирщении: напротив, живопись последнего века Московского царства отличал необычайный религиозный накал. Большинство икон и фресок мажорны и красочны, поражают обилием золота. В них сближается земной мир и Небесный. Повествовательность здесь отнюдь не светская. Она преследует душеспасительную цель — продемонстрировать в деталях события сакральной важности. Реалистичность также относительная: архитектурные постройки нередко изображены фантастично, животные — чаще всего экзотические (единороги, верблюды) и др.

В живописи XVII в. усилилось авторское начало. Немало икон имели подписи, все четче ощущались отличия в творческой манере мастеров. Впрочем, новшества не стоит преувеличивать. Анонимная струя по-прежнему преобладала.

Живопись первых десятилетий XVII в. поражала необычайной разноплановостью. В ней усилилась национальная составляющая. Это ощущалось не только в стилистике, но и в многочисленности изображений русских святых. При этом мастера сознательно ориентировались на традиции досмутного времени.

В начале XVII в. была написана икона «Царевич Дмитрий». Она относится к строгановской школе. Перед нами в полный рост изображен святой, который предстоит перед Богом. Всё тщательно прорисовано, испещрено прекрасным золотым орнаментом, однако лишено духовной глубины. В противовес общему настрою искусства XVII в., здесь показан иной, далекий от земного мир.



Особенно активной художественная жизнь стала после Смуты, когда начали возводиться новые храмы и массово поновляться древние фрески и иконы. В частности, в 1641 г. был расписан Успенский собор Кирилло-Белозерского монастыря. Его фрески отчасти напоминают искусство XI в.: фигуры приземистые, массивные, богатырские. Совсем иначе выглядят росписи Успенского собора Княгинина монастыря во Владимире (1647–1648). Они близки к «строгановскому письму»: утонченные, хрупкие, едва касающиеся земли фигуры, рассчитанные на эстетическое восприятие.

В середине — второй половине XVII в. в живописи произошли серьезные изменения. Они связаны с творчеством мастеров иконописной мастерской Оружейной палаты. Используемые ими новые художественные приемы сложились не в процессе эволюции отечественного искусства, но являлись результатом заимствования европейского опыта. Ярче всего новые тенденции проявились в работах **Симона Ушакова** (иконы «Спас Нерукотворный» (1658), «Троица» (1671) и др.). Во-первых, речь идет о манере «живоподобия», придания сакральному персонажу натуралистичных черт. Во-вторых, о постепенном переходе к прямой (линейной) перспективе. Исследователи нередко усматривали в этом признак обмирщения религиозной живописи и даже складывание портретного жанра. В действительности перед нами лишь новый вариант иконописи. Цель использования отдельных приемов европейского искусства была религиозной — приблизить библейских персонажей к зрителю, вызвать в молящемся максимум переживаний. Переключка со светской живописью XVIII в. если и имела, то самая опосредованная. В то же время, очеловечивание сакральных образов противоречило идейному строю иконы. Большинство ушаковских работ отличается строгостью. В них нет душевности и сердечности, отсутствует тот изумительный колорит, который всегда был присущ русской живописи.

Отдельное место в истории живописи XVII в. занимали *парсуны*. Они возникли как результат заимствования приемов европейского искусства. Парсуны лишь в отдаленной мере можно считать предтечей светского жанра портрета. Их существование было вызвано религиозными причинами: древнейшие из известных парсун являлись надгробными изображениями (изображениями умерших людей). К тому же, при внешнем сходстве с портретом, парсуна

несла в себе множество иконных черт (лицо модели подчеркнуто благообразно, фигура неподвижна и т. д.). В качестве примера можно указать *парсуны царя Федора Ивановича* (между 1598 г. и серединой XVII в.), боярина *Михаила Васильевича Скопина-Шуйского* (XVII в.), *царя Федора Алексеевича* (1686).

## ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Общественно-политическая мысль XVII в.: западники («латинствующие», «полонофилы»), грекофилы, «почвенники».
2. Переводной рыцарский роман в Московском государстве в XVII в.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Общая характеристика развития отечественной культуры в XVII в.
2. Влияние европейского барокко на русское искусство XVII в.
3. Специфика «древнерусского» смеха.
4. Парсуна XVII в.: религиозные и светские черты.
5. Строительство патриарха Никона.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Архангельская А. В.* Русская литература XI–XVII вв. / А. В. Архангельская, А. А. Пауткин. М., 2003.
- Брюсова В. Г.* Русская живопись XVII века / В. Г. Брюсова. М., 1984.
- Бусева-Давыдова И. Л.* Культура и искусство в эпоху перемен: Россия XVII столетия / И. Л. Бусева-Давыдова. М., 2008.
- Елеонская А. С.* Русская публицистика второй половины XVII в. / А. С. Елеонская. М., 1978.
- Жуков Д. А.* Русские писатели XVII в. / Д. А. Жуков, Л. Н. Пушкарев. М., 1972.
- История русской литературы : в 4 т. / ред. Д. С. Лихачев, Г. П. Макогоненко. Л., 1980. Т. 1.
- Костомаров Н. И.* Домашняя жизнь и нравы великорусского народа / Н. И. Костомаров. М., 1993.

*Лихачев Д. С.* Развитие русской литературы X–XVII вв.: Эпохи и стили / Д. С. Лихачев. Л., 1973.

*Муравьев А. В.* Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. М., 1984.

Очерки русской культуры XVII века : в 2 ч. / под ред. А. В. Арциховского. М., 1979. Ч. 2.

*Панченко А. М.* Русская стихотворная культура XVII в. / А. М. Панченко. Л., 1973.

*Сарабьянов В. Д.* История древнерусской живописи / В. Д. Сарабьянов, Э. С. Смирнова. М., 2007.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 3 вып. / ред. Д. С. Лихачев. Л., 1987–2004. Вып. 3 : XVII в. Ч. 1–4. СПб., 1992–2004.

*Смирнова Э. С.* Московская икона XIV–XVII веков / Э. С. Смирнова. Л., 1988.

*Смирнова Э. С.* «Смотря на образ древних живописцев»: Тема почитания икон в искусстве Средневековой Руси / Э. С. Смирнова. М., 2007.

*Тихомиров М. Н.* Русская культура X–XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. М., 1968.

*Чистов К. В.* Русская народная утопия (генезис и функции социально-утопических легенд) / К. В. Чистов. СПб., 2003.

## ПЕРЕЧЕНЬ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ С УКАЗАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Вознесенский собор Новоиерусалимского монастыря. URL: <http://50rus.hramy.ru/churches/ist/ni2.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Спас Нерукотворный» Симона Ушакова. URL: [http://www.nsad.ru/pic/spas-nerukotvornyj-simona-ushakova\\_01.jpg](http://www.nsad.ru/pic/spas-nerukotvornyj-simona-ushakova_01.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Икона «Троица» Симона Ушакова. URL: <http://nearyou.ru/0rumuz/ikon/4ushakov.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Парсуна боярина Михаила Васильевича Скопина-Шуйского. URL: [http://russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/magazines/archive/2013/04/graphic/36\\_5.jpg](http://russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/magazines/archive/2013/04/graphic/36_5.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Парсуна царя Федора Алексеевича. URL: <http://www.booksite.ru/enciklopedia/strate/31.jpg> (дата обращения: 05.05.2016). Церковь Покрова в Рубцове. URL: [http://www.temples.ru/private/f000360/360\\_0157725b.jpg](http://www.temples.ru/private/f000360/360_0157725b.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Парсуна царя Федора Ивановича. URL: [https://fs00.infourok.ru/images/doc/301/300202/hello\\_html\\_m6c178e9d.png](https://fs00.infourok.ru/images/doc/301/300202/hello_html_m6c178e9d.png) (дата обращения: 05.05.2016).

Фрески Успенского собора Кирилло-Белозерского монастыря. URL: [https://img-fotki.yandex.ru/get/3417/62991813.46/0\\_be948\\_6949a790\\_L.jpg](https://img-fotki.yandex.ru/get/3417/62991813.46/0_be948_6949a790_L.jpg) (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Покрова в Медведково. URL: <http://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/1062/3517eff6cc9faff73db1192087592bb5.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Покрова в Филях. URL: <http://snovadoma.ru/upload/images/Church-Fili03.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

Церковь Рождества Богородицы в Путинках. URL: <http://static.panoramio.com/photos/large/105445561.jpg> (дата обращения: 05.05.2016).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, русская средневековая культура прошла долгий путь становления и развития, в котором были периоды необыкновенных взлетов и падений. Несмотря на византийскую ориентацию, она быстро преодолела стадию ученичества, обрела «свое лицо». В XVI–XVII вв. под влиянием внутренних и внешних факторов (усиления контроля со стороны властей, прекращения эллинистического воздействия, роста западного влияния), в ней наметились кризисные черты. Однако они не были всеохватывающими. Даже в последний век Московского царства культура в своих фундаментальных основах оставалась прежней — религиозной, традиционной и относительно единой. В этом плане XVII в. показал достойный пример умеренного и выборочного заимствования западного опыта с меньшей угрозой утратить национальное своеобразие. Ситуация изменилась в петровскую эпоху. В результате целенаправленной политики властей по выкорчевыванию русского и насаждению иноземного, граница между элитарным (европейским и светским по своей сути) и народными пластами культуры стала непреодолимой, общество оказалось разделенным на две не понимающие друг друга части. Социокультурный раскол был более глубоким, чем церковная смута середины XVII в., а его пагубные последствия проявились в начале XX в.

## КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

*Аркатурно-колончатый пояс* — декоративный мотив из небольших арок, опирающихся на колонны.

*Архивольт* — обрамление арочного проема, выделяющее дугу арки из плоскости стены.

*Закомара* — полукруглое или килевидное завершение наружного участка стены.

*Исихазм* — христианское мистическое учение, окончательно сложившееся в Византии в XIV в. и получившее популярность в русских землях.

*Пилястра* — четырехгранная полуколонна с капителью, одной гранью вделанная в стену.

*Подклет* — нижний ярус в церкви.

*Силлабическое стихотворство* — система стихосложения, основанная на упорядоченности числа слогов в строке, паузе в середине строки и ударении на предпоследнем слоге.

Учебное издание

Семенов Олег Владимирович

# ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ (КОНЕЦ X — XVII в.)

Учебно-методическое пособие

Заведующий редакцией	<i>М. А. Овечкина</i>
Редактор	<i>А. А. Макарова</i>
Корректор	<i>А. А. Макарова</i>
Оригинал-макет	<i>Л. А. Хухаревой</i>

План выпуска 2017 г. Подписано в печать 20.02.17.  
Формат 60 × 84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная. Гарнитура Times.  
Уч.-изд. л. 3,8. Усл. печ. л. 4,2. Тираж 50 экз. Заказ 31.  
Издательство Уральского университета  
620000, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ  
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.  
Тел.: + (343) 350-56-64, 350-90-13  
Факс: +7 (343) 358-93-06  
E-mail: press-urfu@mail.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК



ДЛЯ ЗАМЕТОК



### **СЕМЕНОВ ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Уральского федерального университета. Окончил исторический факультет (2002) и аспирантуру (2005) Уральского государственного университета им. А. М. Горького (научный руководитель – профессор А. Т. Шашков). В 2008 г. стажировался в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова (научный руководитель – профессор Э. С. Смирнова). Сфера научных интересов – система ямской гонимости и местное управление на Урале и в Сибири в эпоху позднего Средневековья, история русской культуры допетровского времени.