



**DEPARTAMENTO  
DE COMPUTACION**

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

# Trabajo Práctico Nro 1

## Wiretapping

20 de abril de 2016

Teoría de las Comunicaciones

Integrante	LU	Correo electrónico
Bouzon, María Belén	128/13	belenbouzon@hotmail.com
Rey, Maximiliano		
Tarantino, Patricio M.		patriciotarantino@gmail.com



**Facultad de Ciencias Exactas y Naturales**  
**Universidad de Buenos Aires**

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (54 11) 4576-3359

<http://www.fcen.uba.ar>

# ndice

<b>1. Introducci3n</b>	<b>2</b>
1.1. Objetivo . . . . .	2
1.2. Marco te3rico . . . . .	2
<b>2. Detalles de implementaci3n</b>	<b>3</b>
<b>3. An3lisis</b>	<b>4</b>
3.1. Red dom3stica . . . . .	4
3.1.1. Nodos intervinientes . . . . .	4
3.1.2. Frecuencia de los distintos tipos de paquetes . . . . .	4
3.1.3. Informaci3n de las fuentes emisoras y receptoras de paquetes ARP. . . . .	4
3.2. Red Laboral . . . . .	7
3.2.1. Nodos intervinientes . . . . .	7
3.2.2. Frecuencia de los distintos tipos de paquetes . . . . .	8
3.2.3. Informaci3n de las fuentes emisoras y receptoras de paquetes ARP. . . . .	8
3.3. Red Bonafide . . . . .	10
3.4. Nodos intervinientes . . . . .	10
3.4.1. Frecuencia de los distintos tipos de paquetes . . . . .	11
3.4.2. Informaci3n de las fuentes emisoras y receptoras de paquetes ARP. . . . .	11
<b>4. Conclusiones</b>	<b>11</b>

# 1. Introduccin

## 1.1. Objetivo

El objetivo propuesto por la ctedra fue el de utilizar tcnicas provistas por la teora de la informacin para distinguir diversos aspectos de una variedad de redes de manera analtica. Para ello, nos fue solicitada la implementacin de un conjunto de herramientas que nos posibilitaran capturar, manipular y analizar paquetes de informacin haciendo hincapié en la observacin de los smbolos distinguidos que pudiésemos notar en cada una de las fuentes propuestas y en la entropía de cada una de ellas.

## 1.2. Marco terico

Dada la consigna propuesta por la ctedra, existen dos conceptos centrales que resulta pertinente comprender antes de continuar con la lectura del presente informe. Estos son, el de Entropía y el de protocolos ARP.

En Teoría de la informacin se conoce a la entropía como el promedio de informacin contenida en cada mensaje enviado por una fuente. Como la cantidad de informacin está determinada en funcin de la probabilidad de aparicin de cada símbolo posible (siendo menor la informacin aportada cuando el símbolo en cuestin no es distinguido) se desprende lógicamente que la entropía será inversamente proporcional a la predictibilidad de la fuente. Es decir, que cuanto más predecible sea la fuente, menor será su entropía (y viceversa). Dicho de otra manera, cuanto menos probable sea un evento, mayor informacin proporcionará su aparicin. La fórmula para calcular la entropía de una fuente con  $n$  eventos probables es:

$$H(S) = \sum_{i=1}^n p_i * (-\log p_i)$$

Por otro lado, las siglas ARP hacen referencia a *Address Resolution Protocol*. Como su nombre lo indica, se trata de un protocolo de la capa *data link* responsable de resolver la direccin de hardware (MAC) que corresponde a una determinada direccin IP, conocida por el emisor.

Para que esto sea posible, es necesario que se puedan identificar dos tipos de paquetes ARP:

- Los paquetes *who-is*, que son distribuidos a todos los equipos de la red mediante broadcast con el fin de poder solicitar su MAC al nodo que posea la IP indicada en el paquete.
- Los paquetes *is-at* transmiten mediante unicast la direccin MAC solicitada - entre otras cosas - al equipo que inició la comunicacin solicitándola.

Todos los paquetes ARP contienen diversos campos que especifican:

- Tipo de hardware
- Tipo de protocolo
- Longitud direccin de hardware
- Longitud direccin de protocolo
- Código de operacin
- Direccin hardware del emisor
- Direccin IP del emisor
- Direccin hardware del receptor
- Direccin IP del receptor

En este trabajo de investigacin nos enfocaremos principalmente en los últimos cinco.

## 2. Detalles de implementación

Con el fin de llevar a cabo el desarrollo del presente trabajo práctico desarrollamos una serie de algoritmos que hacen uso de las bibliotecas Scapy, un manipulador de paquetes interactivo escrito en Python. Uno de ellos, *escuchar2.py* se encarga de escuchar la red en modo promiscuo y generar un archivo \*.pcap con la información de los paquetes transmitidos. Luego, *cuantificacionTiposDePaquetes.py* y *procesarArp.py* **OJO. VER SI EFECTIVAMENTE QUEDO EN ESE ARCHIVO** toman como input - entre otros parámetros - dichos archivos y otorgan información de dos tipos: el primero informa sobre la cantidad de paquetes observados de cada tipo posible, la información que cada tipo provee y la entropía de la fuente. El segundo, filtra únicamente los paquetes de tipo ARP y calcula cuántas veces cada IP fue requerida en un paquete *who is*, en cuántas ocasiones cada IP envió mensajes de dicho tipo y cuál es la entropía de cada una de las fuentes.

Por otro lado, en el archivo *utils.py* se implementó un mapeo que hace explícita la relación entre un tipo y su representación en valor hexadecimal.

Una serie de gráficos fue generada a partir de los datos obtenidos con el fin de presentarlos de una manera más transparente y de mejor lectura. En ellos se puede distinguir rápidamente la entropía de cada fuente, los distintos valores observados y los nodos que pueden considerarse significativos en cuanto a valor por encima de la entropía (aquellos cuya ocurrencia no es frecuente) o por debajo de la misma (aquellos que aportan poca información debido a su alta frecuencia de aparición).

Otro conjunto de gráficos mostrará, para cada fuente, un grafo asociado en donde se verán los vínculos establecidos entre los diversos hosts. Esta forma alternativa de presentar los resultados permitirá exponer un panorama amplio de la red observada que permita una comprensión más intuitiva del funcionamiento de la misma.

Todos los resultados obtenidos y los gráficos realizados servirán a los fines de generar el análisis que se extiende en la próxima sección.

### 3. Análisis

En esta sección presentaremos el análisis de los distintos casos de estudio abordados. Cada subsección corresponderá a uno de ellos, abordándolos de menor a mayor tamaño.

#### 3.1. Red doméstica

##### 3.1.1. Nodos intervinientes

HACER ESTE GRAFICO CON LA CASA DE MAXI!

##### 3.1.2. Frecuencia de los distintos tipos de paquetes

En el gráfico 1 se pueden ver los resultados de obtenidos.

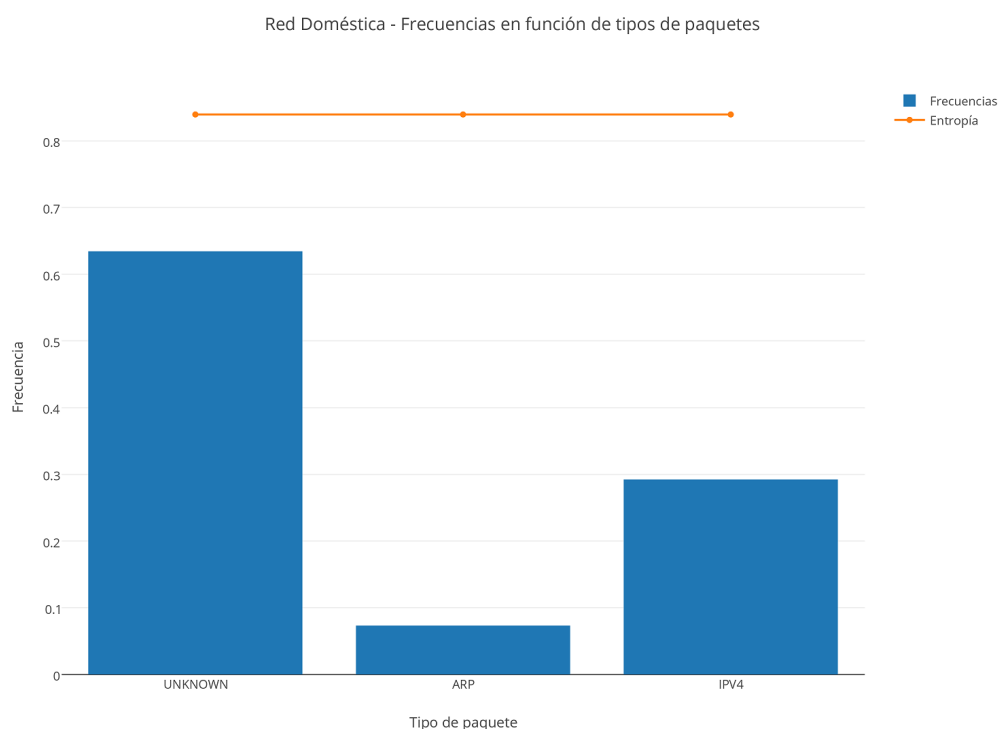


Figura 1:

##### 3.1.3. Información de las fuentes emisoras y receptoras de paquetes ARP.

Para realizar este caso comparamos la información proporcionada por las fuentes emisoras de paquetes ARP e ilustramos asimismo la entropía de la fuente. Los resultados se pueden observar en los gráficos 2 y 3

En el primero de ellos se ve que existe una única fuente situada por debajo de la entropía y corresponde a la IP 169.254.93.30. La baja información que aporta indica que se trata de un nodo que emite muchos paquetes ARP. En contraposición, las IP 192.168.0.103 y 192.168.0.100 muestran un gran aporte de información, de lo cual se deduce que es poco común que las mismas envíen paquetes de solicitud ARP.

En el segundo gráfico se observa una entropía mayor. De esto podría deducirse que es una fuente aún más aleatoria y menos predecible que la que filtra únicamente los envíos de paquetes ARP.

En este caso, los nodos distinguidos son - por su gran valor de información - los que mapean las direcciones IP 192.168.0.103, 192.168.0.9 y 192.168.0.111 y, por su poca cantidad de información el nodo 0.0.0.0, seguido del 169.254.93.30. Esto indica que frecuentemente se realizan requests a estos últimos hosts, mientras que los primeros son ignorados la mayor parte del tiempo.

ver si tiene alguna relacion con la forma en q estan dispuestos en el grafo!

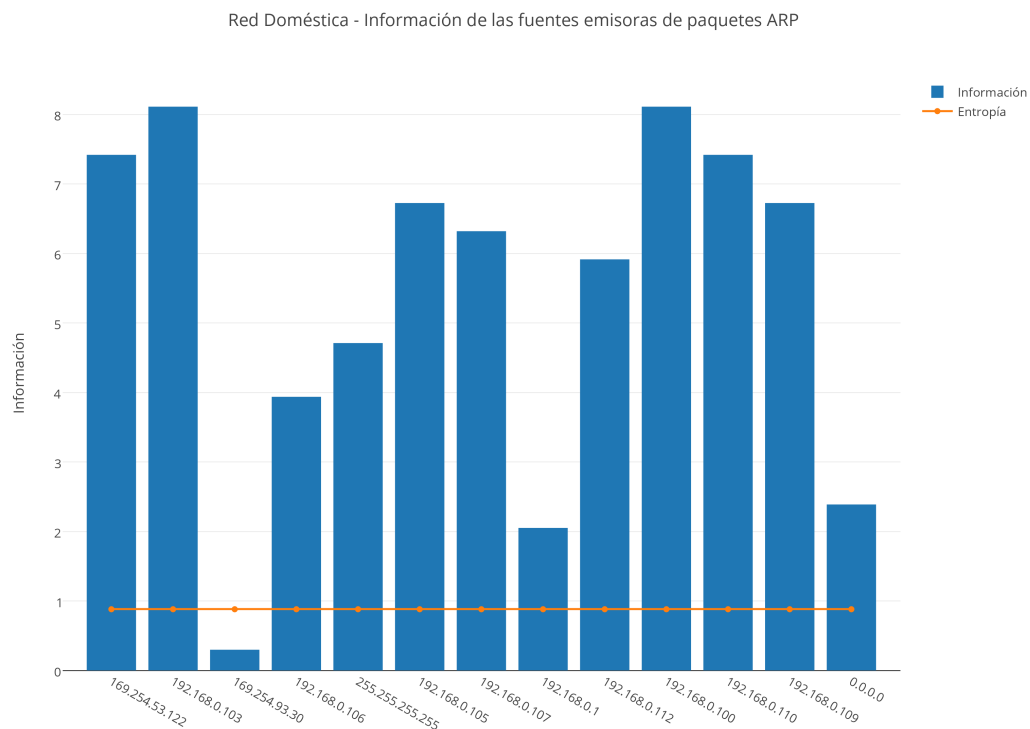


Figura 2:

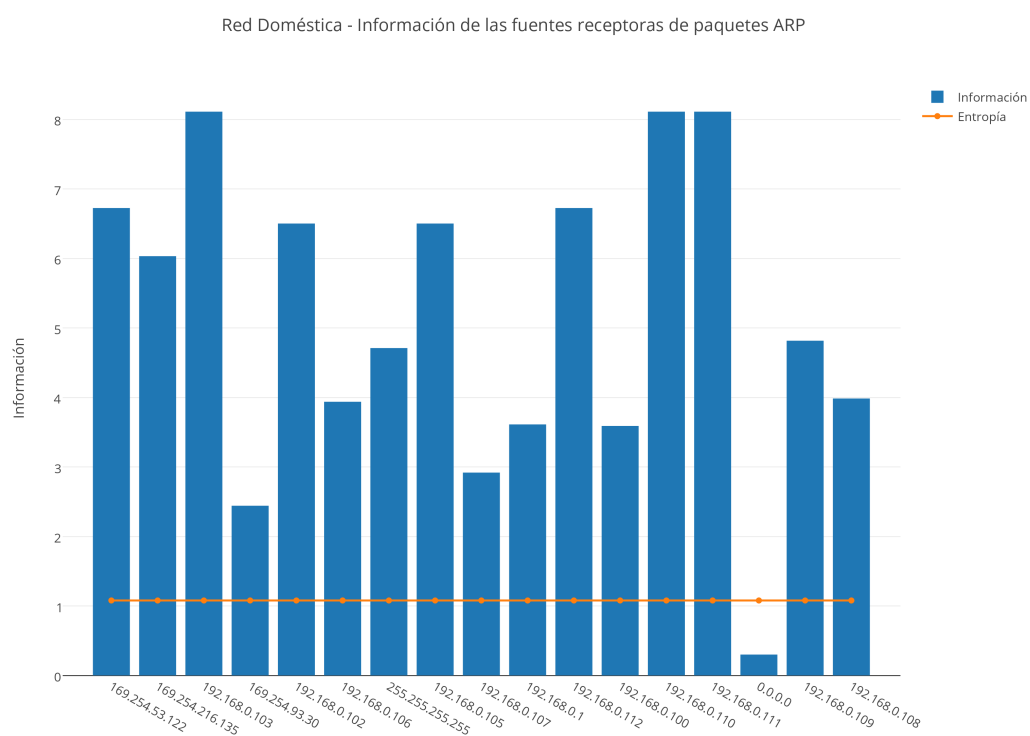


Figura 3:

Por qué es tan frecuente que se realicen solicitudes al host cuya IP es 0.0.0.0? Podríamos pensar que se trata de comunicaciones que un nodo envía a sí mismo pero también cabría suponer - de acuerdo a lo investigado - que puede tratarse de un mecanismo de chequeo de IP's duplicadas en la red.

Comparando ambos gráficos podríamos decir que es bastante común que la IP 169.254.93.30 envíe y reciba paquetes ARP. Es por eso que consideramos que podría ser un potencial candidato a Router. **verificar con el grafo.**

### 3.2. Red Laboral

En este segundo caso, se analizó una red laboral de una PyME. La captura se realizó por un lapso de media hora en modo promiscuo.

#### 3.2.1. Nodos intervinientes

En el gráfico 4 se pueden ver los resultados de obtenidos.

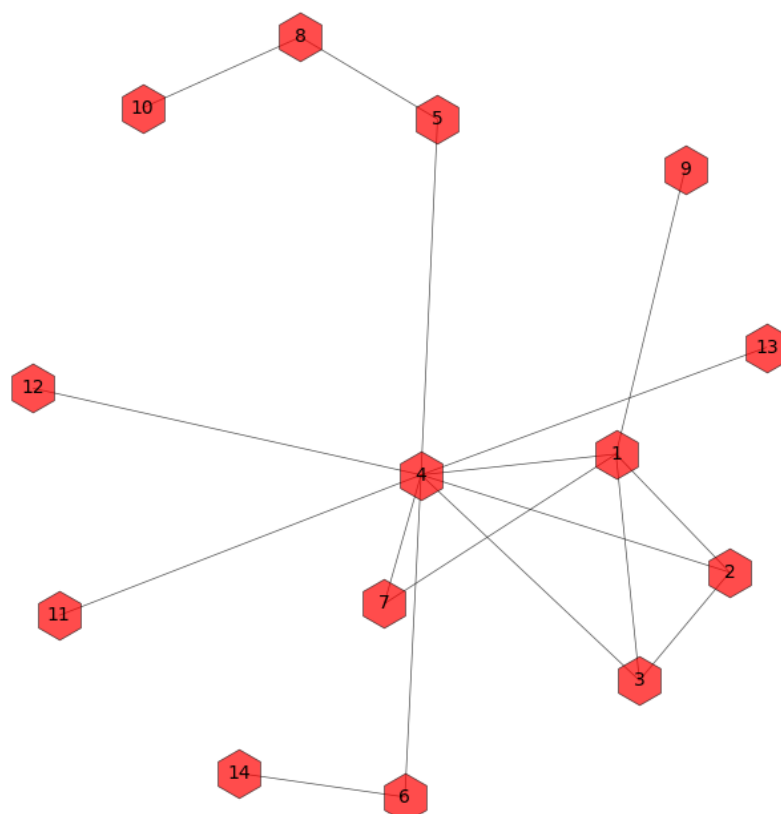


Figura 4: Grafo de Red Laboral

La visualización del grafo indicaría, a primera vista, que el nodo 4 se transmite paquetes con la mayoría de los demás vértices (excepto casos particulares) siendo el candidato ideal para ser el router de esta conexión - es decir, el nodo con salida exterior.

El nodo 1 también se comunica con varios nodos a la vez - esto se debe a que es un servidor local en la oficina, al cual le llegan peticiones de nodos particulares - que a su vez también se comunican con los otros que acceden a dicho servidor local. Es decir, el nodo 2, 3, 7 y 9 acceden al servidor local 4, pero a su vez entre el 2 y el 3 se comunican entre ellos.

Los nodos 10, 8 y 14 parecieran ser nodos particulares que no se conectan con el router. En particular, el nodo 8 es 0.0.0.0, por lo que en realidad es el nodo 5 y 10 comunicándose con ellos mismos. El nodo 14 es una IP interna así que posiblemente es un nodo comunicándose con una interfaz propia.



Luego de ese análisis, consultamos las IPs con la configuración de la red (a la que tenemos acceso por ser la red de la oficina laboral). Efectivamente, el nodo 4 es el router, así como el nodo 1 el servidor local estimado, y los nodos 2, 3, 7 y 9 los que se comunican con dicho servidor.

La incertidumbre del nodo 14 se resolvió como una Virtual Network Adapter, producto de una Virtual Box corriendo en el nodo 6.

Todas las demás relaciones parecen ser naturales, de nodos que se comunican con el router para poder salir a internet.

### 3.2.2. Frecuencia de los distintos tipos de paquetes

En el gráfico 5 se pueden ver los resultados de obtenidos. Allí se observa la predominancia de los paquetes de tipo IPV4. Esto tiene sentido, puesto que en este contexto es más frecuente el intercambio de paquetes a nivel de Internet que el realizado a nivel de la intranet, con la cual las computadoras se encuentran conectadas a través de Ethernet **ESTO ES ASI? CORREGIR SI NO POR FAVOR.**

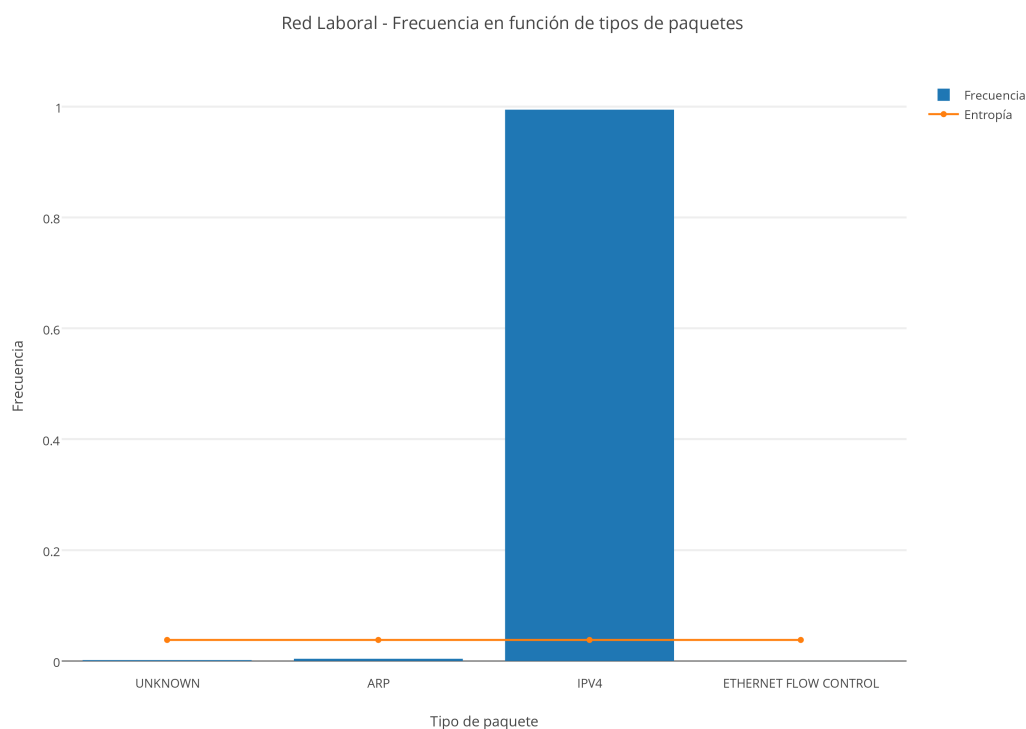


Figura 5:

Comparando las figuras 6 y 7 se puede ver que las fuentes receptoras superan en cantidad a las fuentes emisoras.

### 3.2.3. Información de las fuentes emisoras y receptoras de paquetes ARP.

Dentro de las IPs emisoras se puede destacar la participación activa de el nodo 192.168.1.1, la cuál aporta un valor muy pequeño de información, encontrándose por debajo de la entropía. Esto indicaría que se trata del host que más paquetes ARP envía dentro de la red.

Si lo buscamos en el gráfico 7, el mismo nodo aporta una información por encima de la media, pero sin ser destacada. Esto puede deberse a que se trata del Router, el cual debe encargarse de hacer llegar a todo vértice de la red que coordina los mensajes que se transmiten a través de él.

Otro caso a destacar es el de la IP 192.168.1.157 (nodo 7). Este nodo se encuentra en la figura 7 como aquel que menos información reporta, es decir, como el que más frecuentemente recibe requests.

**POR QUE SERA ASI SI NO ES NI SERVER NI ROUTER? NO SE COMO EXPLICARLO**

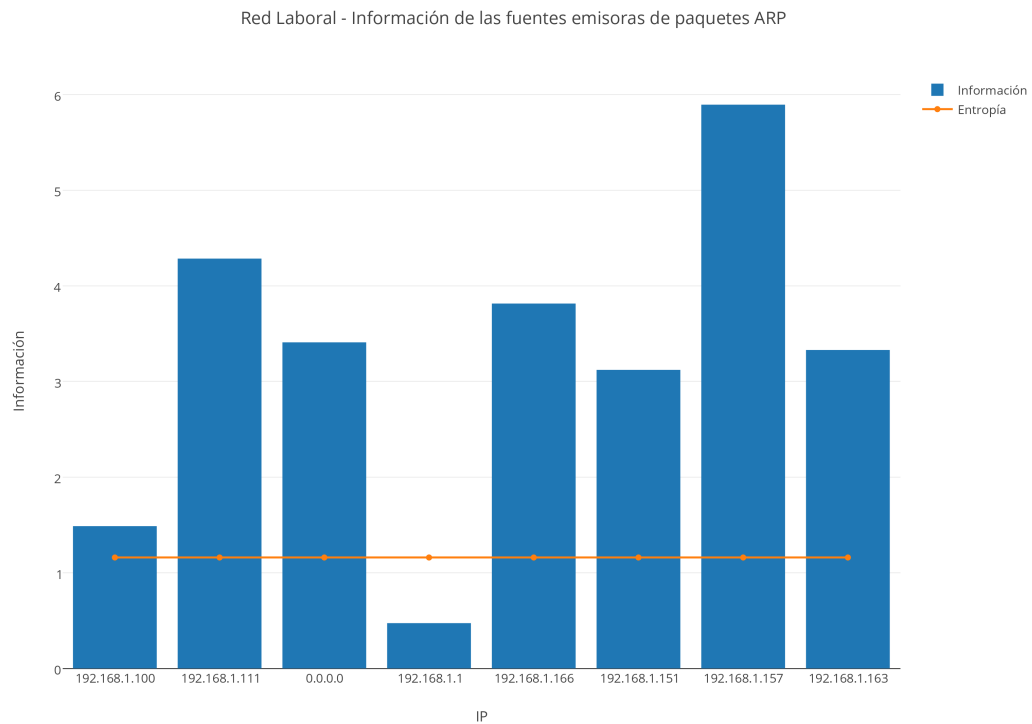


Figura 6:

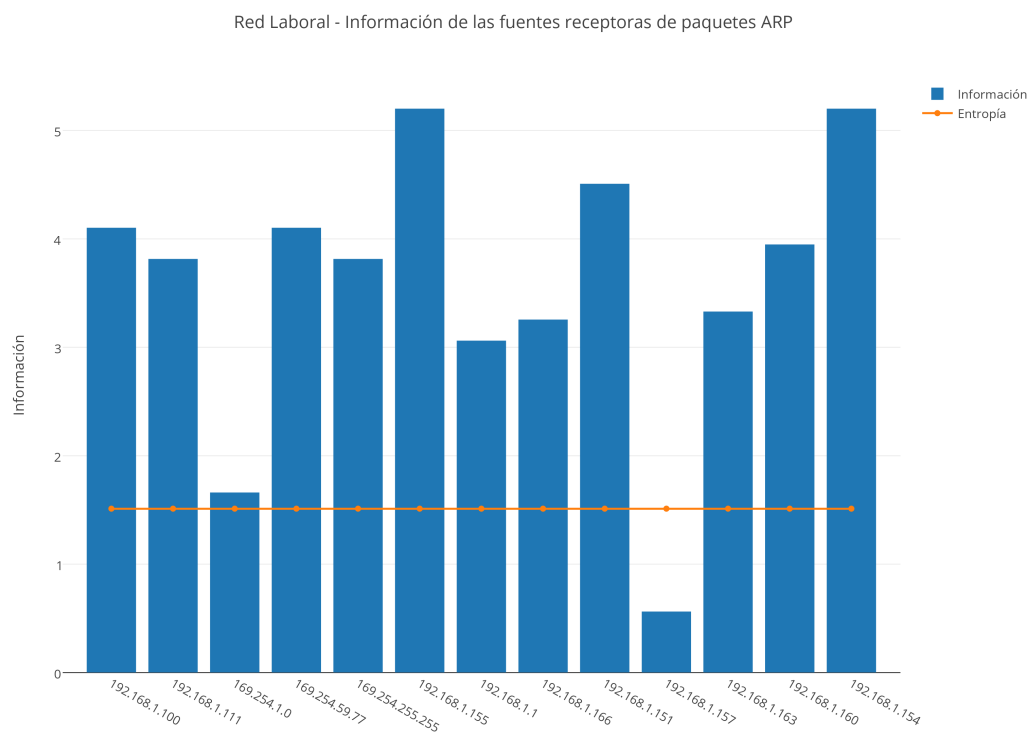


Figura 7:

### 3.3. Red Bonafide

Por último, dadas las pequeñas dimensiones de las redes anteriores, decidimos tomar datos de la red pública ofrecida por el local Bonafide. La captura se realizó por un lapso de media hora en modo promiscuo.

### 3.4. Nodos intervinientes

En el gráfico 8 se pueden ver los resultados de obtenidos.

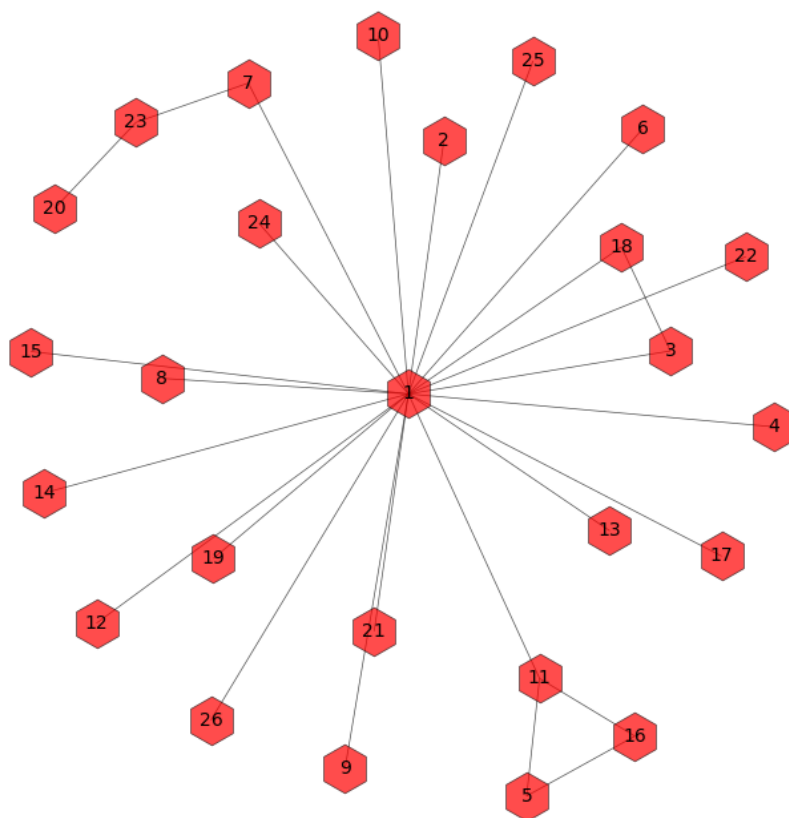


Figura 8: Grafo de Red Bonafide

Si bien el grafo resultante no es exactamente la idea previa que teníamos de él (un grafo estrella con el nodo root como raíz) resulta interesante observar la indiscutible predominancia de aristas incidentes al nodo 1, descrito con la dirección IP 192.168.1.1: el resto de los nodos son adyacentes a él o tienen un camino al mismo de - a lo sumo - tercer grado.

Consideramos que estos datos son suficientes como para deducir que dicha dirección IP coincide con la del router.

Al indagar acerca de la naturaleza de los únicos nodos que no se encuentran conectados de forma directa al nodo 1 (el 5 (192.168.1.110), el 16 (192.168.1.4), el 23(0.0.0.0) y el 20 (169.254.201.232)) llegamos a las siguientes conclusiones:

- Tanto el nodo 5 como el 16 (ambos de clase C) se comunican con el router a través del nodo 11 (192.168.1.105). Ahondando en las características de estas transferencias, se puede ver que el nodo

11 realiza requests a los nodos 1, 5 y 16, pero sólo llega a él un request desde el nodo 16. Podríamos entonces inferir que el nodo 11 puede estar funcionando como switch **FRUTA FRUTA FRUTA PARA TODOS. AVERIGUAR ESTO Y CORREGIRLO.**

- El nodo 20 se conecta al 23 y éste último al 7 (192.168.1.100). Esto forma la secuencia 169.254.201.232 (clase B)- 0.0.0.0 - 192.168.1.100 (clase C) - router. Si bien no se trata de un grafo dirigido, se puede ver en los resultados que la dirección 0.0.0.0 nunca recibe datos que podamos escuchar, si no que envía requests a ambos nodos que lo circundan.

De acuerdo a lo investigado, inferimos que se trata de un fenómeno que ocurre cuando un nuevo host se conecta a la IP, con el fin de verificar que no tenga una dirección que se encuentre en uso, evitando así las IP duplicadas.

### 3.4.1. Frecuencia de los distintos tipos de paquetes

En el gráfico 9 se pueden ver los resultados de obtenidos.

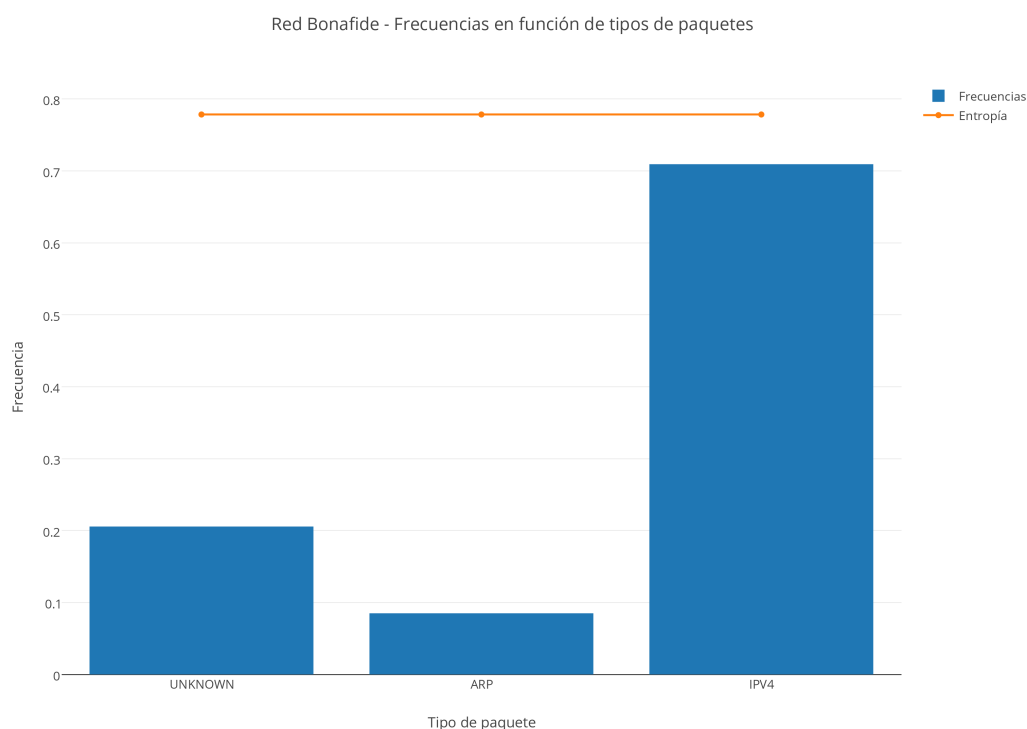


Figura 9:

### 3.4.2. Información de las fuentes emisoras y receptoras de paquetes ARP.

## 4. Conclusiones

Al comenzar a resolver los problemas presentados teníamos una idea poco pulida acerca de las redes en general. Conjeturábamos ideas respecto a sus estructuras y comportamientos que se vieron refutadas durante el desarrollo y análisis del presente trabajo práctico. Por poner un ejemplo, esperábamos encontrar redes cuyo grafo fuese un árbol estrella, con el centro como Router y donde no hubiese ciclos ni conexión alguna entre los nodos secundarios. Asimismo, hicieron su aparición direcciones IP que no teníamos presentes.

Luego de concretar los experimentos realizados presentamos sus resultados de una forma que consideramos apropiada estudiamos sus resultados, destacando nodos que consideramos distinguidos, investigando el motivo de los resultados imprevistos, obteniendo datos (como la información de diversos eventos y la

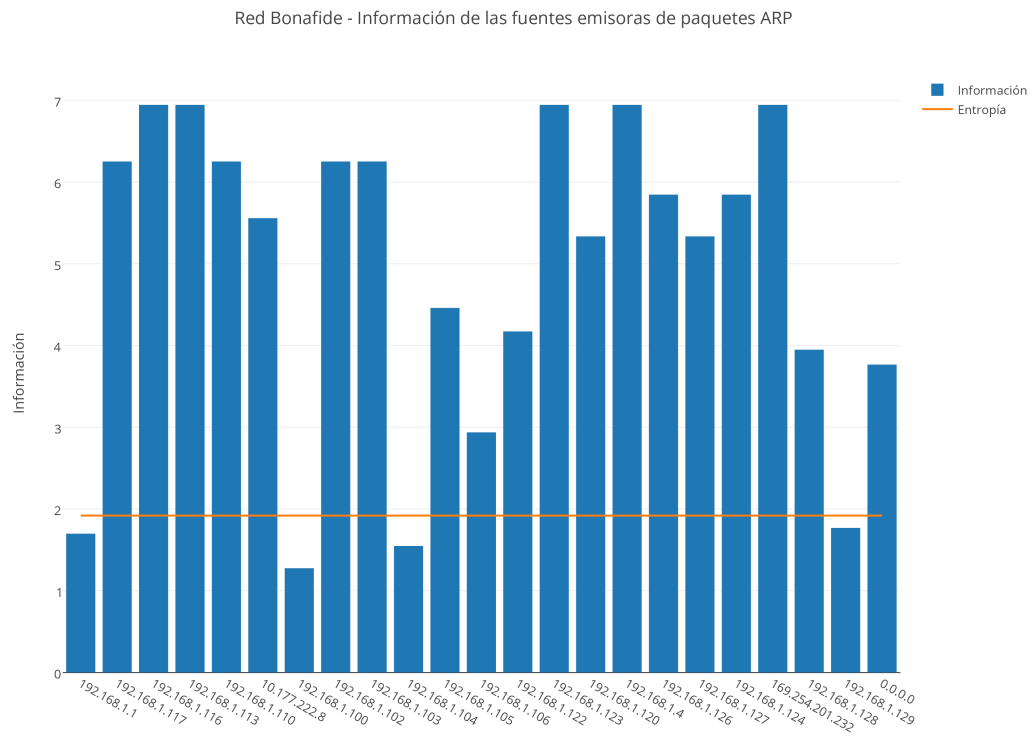


Figura 10:

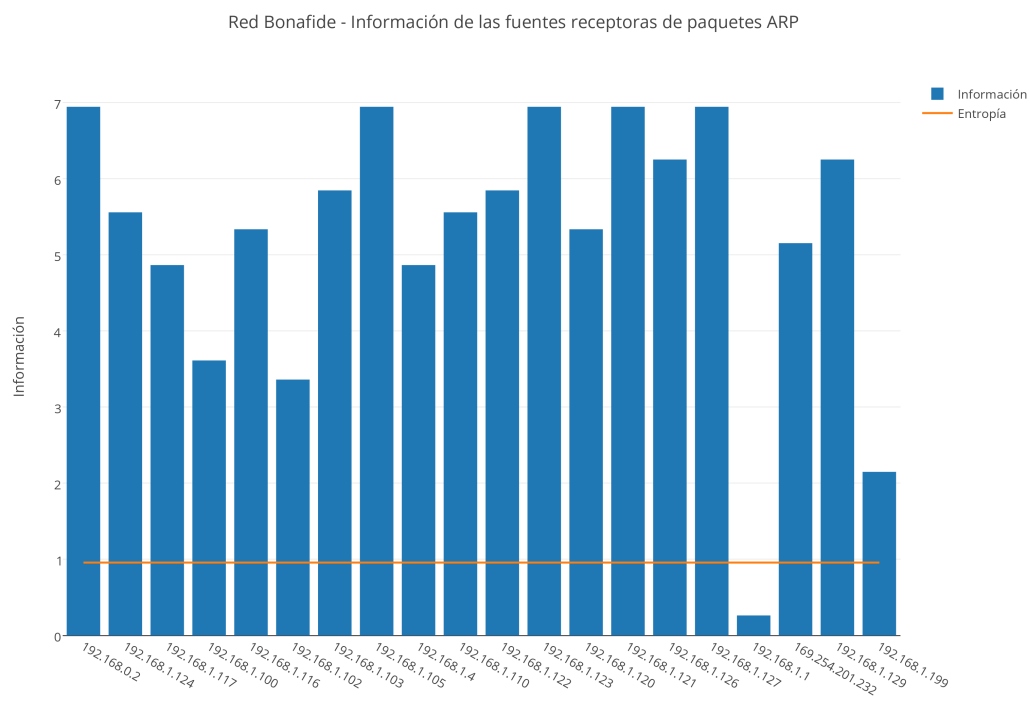


Figura 11:

entropía de una variada cantidad de fuentes) y reuniendo para el análisis integral los datos proporcionados por distintas herramientas que generamos.

Luego de todo este proceso, concluimos que:

- el cálculo de la entropía resulta imprescindible para conocer la predictibilidad de la fuente que se estudia.
- Es posible deducir con cierta confianza cuál es el Router de una red a partir de las interacciones en las que se involucra pasiva o activamente cada host: es, generalmente, el que mayor actividad tiene por su alta intervención como mediador entre máquinas.
- El protocolo ARP es fundamental para la traducción entre direcciones de nivel de red (IP) y direcciones de nivel de enlace (MAC).