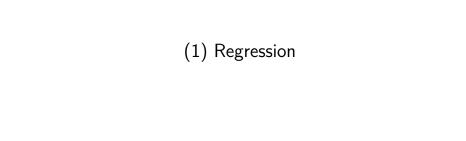


# Allgemeines Lineares Modell

BSc Psychologie SoSe 2022

Prof. Dr. Dirk Ostwald



Methode der kleinsten Quadrate Einfache lineare Regression Selbstkontrollfragen

Einfache lineare Regression

Selbstkontroll fragen

# Anwendungsszenario

Psychotherapie



# Mehr Therapiestunden

⇒ Höhere Wirksamkeit?

Unabhängige Variable

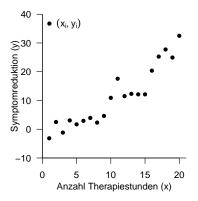
- Anzahl Therapiestunden
   Abhängige Variable
- Symptomreduktion

### Beispieldatensatz

 $i=1,\ldots,20$  Patient:innen,  $y_i$  Symptomreduktion bei Patient:in  $i,\,x_i$  Anzahl Therapiestunden von Patient:in i

y_i	x_i
-3.15	1
2.52	2
-1.18	3
3.06	4
1.70	5
2.91	6
3.92	7
2.31	8
4.63	9
10.91	10
17.56	11
11.52	12
12.31	13
12.12	14
12.13	15
20.37	16
25.26	17
27.75	18
24.93	19
32.49	20

### Beispieldatensatz



Welcher funktionaler Zusammenhang zwischen x und y liegt den Daten zugrunde?

# Definition (Ausgleichsgerade)

Für  $\beta:=(\beta_0,\beta_1)^T\in\mathbb{R}^2$  heißt die linear-affine Funktion

$$f_{\beta}: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, x \mapsto f_{\beta}(x) := \beta_0 + \beta_1 x,$$
 (1)

für die für eine Wertemenge  $\{(x_1,y_1),...,(x_n,y_n)\}\subset\mathbb{R}^2$  die Funktion

$$q: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}_{\geq 0}, \beta \mapsto q(\beta) := \sum_{i=1}^{n} (y_i - f_{\beta}(x_i))^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2$$
 (2)

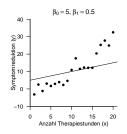
der quadrierten vertikalen Abweichungen der  $y_i$  von den Funktionswerten  $f_{\beta}(x_i)$  ihr Minimum annimt, die Ausgleichsgerade für die Wertemenge  $\{(x_1,y_1),...,(x_n,y_n)\}$ .

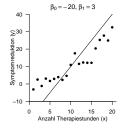
### Bemerkungen

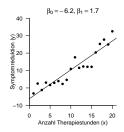
• Wir nehmen hier ohne Beweis an, dass das Minimum von q eindeutig ist.

Linear-affine Funktionen  $f_{\beta}(x) := \beta_0 + \beta_1 x$ 

- $\beta_0$ : Schnittpunkt von Gerade und y-Achse ("Offset Parameter")
- $\beta_1$ : y-Differenz pro x-Einheitsdifferenz ("Steigungsparameter")

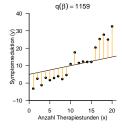


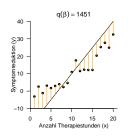


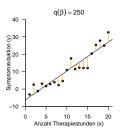


### Funktion der quadrierten vertikalen Abweichungen

$$q(\beta) := \sum_{i=1}^{n} (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2$$
 (3)







$$y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)$$
 für  $i = 1, ..., n$ 

# Theorem (Ausgleichsgerade)

Für eine Wertemenge  $\{(x_1,y_1),...,(x_n,y_n)\}\subset \mathbb{R}^2$  hat die Ausgleichsgerade die Form

$$f_{\beta}: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, x \mapsto f_{\beta}(x) := \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x,$$
 (4)

wobei mit der Stichprobenkovarianz  $c_{xy}$  der  $(x_i,y_i)$ -Werte, der Stichprobenvarianz  $s_x^2$  der  $x_i$ -Werte und den Stichprobenmitteln  $\bar{x}$  und  $\bar{y}$  der  $x_i$ - und  $y_i$ -Werte, respektive, gilt, dass

$$\hat{\beta}_1 = \frac{c_{xy}}{s_x^2} \text{ und } \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$
 (5)

### Bemerkungen

• Mit den Definitionen von  $c_{xy}$  und  $s_x^2$  gilt also

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$
(6)

• Man spricht hier von der Stichprobenkovarianz  $c_{xy}$ , auch wenn die Werte  $x_1, ..., x_n$  oft nicht als Realisierungen einer Stichprobe  $X_1, ..., X_n$  verstanden werden, sondern als gegebene oder selbst gewählte Zahlen.

### Beweis

Wir betrachten die Summe der quadrierten vertikalen Abweichungen der  $y_i$  von den Funktionswerten  $f(x_i)$  als Funktion von  $\beta_0$  und  $\beta_1$  und bestimmen Werte  $\hat{\beta}_0$  und  $\hat{\beta}_1$ , für die diese Funktion ihr Minimum annimmt, die Summe der quadrierten vertikalen Abweichungen der  $y_i$  von den Funktionswerten  $f(x_i)$  also minimal ist. Wir betrachten also die Funktion

$$q: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, (\beta_0, \beta_1) \mapsto q(\beta_0, \beta_1) := \sum_{i=1}^n \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x) \right)^2.$$
 (7)

Um das Minimum dieser Funktion zu bestimmen, berechnen wir zunächst die partiellen Ableitungen hinsichtlich  $\beta_0$  und  $\beta_1$  und setzen diese gleich 0. Es ergibt sich zunächst

$$\frac{\partial}{\partial \beta_0} q(\beta_0, \beta_1) = \frac{\partial}{\partial \beta_0} \left( \sum_{i=1}^n \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i) \right)^2 \right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \beta_0} \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i) \right)^2$$

$$= \sum_{i=1}^n 2 \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i) \right) \frac{\partial}{\partial \beta_0} \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right)$$

$$= -2 \sum_{i=1}^n \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right)$$
(8)

### Beweis (fortgeführt)

Weiterhin ergibt sich

$$\frac{\partial}{\partial \beta_1} q(\beta_0, \beta_1) = \frac{\partial}{\partial \beta_1} \left( \sum_{i=1}^n \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i) \right)^2 \right)$$

$$= \sum_{i=\frac{n}{n}} \frac{\partial}{\partial \beta_1} \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i) \right)^2$$

$$= \sum_{i=1}^n 2 \left( y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i) \right) \frac{\partial}{\partial \beta_1} \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right)$$

$$= -2 \sum_{i=1}^n \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right) x_i$$
(9)

Nullsetzen beider partieller Ableitungen ergibt dann

$$\frac{\partial}{\partial \beta_0} q(\beta_0, \beta_1) = 0 \text{ und } \frac{\partial}{\partial \beta_1} q(\beta_0, \beta_1) = 0$$

$$\Leftrightarrow -2 \sum_{i=1}^n \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right) = 0 \text{ und } -2 \sum_{i=1} \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right) x_i = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right) = 0 \text{ und } \sum_{i=1}^n \left( y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \right) x_i = 0$$

$$(10)$$

### Beweis (fortgeführt)

und weiter

$$\begin{split} \sum_{i=1}^{n} y_{i} - \sum_{i=1}^{n} \beta_{0} - \beta_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i} &= 0 \text{ und } \sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} - \sum_{i=1}^{n} \beta_{0} x_{i} - \beta_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} &= 0 \\ \Leftrightarrow \beta_{0} n + \beta_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i} &= \sum_{i=1}^{n} y_{i} \text{ und } \beta_{0} \sum_{i=1}^{n} x_{i} + \beta_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} &= \sum_{i=1}^{n} y_{i} x_{i} \end{split}$$

Das sich hier ergebende Gleichungssystem

$$\beta_0 n + \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i$$

$$\beta_0 \sum_{i=1}^n x_i + \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i$$
(12)

wird System der Normalengleichungen genannt und beschreibt die notwendige Bedingung für ein Minimum von q. Auflösen dieses Gleichungssystems nach  $\beta_0$  und  $\beta_1$  liefert dann die Werte  $\hat{\beta}_0$  und  $\hat{\beta}_1$  des Theorems.

### Beweis (fortgeführt)

Um dies zu sehen, halten wir zunächst fest, dass mit der ersten Gleichung des Systems der Normalengleichungen gilt

$$n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i \Leftrightarrow \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x} = \bar{y} \Leftrightarrow \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$
 (13)

Einsetzen der Form von  $\hat{eta}_0$  in die zweite Gleichung des Systems der Normalengleichungen ergibt dann zunächst

$$\hat{\beta}_0 \sum_{i=1} x_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1} x_i^2 = \sum_{i=1} y_i x_i$$

$$\Leftrightarrow \left(\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}\right) \sum_{i=1}^n x_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i$$

$$\Leftrightarrow \bar{y} \sum_{i=1}^n x_i - \hat{\beta}_1 \bar{x} \sum_{i=1}^n x_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i$$

$$\Leftrightarrow -\hat{\beta}_1 \bar{x} \sum_{i=1}^n x_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i - \bar{y} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\Leftrightarrow \hat{\beta}_1 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 - \bar{x} \sum_{i=1}^n x_i \right) = \sum_{i=1}^n y_i x_i - \bar{y} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\Leftrightarrow \hat{\beta}_1 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 - \bar{x} \sum_{i=1}^n x_i \right) = \sum_{i=1}^n y_i x_i - \bar{y} \sum_{i=1}^n x_i$$

### Beweis (fortgeführt)

Wir halten nun zunächst fest, dass gilt

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - \bar{x} \sum_{i=1}^{n} x_{i} = \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - 2\bar{x} \sum_{i=1}^{n} x_{i} + \bar{x} \sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - 2\bar{x} \sum_{i=1}^{n} x_{i} + n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}\right) \bar{x}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - 2\bar{x} \sum_{i=1}^{n} x_{i} + n\bar{x}^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \left(x_{i}^{2} - 2\bar{x}x_{i} + \bar{x}^{2}\right)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - \bar{x}\right)^{2}.$$
(15)

### Beweis (fortgeführt)

Weiterhin halten wir zunächst fest, dass gilt

$$\sum_{i=1}^{n} y_{i}x_{i} - \bar{y} \sum_{i=1}^{n} x_{i} = \sum_{i=1}^{n} y_{i}x_{i} - \bar{y} \sum_{i=1}^{n} x_{i} - n\bar{y}\bar{x} + n\bar{y}\bar{x}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} y_{i}x_{i} - \bar{y} \sum_{i=1}^{n} x_{i} - \sum_{i=1}^{n} y_{i}\bar{x} + \sum_{i=1}^{n} \bar{y}\bar{x}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} y_{i}x_{i} - \sum_{i=1}^{n} y_{i}\bar{x} - \sum_{i=1}^{n} \bar{y}x_{i} + \sum_{i=1}^{n} \bar{y}\bar{x}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \left( y_{i}x_{i} - y_{i}\bar{x} - \bar{y}x_{i} + \bar{y}\bar{x} \right)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \left( y_{i} - \bar{y} \right) \left( x_{i} - \bar{x} \right).$$
(16)

### Beweis (fortgeführt)

In der Fortsetzung von (14) ergibt sich dann

$$\hat{\beta}_{1}\left(\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - \bar{x}\sum_{i=1}^{n} x_{i}\right) = \sum_{i=1}^{n} y_{i}x_{i} - \bar{y}\sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$\Leftrightarrow \hat{\beta}_{1}\left(\sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - \bar{x}\right)^{2}\right) = \sum_{i=1}^{n} \left(y_{i} - \bar{y}\right)\left(x_{i} - \bar{x}\right)$$

$$\Leftrightarrow \hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left(y_{i} - \bar{y}\right)\left(x_{i} - \bar{x}\right)}{\sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - \bar{x}\right)^{2}}$$

$$\Leftrightarrow \hat{\beta}_{1} = \frac{c_{xy}}{c_{x}^{2}}.$$
(17)

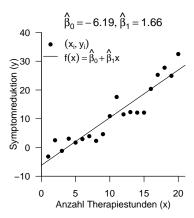
### Beispieldatensatz Analyse

```
# Einlesen des Beispieldatensatzes
           = file.path(getwd(), "1_Daten", "1_Regression.csv")
fname
           = read.table(fname, sep = ".", header = TRUE)
# Stichprobenstatistiken
x_bar = mean(D$x_i)
                                      # Stichprobenmittel der x i-Werte
y_bar = mean(D$v_i)
                                      # Stichprobenmittel der u i-Werte
s2x = var(D$x i)
                                      # Stichprobenvarianz der x_i-Werte
cxy = cov(D$x_i, D$y_i)
                                      # Stichprobenkovarianz der (x_i, y_i)-Werte
# Ausgleichsgeradenparameter
beta_1_hat = cxy/s2x
                                      # \hat{\beta} 1, Steigungsparameter
beta_0_hat = y_bar - beta_1_hat*x_bar # \hat{\beta}_0, Offset Parameter
# Ausaabe
cat("beta 0 hat:", beta 0 hat,
   "\nbeta_1_hat:", beta_1_hat)
> beta 0 hat: -6.19
> beta 1 hat: 1.66
```

### Beispieldatensatz Visualisierung

```
# Datenmerte
plot(
D$x_i,
D$v_i,
pch
          = 16.
xlab
          = "Anzahl Therapiestunden (x)",
          = "Symptomreduktion (y)",
ylab
xlim
          = c(0,21),
          = c(-10, 40),
ylim
          = TeX("$\\hat{\\beta} 0 = -6.19, \\hat{\\beta} 1 = 1.66$"))
main
# Ausgleichsgerade
abline(
          = c(beta_0_hat, beta_1_hat),
coef
          = 1,
          = "black")
# Legende
legend(
"topleft",
c(TeX("$(x_i,y_i)$"), TeX("$f(x) = \hat{0} + \hat{1}x$")),
lty = c(0,1),
pch
        = c(16, NA).
        = "n")
bty
```

### Beispieldatensatz Visualisierung



# Definition (Ausgleichspolynom)

Für  $\beta:=(\beta_0,...,\beta_k)^T\in\mathbb{R}^{k+1}$  heißt die Polynomfunktion kten Grades

$$f_{\beta}: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, x \mapsto f_{\beta}(x) := \sum_{i=0}^{k} \beta_{i} x^{i},$$
 (18)

für die für eine Wertemenge  $\{(x_1,y_1),...,(x_n,y_n)\}\subset \mathbb{R}^2$  die Funktion

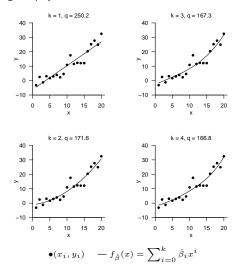
$$q: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}_{\geq 0}, \beta \mapsto q(\beta) := \sum_{i=1}^n \left( y_i - f_{\beta}(x_i) \right)^2 = \sum_{i=1}^n \left( y_i - \sum_{i=0}^k \beta_i x^i \right)^2$$
(19)

der quadrierten vertikalen Abweichungen der  $y_i$  von den Funktionswerten  $f_{\beta}(x_i)$  ihr Minimum annimt, das Ausgleichspolynom kten Grades für die Wertemenge  $\{(x_1,y_1),...,(x_n,y_n)\}.$ 

### Bemerkungen

- Wir nehmen hier ohne Beweis an, dass das Minimum von a eindeutig ist.
- Die Ausgleichsgerade ist das Ausgleichspolynom ersten Grades.
- Die Paramterwerte  $\hat{\beta}_0, \ldots, \hat{\beta}_k$  für die q bei gegebener Wertemenge ihr Minimum annehmen werden an späterer Stelle im Rahmen der Theorie des Allgemeinen Linearen Modells ALMs bestimmt werden.

### Beispieldatensatz Ausgleichspolynome 1ten bis 4ten Grades



**Einfache lineare Regression** 

Selbstkontroll fragen

# Einfache lineare Regression

### Motivation

Eine Ausgleichsgerade erlaubt Aussagen über unbeobachtete y Werte für x Werte. Der Wert von  $q(\hat{\beta})$  quantifiziert die Güte der Ausgleichsgeradenpassung. Eine Ausgleichsgerade erlaubt allerdings nur implizite Aussagen über die mit der Anpassung verbundene Unsicherheit.

In der einfachen linearen Regression wird die Idee einer Ausgleichsgerade um eine probabilistische Komponente (normalverteilte Fehlervariable) erweitert, um quantitative Aussagen über die mit einer Ausgleichsgeradenanpassung verbundene Unsicherheit machen zu können. Weiterhin erlaubt die einfache lineare Regression, einen Hypothesentest- basierten Zugang zur Einschätzung der angepassten Parameterwerte  $\hat{\beta}_0$  und  $\hat{\beta}_1$ .

Wir betrachten hier zunächst nur das probabilistische Modell der einfachen linearen Regression sowie die auf ihm basierende Maximum Likelihood Schätzung der Parameter  $\beta_0$  und  $\beta_1$ . Die Bewertung von Parameterschätzerunsicherheit sowie parameterzentrierte Hypothesentests behandeln wir an späterer Stelle zunächst im Allgemeinen.

# Definition (Generatives Modell der einfachen linearen Regression)

Für i = 1, ..., n sei

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \tag{20}$$

### wobei

- $x_i \in \mathbb{R}$  fest vorgegebene sogenannte *Prädiktorwerte* oder *Regressorwerte* sind,
- $\beta_0, \beta_1 \in \mathbb{R}$  wahre, aber unbekannte, Parameterwerte sind und
- $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$  unabhängige und identisch normalverteilte nicht-beobachtbare Zufallsvariablen mit wahrem, aber unbekanntem, Parameter  $\sigma^2 > 0$  sind.

Dann heißt (20) Generatives Modell der einfachen linearen Regression.

### Bemerkungen

• Das Modell der einfachen linearen Regression hat drei Parameter,  $\beta_0, \beta_1 \in \mathbb{R}$  und  $\sigma^2 > 0$ .

# Theorem (Normalverteilungsmodell der einfachen linearen Regression)

Das generative Modell der einfachen linearen Regression

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \text{ mit } \varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, ..., n$$
 (21)

lässt sich äguivalent in der Form

$$Y_i \sim N\left(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2\right)$$
 u.i.v. für  $i = 1, ..., n$  (22)

schreiben.

### Bemerkungen

Wir bezeichnen

$$Y_i \sim N\left(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2\right)$$
 u.i.v. für  $i=1,...,n$  (23)

als Normalverteilungsmodell der einfachen linearen Regression.

# Einfache lineare Regression

### Beweis

Wir zeigen die Äquivalenz für ein i, die Unabhängigkeit der  $Y_i$  zeigen wir an späterer Stelle im Rahmen des Allgemeinen Linearen Modells. Die Äquivalenz beider Modellformen für ein i folgt direkt aus der Transformation normalverteilter Zufallsvariablen durch linear-affine Funktionen (cf. (8) Transformationen der Normalverteilung). Speziell gilt im vorliegenden Fall für  $\varepsilon_i \sim N(0,\sigma^2)$ , dass

$$Y_i = f(\varepsilon_i) \text{ mit } f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \varepsilon_i \mapsto f(\varepsilon_i) := \varepsilon_i + (\beta_0 + \beta_1 x_i)$$
 (24)

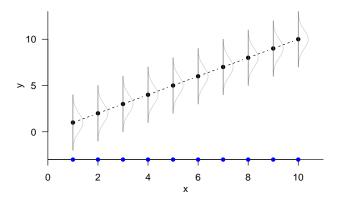
Mit dem WDF Transformationstheorem bei linear-affinen Abbildungen folgt dann

$$\begin{split} p_{Y_{\hat{i}}}(y_{\hat{i}}) &= \frac{1}{|1|} p_{\mathcal{E}_{\hat{i}}} \left( \frac{y_{\hat{i}} - \beta_0 - \beta_1 x_{\hat{i}}}{1} \right) \\ &= N \left( x_{\hat{i}} - \beta_0 - \beta_1 x_{\hat{i}}; 0, \sigma^2 \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left( -\frac{1}{2\sigma^2} (x_{\hat{i}} - \beta_0 - \beta_1 x_{\hat{i}} - 0)^2 \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left( -\frac{1}{2\sigma^2} (x_{\hat{i}} - (\beta_0 + \beta_1 x_{\hat{i}})^2 \right) \\ &= N \left( x_{\hat{i}}; \beta_0 + \beta_1 x_{\hat{i}}, \sigma^2 \right), \end{split} \tag{25}$$

also

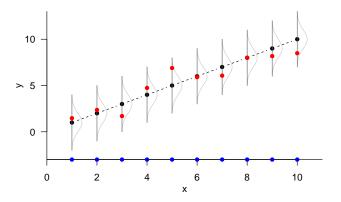
$$Y_i \sim N\left(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2\right).$$
 (26)

### Modell der einfachen linearen Regression



$$\bullet \ x_i \quad \bullet \ \beta_0 + \beta_1 x_i \ \text{ für } \ \beta_0 := 0, \ \beta_1 := 1 \quad - N(y_i; \beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2) \ \text{ für } \ \sigma^2 := 1.$$

## Realisierung des Modells der einfachen linearen Regression



$$\bullet \ x_i \quad \bullet \ \beta_0 + \beta_1 x_i \quad \text{für} \ \ \beta_0 := 0, \ \beta_1 := 1 \quad - N(y_i; \beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2) \quad \text{für} \ \ \sigma^2 := 1 \quad \bullet \ (x_i, y_i)$$

# Theorem (Maximum Likelihood Schätzung)

Es sei

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \text{ mit } \varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, ..., n$$
 (27)

das Modell der einfachen linearen Regression. Dann sind Maximum Likelihood Schätzer der Modellparameter  $\beta_0$ ,  $\beta_1$  und  $\sigma^2$  gegeben durch

$$\hat{\beta}_1 := \frac{c_{xy}}{s_x^2}, \ \hat{\beta}_0 := \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \text{ und } \hat{\sigma}^2 := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( y_i - \left( \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i \right) \right)^2.$$
 (28)

### Bemerkungen

- Wir verzichten hier aus Gründen der Übersichtlichkeit auf die ML Superskripte.
- Die ML Schätzer für  $\beta_0$  und  $\beta_1$  sind offenbar mit den Ausgleichsgeradenparametern identisch.

# Einfache lineare Regression

### Beweis

Wir zeigen zunächst, dass die Ausgleichsgerardenparameter  $\hat{\beta}_0$  und  $\hat{\beta}_1$  den entsprechenden ML Schätzern gleichen. Dazu halten wir zunächst fest, dass aufgrund der Unabhängigkeit der  $Y_1,\ldots,Y_n$  die Likelihood-Funktion des Modells der einfachen linearen Regression bezüglich  $\beta_0$  und  $\beta_1$  die Form

$$\begin{split} L: \mathbb{R}^2 &\to \mathbb{R}_{>0}, (\beta_0, \beta_1) \mapsto L(\beta_0, \beta_1) := \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2\right) \\ &= \left(2\pi\sigma^2\right)^{-\frac{n}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2\right) \end{split} \tag{29}$$

Weil für die Exponentialfunktion gilt, dass für  $a < b \le 0$  gilt, dass  $\exp(a) < \exp(b)$  wird der Exponentialterm dieser Likelihood-Funktion maximal, wenn der Term

$$q := \sum_{i=1}^{n} (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2 \ge 0$$
(30)

minimal und damit -q maximal wird. Im Rahmen des Beweises der Ausgleichsgeradenform haben wir aber schon gezeigt, dass der Term (30) für

$$\hat{\beta}_1:=\frac{c_xy}{s_x^2} \text{ und } \hat{\beta}_0:=\bar{y}-\hat{\beta}_1\bar{x} \tag{31}$$

minimal wird, und damit  $\hat{eta}_1$  und  $\hat{eta}_0$  die Likelihood-Funktion maximieren.

# Einfache lineare Regression

### Beweis (fortgeführt)

In einem zweiten Schritt betrachten wir nun die Likelihood-Funktion des Modells der einfachen linearen Regression bezüglich  $\sigma^2$  an der Stelle von  $\hat{\beta}_0$  und  $\hat{\beta}_1$ . Wir erhalten die Likelihood-Funktion

$$L: \mathbb{R}_{>0} \to \mathbb{R}_{>0}, \sigma^2 \mapsto L(\sigma^2) = \left(2\pi\sigma^2\right)^{-\frac{n}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2\right)$$
(32)

und die entsprechende Log-Likelihood-Funktion

$$\ell: \mathbb{R}_{>0} \to \mathbb{R}, \, \sigma^2 \mapsto \ell(\sigma^2) = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2$$
 (33)

In Analogie zu der Herleitung des ML Schätzers für  $\sigma^2$  im Normalverteilungsmodell (cf. (10) Parameterschätzung) ergibt sich unter Beachtung von

$$\hat{\mu}_n^{\mathsf{ML}} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i \tag{34}$$

dann hier

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2.$$
 (35)

> sigsqr\_hat: 3.54

### Beispieldatensatz Parameterschätzung

```
# Einlesen des Beispieldatensatzes
           = file.path(getwd(), "1_Daten", "1_Regression.csv")
fname
           = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)
# Stichprobenstatistiken
          = length(D$v_i)
                                                                # Anzahl Datenpunkte
          = mean(D$x_i)
                                                                # Stichprobenmittel der x i-Werte
x_bar
y_bar
          = mean(D$y_i)
                                                                # Stichprobenmittel der y i-Werte
           var(D$x_i)
                                                                # Stichprobenvarianz der x i-Werte
s2x
           = cov(D$x_i, D$v_i)
                                                                # Stichprobenkovarianz der (x i, y i)-Werte
cxy
# Parameteterschätzer
beta 1 hat = cxv/s2x
                                                                # \hatf\beta} 1. Steigungsparameter
                                                                # \hatf\beta} O. Offset Parameter
beta_0_hat = y_bar - beta_1_hat*x_bar
sigsqr_hat = (1/n)*sum((D$y_i-(beta_0_hat+beta_1_hat*D$x_i))^2) # Varianzparameter
# Ausgabe
cat("beta 0 hat:" , beta 0 hat.
   "\nbeta 1 hat: ", beta 1 hat.
   "\nsigsqr_hat:", sqrt(sigsqr_hat))
> beta 0 hat: -6.19
> beta 1 hat: 1.66
```

# Beispieldatensatz Analyse mit lm()

```
# Einlesen des Beispieldatensatzes
library(car)
> Lade nötiges Paket: carData
fname
           = file.path(getwd(), "1_Daten", "1_Regression.csv")
           = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)
D
# Analyse mit lm()
           = lm(formula = D$y_i ~ D$x_i, data = D)
model
print(model)
> Call:
> lm(formula = D$y_i ~ D$x_i, data = D)
> Coefficients:
> (Intercept)
                     D$x_i
       -6.19
                    1.66
```

Einfache lineare Regression

Selbstkontrollfragen

# References