



Tutorium Allgemeines Lineares Modell

BSc Psychologie SoSe 2022

13. Termin: (11) Zweifaktorielle Varianzanalyse

Belinda Fleischmann

Inhalte basieren auf ALM Kursmaterialien von Dirk Ostwald, lizenziert unter CC BY-NC-SA 4.0

Selbstkontrollfragen

1. Erläutern Sie das Anwendungsszenario der zweifaktoriellen Varianzanalyse (ZVA).
2. Aus wie vielen Datenpunkten besteht ein Datensatz eines 3×4 ZVA Designs mit 10 Datenpunkten pro Zelle?
3. Erläutern Sie die intuitive Bedeutung eines Haupteffektes in einem ZVA Design.
4. Erläutern Sie die intuitive Bedeutung einer Interaktion in einem ZVA Design.
5. Geben Sie die Definition des additiven Modells der ZVA mit Referenzgruppe (RG) wieder.
6. Erläutern Sie die Bedeutung der Parameter μ_0 , α_2 und β_2 im additiven Modell der ZVA mit RG.
7. Bestimmen Sie μ_{ij} für $\mu_0 := 2$, $\alpha_2 = -1$ und $\beta_2 := 3$ im additiven Modell der ZVA mit RG.
8. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer additiven 2×2 ZVA mit RG für $n_{ij} := 1$ an.
9. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer additiven 2×2 ZVA mit RG für $n_{ij} := 3$ an.
10. Geben Sie die Definition des Modells der ZVA mit Interaktion und RG wieder.
11. Erläutern Sie die Bedeutung der Parameter μ_0 , α_2 , β_2 und γ_{22} im Modell der ZVA mit Interaktion und RG.
12. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer 2×2 ZVA mit Interaktion und RG für $n_{ij} := 1$ an.
13. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer 2×2 ZVA mit Interaktion und RG für $n_{ij} := 3$ an.
14. Geben Sie das Theorem zur Betaparameterschätzung im additiven 2×2 ZVA Modell mit RG wieder.
15. Geben Sie das Theorem zur Betaparameterschätzung im 2×2 ZVA Modell mit Interaktion und RG wieder.

Selbstkontrollfragen

16. Erzeugen Sie einen Beispieldatensatz des Anwendungsbeispiels einer 2×2 ZVA mit den Faktoren Therapie (F2F, ONL) und Alter (YA,OA) basierend auf dem Modell der ZVA mit Interaktion und Referenzgruppe für von Ihnen selbst gewählte Parameterwerte μ_0 , α_2 , β_2 , γ_{22} und σ^2 . Visualisieren Sie den erzeugten Datensatz mithilfe eines Barplots, eines Barplots und eines Lineplots.
17. Bestimmen Sie Betaparameterschätzer für den von Ihnen erzeugten Datensatz im Modell der additiven 2×2 ZVA mit Referenzgruppe und im Modell der 2×2 mit Interaktion und Referenzgruppe. Erläutern Sie die Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Betaparameterschätzer vor dem Hintergrund der von Ihnen gewählten wahren, aber unbekannten, Parameterwerte des Datensatzes.
18. Führen Sie basierend auf dem von Ihnen erzeugten Datensatz einen F-Test für den Haupteffekt des Faktors Therapie, einen F-Test für den Haupteffekt des Faktors Alter und einen F-Test für die Interaktion der Faktoren durch. Dokumentieren und erläutern Sie Ihre Ergebnisse.

1. Erläutern Sie das Anwendungsszenario der zweifaktoriellen Varianzanalyse (ZVA).

- Eine univariate abhängige Variable bestimmt an randomisierten experimentellen Einheiten.
- Zwei diskrete unabhängige Variablen, die mindestens zweistufig sind.
- Die unabhängigen Variablen werden **Faktoren** genannt.
- Die Stufen der Faktoren werden auch **Faktorlevel** genannt.
- Jedes Level eines Faktors wird mit allen Level des anderen Faktors kombiniert.
- Die Kombination zweier spezifischer Faktorlevel wird **Zelle** des Designs genannt.

Zweifaktorielle Studiendesigns werden üblicherweise anhand ihrer Faktorlevel bezeichnet

2 × 2 ANOVA : Faktor A mit Level 1,2	Faktor B mit Level 1,2
2 × 3 ANOVA : Faktor A mit Level 1,2	Faktor B mit Level 1,2,3
4 × 2 ANOVA : Faktor A mit Level 1,2,3,4	Faktor B mit Level 1,2
3 × 1 ANOVA : Faktor A mit Level 1,2,3	Faktor B mit Level 1

Die Zellen eines 2 × 2 Designs werden auch als Gruppen bezeichnet.

2. Aus wie vielen Datenpunkten besteht ein Datensatz eines 3×4 ZVA Designs mit 10 Datenpunkten pro Zelle?

$$3 \times 4 = 12 \text{ Gruppen } 10 \text{ Datenpunkte pro Zelle} \times 12 \text{ Gruppen} = 120 \text{ Datenpunkte}$$

3. Erläutern Sie die intuitive Bedeutung eines Haupteffektes in einem ZVA Design.

- Intuitiv spricht man vom Vorliegen eines *Haupteffekts von Faktor A*, wenn sich die Gruppenmittelwerte zwischen Level 1 und Level 2 von Faktor A, jeweils gemittelt über die zwei Level von Faktor B, unterscheiden.
- Intuitiv spricht man vom Vorliegen eines *Haupteffekts von Faktor B*, wenn sich die Gruppenmittelwerte zwischen Level 1 und Level 2 von Faktor B, jeweils gemittelt über die zwei Level von Faktor A, unterscheiden.
- Intuitiv beziehen sich Haupteffekte also auf (marginale) Unterschiede (Differenzen), während sich Interaktionen auf Unterschiede von Unterschieden (Differenzen von Differenzen) beziehen.

4. Erläutern Sie die intuitive Bedeutung einer Interaktion in einem ZVA Design.

- Intuitiv spricht man vom Vorliegen einer *Interaktion der Faktoren A und B*, wenn der Unterschied der Gruppenmittelwerte von Faktor A zwischen Level 1 und 2 unterschiedlich für Level 1 und Level 2 von Faktor B ausgeprägt ist bzw. wenn der Unterschied der Gruppenmittelwerte von Faktor B zwischen Level 1 und 2 unterschiedlich für Level 1 und Level 2 von Faktor A ausgeprägt ist.
- Das Vorhandensein einer Interaktion besagt lediglich, dass sich die Unterschiede der Gruppenmittelwerte zwischen den Levels eines experimentellen Faktors in Abhängigkeit von den Levels des anderen experimentellen Faktors ändern, es macht aber keine Aussage darüber, warum dies so ist.

5. Geben Sie die Definition des additiven Modells der ZVA mit Referenzgruppe (RG) wieder.

Definition (Modell der additiven ZVA mit Referenzgruppe)

y_{ijk} mit $i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J, k = 1, \dots, n_{ij}$ sei die Zufallsvariable, die den k ten Datenpunkt zum i ten Level von Faktor A und dem j ten Level von Faktor B in einem ZVA Anwendungsszenario modelliert. Dann hat das Modell der additiven ZVA mit Referenzgruppe die strukturelle Form

$$y_{ijk} = \mu_{ij} + \varepsilon_{ijk} \sim N(0, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J, k = 1, \dots, n_{ij} \quad (1)$$

und die Datenverteilungsform

$$y_{ijk} \sim N(\mu_{ij}, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J, k = 1, \dots, n_{ij} \quad (2)$$

mit

$$\mu_{ij} := \mu_0 + \alpha_i + \beta_j \text{ für } i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J \text{ mit } \alpha_1 := \beta_1 := 0. \quad (3)$$

und $\sigma^2 > 0$.

Bemerkungen

- Das Modell der additiven ZVA modelliert ausschließlich Haupteffekte, keine Interaktionen.

6. Erläutern Sie die Bedeutung der Parameter μ_0 , α_2 und β_2 im additiven Modell der ZVA mit RG.

μ_0 entspricht dem Erwartungswert der Faktorlevelkombination A1B1, α_2 der Differenz beim Übergang von Level 1 zu Level 2 von Faktor A und β_2 der Differenz beim Übergang von Level 1 zu Level 2 von Faktor B

7. Bestimmen Sie μ_{ij} für $\mu_0 := 2, \alpha_2 = -1$ und $\beta_2 := 3$ im additiven Modell der ZVA mit RG.

$$\mu_{11} = \mu_0 + \alpha_1 + \beta_1 = 2 + 0 + 0 = 2$$

$$\mu_{12} = \mu_0 + \alpha_1 + \beta_2 = 2 + 0 + 3 = 5$$

$$\mu_{21} = \mu_0 + \alpha_2 + \beta_1 = 2 + (-1) + 0 = 1$$

$$\mu_{22} = \mu_0 + \alpha_2 + \beta_2 = 2 + (-1) + 3 = 4$$

⇒ Haupteffekt von Faktor A, Haupteffekt von Faktor B

8. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer additiven 2×2 ZVA mit RG für $n_{ij} := 1$ an.

$$y \sim N(X\beta, \sigma^2 I_4),$$

wobei

$$y := \begin{pmatrix} y_{111} \\ y_{121} \\ y_{211} \\ y_{221} \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{4 \times 3}, \beta := \begin{pmatrix} \mu_0 \\ \alpha_2 \\ \beta_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \text{ und } \sigma^2 > 0.$$

9. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer additiven 2×2 ZVA mit RG für $n_{ij} := 3$ an.

$$y \sim N(X\beta, \sigma^2 I_{12}),$$

wobei

$$y := \begin{pmatrix} y_{111} \\ y_{112} \\ y_{113} \\ y_{121} \\ y_{122} \\ y_{123} \\ y_{211} \\ y_{212} \\ y_{213} \\ y_{221} \\ y_{222} \\ y_{223} \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{12 \times 3}, \quad \beta := \begin{pmatrix} \mu_0 \\ \alpha_2 \\ \beta_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \text{ und } \sigma^2 > 0.$$

10. Geben Sie die Definition des Modells der ZVA mit Interaktion und RG wieder.

Definition (Modell der ZVA mit Interaktion und Referenzgruppe)

y_{ijk} mit $i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J, k = 1, \dots, n_{ij}$ sei die Zufallsvariable, die den k ten Datenpunkt zum i ten Level von Faktor A und dem j ten Level von Faktor B in einem ZVA Anwendungsszenario modelliert. Dann hat das Modell der ZVA mit Interaktion und Referenzgruppe die strukturelle Form

$$y_{ijk} = \mu_{ij} + \varepsilon_{ijk} \sim N(0, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J, k = 1, \dots, n_{ij} \quad (4)$$

und die Datenverteilungsform

$$y_{ijk} \sim N(\mu_{ij}, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J, k = 1, \dots, n_{ij} \quad (5)$$

mit

$$\mu_{ij} := \mu_0 + \alpha_i + \beta_j + \gamma_{ij} \quad (6)$$

sowie

$$\alpha_1 := \beta_1 := \gamma_{i1} := \gamma_{1j} := 0 \text{ für } i = 1, \dots, I, j = 1, \dots, J \quad (7)$$

und $\sigma^2 > 0$.

11. Erläutern Sie die Bedeutung der Parameter μ_0, α_2, β_2 und γ_{22} im Modell der ZVA mit Interaktion und RG.

μ_0 entspricht dem Erwartungswert der Faktorlevelkombination A1B1, α_2 der Differenz beim Übergang von Level 1 zu Level 2 von Faktor A, β_2 der Differenz beim Übergang von Level 1 zu Level 2 von Faktor B und γ_{22} der Differenz beim Übergang von Level 1 zu Level 2 von Faktor B im Unterschiede zum Übergang von Level 1 zu Level 2 von Faktor A.

12. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer 2×2 ZVA mit Interaktion und RG für $n_{ij} := 1$ an.

$$y \sim N(X\beta, \sigma^2 I_4), \text{ mit}$$

$$y := \begin{pmatrix} y_{111} \\ y_{121} \\ y_{211} \\ y_{221} \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{4 \times 4}, \beta := \begin{pmatrix} \mu_0 \\ \alpha_2 \\ \beta_2 \\ \gamma_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \text{ und } \sigma^2 > 0.$$

13. Geben Sie die Designmatrixform des Modells einer 2×2 ZVA mit Interaktion und RG für $n_{ij} := 3$ an.

$$y \sim N(X\beta, \sigma^2 I_1 2), \text{ mit}$$

$$y := \begin{pmatrix} y_{111} \\ y_{112} \\ y_{113} \\ y_{121} \\ y_{122} \\ y_{123} \\ y_{211} \\ y_{212} \\ y_{213} \\ y_{221} \\ y_{222} \\ y_{223} \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{12 \times 4}, \beta := \begin{pmatrix} \mu_0 \\ \alpha_2 \\ \beta_2 \\ \gamma_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \text{ und } \sigma^2 > 0.$$

14. Geben Sie das Theorem zur Betaparameterschätzung im additiven 2 x 2 ZVA Modell mit RG wieder.

Theorem (Betaparameterschätzung im additiven 2 x 2 ZVA Modell mit Referenzgruppe)

Gegeben sei die Designmatrixform eines balancierten additiven 2 x 2 ZVA Modells mit Referenzgruppe. Dann ergibt sich für den Betaparameterschätzer

$$\hat{\beta} := \begin{pmatrix} \hat{\mu}_0 \\ \hat{\alpha}_2 \\ \hat{\beta}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{3}{4} \bar{y}_{11} + \frac{1}{4} (\bar{y}_{12} + \bar{y}_{21}) - \frac{1}{4} \bar{y}_{22} \\ \frac{1}{2} (\bar{y}_{21} + \bar{y}_{22}) - \frac{1}{2} (\bar{y}_{11} + \bar{y}_{12}) \\ \frac{1}{2} (\bar{y}_{12} + \bar{y}_{22}) - \frac{1}{2} (\bar{y}_{11} + \bar{y}_{21}) \end{pmatrix}, \quad (8)$$

wobei

$$\bar{y}_{ij} := \frac{1}{n_{ij}} \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} \text{ für } 1 \leq i, j \leq 2 \quad (9)$$

das Stichprobenmittel der i, j ten Gruppe des 2 x 2 ZVA Designs bezeichnet.

15. Geben Sie das Theorem zur Betaparameterschätzung im 2 x 2 ZVA Modell mit Interaktion und RG wieder.

Theorem (Betaparameterschätzung im 2 x 2 ZVA Modell mit Interaktion und Referenzgruppe)

Gegeben sei die Designmatrixform eines balancierten 2 x 2 ZVA Modells mit Interaktion und Referenzgruppe. Dann ergibt sich für den Betaparameterschätzer

$$\hat{\beta} := \begin{pmatrix} \hat{\mu}_0 \\ \hat{\alpha}_2 \\ \hat{\beta}_2 \\ \hat{\gamma}_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \bar{y}_{11} \\ \bar{y}_{21} - \bar{y}_{11} \\ \bar{y}_{12} - \bar{y}_{11} \\ \bar{y}_{11} + \bar{y}_{22} - \bar{y}_{12} - \bar{y}_{21} \end{pmatrix}, \quad (10)$$

wobei

$$\bar{y}_{ij} := \frac{1}{n_{ij}} \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} \text{ für } 1 \leq i, j \leq 2 \quad (11)$$

das Stichprobenmittel der i, j ten Gruppe des 2 x 2 ZVA Designs bezeichnet.

16. Erzeugen Sie einen Beispieldatensatz des Anwendungsbeispiels einer 2×2 ZVA mit den Faktoren Therapie (F2F, ONL) und Alter (YA,OA) basierend auf dem Modell der ZVA mit Interaktion und Referenzgruppe für von Ihnen selbst gewählte Parameterwerte $\mu_0, \alpha_2, \beta_2, \gamma_{22}$ und σ^2 . Visualisieren Sie den erzeugten Datensatz mithilfe eines Barplots und eines Lineplots.

Modellformulierung

Wir formulieren ein Modell mit $\mu_0 := 2, \alpha_2 := 0, \beta_2 := -1, \gamma_{22} = -1, \sigma^2 = 2$.

Dann gilt:

$$\mu_{11} = \mu_0 + \alpha_1 + \beta_1 + \gamma_{11} = 2 + 0 + 0 + 0 = 2 \quad \mu_{12} = \mu_0 + \alpha_1 + \beta_2 + \gamma_{12} = 2 + 0 - 1 + 0 = 1$$

$$\mu_{21} = \mu_0 + \alpha_2 + \beta_1 + \gamma_{21} = 2 + 0 + 0 + 0 = 2 \quad \mu_{22} = \mu_0 + \alpha_2 + \beta_2 + \gamma_{22} = 2 + 0 - 1 - 1 = 0$$

in R:

```
# Modellformulierung
library(MASS)
I      = 2
J      = 2
n_ij   = 40
n      = I*J*n_ij
p      = 1 + (I-1)+(J-1)+(I*J-3)
D      = matrix(c(1,0,0,0,
                  1,0,1,0,
                  1,1,0,0,
                  1,1,1,1),
                nrow = p,
                byrow = TRUE)
C      = matrix(rep(1,n_ij),nrow = n_ij)
X      = kronecker(D,C)
I_n    = diag(n)
beta   = matrix(c(2,0,-1,-1), nrow = p)
sigsqr = 2

# Multivariate Normalverteilung
# Anzahl Level Faktor A
# Anzahl Level Faktor B
# Anzahl von Datenpunkten der i,jten Gruppe
# Anzahl Datenpunkte
# Anzahl Parameter
# Prototypische Designmatrix für balancierte Designs
# Prototypischer Zellenvektor für balancierte Designs
# Kroneckerprodukt Designmatrix Erzeugung für balancierte Designs
# n x n Einheitsmatrix
# \beta = (\mu_0, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4)
# \sigma^2
```

Beispieldatensatzerzeugung

```
# Datensimulation
library(MASS)
set.seed(1)
y = mvrnorm(1, X %*% beta, sigsqr*I_n)

# Multivariate Normalverteilung
# reproduzierbare Daten
# eine Realisierung eines n-dimensionalen ZVs

# Dataframeformatierung
library(writexl)
D = data.frame("ID" = 1:n)
D$Therapy = c(rep("F2F", J*n_ij), rep("ONL", J*n_ij))
D$Age = rep(c(rep("YA", n_ij), rep("OA", n_ij)), I)
D$BDI = y

# Excel Output
# Dataframe Initialisierung und ID Variable
# Therapiebedingung
# Alter
# PrePost-BDI Differenzwerte

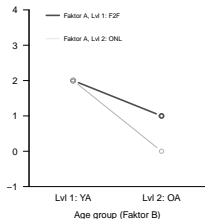
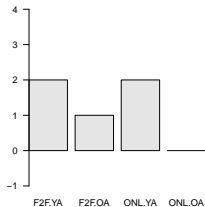
# Datenspeicherung
write_xlsx(D, file.path(getwd(), "11_Daten", "SKF_16_Daten.xlsx"))
write_csv(D, file = file.path(getwd(), "11_Daten", "SKF_16_Daten.csv"))
```

Beispieldatensatzerzeugung

	Therapy	Age	BDI
1	F2F	YA	4.644
2	F2F	YA	0.042
3	F2F	YA	1.121
4	F2F	YA	3.414
5	F2F	YA	0.479
6	F2F	YA	-0.104
41	F2F	OA	0.749
42	F2F	OA	1.699
43	F2F	OA	0.605
44	F2F	OA	0.547
45	F2F	OA	0.444
81	ONL	YA	1.166
82	ONL	YA	2.105
83	ONL	YA	2.002
84	ONL	YA	1.373
85	ONL	YA	2.412
121	ONL	OA	1.079
122	ONL	OA	1.556
123	ONL	OA	-0.084
124	ONL	OA	-0.558
125	ONL	OA	-0.587

Visualisierung der Erwartungswertparameter μ_{ij}

Gegeben der Effektparameter $\mu_0 := 2, \alpha_2 := 0, \beta_2 := -1, \gamma_{22} = -1, \sigma^2 = 2$.



Datendeskription

```
# Datenreformatierung
fname = file.path(getwd(), "11_Daten", "SKF_16_Daten.csv")
D = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)
A1B1 = D$BDI[D$Therapy == "F2F" & D$Age == "YA" ]
A1B2 = D$BDI[D$Therapy == "F2F" & D$Age == "OA" ]
A2B1 = D$BDI[D$Therapy == "ONL" & D$Age == "YA" ]
A2B2 = D$BDI[D$Therapy == "ONL" & D$Age == "OA" ]
Y = data.frame("F2F YA" = A1B1, "F2F OA" = A1B2, "ONL YA" = A2B1, "ONL OA" = A2B2)
```

F2F.YA	F2F.OA	ONL.YA	ONL.OA
4.644	0.749	1.166	1.079
0.042	1.699	2.105	1.556
1.121	0.605	2.002	-0.084
3.414	0.547	1.373	-0.558
0.479	0.444	2.412	-0.587
-0.104	0.707	0.227	-1.947
0.686	0.080	0.679	-0.076
1.550	3.026	2.864	0.548
1.974	0.347	0.996	-0.145
2.637	0.101	2.672	1.921
-0.320	3.379	5.073	0.591
0.181	1.543	2.217	-0.676
2.025	2.287	4.073	-2.080
4.952	2.014	-0.553	-0.220
0.938	3.499	2.267	-0.079
0.422	0.074	0.949	0.877
1.344	1.223	2.040	-2.813
-0.355	-0.288	2.975	0.105
3.664	1.060	1.945	1.106
-0.707	0.123	5.396	1.300
1.920	0.331	1.809	0.840
1.078	-0.732	2.806	1.161
1.253	0.189	0.523	1.335
1.574	-0.805	1.481	-0.023
-0.173	1.790	4.801	-0.064

Datendeskription - R-code für Barplot

```
# Abbildungsparameter
dev.new()
library(latex2exp)
par(
  family      = "sans",
  pty         = "m",
  bty         = "l",
  lwd         = 1,
  las         = 1,
  font.main   = 1,
  cex         = 1.1,
  cex.main    = 1.2)

# Figure Initialisierung
# TeX Annotations
# für Details siehe ?par
# Serif-freier Fonttyp
# Maximale Abbildungsregion
# L förmige Boz
# Linienstärke
# Horizontale Achsenbeschriftung
# Non-Bold Titel
# Textvergrößerungsfaktor
# Titeltextrvergrößerungsfaktor

# Balkendiagramm
groupmeans = colMeans(Y)
groupstds  = apply(Y,2,sd)
x = barplot(
  groupmeans,
  ylab      = "BDI",
  ylim      = c(0,4),
  col       = "gray90")

# Gruppenmittelwerte
# Gruppenmittelwerte
# Ausgabe der x-Ordinaten (?barplot für Details)

# Balkenfarbe

# Fehlerbalken
arrows(
  x0      = x,
  y0      = groupmeans - groupstds,
  x1      = x,
  y1      = groupmeans + groupstds,
  code    = 3,
  angle   = 90,
  length  = 0.05)

# für Details siehe ?arrows
# arrow start x-ordinate
# arrow start y-ordinate
# arrow end x-ordinate
# arrow end y-ordinate
# Pfeilspitzen beiderseits
# Pfeilspitzenwinkel -> Linie
# Linienlänge

# PDF Speicherung
dev.copy2pdf(
  file      = file.path(getwd(), "11_Abbildungen", "SKF_16_Barplot.pdf"),
  width     = 7,
  height    = 4)
```

Datendeskription - R-code für Lineplot (1/2)

```
# Abbildungsparameter
dev.new()                                # Figure Initialisierung
library(latex2exp)                       # TeX Annotations

# data in matrix format
x      = 1:2
groupmeans = matrix(colMeans(Y), nrow = 2)
groupstds  = matrix(apply(Y, 2, sd), nrow = 2)
cols      = c("gray30", "gray70")
lwds      = c(3,1)

# circumvent RMarkdown Beamer interaction
graphics.off()
fdir      = file.path(getwd(), "11_Abbildungen")
dev.new()
par(
  family = "sans",
  pty    = "s",
  bty    = "l",
  lwd     = 1,
  las     = 1,
  mgp     = c(2,1,0),
  xaxs    = "i",
  yaxs    = "i",
  font.main = 1,
  cex     = 1.5,
  cex.main = 1)

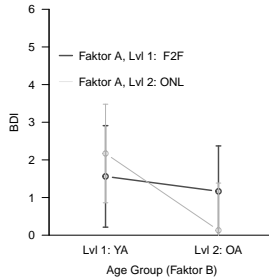
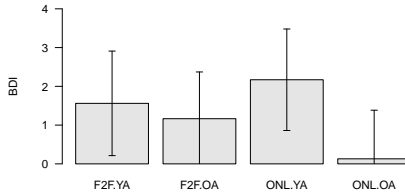
# Lineplots
matplot(x,
  groupmeans,
  type    = "b",
  pch     = 21,
  xlim    = c(.5,2.5),
  ylim    = c( 0,6),
  lty     = 1,
  col     = cols,
  lwd     = lwds,
  xlab    = "Age Group (Faktor B)",
  ylab    = "BDI",
  xaxt    = "n",)
```

Datendeskription - R-code für Lineplot (2/2)

```
# Lineplots (fortgeführt)
for(i in 1:2){
  arrows(                                # für Details siehe ?arrows
    x0      = x,                        # arrow start x-ordinate
    y0      = groupmeans[,i] - groupstds[,i], # arrow start y-ordinate
    x1      = x,                        # arrow end x-ordinate
    y1      = groupmeans[,i] + groupstds[,i], # arrow end y-ordinate
    col     = cols[[i]],                # color
    lwd     = lwds[[i]],                # linewidth
    code    = 3,                        # Pfeilspitzen beiderseits
    angle   = 90,                       # Pfeilspitzenwinkel -> Linie
    length  = 0.05)
}
legend(
  .4,
  5.5,
  c("Faktor A, Lvl 1: F2F", "Faktor A, Lvl 2: ONL"),
  lty      = 1,
  col      = c("gray30", "gray90"),
  lwd      = lwds,
  bty      = "n",
  cex      = 1,
  x.intersp = .3,
  y.intersp = .9,
  seg.len  = 0.6,
)
text(1,-0.4, "Lvl 1: YA", xpd = T, cex = 1)
text(2,-0.4, "Lvl 2: OA", xpd = T, cex = 1)

# PDF Speicherung
dev.copy2pdf(
  file     = file.path(getwd(), "11_Abbildungen", "SKF_16_Lineplot.pdf"),
  width    = 7,
  height   = 7)
```

Datendeskription



17. Bestimmen Sie Betaparameterschätzer für den von Ihnen erzeugten Datensatz im Modell der additiven 2×2 ZVA mit Referenzgruppe und im Modell der 2×2 mit Interaktion und Referenzgruppe. Erläutern Sie die Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Betaparameterschätzer vor dem Hintergrund der von Ihnen gewählten wahren, aber unbekannten, Parameterwerte des Datensatzes.

Bestimmen der Betaparameterschätzer

```
# Datenmatrix für Gruppenmittelwerte
n_ij      = length(A1B1)
Y         = matrix(c(A1B1,A1B2,A2B1,A2B2), nrow = n_ij)
bar_y     = colMeans(Y)

# Modellschätzung
I         = 2
J         = 2
n         = I*J*n_ij
p         = 1 + (I-1)+(J-1)+(I*J-3)
D         = matrix(c(1,0,0,0,
                    1,0,1,0,
                    1,1,0,0,
                    1,1,1,1), nrow = p, byrow = TRUE)

C         = matrix(rep(1,n_ij),nrow = n_ij)
X         = kronecker(D,C)
y         = matrix(c(A1B1,A1B2,A2B1,A2B2), nrow = n)
beta_hat  = solve(t(X) %*% X) %*% t(X) %*% y
eps_hat   = y - X %*% beta_hat
sigsqr_hat = (t(eps_hat) %*% eps_hat) / (n-p)

# Anzahl Datenpunkte pro Gruppe
# Datenmatrix
# Zellenmittelwerte

# Anzahl Level Faktor A (Therapie)
# Anzahl Level Faktor B (Altersgruppe)
# Anzahl Datenpunkte
# Anzahl Parameter
# Prototypische Designmatrix für balancierte Designs

# Prototypischer Zellenvektor für balancierte Designs
# Kroneckerprodukt Designmatrix
# Datenvektor
# Betaparameterschätzer
# Residuenvektor
# Varianzparameterschätzer
```

Bestimmen der Betaparameterschätzer

```
# Ausgabe
cat("hat{beta}           : " , beta_hat,
    "\nhat{sigsqr}      : " , sigsqr_hat,
    "\ny_11,y_12,y_21,y_22 : " , bar_y,
    "\ny_11              : " , bar_y[1],
    "\ny_21 - y_11       : " , bar_y[3]-bar_y[1],
    "\ny_12 - y_11       : " , bar_y[2]-bar_y[1],
    "\ny_11 + y_22 - y_12 + y_21 : " , bar_y[1]+bar_y[4]-bar_y[3]-bar_y[2])

> hat{beta}           : 1.56 0.609 -0.396 -1.64
> hat{sigsqr}        : 1.64
> y_11,y_12,y_21,y_22 : 1.56 1.17 2.17 0.13
> y_11               : 1.56
> y_21 - y_11        : 0.609
> y_12 - y_11        : -0.396
> y_11 + y_22 - y_12 + y_21 : -1.64
```

Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Betaparameterschätzer vor dem Hintergrund der gewählten wahren, aber unbekannten Parameterwerte

18. Führen Sie basierend auf dem von Ihnen erzeugten Datensatz einen F-Test für den Haupteffekt des Faktors Therapie, einen F-Test für den Haupteffekt des Faktors Alter und einen F-Test für die Interaktion der Faktoren durch. Dokumentieren und erläutern Sie Ihre Ergebnisse.

“Manuell”

```
# Modellevaluation
I      = 2                                # Anzahl Level Faktor A (Therapie)
J      = 2                                # Anzahl Level Faktor B (Alter)
n_ij   = length(A1B1)                    # balanciertes ANOVA Design
n      = I*J*n_ij                        # Anzahl Datenpunkte
p      = 4                                # Anzahl Parameter vollständiges Modell
y      = matrix(c(A1B1,A1B2,A2B1,A2B2), nrow = n) # Datenvektor
D      = matrix(c(1,0,0,0,1,0,1,0, 1,1,0,0,1,1,1,1), # Prototypische Designmatrix
               nrow = I*J,byrow=TRUE)
C      = matrix(rep(1,n_ij),nrow = n_ij)    # Prototypischer Zellenvektor für balancierte Designs
X      = kronecker(D,C)                    # ZVA Kroneckerprodukt Designmatrix
XH     = list(X[,c(1,3,2)], X)              # Modellvarianten
alpha_0 = 0.05                             # Signifikanzlevel
X      = XH[[2]]                           # Designmatrix vollständiges Modell
X_1    = X[,~4]                             # Designmatrix reduziertes Modell
p      = ncol(X)                             # Anzahl Parameter vollständiges Modell
p_1    = ncol(X_1)                           # Anzahl Parameter reduziertes Modell
p_2    = p - p_1                             # Anzahl zusätzlicher Parameter im vollst. Modell
beta_hat_1 = solve(t(X_1)%*%X_1)%*%t(X_1)%*%y # Betaparameterschätzer reduziertes Modell
beta_hat   = solve(t(X) %*%X )%*%t(X) %*%y    # Betaparameterschätzer vollständiges Modell
eps_hat_1  = y-X_1%*%beta_hat_1               # Residuenvektor reduziertes Modell
eps_hat    = y - X%*%beta_hat                 # Residuenvektor vollständiges Modell
eh1_eh1    = t(eps_hat_1) %*% eps_hat_1       # RQS reduziertes Modell
eh_eh      = t(eps_hat) %*% eps_hat           # RQS vollständiges Modell
sigsqr_hat = eh_eh/(n-p)                      # Varianzparameterschätzer vollst. Modell
f          = ((eh1_eh1-eh_eh)/p_2)/sigsqr_hat  # F-Statistik
k_alpha_0  = qf(1-alpha_0, p_2, n-p)          # kritischer Wert
if(f >= k_alpha_0){phi = 1} else {phi = 0}     # Test
p_val      = 1 - pf(f, p_2,n-p)               # p-Wert
data.frame("f"= f,"k" = k_alpha_0," phi"= phi, "p-Wert" = p_val, row.names = c("Therapy x Age"))

>
> f k X.phi p.Wert
> Therapy x Age 16.5 3.9 1 7.74e-05
```

mit R's aov() Funktion

```
# Dateneinlesen
fname = file.path(getwd(), "11_Daten", "SKF_16_Daten.csv")
D = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# R's aov Funktion
res.aov = aov(BDI ~ Therapy + Age + Age:Therapy, data = D) # Modellformulierung und Modellschätzung
summary(res.aov) # Modellevaluation
```

```
>
>          Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
> Therapy    1    1.8      1.8    1.11    0.29
> Age        1   59.3     59.3   36.18 1.2e-08 ***
> Therapy:Age 1   27.0     27.0   16.49 7.7e-05 ***
> Residuals 156  255.8      1.6
> ---
> Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Ergebnisse

- Wir finden keinen signifikanten Haupteffekt der Therapie (Faktor A), einen signifikanten Haupteffekt des Alters (Faktor B) und eine signifikante Interaktion.
- Interaktion: Es besteht ein Unterschied im Unterschied zwischen Therapieformen in den beiden Altersgruppen.